

المحكمة

١٣١٥

بإذن المحكمة من بنات المحكمة قضاة
غير أكبر وما يذكر الأول الألب

بشر عبادي الذين يستمعون القول فينبون
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام سوى وجه منارة كمنار الطريق)

(مصر السبت غرة المحرم سنة ١٣٢٤ - ٢٤ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٦)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللهم انا نحمدك على ما آتيت من المواهب والقوى ، وأنزلت من
البينات والهدى ، ونصلي ونسلم على نبيك المصطفى ، الذي بعثته لإصلاح
جميع الورى ، ونستمطر رحمتك ورضوانك على من صلح باتباعه واهتدى ،
ثم أصاح بحاله وقاله وهدى ، « ١٨ : ١٠ » رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ
لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا ، « ولا تهلكنا بما فعل أهل السرف منا والهوى ،
وأكفنا اللهم شر من ظلم من رؤسائنا وبنى ، وقتة من خل من
مرشدينا وغوى ، وخسر من عصى من دهائنا واعتدى ، واجعل اللهم
لنا على أئمران هذه الحوادث هدى ، ويسرنا بقضائك اليسرى ، وانقنا
بما أنزلت من الذكرى ، وآتنا ما وعدتنا في الآخرة والأولى ،

هذا ما يفتح به المنار سنته التاسعة - تذكير ودعاء ، يعشهما أمل

ورجاء ، على حين سحلت مرائر الآمال ، وخويت من الرجاء قلوب الرجال ، وأحاط الخطر بالمسلمين من كل جانب ، وتنازع إرث ما بقي من أرضهم الأجانب ، بين سلطان يحارب العلم وسلطان يحارب الجهل ، وأمير مفتون بالله ، وأمير مضنون بالتقوى ، وعالم يناقض بكسوة التشریف ، وعالم يحسد على الرغيف ، ومرشد يؤيد حكومة يستغل سلطتها ، ومرشد يخادع أمة يستدر غفلتها ، في بلاد أمات الاستبداد قلوب كبرائها ، وبلاد أفسدت الشهوات أخلاق أغنيائها ، دع ذكر البلاد التي نزع بين زعمائها شيطان السياسة ، فأغرام بالتنازع على الرياسة ، والأمة من وراء هؤلاء الكبراء تذلل كل يوم وتخزي ، سنة الله في القرون الأولى ، « ٢٠ : ١٢٨ »
 أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ
 إِنْ فِي ذَلِكَ لَا يَآتِي لَوْلِي الشَّيْءِ

نعم ان المسلمين أمسوا كالريش في مهب رياح الحوادث ، وكالفناء في مجرى سيول الكوارث ، لا رأي لخواصهم فيما يراد منهم ، ولا شعور لعوامهم فيما يراد بهم ، وللا جانب يد في تصرف حكامنا في سياستنا ، ويد في تصرف أموالنا في مصالحهم دون مصالحتنا ، ويد تطبع الأرواح بأخلاق وعادات تنافي آداب ملتنا ، وتودع في العقول عقائد وأفكارا تقوض بناء وحدتنا ، فأى شيء بقي في أيدينا من شؤون أمتنا ، اللهم انه يقل فينا من بقي له أذن تسمع وعين تبصر ، وقلب يشعر وعقل يفكر ، ويقل في هؤلاء القليلين من له ارادة توجه الى عمل للأمة ، وثبات فيما يحاول من كشف الغمة والرجاء بفضل الله تعالى محصور في هؤلاء الاثنين ، ومن يتصل بحزبهم حيناً بعد حين ، والماقية للمثقين ، « ٢ : ٢٤٩ » كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ

خَلَبْتُ قُوَّةَ كَثِيرَةٍ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ * (١٣٢: ٢٠) «وَأَمْرُ أَهْلِكَ
 بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا لَنَسْأَلَنَّكَ رِزْقًا فَخُنْ رِزْقُكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقْوَى * ١٣٣
 وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِنْ رَبِّهِ: أَوَلَمْ تَأْتِهِمْ بَيِّنَةٌ مَا فِي الصُّحُفِ الْأُولَى *
 بَلَى قَدْ جَاءَ تَنَاصُفٌ لِأُولَيْنِ، فَكَانَتْ مِثَالًا لِلْمَارِئَانِي فِي صُحُفِ الْآخَرِينَ،
 أَنَّهُ لَمْ تَسْتَقِظْ أُمَّةٌ مِنْ نَوْمِهَا، وَلَمْ تَبْعَثْ دَوْلَةً بَعْدَ مَوْتِهَا، إِلَّا بِصِيحَةٍ نَزَلَتْ
 مِنْ أُولَى الْأَلْبَابِ، وَمُتَقَنِّي الْقَوْلِ وَالْأَدَابِ، الَّذِينَ يَغِيرُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِ
 أَقْوَامِهِمْ، بِمَا يَلْقِيهِ مِنَ الْحِكْمَةِ فِي ذِلَالَةِ أَلْسِنَتِهِمْ وَنَفْسَاتِ أَقْلَامِهِمْ،
 فَيَسْتَبْدِلُونَ الْاِعْتِصَامَ بِالْاِتِّصَامِ، وَالْاِتِّفَاقَ بِالشَّقَاقِ، وَالْوَحْدَةَ بِالْفِرْقَةِ،
 وَالْمَقَّةَ وَالْحُبَّ، بِالْبَغْضَاءِ وَالْمَقْتِ، وَبِذَلِكَ يَشْمُرُ الْفَرَادِيسُ الْأُمَّةَ، وَيَعْمَلُونَ
 بِالْتِمَاعُونَ فَيَكُونُونَ أُمَّةً، «٨٥: ٤٠» سُنَّةُ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ وَخَسِرَ
 هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ * ٣١: ٥٣ وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ لِيَجْزِيَ
 الَّذِينَ اسَاءُوا بِمَا عَمِلُوا وَيَجْزِيَ الَّذِينَ أَحْسَنُوا بِالْحُسْنَى *

مَا الْمَنَارُ إِلَّا صَحِيفَةٌ أَوْ صَحْفٌ أَنْشَأَتْ لِتَأْيِيدِ دَعَاةِ الْعِلْمِ لِلْأُمَّةِ وَالْعَمَلِ لَهَا
 سِوَاهُ مِنْهُمْ مَنْ دَعَا إِلَى الْإِصْلَاحِ قَبْلَهَا وَمَنْ يَدْعُوا إِلَيْهِ مَعَهَا وَلْتَكُنْ سِوَاهُ
 الدَّعَاةِ الَّذِينَ يَتَعَلَّمُونَ لِلْأُمَّةِ، وَيَعْمَلُونَ لِلْأُمَّةِ، وَيَحْيُونَ لِلْأُمَّةِ، وَيَمُوتُونَ فِي
 سَبِيلِ الْأُمَّةِ، بِذَلِكَ صَرَحْنَا فِي فَاتِحَةِ السَّنَةِ الْأُولَى وَبِذَلِكَ نَصَرَحُ فِي كُلِّ سَنَةٍ
 مِنَ السَّنِينَ، مُبْتَدِينَ بِهَدْيِ كِتَابِ اللَّهِ الْمُبِينِ، وَسَنَةِ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِينَ،
 الَّذِينَ هُمَا يَنْبُوعُ الْهَدَايَةِ، وَاتِّبَاعُهُمَا عَنَوَانُ السَّعَادَةِ، مَنْ تَمَسَّكَ بِهِمَا نَجَا، وَمَنْ
 تَرَكَهُمَا ضَلَّ وَغَوَى، وَخَزَيَ فِي الْآخِرَةِ وَالْأُولَى، «١٢٤: ٢٠» وَمَنْ أَعْرَضَ
 عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى * ١٢٥ قَالِ

رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا * ١٢٦ قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا
وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى * ١٢٧ وَكَذَلِكَ نَجْزِي مَنْ أَسْرَفَ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِ
رَبِّهِ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشَدُّ وَأَبْقَى *

هذه نذر الكتاب المين، لمن ترك الاعتصام بحبله التين، يجازى بالضيق
والضنك في معيشته الأولى، وبالعذاب في الدار الآخرة، وقد قال تعالى
وهو أقوم قبلاً، «٧٢: ١٧» ومن كان في هذه أعمى فهو في الآخرة أعمى
وأضل سبيلاً * فالدينا مزرعة الآخرة، وسنة الله تعالى فيهما واحدة
فاذا سلكنا سبل الظلم والافساد، حتى زال عزنا وسلطاننا من البلاد، فلا
ينجينا في الآخرة لقب الاسلام، ولا الاتساب الى أولئك الساف الكرام، أما
سمع المفرور حديث الصحيحين: يا فاطمة بنت محمد سليني من مالي ما شئت
لا أغني عنك من الله شيئاً «٥٣: ٣٦-١» أم لم ينبأ بما في صحف موسى،
وإبراهيم الذي وفى * أن لا تزرر وازرة وزر أخرى وأن ليس للإنسان إلا
ما سعى * وأن سمعته سوف يرى * ثم يجزاه الجزاء الأوفى * «

القرآن حجة على شعوب المسلمين في هذا العصر، بما أصابهم وأصاب
دولهم من الخسر، الذي جنبه الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق
وتواصوا بالصبر، وبأخذ الامم والدول ايهاً أخذاً ويلاً، «١٤١: ٤» ولكن يجعل
الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً * «نعم ان المؤمن يتلى ويفتن، ولكنه
لا يهن ولا يحزن، بل يصبر حتى تكون العاقبة للمتقين، «٣٩: ٣» ولا تنهوا ولا
تخزنوا وأنتم الا علون ان كنتم مؤمنين * ١١: ٢٢ ومن الناس من يعبد الله
على حرف فان أصابه خير اطمأن به وان أصابه فتنة انقلب على وجهه

خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ * « فما انتفع المغرورون
بهذه الذكرى ، ولا اتبعوا هذه الهداية العليا » ٢٣: ٥٣ « إِنَّ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ
وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى * » ٢٤ « آمَ الْإِنْسَانُ مَا نَمُنَّ *
٢٥ فَلِلَّهِ الْآخِرَةُ وَالْأُولَى * »

نعم به ناعق أئمة الجور ، ونصير الاستبداد والظلم ، أن لا نجاة
لكم من البلاء الذي أصابكم ، ولا أمن لكم من الخطر الذي يوشك أن
ينزل بكم ، إلا بفناء ارادكم في ارادة حكامكم ، لا بتغيير ما في أنفسكم من
أوهام وخرافات ، وأخلاق ذميمة وعادات ، ولا بتربية العقل والارادة
على الاستقلال ، والتعاون على البر والتقوى والاشتراك في الاعمال ، ولا
بجعل الشورى قاعدة الأحكام ، واقامة الشريعة في الحلال والحرام ، ولا
بالتواصي بالحق والتواصي بالصبر ، ولا بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، —
وصاح بهم خطيب فتنة الوطنية ، أن لا حياة لكم بالرابطة الملية ، لأنها
ممقوتة في نظر أهل المدنية الغربية ، الذين سادوا بترك المصيبة الدينية ،
فعلى أهل كل قطر إسلامي أن يعتزوا بسكان بلادهم الاولين ، ولا يحبوا من
هاجر اليهم من المؤمنين ، فضلا عن ايثارهم كما فعل الانصار مع المهاجرين ،
فما اعتز به المسلمون الأولون من آداب القرآن ، قد نسخته مدنية أوربا في هذا
الزمان ، فالوطنية الوطنية ، الزموها تكونوا من الفائزين ، والدخلاء الدخلاء
احذروهم وان خدموا الامة والدين ، إن ينفون بدعوة الوطنية الا العصبية
الجاهلية والهوى ، وكثرة المرض والغنى ، والزلفى عند أهل المراتب العليا ،
« ٢٩: ٥٣ » فَأَعْرَضَ عَمَّنْ تَوَلَّى عَنْ ذِكْرِنَا وَلَمْ يُرِدْ إِلَّا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا * ٣٣ ذلك

مِنَ الْعِلْمِ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اهْتَدَى»
 اختلفت عليكم الدعوة أيها المسلمون ، وكل حزب بما لديهم فرحون
 «٢٤: ٨ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ»
 فله وحده دعوة الحق ، وما خالفها فهو باطل أو فاسق «٢٦: ١٥٠ فَاتَّقُوا اللَّهَ
 وَأَطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِينَ» ١٥٢ الذين يفسدون في الأرض
 وَلَا يُصْلِحُونَ «ها نحن أولاء قد خرجنا عن استقلالنا الاجتماعي زمنًا
 طويلاً ، أظننا فيه ساداتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلاً ، وأخذنا الأجانب من
 ناحية سلطتهم أخذاً وبيلاً ، فما أغنت عنا ذلة العبودية لهم قليلاً ، «٢٩: ٢٦
 إِنَّ هَذِهِ تَذَكُّرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذْ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا .» ولا سبيل إليه الا
 باتباع هدايته ، والسير على سنته في خليقته ، «٨٤: ١٧ قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَىٰ
 شَاكِلَتِهِ ، فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَىٰ سَبِيلًا» ٩٢-١٠ والليل اذا
 يَنْشَأُ ، والنَّهَارُ إِذَا تَجَلَّى ، وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى ، إِنَّ سَمِيعُكُمْ لَشَدِيدُ
 فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى ، وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى ، فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى * وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ
 وَاسْتَغْنَى ، وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى ، فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى *

فعلكم أيها المسلمون وقد أعوزت النجاة ، واختلفت دعوة الدعاة ،
 أن تجيبوا داعي الله ، وتكونوا من حزب من أعطى العفو من ماله ، لا علاء
 كلمة الله ومواساة عياله ، واتقى أسباب الفتن والحن ، والفواحش ما ظهر
 منها وما بطن ، وصدق بالشريعة الحسنى ، والخلقة الفضلى ، تصديق
 إذعان ، يتبعه العمل بالجنان والاركان ، والتعاون على البر والتقوى دون
 الاثم والعدوان ، فاذا فعلتم ذلك يسر الله لكم خط النجاح اليسرى ، وأقامكم

على طريق الفطرة المثلى ، وأعزكم في هذه الدنيا ، ولكم في الآخرة الجزاء الأوفى ، ولا تكونوا ممن يخل بفضل نعمته ، واستغنى بالتعزز بماله عن الاعتزاز بأمته وملته ، وكذب في نفسه بأن الشرعة الحسنى ، والخليقة الفضلى ، هي طريق السعادة الكبرى ، فإن الله تعالى لا يسر له بمقتضى سنته إلا عسرى الخطتين ، وسوءى الطريقتين ، فيكون شقياً بماله ، مضطرباً في حاله ، مبعثاً إلى قومه وآله ، لافرق في هذه السنة ، بين الشخص والامة ، والاسر في الشعوب أظهر لمن يرى ، فارزى شعب بهذه الثلاثة الا وقع في مهاوي الردى ٩٢ : ٩١ - ٩٣ وَمَا يُغْنِي عَنْهُ مَالُهُ إِذَا تَرَدَّى ، إِنَّ عَلَيْنَا لَلْهُدَى ، وَإِنَّ لَنَا لَلْآخِرَةَ وَالْأُولَى .

هذا ضرب من ضروب هداية القرآن ، الذي دعا الى جميع الاصول التي فيها سعادة الانسان ، فجعل البرهان العقلي أساس العقائد ، وأقام بناء الآداب والاحكام على قاعدة جلب المصالح ودرء المفاسد ، وأرشد الى ما لشؤون البشر الاجتماعية ، من السنن الثابتة أو النواميس الطبيعية ، وأثبت أن الدين القيم الذي جاء به الاسلام ، هو اقامة سنن فطرته التي فطر عليها الأنام ، فالاسلام عبارة عن اصلاح العقول بالعقائد اليقينية ، واصلاح النفوس بالاخلاق المرضية ، واصلاح شؤون البشر الاجتماعية ، باقامة العدل والسير على السنن الكونية ، فمن أقام هذه الاركان كلها كان هو المسلم الكامل وان سمي ملحداً أو دهرانياً ، ومن هدمها كلها كان ملحداً في آيات الله وان سعى نفسه مسلماً حنيفياً ، ومن كان أقرب اليها ، كان حفظه من السعادة بمقدار سببه منها ، ومتى تنازع شعبان أو أمتان ، كان الظفر لمن كان أقرب من هذه الأركان ، وهو الأقرب الى هداية القرآن ٩٨ : ٩٩ وَتِلْكَ الْقُرَىٰ أَهْلُهَا كُنَاهُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَمَعْنَا لِكُفْرِهِمْ مَّوْعِدًا .

١٦:٧٧ وَأَنْ لَّوِ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقَيْنَهُمْ مَاءً غَدَقًا ١٧ لِنَقِصَهُمْ فِيهِ وَمَنْ يُعْرِضْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكْهُ عَذَابًا صِدَدًا «٩:٨٧» فَذَكَرَ أَنْ تَفْعَلَ الذِّكْرَى ١٠ سَيَذَكِّرُ مَنْ يَخْشَى *

أما حزب الشيطان ، وأنصار الظلم والعدوان ، فسيقولون ان هذه الدعوة الى هداية القرآن ، هي اجتهاد اقل باب في هذا الزمان ، والداعي اليها عدو مبين لأهل الايمان ، وما علينا الا تقايد شيوخنا أهل الفقه والعرفان ، ومن هؤلاء من يلقي تبعة هلاك المسلمين وضياع الاسلام ، على عواتق أهل السلطة المتغلبين على الأحكام ، ومنهم من يوجب الخضوع لكل ذي سلطان ، وان نسخ باستبداده القرآن ، وطغى بظلمه في الميزان ، ومنهم من يحيل على القضاء والقدر ، ومنهم من يقول ليس لها الا المهدي المنتظر ، ومن ورائهم قوم آخرون صرخوا من الدين ، أنكروا التقليد ولم يعرفوا الحق اليقين ، يقولون لارجاء للمسلمين بحياة مليه ، ولا أمل باقامة حكومة اسلامية ، فاذا لم يحيا حياة وطنية فلا حياة لهم ، واذا لم يتبعوا خطوات أوربا فلا مدنية لهم ، كل هذا وذاك مما ينادي به المسلمون الجغرافيون أو السياسيون ، ولهم شهوات من دون ذلك هم لها عاملون ، ولم ترد دعوة من هذه الدعوات أنكروا الرؤساء الرسميين ، والاصراء المستبدون ، الا دعوة هذه الامة ، الى الاهتداء بالكتاب والسنة ، فلقد قاوموا المنار ، وآذوا الأهل والانصار ، ودمروا على الدار ، واحتوا الكتب والاسفار ، وراقبوا الشيخ في قصر الدار ، حتى اختار الله له دار القرار ، وصادرونا في الوقف وتصددوا للعقار ، وهنالك العالم الآثم ، يمد يديه الحاكم الظالم ، هذا وقد كان لبلاد الحرية ، اصبع فيما كان في بلاد العبودية ، بعد

استثناء وإثبات ، بشأن الإخراج من الديار ، فكان نجاح المثير ، بدلاً من
خذلان المثير ، وطعن أشهر جرائد المسلمين اليومية ، إيماناً إلى تلك المقاصد
الخفية أو الجلية ، وما زادنا ذلك إلا رجاء بالله ، وانتظاراً لروح الله ، مع العجز
والتقصير ، وقد العون والنصير ، فوعده تعالى هو الحق ، وما جاء به رسوله هو
الصدق « ١ : ٥٣ » والنجم إذا هوى * ٢ ماضٍ صاحبكم وما غوى *
٣٠ : ١٣٥ قل كل مترقب فترقبوا فتعلمون من أصحاب الصراط
السوي ومن اهتدى *

منشئ المنار ومحرره
محمد رشيد رضا

﴿ مباحث المنار الدينية ودعوته الى الانتقاد عليه ﴾

ان الفرض من مباحث المنار الدينية هو بيان ان الاسلام هو الحق الهادي
الى سعادة الدنيا والآخرة ودفع شبه أعدائه عنه في عقائده وآدابه وأحكامه
والدعوة الى الاهتداء به . وإنما توجه الشبهات الى الكتاب والسنة لا الى أقوال
العلماء والفقهاء فمن ثم كانت عدة المدافع عن الاسلام والمحتج على حقيقته إنما هي
نصوص الكتاب والسنة . فترغب الى من يسألونا عن حكم الاسلام وأحكامه أن
لا يقيدونا بمذاهبهم ومن أراد الانتقاد على المنار في أمر ديني فليؤيد انتقاده بالدليل
كأية كريمة أو حديث محتج به لا بقيل وقال . إلا اذا أخطأنا في نقل عن أئمة
العلم الذين نستضيء بأنوار أفهامهم في الكتاب والسنة أو في الفهم أو في الاداء فالمنتقد
أن يبين لنا ذلك . واننا نعيد القول كما بدأناه أول مرة بأننا ننشر كل ما ينتقد علينا
العلماء والأدباء ، وما يشكل على عامة القراء ، فان كان المنتقد مصيباً اعترفنا وشكرنا ،
وان كان مخطئاً نينا وأعذرنا ، ولا عذر لعالم يرى من الخطأ فيسكت عليه بعد علمه بهذا
وبأن الحق يدفع الباطل . وبأن الله أخذ الميثاق على الذين أوتوا الكتاب ليبينه
للناس ولا يكتمونه ، وفرض الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فمن يندم المنار بعد هذا
أو يقدح في صاحبه ولم يبين له مخطأه فهو فاسق مغتاب ، كاتم للعلم مذموم بنص الكتاب

باب العقائد

﴿ مسائل الاختيار والملة والحكمة والحسن والقبح ﴾

نذكر ما اورد السفاريني في هذه المسائل ليعلم قراء كتب الاشعرية ما في غيرها من الحقائق التي قد تخالفها الى صواب ، وان الاختصار على كتب دائرة معينة هو من قيود التقليد . قل لي شرح قوله

﴿ وربنا يخلق بخلق باختيار من غير حاجة ولا اضطرار ﴾

﴿ لكنه لا يخلق الخلق سدى كما أتى في النص فاتبع الهدى ﴾

﴿ وربنا ﴾ تبارك وتعالى ﴿ يخلق ﴾ ما شاء ان يخلقه من مائمه مخلوقاته ﴿ باختيار ﴾ منه فذهب سلف الامة وائمته ان الله تعالى لم يزل فاعلا لما يشاء وانه تقوم بذاته الامور الاختيارية وانه تعالى لم يزل متصفا بصفاته الذاتية والفعالية فلم يحدث له اسماء من اسمائه ولا صفة من صفاته فيخلق سبحانه المخلوقات ويحدث الحوادث بهداه لم تكن سواء كان

ذلك على مثال سابق أولا والابداع إحداث الشيء بعد أن لم يكن على غير مثال سابق (من غير حاجة) منه تعالى إليه أي يخلق الخلق لا الحاجة إليه ولا (اضطرار) عليه فالحاجة المصاحبة والمنفعة والاضطرار الإلجاء والاحوج والالزام والإكراه فلا حاجة باعثة له سبحانه على خلقه للخلق ولا مكره له عليه بل خلق المخلوقات وأمر بالمأمورات لمحض المشيئة وصرف الإرادة وهذا قول جمهور من ثبت القدر وينسب إلى السنة من أهل الكلام والفقهاء وغيرهم وقال به طوائف من الحنبلية والمالكية والشافعية وغيرهم وهو قول أبي الحسن الأشعري وأصحابه وهو قول كثير من نقاة القياس في الفقه من الظاهرية كابن حزم وأمثاله وحجة هذا أنه لو خلق الخلق لعلته لكان ناقصا بدونها مستكملا بها فإنه إما أن يكون وجود تلك العلة وعدمها بالنسبة إليه سواء أو يكون وجودها أولى به فإن كان الأول امتنع أن يفعل لأجلها وإن كان الثاني ثبت أن وجودها أولى به فيكون مستكملا بها فيكون قبلها ناقصا وأيضا فالعلة أن كانت قديمة وجب قدم المعلول لأن العلة الغائية وإن كانت متقدمة على المعلول في العلم والقصد فهي متأخرة في الوجود عن المعلول كما يقال - أول افكره آخر العمل - وأول البقية آخر المدرك - ويقال إن العلة الغائية بها صار الفاعل فاعلا فن فعل فعلا المطلوب يطلبه بذلك الفعل كان حصول المطلوب بعد الفعل فإذا قدر أن ذلك المطلوب الذي هو العلة قديما كان الفعل قديما بطريق الأولى فلو قيل إنه يفعل لعلته قديمة لزم أن لا يحدث شيء من الحوادث وهو خلاف المشاهدة وإن قيل إنه فعل لعلته حادثه لزم محذوران (أحدهما) أن يكون محلا للحوادث فإن العلة إن كانت منفصلة عنه فإن لم يعد إليه منها حكم امتنع أن يكون وجودها أولى به من عدمها وإن قدر أنه عاد إليه منها حكم كان ذلك حادثا فتقوم به الحوادث والمحذور الثاني أن ذلك يستلزم التسلسل من وجوب أحدهما أن تلك للعللة الحادثة المطلوبة بالفعل هي أيضا مما يحدثه الله تعالى بقدرته ومشيئته فإن كانت لغير علة لزم العبث كما تقدم وإن كان لعلته عاد التقسيم فيها فإذا كان كل ما يحدثه أحدثه لعلته وعلته ما أحدثه لزم تسلسل الحوادث (الثاني) إن تلك العلة إما أن تكون مرادة لنفسها أو لعلته أخرى فإن كان الأول امتنع حدوثها لأن ما أراد الله تعالى لذاته وهو قادر عليه لا يوتخ

احداثه وان كان الشئ فاقول في ذلك انمير كاقول فيها ويلزم التسلسل فهذه
 الحجج من حجج من ينفي تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه
 (المتدبر الثاني) قول من يحمل العلة الفاعلية قديمة كما يحمل العلة الفاعلية قديمة كما يقوله
 الفلاسفة القائلون بقديم العالم وأصل قول هؤلاء أن المبدع للعالم علة تامة تستلزم معلولها فلا
 يجوز أن يتأخر عنها معلولها وأعظم حججهم قولهم ان جميع الامور المستمرة في كونه فاعلا
 ان كانت موجودة في الازل لزم وجود المفعول في الازل لان العلة التامة لا يتأخر
 عنها معلولها فانه لو تأخر لم تكن جميع شروط الفعل وجدت في الازل فانا لانفي
 بالعلة التامة الا ما تستلزم المعلول فاذا قدر أنه تخلف عنها المعلول لم تكن تامة وان
 لم تكن العلة التامة التي هي جميع الامور المستمرة في الفعل وهي المقتضي التام لوجود
 الفعل وهي جميع شروط الفعل التي يلزم من وجودها وجود الفعل وان لم تكن
 جميعها في الازل فلا بد اذا وجد المفعول بعد ذلك من تجديد سبب حادث والا
 لزم ترجيح أحد طرفي الممكن بلا مرجح واذا كان هناك سبب حادث فالقول في
 حدوثه كالقول في الحادث الاول ويلزم التسلسل قالوا فالقول بانتفاء العلة التامة
 المستلزمة للمفعول يوجب اما التسلسل واما الترجيح بلا مرجح . ثم اكثر هؤلاء
 يثبتون علة غائية للفعل وهي بعينها الفاعلة لسكرتهم متناقضون فانهم يثبتون له العلة
 الغائية ويثبتون لفعله العلة الغائية ويقولون مع هذا ليس له ارادة بل هو موجب
 بالذات لا فاعل بالاختيار وقولهم باطل من وجوه كثيرة مذكورة في محالها منها
 ما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية روي الله روحه في كتابه (حسن الارادة) هذا
 القول يستلزم أن لا يحدث شيء وان كل ما حدث حدث بغير احداث محدث
 ومعلوم أن بطلان هذا بين وأطال في رد ذلك وما ذكر أن يقال لهم حدوث
 حادث بعد حادث بلا نهاية ما أن يكون ممكنا في العقل أو ممكنا فان كان ممكنا
 لزم أن الحوادث جميعها لها أول كما يقوله أهل الحق وبطل قولهم بقديم حركات
 الافلاك وان كان ممكنا أمكن أن يكون حدوث ما أحدثه الله تعالى كالسموات
 والارض موقوف على حوادث قبل ذلك كما تقولون أنتم فيما يحدث في هذا العالم
 من الحيوان والنبات والمعادن والمطر والسحاب وغير ذلك فيزعم فساد حججكم على

التقديرين ثم يقال اما أن تثبتوا لمبدع العالم حكمة وغاية مطلوبة أولا فان لم تثبتوا بطل قولكم باثبات العلة الغائية وبطل ما تدكرونه من حكمة اباري تعالى في خلق الحيوان وغير ذلك من المخلوقات وأيضا فالوجود يبطل هذا القول فان الحكمة الموجودة في الوجود أمر يفوت العد والاحصاء كاحدائه سبحانه لما يحدثه من نعمته ورحمته وقت حاجة الخلق اليه كاحداث المطر وقت الشتاء بقدر الحاجة واحداثه للانسان الآلات التي يحتاج اليها بقدر حاجته وأمثال ذلك مما هو كثير جدا وان أثبتتم له تعالى حكمة مطلوبة وهي باصطلاحكم العلة الغائية لزم أن تثبتوا له المشيئة والارادة بالضرورة فان القول بأن الفاعل فعل كذا لحكمة كذا بدون كونه مريدا لتلك الحكمة المطلوبة جمع بين التقيضين وهو لاء المتفلسفة من أكثر الناس تناقضا ولهذا يحملون العلم هو العالم والعلم هو الارادة والارادة هي القدرة وأمثال ذلك

(التقدير الثالث) وهو انه سبحانه فعل المفعولات وأمر بالمأمورات لحكمة محدودة قال شيخ الاسلام ابن تيمية هذا قول أكثر الناس من المسلمين وغيرهم وقول طوائف من أصحاب أبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد رضي الله عنهم وقول طوائف من أهل الكلام من المعتزلة والكرامية والمرجئة وغيرهم وقول أكثر أهل الحديث والتصوف وأهل التفسير وأكثر قدماء الفلاسفة وكثير من متأخريهم كآبي البركات وأمثاله لكن هؤلاء على أقوال منهم من قال ان الحكمة المطلوبة مخلوقة ومنفصلة عنه تعالى وهم المعتزلة والشيعة ومن وافقهم قالوا الحكمة في ذلك احسانه لخلق والحكمة في الامر تعريض المكلفين للثواب قالوا فعل الاحسان الى الغير حسن محمود في العقل فخلق الخلق لهذه الحكمة من غير أن يعود اليه من ذلك حكم ولا قام به نعت ولا فعل فقال لهم الناس أنتم تناقضون في هذا القول لان الاحسان الى الغير محمود لكونه يهود منه الى فاعله حكم يحمد لاجله اما لتكميل نفسه بذلك واما لقصده الحمد والثواب بذلك واما لركة وألم يجده في نفسه يدفع بالاحسان ذلك الالم واما لالتذاذه وسروره وفرحه بالاحسان فان النفس الكريمة تفرح ونسر وتلتذ بالخير الذي يحصل منها الى غيرها فالاحسان الى الغير محمود لكون المحسن يعود اليه من فعله هذه الامور أما اذا قدر أن وجود الاحسان وعدمه بالنسبة الى الفاعل

سواء لم يعلم أن مثل هذا الفعل يحسن منه بل مثل هذا يعد عبثاً في عقول العقلاء وكل من فعل فعلاً ليس فيه لنفسه لذة ولا مصلحة ولا منفعة بوجه من الوجوه لا عاجلة ولا آجلة كان عبثاً ولم يكن محموداً على هذا وأنتم علمتم أفعاله تعالى فراراً من العبث فوقتم فيه فإن العبث هو الفعل الذي لا مصلحة ولا منفعة ولا فائدة تعود على الفاعل ولهذا لم يأمر الله تعالى ولا يأمرك ولا ينهاه ولا أحد من العقلاء أحداً بالأحسان إلى غيره ونفعه ونحو ذلك إلا لئله في ذلك من المنفعة والمصلحة فأمر الفاعل بفعل لا يهود عليه منه لذة ولا سرور ولا منفعة ولا فرح بوجه من الوجوه لا في العاجل ولا في الآجل لا يستحسن من الأمر ومن ثم قال ﴿ لكنّه ﴾ تعالى وتقدس بهذا استدراك من مفهوم قوله أنه يخلق بالاختيار أي لا بالذات خلافاً للمعتزلة ومن وافقهم من غير حاجة إليه ولا اضطراب عليه غير أنه جل وعلا ﴿ لا يخلق الخلق سدى ﴾ أي هملاً بلا أمر ولا نهي ولا حكمة ومعنى السدى المهمل وأبل سدى إذا كانت ترمي حيث شامت بلا راع ﴿ كما أتى في النص ﴾ القرآني والسنة النبوية والآثار ما هو كثير جداً أن الله تبارك وتعالى لا يفعل إلا الحكمة وعلم وهو المليم الحكيم فما خلق شيئاً ولا قضاء ولا شرعه إلا بحكمة بالغة وإن تقاصرت عنها عقول البشر ﴿ فاتبع الهدى ﴾ باقتفاء المأثور واتباع السلف الصالح ولا تجحد حكمته فكما لا تجحد قدرته فهو الحكيم القدير قال شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله روحه ونشأ من هذا الاختلاف نزاع بين المعتزلة وغيرهم ومن وافقهم في مسألة التحسين والتفريق العقلي فأثبت ذلك المعتزلة والكرامية وغيرهم ومن وافقهم من أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وأهل الحديث وغيرهم رضي الله عنهم وحكوا ذلك عن الإمام أبي حنيفة نفسه رضي الله عنه ونفى ذلك الأشعرية ومن وافقهم من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم وانفق الفريقان على أن الحسن والقبح إذا فسر بكون الفعل نافعا للفاعل ملاماً له وكونه ضاراً للفاعل منافراً له أنه يمكن معرفته بالعقل كما يعرف بالشرع وظن من ظن من هؤلاء وهؤلاء أن الحسن والقبح المعنوم بالشرع خارج عن هذا وليس كذلك بل جميع الأفعال التي أوحى الله تعالى وتندب إليها هي نافعة لفاعليها ومصلحة لهم وجميع الأفعال التي نهى الله عنها هي

ضارة لفاعلها ومفسدة في حقهم والحمد والثواب المترتب على طاعة الشارع نافع للفاعل ومصلحة له والذم والعقاب المترتب على معصيته ضاراً للفاعل مفسدة له والمعتزلة أثبتت الحسن في أفعال الله تعالى لا بمعنى حكم يعود اليه من أفعاله تعالى قال الشيخ ومنازعهم لما اعتقدوا أن لا حسن ولا قبح في الفعل الا ما عاد الى الفاعل منه حكم نفوا ذلك وقالوا القبح في حق الله تعالى هو المستع لذاته وكل ما يقدر ممكناً من الأفعال فهو حسن اذ لا فرق بالنسبة اليه عندهم بين مفعول ومفعول وأولئك يعني المعتزلة أثبتوا حسناً وقبحاً لا يعود الى الفاعل منه حكم يقوم بذاته وعندهم لا يقوم بذاته لا وصف ولا فعل ولا غير ذلك وان كانوا قد يتناقضون ثم أخذوا يقيسون ذلك على ما يحسن من العبد ويقبح فجعلوا يوجبون على الله سبحانه من جنس ما يوجبون على العبد ويحرمون عليه من جنس ما يحرمون على العبد ويسمون ذلك العدل والحكمة مع قصور عقولهم عن معرفة حكمته فلا يشتون له مشيئة عامة ولا قدرة تامة فلا يجعلونه على كل شيء قدير ولا يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ولا يقرون بأنه خالق كل شيء ويثبتون له من الظلم ما نزه نفسه عنه فإنه سبحانه قال (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضماً) أي لا يخاف ان يظلم فيحمل عليه من سيئات غيره ولا يهضم من حسناته وقال تعالى (ما يبدل القول لدي وما أنا بظلام للعبيد) وفي حديث البطاقة عند الترمذي وغيره «لا ظلم عليك اليوم»

والحاصل ان فعل الله تعالى وتقدس وأمره لا يكون لعله في قول مرجوح اختاره كثير من علمائنا وبعض المالكية والشافعية وقاله الظاهرية والاشعرية والجهمية والقول الثاني انهما لعله وحكمة اختاره الطوفي وهو مختار شيخ الاسلام ابن تيمية وابن القيم وابن قاضي الجبل وحكاة عن اجماع السلف وهو مذهب الشيعة والمعتزلة لكن المعتزلة تقول بوجوب الصلاح ولهم في الاصلاح قولان كما يأتي في النظم والمخالفون لهم يقولون بالتعليل لا على منهج المعتزلة قال شيخ الاسلام لأهل السنة في تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه قولان والا كثرون على التعليل والحكمة وهل هي منفصلة عن الرب لا تقوم به أوفئمة مع ثبوت الحكم المنفصل؟ لهم فيه أيضاً

قولان وهل يتسلسل الحكم أولا يتسلسل أو يتسلسل في المستقبل دون الماضي ؟
 فيه أقوال قال احتج المثبتون للحكمة والعلة بقوله تعالى (من أجل ذلك كتبنا على بني
 إسرائيل) وقوله (كيلا يكون دولة) وقوله (وما جعلنا القبلة التي كنت عليها إلا لنعلم
 ونظايرها ولأنه تعالى حكيم شرع الأحكام لحكمة ومصلحة لقوله تعالى (وما أرسلناك
 إلا رحمة للعالمين) والإجماع واقع على اشتغال الأفعال على الحكم والمصالح جوازها
 عند أهل السنة ووجوبها عند المعتزلة فيفعل ما يريد بحكمته وتقدم ابن النافين
 للحكمة والعلة احتجاجا مما احتجوا به أنه يلزم من قدم العلة قدم المعلول وهو
 محال ومن حدودها افتقارها إلى علة أخرى وأنه يلزم التسلسل قال الإمام الرازي
 وهو مراد المشايخ بقولهم كل شيء صنعه ولا علة لصنعه وما أجاب به من قال
 بالحكمة وإنها قديمة لا يلزم من قدم العلة قدم معلولها كالأرادة فأنها قديمة ومتعلقها
 حادث وتقدمت الإشارة في أول البحث إلى محصل هذا كله والحاصل أن شيخ
 الإسلام وجميعا من تلامذته أثبتوا الحكمة والعلة في أفعال الباري جل وعلا وأقاموا
 على ذلك من البراهين ما لعله لا يبقى في مخيلة الفطيين السالم من ربة تقليد الأساطين
 أدنى اختلاج وأقل تخمين وأما الإمام المحقق شمس الدين ابن القيم فقد أجلب
 وأجنب وأتى بما يقضي منه العجب في كتابه (شرح منازل السائرين) و (مفتاح دار
 السعادة) وغيرها فما احتج به في مفتاح دار السعادة قوله تعالى (أم حسب الذين
 اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم
 ساء ما يحكمون) فدل على أن هذا حكم بشيء قبيح يتنزه الله عنه فأنكره من جهة
 قبحه في نفسه لا من جهة كونه أنه لا يكون ومن هذا إنكاره تعالى على من جوز
 أن يترك عباده سدى لا يأمرهم ولا ينههم ولا يثيبهم ولا يماقبهم وأن هذا الحساب
 باطل والله متعال عنه لما فانه لحكمته فقال تعالى (أحسب الإنسان أن يترك
 سدى) فانكر سبحانه على من زعم أنه يترك سدى إنكار من جعل في العقل
 استنباح ذلك واستهجانه وأنه لا يليق أن ينسب ذلك إلى أحكم الحاكمين ومثله
 قوله تعالى (أفحسبتم أن ما خلقناكم عبداً وأنكم ألينا لا ترجعون) فتعالى الله الملك
 الحق لا إله إلا هو رب المرش الكريم) فنزه نفسه سبحانه وباعدها عن هذا

الحسبان وأنه متعال عنه فلا يليق به لتبجح ومنافاته الحكمة وهذا يدل على إثبات المعاد بالعقل كما يدل على إثباته بالسمع ثم إن ابن القيم بسط القول ووسع العبارة في أزيد من عشرة كراريس ثم قال : الكلام هنا في مقامين أحدهما في التلازم بين الحسن والقبح العقليين وبين الإيجاب والتحريم شاهداً وغائباً والثاني في انتفاء اللازم وثبوته فأما المقام الأول فلشبهتي الحسن والقبح فيه طريقان أحدهما ثبوت التلازم والقول باللازم وهذا القول هو المعروف عن المعتزلة وعليه يناظرون وهو القول الذي نصب خصومهم الخلاف معهم فيه والقول الثاني أثبات الحسن والقبح وأربابه يقولون بإثباته ويصرحون بنفي الإيجاب قبل الشرع على العبد وبني إيجاب على الله شيئاً البتة كما صرح به كثير من الحنفية والحنابلة كآبي الخطاب وغيره والشافعية كسعد بن علي الزنجاني الإمام المشهور وغيره وهؤلاء في نفي الإيجاب العقلي في المعرفة بالله وثبوته خلاف قال فالأقوال أربعة لا يزيد عليها (أحدها) نفي الحسن والقبح ونفي الإيجاب العقلي في العمليات دون العلميات كالمعرفة وهذا اختيار آبي الخطاب وغيره فعرف أنه لا تلازم بين الحسن والقبح وبين الإيجاب والتحريم العقليين فهذا أحد المقامين

(وأما المقام الثاني) وهو انتفاء اللازم وثبوته فللناس فيه هنا ثلاث طرق أحدها التزام ذلك والقول بالوجوب والتحريم العقليين شاهداً وغائباً وهذا قول المعتزلة وهؤلاء يقولون : يترتب الوجوب شاهداً ويترتب المدح والندم عليه . وأما الصفات فلهي فيها اختلاف وتفصيل فمن أثبتته منهم يقولون إن العذاب الثابت بعد الإيجاب الشرعي نوع آخر غير العذاب الثابت على الإيجاب العقلي وبذلك يجيبون عن النصوص النافية للعذاب قبل البعثة وأما الإيجاب والتحريم العقليان غائبان فهن مصرحون بهما ويقسمون ذلك بالزوم الذي أوجبه حكمته وأنه يستحيل عليه خلافه كما يستحيل عليه الحاجة والنوم والتعب والغروب فهذا معنى الوجوب والامتناع في حق الله تعالى عندهم فهو وجوب اقتضسته ذاته وحكمته وامتناع مستحيل عليه الاتصاف به لمنافاته كآله وغناه قالوا وهذا في الأفعال نظير ما يقول أهل السنة في الصفات أنه يجب له كذا ويمتنع عليه

كذا فكما ان ذاك وجوب وامتناع ذاتي يستحيل عليه خلافه فكذا ما تقتضيه حكمته وتأباه استحيل عليه الاخلال به وان كان مقدوراً له لكنه لا يخل به لكمال حكمته وعلمه وغناه

(الفرقة الثانية) منعت ذلك جملة وأحالت القول به وجوزت على الرب تعالى كل شيء ممكن وردت الاحالة والامتناع في أفعاله تعالى الى غير الممكن من المحالات كالجمع بين النقيضين وبابه فقابلوا المعتزلة أشد مقابلة واقسما طرقي الافراط والتفريط ورد هو لاء الوجوب والتحريم الذي جاءت به النصوص الى مجرد صدق الخبر فما أخبر أنه يكون فهو لتصديق خبره وما أنشئ أنه لا يكون فهو ممتنع لتصديق خبره والتحريم عندهم راجع الى مطابقة العلم لما لومه والمخبر لخبره وقد يفسرون التحريم بالامتناع عقلاً كتحریم الظلم على نفسه فافهم يفسرونه بالاستحيل لذاته كالجمع بين النقيضين وليس عندهم في المقدور شيء هو ظلم يتنزه الله عنه مع قدرته عليه وحكمته وعدله فهذا قول الاشعرية ومن وافقهم

(الفرقة الثالثة) هم الوسط بين هاتين الفرقتين فان الفرقة الاولى أوجبت على الله شريعة بعقولها حرمت عليه وأوجبت ما لم يجرمه على نفسه ولم يوجب على نفسه والفرقة الثانية جوزت عليه ما يتعالى ويتنزه عنه لمنافاته حكمته وكلامه والفرقة الوسطا أثبتت له ما أثبتت لنفسه من الايجاب والتحريم الذي هو مقتضى أسمائه وصفاته الذي لا يليق نسبته الى ضده لانه موجب كماله وحكمته وعدله ولم تدخله تحت شريعة وضعتها بعقولها كما فعلت الفرقة الاولى ولم تجوز عليه ما نزه نفسه عنه كما فعلت الفرقة الثانية قالت الفرقة الوسط قد أخبر الله تعالى انه حرم الظلم على نفسه كما قال على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم «يا عبادي اني حرمت الظلم على نفسي» وقال (ولا يظلم ربك أحدا) وقال (وما ربك بظلام للعبيد) وقال (ولا تظلمون قتيلا) فأخبر بتحريره على نفسه ونفى عن نفسه فعله وارادته وللناس في تفسير هذا الظلم الذي حرمه على نفسه تعالى وتنزهه عن فعله وارادته ثلاثة أقوال بحسب أصولهم وقواعدهم (أحدها) انه نظير الظلم من الآدميين بعضهم لبعض فشبهوه في الافعال ما يحسن منها وما لا يحسن بعباده فضر بواله من قبل أنفسهم الامثال فصاروا بذلك مشبهة ممثلة في الافعال وامتنعوا من اثبات المثل

الأعلى الذي أثبتته لنفسه ثم ضربوا له الأمثال ومثله في أفعاله بخلقه كما أن الجهمية المبطلة امتنعت من اثبات المثل الأعلى الذي أثبتته لنفسه ثم ضربوا له الأمثال ومثله في صفاته بالجمادات الناقصة بل بالمدومات وأهل السنة تزعمون عن هذا وهذا وأثبتوا ما أثبتته لنفسه من صفات الكمال ونعوت الجلال وتزهوه فيها عن الشبيه والأمثال فأثبتوا له المثل الأعلى ولم يضربوا له الأمثال فكانوا أسعد الناس بمعرفته واحقهم بولايته ومحبته وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ثم التزم أصحاب هذا التفسير عنه من اللوازم الباطلة مالا قبل لهم به فقالوا إذا أمر العبد ولم يعنه بجميع مقدوره تعالى من وجوه الإعانة فقد ظلمه والتزموا أنه لا يقدر أن يهدي ضالا كما زعموا أنه لا يقدر أن يضل مهتديا وقالوا أنه إذا أمر اثنين بأمر واحد وخص أحدهما بإعانتة على فعل المأمور كان ظالما وأنه إذا اشترك اثنين في ذنب وجب العقاب فعاقب به أحدهما وعفا عن الآخر كان ظالما إلى غير ذلك من اللوازم الباطلة التي جعلوا لاجلها ترك تسويته بين عباده في فضله وإحسانه ظلما فعارضهم أصحاب التفسير الثاني وقالوا الظلم المنزه عنه من الأمور الممتنة لذاته فلا يجوز أن يكون مقدورا له تعالى ولا أنه تركه بمشيئته واختياره وإنما هو من باب الجمع بين الضدين وجعل الجسم الواحد في مكانين وقالب القديم محدثا والمحدث قديما ونحو ذلك والافكل ما يقدره الذهن وكان وجوده ممكنا والرب قادر عليه فليس بظالم سواء فعله أو لم يفعله وتلقى هذا القول عنهم طوائف من أهل العلم وفسروا الحديث به وأسندوا ذلك وقووه بآيات وآثار زعموا أنها تدل عليه كمنوله تعالى (إن تعذبهم فإنهم عبادك) يعني لم تتصرف في غير مالك بل إنما عذبت من ملك وعلى هذا فيجوزوا تعذيب كل عبده ولو كان محسنا ولم يروا ذلك ظلما ويقولون تعالى (لا يستل عما يفعل وهم يسئلون) ويقول النبي صلى الله عليه وسلم «إن الله لو عذب أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم» وباروى عن إياس بن معاوية قال: ما ناظرت بعقلي كله أحدا إلا التقديرية قلت لهم ما الظلم قالوا إن تأخذ ما ليس لك وإن تتصرف فيما ليس لك قلت فله كل شيء والتزم هؤلاء عن هذا القول لوازم باطلة كقولهم إن الله تعالى يجوز عليه أن يعذب أنبياءه ورسله وملائكته

وأولياءه وأهل طاعته ويخلصهم في العذاب إلا لهم ويكرم أعداءه من الكفار والمشركين
والشياطين ويخصهم بجنته وكرامته وكلاهما عدل وجائز عليه وأنه يعلم أن لا يفعل
ذلك بمجرد خبره فصار متمتعا لا بخباره أنه لا يفعله لا لمناقاة حكمته ولا فرق بين
الامر بن بالتسبغ اليه ولكن أراد هذا وأخبر به وأراد الآخر وأخبر به فوجب هذا
لأرادته وخبره وامتنع ضده لعدم ارادته وإخباره بأنه لا يكون، والتزموا أيضا أنه
يجوز أن يعذب الأطفال الذين لا ذنب لهم أصلا ويخلصهم في الجحيم وربما قالوا
بوقوع ذلك فأنكر على الطائفتين مما أصحاب التفسير الثالث وقالوا: النصوص التي
دلت عليه النصوص أن الظلم الذي حرمة الله على نفسه وتنزه عنه فعلا وإرادة هو
ما فسر به سلف الأمة وأئمتها أنه لا يحمل عليه سيئات غيره ولا يعذب بما لا تكنسب
يده ولم يكن سعى فيه ولا ينقص من حسناته فلا يجازى بها أو ببعضها إذا قارنها
أو طرأ عليها ما يقتضي إبطالها أو اقتصاص المظلومين منها وهذا انظلم الذي نفى
الله تعالى خوفه عن العبد بقوله (ومن يعمل من الصالحات وهو موثق فلا يخاف ظلما ولا
هضما) قال السلف والمفسرون لا يخاف أن يحمل عليه سيئات غيره ولا ينقص من حسناته
فهذا هو المعقول من الظلم ومن عدم خوفه وأما الجمع بين التقيضين وقاب التديم
محدثا والمحدث قديما فما يترزه كلام آحاد العقلاء عن تسميته ظلما وعن نفي خوفه
عن العبد فكيف بكلام رب العالمين قالوا وأما استدلالكم بتلك النصوص الدالة
على أنه سبحانه أن عذبهم فأنهم عباده وأنه غير ظالم لهم وأنه لا يستل حما يفضل
وان قضاءه فيهم عدل وبمناظرة آياس للتدريه فهذه النصوص وأمثالها كلها حق
يجب القول بموجبها ولا تحرف معانيها والكل من عند الله ولكن أي دليل فيها يدل
على أنه يجوز عليه تعالى أن يعذب أهل طاعته وينعم أهل معصيته ويعذب بغير
جرم ويحرم المحسن جزاء عمله ويحوز ذلك بل كلها متفقة متطابقة دالة على كمال القدرة
وكمال العدل والحكمة فالنصوص التي ذكرناها تقتضي كمال عدله وحكمته وغناه
ووضعه العقوبة والثواب مواضعها وأنه لم يعدل بهما عن مسببهما والنصوص التي
ذكرتموها تقتضي كمال قدرته وانفراده بالربوبية والحكم وأنه ليس فوقه أمر ولا
ناه يتعقب أفعاله بسؤال وأنه لو عذب أهل سمواته وأرضه لكان ذلك تعديبا لحقه

عليهم وكانوا اذ ذاك مستحقين للعذاب لان أعمالهم لا تفي بنجاتهم كما قال صلى الله عليه وسلم « لن ينجي أحدا منكم عمله » قالوا ولا أنت يا رسول الله قال « ولا أنا الا ان يتعدني الله برحمة منه وفضل » فرحمته لهم ليس في مقابلة أعمالهم ولا هي ثمن لها فانها خير منها كما قال في الحديث نفسه « ولو رحمهم لكانت رحمتهم خيرا من أعمالهم » فجمع بين الأمرين في الحديث انه لو عذبهم لعذبهم باستحقاقهم ولم يكن ظالما لهم وانه لو رحمهم لكان ذلك مجرد فضله وكرمه لا بأعمالهم اذ رحمتهم خير لهم من أعمالهم فطاعات العبد كلها لا تكون في مقابلة نعم الله عليهم ولا مساوية لها بل ولا للقليل منها فكيف يستحقون بها على الله النجاة وطاعة المطيع لا نسبة لها الى نعمة من نعم الله عليه فتبقى سائر النعم تنقضاء مكررا والعبد لا يقوم بمقدوره الذي يحبب الله عليه فجميع عبادته تحت عفوه ورحمته وفضله فما نجا منهم أحد الا بعفوه ومغفرته ولا فاز بالجنة الا بفضله ورحمته واذا كانت هذه حال العباد فلو عذبهم لعذبهم وهو غير ظالم لهم لا من حيث كونه قادرا عليهم وهم ملك له بل لاستحقاقهم ولو رحمهم لكان ذلك بفضله لا بأعمالهم ويأتي لهذا مزيد تحرير والله أعلم اهـ

(المنار) أيها الأشعري انك ترى في هذه الجملة من القول عن أئمة الامة ما ينبئك بحقيقة معنى العلة والحكمة وأن كلا من الممتزلة والاشعرية أخطأوا من جهة وأصابوا من أخرى ، وأن مذهب السنة الصحيح وسط بين المذهبين وأن أخذ العلم من كتب طائفة تؤيد مذهبا معينا دون النظر في كتب أهل المذاهب الاخرى يفك الآخذ من ربة التقليد ولا يهديه الى طريقة التمهيص والتحديد وان كتب ابن تيمية وابن القيم أنفع كتب الكلام وان هذين الشيخين هما الجديران بلقب شيخ الاسلام فقد أصاب من لقبهما به من العلماء الاعلام وخلاصة القول الحق أن العقل والكتاب يدلان على حكمة الله تعالى وعده ورحمته وفضله كما يدلان على قدرته وإرادته واختياره يستحيل عليه تضادها فكل أفعاله حكمة ومصلحة للخلق والحكمة أو المصاحبة في الفعل تسمى في اللغة علة وجاء ذلك في القرآن بحرف التعليل فاجمع بين العقل والنقل تهتد السبيل ولا تنكسر أو تضلل أحدا من أهل القبلة اذا هو خالف مذهبك بالعلة أو غير العلة

فَتَاوَى الْمَشَائِكِ

فتحنا هذه الباب لا جاية أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل أن يذكر اسمه ولقبه وبلده ووظيفته (وله بسند ذلك أن يرمر إلى اسمه بالحروف إن شاء ، وإلّا نأخذ كرا الاستئذان بالندرج غالباً وبقا قد منّا متأخراً لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لثقل هذا ، ولأن يفتي على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكر به مرة واحدة فإن لم يذكره كان لنا عذر وصحيح لا نقاله

﴿ الاسئلة الجاوية في سماع آلات اللهو ﴾

جاءتنا الامثلة الآتية من جاوه فأرجأنا الجواب عنها حتى نسيناها بسقوط صحيفتها بين الرسائل المهمة ثم رأيناها الآن فنذكرها سرداً ثم نجيب عنها والظاهر أنها عرضت على غيرنا ولكن لم نسمع لها صدى وهي
(السؤال الأول)

ما قولكم منع الله بحباتكم وأحيا بكم معالم الدين وشريعة سيد المرسلين في نصريح الأئمة المشهورين الذين هم من حملة الشريعة المطهرة بتحريم سماع الأوتار التي هي من آلة الملاهي المحرمة كالعود المبرعته بالقنبوس ونصر بمحرم بأنها شعار شريعة الحنابلة وبفسق مستمعيها وتأنيبه وبرد شهادته (وذلك) كقول حجة الاسلام الغزالي في كتابه احياء علوم الدين ما معناه فحرم ما هو شعار أهل الشرب وهي الأوتار والمزامير إلى قوله فيحرم التشبه بهم لأن من تشبه بقوم فهو منهم انتهى (وقوله) فيه أيضاً ومنها أي المنكرات سماع الأوتار أو سماع القينات إلى أن قال فكل ذلك محظور منكر يجب تغييره ومن عجز عن تغييره لزمه الخروج ولم يجوز له الجلوس فلا رخصة له في الجلوس في مشاهدة المنكرات انتهى (وقوله) أيضاً يحرم السماع بخمسة عوارض إلى قوله والثاني الآلة بأن تكون من شعار الشرية والخمسين وهي المزامير والأوتار انتهى (وكقول) الشيخ ابن حجر في التحفة مامليخصه ويحرم استعمال آلة من شعار الشرية كطنبور وعود وورباب ومزمار وسائر أنواع الأوتار لأن الآلة الحاصلة منها تدعو إلى فساد ولأنها شعار الفسقة والتشبه بهم حرام انتهى (ومثله) في النهاية للشيخ الرملي . (وقول) الشيخ ابن حجر في كتابه

الزواج عن اقتراف الكبائر ما مناه من استمع الى شيء من هذه المحرمات فسق
وردت شهادته انتهى (وقوله) فيه أيضاً أما المرامير والاوزار والكوبة فلا يختلف
في تحريم استماعها وكيف لا يحرم وهو شمار أهل الخور والفسوق ومبيح للشبهات
والفساد والمجون وما كان كذلك لم يشك في تحريمه ولا في تفسيق فاعله وتأثيره
انتهى ملخصاً . وقد أورد الحبيب عبد الله بن عاري الحداد في كتابه النصائح
الدينية عن النبي صلى الله عليه وسلم انه اذا فعلت أمي خمس عشرة خصلة حل بها
البلاء: وذكر من جعلتها اتحاد القينات والمعازف يعني الملاهي من الاوزار والرامير
(وقول) الحبيب عبد الله بن حسين في كتابه سلم التوفيق في عدد كبائر الذنوب
ما لفظه: واللعب بالآلات اللها المحرمة كالطنبور والرباب والمزمار والاوزار: وتصریح
هو لاء الأئمة تصریح غیرهم من جملة الشريعة المحمدية بالتحريم واتفاقهم عليه
حيث اتفقوا على تحريم العود وهو القنبوس وما ذكر معه وعلى تفسيق فاعله وسماعه
وعلى رد شهادتهم (فهل) قول هؤلاء الأئمة وتصریحهم بما ذكر معتمد في
المذهب ومعمول عليه يجب العمل بمقتضاه وهو اجتناب هذا المحرم المتفق عليه
وعلى تفسيق فاعله أم لا

﴿ السؤال الثاني ﴾

وما قولكم مع الله بحياتكم وحفظ بكم الشريعة المطهرة في تصریح هؤلاء
الأئمة وغيرهم من المحققين موافقة للمذاهب الاربعة في الرد الشنيع على من أباح
تلك الآلة المحرمة كتصریح الشيخ ابن حجر في التذمة بقوله اني رأيت نهافت
كثيرين على كتاب لبعض من أدركناهم من صوفية الوقت تبع فيه خراف ابن
حزم وأباطيل ابن طاهر وكذبه الشنيع في تحليل الاوزار وغيرها ولم ينظر لكونه
مذموم السيرة مردود القول عند الأئمة ووقع بعض ذلك للدافري في تأليف له
في السماع واخيره وكل ذلك يجب الكف عنه واتباع ما عليه أئمة المذاهب الاربعة
وغيرهم انتهى بالاختصار (ومثله) في النهاية للشيخ الرملي وغيرها (وتصریح)
الشيخ ابن حجر في الزواجر بقوله وأما حكاية ابن طاهر عن صاحب التنبية انه كان
يبيح سماع العود ويسمعه وأنه مشهور عنه ولم يكن من علماء عصره من ينكر عليه

وان حله ما أجمع عليه أهل المدينة فقد ردوه على ابن طاهر بأنه مجازف باحي كذاب رجس العقيدة نجسها ومن ثم قال الأذرعي عقب كلامه هذا وهذه مجازفة وانما فعل ذلك بالمدينة أهل المجانة والبطالة ونسبة ذلك الى صاحب التنبيه كما رأيت في كتاب له في السماع نسبة باطلة قطعاً وقد صرح في مذهب به بتحريم العود وهو قضية ما في تنبيهه ومن عرف حاله وشدة ورعه ومتمين نقواه جزم بيعه عنه وطهارة ساحته منه انتهى (وكنصر يرح) الشيخ الباجوري في حاشيته على ابن قاسم بقوله

فاجزم على النحرى أي جزم والرأي ان لا تتبع ابن حزم
فقد أبيحت عنده الاوتار والعود والطنبور والمزمار

(وكنصر يرح) الشيخ ابن حجر أيضاً في الزواجر بقوله ومن عجيب تساهل ابن حزم والباعه لهواه انه بلغ من التعصب الى ان حكم على هذا الحديث وكل ما ورد في الباب بالوضع وهو كذب صراح منه فلا يحل لاحد التعويل عليه في شيء من ذلك انتهى (وقوله) أيضاً في موضع آخر فقد حكيت آراء باطلة منها قول ابن حزم وقد سمعته أي العود ابن عمر وابن جعفر رضي الله عنهما وهو من جموده على ظاهره الشبهة القبيحة وما زعمه من هذين الامامين ممنوع ولا يثبت ذلك عنهما وحاشاهما من ذلك لشدة ورعهما وبعدهما من اللهوانتهى ملخصاً وقول الشيخ الرملي في النهاية وما حكى عن ابن عبد السلام وابن دقيق العيد انهما كانا يسمان ذلك فكذب انتهى (فهو) تصريح هؤلاء الاثمة الذين هم حملة الشريعة المطهرة بهذا الرد الشنيع على أهل الاوتار وتكذيب نقولهم معتمد في المذهب ومعمل عليه يجب العمل بمقتضاه وهو عدم جواز التعويل ولا الالتفات الى من أحل الاوتار وعدم جواز نسبة سماعها الى أحد من العلماء أو الصالحاء أم لا

(السؤال الثالث)

وما قولكم مع الله بكم وشيد بكم أركان الدين في شأن سيرة السلف الصالحين من الاولين وغيرهم رضي الله عنهم ونفعنا بهم في شدة مجاهدتهم واجتهادهم واستغراق أوقتهم في تحصيل العلوم بشرائطها وآدابها ثم اجتهادهم في العبادة من دوام القيام وسرد الصيام بكمال المتابعة وشدة المجاهدة للنفس ومكابذتها والورع والزهد

كما لا يخفى على من اطلع على كتب تراجمهم ومناقبهم رضي الله عنهم كالشرع الروي والجوهر الشفاف والبرقة المشيقة وغير ذلك ان كثيرا منهم من يصلي الصبح بوضوء العشاء في عدة سنين كثيرة وختم القرآن بعدد كثير من زمن يسير وغير ذلك من الاعمال الصالحات مع غاية الزهد والورع وترك ملاذ الدنيا المباحة فضلا عن المحرمة وغير ذلك من اوصافهم الحيدة وشدة مجاهدتهم ما يهجر عقل من وقف على سيرتهم ومن مخالفاتهم للنفس والهوى ما قطع يقينا على بعد ساحتهم عن الملاهي ونظافة ساحتهم من المناهي (فهل) يسوغ للمؤمن بالله ان ينسب الى أحد منهم سماع العود الذي اتفق الأئمة الشرعية على تحريمه وتفسيق فاعله حتى يمتد الفوغاء بسبب هذه النسبة والافراء حل سماع العود وأنه من شعار الصالحين أم لا يسوغ ذلك

(السؤال الرابع)

وما قولكم مع الله بكم وصان بكم شريعة سيد المرسلين فيما اذا سمع هذا القنبوس اناس من المترسمين بالعلم أو من أهل البيت النبوي بحيث يقتدي بهم الفوغاء ويحتجون بسماعهم له على جواز سماع القنبوس (فهلا) يهظم وزر المقتدي بهم ويدخلون في قوله صلى الله عليه وسلم «مَنْ سَنَّ سُنَّةَ سَيِّئَةٍ فَعَلَيْهِ وَزَرُهَا وَوزَرَ مِنْ عَمَلِ بِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» أم لا

(السؤال الخامس)

وما قولكم مع الله بكم وذنب بكم عن شريعة سيد المرسلين من دعاوي الكاذبين في مانص به السلامة السيد مصطفى العروسي في كتابه نتائج الافكار وهو قوله: (تنبيه) ان قال قائل نحن لا نسمع بالطبع بل بالحق فنسمع بالله وفي الله لا بخلوظ البشرية قلنا له كذبت على طبعك وكذبت على الله في تركيك وما وصفك من حب الشهوات وقد قال سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه مَنْ فارق الفه وادعى العصمة فاجلدوه فإنه مفتر كذاب انتهى وفي مانص به الشيخ البجيرمي على الاقناع وهو قوله وما قيل عن بعض الصوفية من جواز سماع الآلات المطربة لما فيها من النشاط على الذكر وغير ذلك فهو من مهوهم وضلالهم فلا يعول

عليه انتهى (فهل) هذه النصوص صحيحة يجب العمل بمقتضاها وهو عدم الاعتراض
بمخلافات الأغيار أم لا فتونا في هذه الأمثلة فإن البلية الباعثة عليها قد دعت مصيبتها
وطارت شرورها لعل الله بنور علمكم يطفئها لا ذلتم ناصر بن شريعة سيد المرسلين
ولله ما ونة على البر والتقوى معاوين احيا الله بكم الاسلام آمين اه بنصه

﴿جواب المنار﴾

قد اختلف العلماء في سماع الغناء وآلات اللهب قديما وحديثا وكثروا القول
فيه بل كتبوا فيه المصنفات ، واستقصوا الروايات ، ونحن نذكر أقوى ما ورد من
الاحاديث سيث في هذا الباب ثم ملخص اختلاف العلماء وأدلهم ثم ما هو الحق
الجدير بالاتباع ثم نتكلم على أسئلة السائل

﴿أحاديث الحظر﴾

(١) عن عبد الرحمن بن غنم قال حدثني أبو عامر أو أبو مالك الأشعري
انه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول « ليكون من أمتي قوم يستحلون الحر
والحرير والخمر والمعازف » أخرجه البخاري بهذا الشكل بصورة التعليق وابن ماجه
من طريق ابن محيريز عن أبي مالك بالجزم ولفظه « ليشر بن ناس من أمتي الخمر
يسمونها بنير اسمها يعزف على رؤوسهم بالمعازف والمقنات يحسف الله بهم الأرض
ويجعل منهم القردة والخنازير » وأخرجه أبو داود وابن حبان وصححه

(٢) عن نافع ابن ابن عمر سمع صوت زمارة راع فوضع أصبعيه في أذنيه
وعدل راحلته عن الطريق وهو يقول يا نافع أسمع فأقول نعم فيمضي حتى قلت
لا فرفع يده وعدل راحلته الى الطريق وقال : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم
سمع زمارة راع فصنع مثل هذا : رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه : قال أبو علي اللؤلؤي
سمعت أبا داود يقول وهو حديث منكر

(٣) عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « ان الله حرم الخمر والميسر
والكوبة والغبراء وكل مسكر حرام » رواه أحمد وأبو داود . وفي لفظ لأحمد انه قال
بهد الميسر « والمز والكوبة والقنين » وفي اسناد الحديث الوليد بن عبد ربه يعني

ابن عمر قال أبو حاتم الرازي هو مجهول وقال ابن يونس في تاريخ المصريين أنه روى عنه يزيد ابن أبي حبيب. وقال المنذري أن الحديث معلول، ولكنه يشهد له حديث ابن عباس ينحوه وهو «عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «ان الله حرم الخمر والميسر والكوبة وكل مسكر حرام»

وقد فسر بعضهم الكوبة بالطبل قاله سفيان عن علي بن بديعة وقال ابن الأعرابي الكوبة الرد وقد اختلف في النيران (بالضم) قال الحافظ في التلخيص قليل الطنبور وقيل العود وقيل الربط وقيل حذر يصنع من الذرة أو من القمح وبذلك فسر في النهاية. والمراد بالكسر نبيذ الشعير. والمستند في النيران ما قاله في النهاية من أنها من الأشربة والقنين قليل لعبة للروم يقامرون بها وقيل الطنبور بالحشية فظهر بهذا أن الحديثين ليسا في موضوع المعازف وآلات السماع اتفاقاً

(٤) عن عمران بن حصين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «في هذه الأمة خسف ومسح وقذف» فقال رجل من المسلمين ومثي ذلك يا رسول الله قال «إذا ظهرت القيان والمعاذف وشربت الخمر» رواه الترمذي وقال هذا حديث غريب: أقول وقد أخرجه من طريق عباد بن يعقوب وكان من غلاة الروافض ورؤوس البدع إلا أنه صادق الحديث وقد روى له البخاري حديثاً واحداً مقروناً بغيره وقال ابن عدي أنكروا عليه أحاديث وهو رواه عن عبد الله بن عبد القدوس وهو رافضي مثله قال يحيى بن معين ليس بشي والنسائي ليس بثقة وضعفه الدارقطني

(٥) عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «إذا اتخذت الفتي دولاً والامانة مغنماً والزكاة مفرماً وتعلم لغير الدين وأطاع الرجل امرأته وعق أمه وأدنى صديقه وأقصى أباه وظهرت الأصوات في المساجد وساد القبيلة فامتهم وكان زعيم القوم أرذلهم وأكرم الرجل مخافة شره وظهرت القيان والمعاذف وشربت الخمر ولعن آخر هذه الأمة أولها فليرتقبوا عند ذلك رجلاً حمراء وزلزلة وخسفاً ومسحاً وقذفاً وآيات تتابع كنظام بال قطع سلكه فتتابع بعضه بعضاً» رواه الترمذي وقال حديث حسن غريب أقول إن راويه عن أبي هريرة هو رميح الجذامي قال في الميزان لا يعرف

(٦) عن أبي أمامة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « تبيت طائفة من أمتي على أكل وشرب ولهو ولعب ثم يصبحون قردة وخنازير وتبعث على أحياء من أسمائهم ريح فتنسفهم كما نسف من كان قبلكم باستحلالهم الخمر وضربهم بالدفوف واتخاذهم القينات » رواه أحمد . قال في المنقح وفي استناده فرقة السبخي قال أحمد ليس بقوي وقال ابن معين هو ثقة وقال الترمذي تكلم فيه يحيى بن سعيد وقد روى عنه الناس

(٧) عن أمامة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله بعثني رحمة وهدى للعالمين وأمرني ان أمحق المزامير والكبارات » يعني الهرايط والمعازف والاوثان التي كانت تعبد في الجاهلية . رواه أحمد عن عبيد الله بن زحر عن علي بن يزيد عن القاسم بن عبد الرحمن . قال البخاري عبيد الله بن زحر ثقة وعلي بن يزيد ضعيف . وقال أبو مسهر في عبيد الله بن زحر انه صاحب كل معضلة وقال يحيى بن معين انه ضعيف وقال مرة ليس بشيء وقال ابن المديني منكر الحديث وقال ابن حبان يروي موضوعات عن الأثبات واذا روي عن علي بن يزيد أتى بالطامات

(٨) وعنه بهذا السند ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « لا تبيعوا القينات ولا تشتروهن ولا تعلموهن ولا خير في تجارة فيهن وثمنهن حرام » في مثل هذا أنزلت هذه الآية ٦:٣١ ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله » الآية رواه الترمذي وأحمد بالمعنى ولم يذكر الآية والحفيدي سيفه مستندة بلفظ « لا يجل ثمن المغنية ولا ييمها ولا شراؤها ولا الاستماع اليها » وهو لا يصح كما تقدم (٩) عن ابن مسعود « الفناء ينبت التفاف في القلب » رواه أبو داود ومرفوعا والبيهقي مرفوعا وموقوفا وفي استناده شيخ لم يسم وفي بعض طرقه ليس بن أبي سليم وهو متفق على ضعفه كما قال النووي . وقال الغزالي رفعه لا يصح ومعناه ان المغني ينافق لينفق . وقد زدنا هذا وما قبله إتماما للبحث

وقد رأيت أنه لا يصح من هذه الأحاديث الا الأول وستعلم مع ذلك ما قيل في إعلاله وما روي غيرها أو هي منها الا أثر عن ابن مسعود في تفسير اللهو فقد صححه ابن أبي شيبة والحاكم والبيهقي

﴿ أحاديث الاباحة ﴾

(١) عن عائشة رضي الله عنها قالت دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم (أيام مني) وعندني جاريان تغنيان بغناء بعث فاضطجع على الفراش وحوّل وجهه ودخل أبو بكر فأنتهرني وقال مزمارة الشيطان عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فأقبل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال « دعهما يا أبا بكر فانها أيام عيد » وفي رواية يا أبا بكر ان لكل قوم عيداً وهذا عيدنا » فلما غفل غمزتهما فخرجتا : تقول لما غفل أبو بكر . رواه البخاري في سنة العيد وفي أبواب منفرة ومسلم في العيد والنسائي في عشرة النساء وإنما أنكر أبو بكر لظنه ان النبي (ص) كان نائماً لم يسمع

(١) وعنها أنها زفت امرأة الى رجل من الأنصار فقال النبي صلى الله عليه وسلم « يا عائشة ما كان معكم من هو فان الأنصار يحبهم الا ب » رواه البخاري . قال الحافظ في الفتح عند شرح قوله « ما كان معكم هو » : في رواية شريك فقال « قبل بعثتم جارية تضرب بالدف وتغني » قلت تقول ماذا قال ؟ تقول

أتيناكم أتيناكم
ولولا الذهب الأحمر ما حلت بواديكم
ولولا الخنطة السراء ما سمعت عذارىكم
فحيانا وحيانا

(٣) عن خالد بن ذكوان عن الربيع بنت معوذ قالت دخل علي النبي صلى الله عليه وسلم غداة بُني عليّ فجلس علي فراشي كجلست مني وجواريات يضربن بالدف يندبن من قتل من ابائي يوم بدر حتى قالت احداهن : وفيما نبي يعلم ما في غد : فقال النبي صلى الله عليه وسلم « لا تقولن هكذا وقولي كما كنت تقولين » رواه أحمد والبخاري وأصحاب السنن الا النسائي

(٤) عن محمد بن عايط قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « فصل ما بين الحلال والحرام الدف والنصوت في النكاح » رواه أحمد والترمذي والنسائي وابن ماجه والحاكم

(٥) عن عامر بن سعد قال دخلت علي قرظة بن كعب وأبي مسعود الأندلسي في عرس واذا جوار يغنين فقلت : أي صاحبي رسول الله صلى الله عليه وسلم أهل بدر

يفعل هذا عندكم؟ فقالوا اجلس إن شئت فاستمع معنا وإن شئت فاذهب فإنه قدر خص لنا
الله عند العرس : أخرجه النسائي والحاكم وصححه

(٦) عن يزيد بن أبي ربيعة قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض مغازيه فلما انصرف
جاءت جارية سوداء فقالت يا رسول الله أني كنت نذرت أن أدرك الله صالحا أن
أضرب بين يديك الدف وأتغنى : قال لها « إن كنت نذرت فاضربي والالا » فجمت
تضرب فدخل أبو بكر وهي تضرب ثم دخل علي وهي تضرب ثم دخل عثمان
وهي تضرب ثم دخل عمر فألقت الدف تحت استنها ثم قعدت عليه . فقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم إن الشيطان ليخاف منك يا عمر ، أني كنت جالسا وهي
تضرب ثم دخل عثمان وهي تضرب فلما دخلت أنت يا عمر ألقت الدف » رواه أحمد
الترمذي وصححه وابن حبان والبيهقي .

﴿ خلاص العلماء في مسألة سماع الغناء والمعازف وأدلتهم ﴾

في الباب أحاديث أخرى وما أوردنا هو أصح ما ورد فيه مما يحتاج به .
وأحاديث الحظر التي تقدمت تحظر المعازف وهي آلات اللهو والدف منها قطعاً
وغناء القيان وهن الجوارى المغنيات وقد رأيت في أحاديث الإباحة إباحة العزف
بالدف وغناء الجوارى وانعقاد نذره ، وما ينبغي الالتفات إليه أن كلام أبي بكر وكلام
عامر بن سعد يدل على أن الناس كانوا يتوقعون حظر السماع واللهولاسيما أصوات
النساء لولا النص الصريح بالرخصة وتكراره في الأوقات التي جرت عادة الناس
بتحريم السرور فيها كالعيد والعرس وقدم المسافر . فأحاديث الإباحة مرجحة
بصحتها وضعف مقابليها ونكارتها ، وبكونها على الأصل في الأشياء وهو الإباحة ،
وبموافقها ليسر الشريعة وسماحها وموافقها للفطرة . وهذا لا ينافي أن الانصراف
الزائد إلى اللهو والإسراف فيه ليس من شأن أهل المروءة والدين . ولهذا رأيت
كثيراً من أئمة العلماء الزهاد شدد التكبير على أهل اللهو لما كثروا وأسرف الناس فيه
عندما عظم عمران الأمة واتسمت مذاهب الحضارة فيها حتى جاء أهل التقليد
من المصنفين فرجعوا أقوال الحظر وزادوا عليها في التشديد حتى حرم بعضهم
سماع الغناء مطلقاً وسماع آلات اللهو جميعها الا طبل الحرب ودف العرس وزعموا

انه دف مخصوص لا يطرب، وأنه غير دف أهل الطرب. وهاك أجمل كلام يحكي
خلاف علماء الأمة وأدلتهم في هذه المسألة بالاختصار وهو كلام الشوكاني في نيل
الاطوار قال بعدما أورد ما تقدم من أحاديث الحظر

« قد اختلف في الغناء مع آلة من آلات الملاهي وبدونها فذهب الجمهور الى
التعريم مستدين بما سلف وذهب أهل المدينة ومن وافقهم من علماء الظاهر وجماعة
من الصوفية الى الترخيص في السماع، ولو مع العود والبراع، وقد حكى الاستاذ ابو
منصور البغدادي الشافعي في مؤلفه في السماع ان عبد الله بن جعفر كان لا يرى بالغناء
بأسا ويصوغ الالحان لجواريه ويسمعها منهن على أوتاره وكان ذلك في زمن
أمير المؤمنين علي رضي الله عنه. وحكى الاستاذ المذكور مثل ذلك أيضا
عن القاضي شريح وسعيد بن المسيب وعطاء بن أبي رباح والزهري والشمسي *
وقال امام الحرمين في النهاية وابن أبي السمع: نقل الأثبات من المؤرخين ان
عبد الله بن الزبير كان له جوار عوادات وان ابن عمر دخل عليه والى جنبه عود
فقال ما هذا يا صاحب رسول الله فناولته اياه فتأمله ابن عمر فقال هذا ميزان شامي
قال ابن الزبير يوزن به القول

« وروى الحافظ أبو محمد بن حزم في رسالته في السماع بسنده الى ابن
سيرين قال ان رجلا قدم المدينة بجوار فنزل على عبد الله بن عمر وفيهم جارية
تضرب فجاء رجل فساومه فلم يهو منهم شيئا قال انطلق الى رجل هو أمثل لك
يبدأ من هذا قال من هو قال عبد الله بن جعفر فعرضهن عليه فأمر جارية منهن
فقال لها خذي العود فأخذته ففتت فباعه ثم جاء الى ابن عمر الى آخر القصة
وروى صاحب العقد العلامة الأديب أبو عمر الاندلسي أن عبد الله بن عمر دخل
على أبي جعفر فوجد عنده جارية في حبرها عود ثم قال لابن عمر هل ترى بذلك
بأسا قال لا بأس بهذا: وحكى الماوردي عن معاوية وعمرو بن العاص انهما سمعا
العود عند ابن جعفر. وروى ابو الفرج الاصبهاني ان حسان بن ثابت سمع من
عزة الميلاء الغناء بالزهر بشعر من شعره. وذكر أبو العباس المبرد نحو ذلك «والمزهر
عند أهل اللغة العود» وذكر الادفوي ان عمر بن عبد العزيز كان يسمع من

جواربه قبل الخلافة . ونقل ابن السعائي الترخيص عن طاووس ونقله ابن قتيبة
وصاحب الامتاع عن قاضي المدينة سعد بن ابراهيم بن عبد الرحمن الزهري من
التابعين ونقله أبو يعلى الخليلي في الارشاد عن عبد العزيز بن سلمة الماجشون مقي
المدينة . وحكى الروياني عن الثعالبي أن مذهب مالك بن أنس إباحة الغناء بالمعازف
« وحكى لاستاذ أبو منصور والفسوراني عن مالك جواز العود وذكر أبو طالب
المكي في قوت القلوب عن شعبة أنه سمع طنهورا في بيت المنهال بن عمرو المحدث
المشهور . وحكى أبو الفضل بن طاهر في مؤلفه في السماع أنه لا خلاف بين أهل
المدينة في إباحة العود قال ابن النحوي في العمدة قبل ابن طاهر هو اجماع أهل
المدينة قال ابن طاهر واليه ذهب الظاهرية قاطبة قال الادفوي لم يختلف النقلة
في نسبة الضرب الى ابراهيم بن سعد المتقدم الذكر وهو ممن أخرج له الجماعة
كلهم (١) وحكى الماوردي إباحة العود عن بعض الشافعية وحكاها أبو الفضل بن طاهر
عن أبي اسحاق الشيرازي وحكاها الاسنوي في المهمات في الروياني والماوردي
ورواه ابن النحوي عن الاسناد أبي منصور وحكاها ابن الملقن في العمدة عن ابن
طاهر وحكاها الادفوي عن الشيخ عز الدين بن عبد السلام وحكاها صاحب الامتاع
عن أبي بكر بن العربي وحزم بالاباحة الادفوي — هو لا جميعا قالوا بتحليل السماع
مع آلة من الآلات المعروفة وأما مجرد الغناء من غير آلة فقال الادفوي في الامتاع
ان الغزالي في بعض تأليفه الفقهية نقل الاتفاق على حله ونقل ابن طاهر اجماع
الصحابة والتابعين عليه ونقل التاج الفزاري وابن قتيبة اجماع أهل المدينة عليه
وقال الماوردي لم يزل أهل الحجاز يرخصون فيه في أفضل أيام السنة المأمور فيه
بالعبادة والذكر

« قال ابن النحوي في العمدة وقد روي الغناء وسماهم عن جماعة من الصحابة
والتابعين فمن الصحابة عمر بن الخطاب ابن عبد البر وغيره وعثمان كما نقله الماوردي وصاحب
البيان والرافعي وعبد الرحمن بن عوف كما روه ابن أبي شيبة وأبو عبيدة بن
الجراح كما أخرجه البيهقي وبلال وعبد الله بن الارقم وأسامة بن زيد كما أخرجه
(١) يريد بالجماعة أحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن كلهم فيه ثقة عندهم

البيهقي أيضا وحمة كما في الصحيح وابن عمر كما أخرجه ابن طاهر والبراء بن مالك كما أخرجه أبو نعيم وعبد الله بن جعفر كما رواه ابن عبد البر وعبد الله بن الزبير كما نقله أبو طالب المكي وحصان كما رواه أبو الفرج الأصبهاني وعبد الله بن عمرو كما رواه الزبير بن بكار وقرظة بن كعب كما رواه ابن قتيبة وخوات بن جبير ورمح المنوف كما أخرجه صاحب الأغاني والمنيرة بن شعبة كما حكاه أبو طالب المكي وعمرو بن العاص كما حكاه الماوردي وعائشة والربيع كما في صحيح البخاري وغيره . وأما التابعون فسميد بن المسيب وسالم بن عمرو بن حسان وخارجة بن زيد وشريح القاضي وسميد بن جبير وعامر الشعبي وعبد الله بن أبي عتيق وعطاء بن أبي رباح ومحمد بن شهاب الزهري وعمر بن عبد العزيز وسعد بن إبراهيم الزهري . وأما تابعوهم فخلق لا يحصون منهم الأئمة الأربعة وابن عينة وجهور الشافعية انتهى كلام ابن النحوي « واختلف هؤلاء المجوزون فمنهم من قال بكراهته ومنهم من قال باستحبابه قلوا لكونه يرق القلب ويهيج الأحران والشوق إلى الله قال المجوزون أنه ليس في كتاب الله ولا في سنة رسوله ولا في معقولهما من القياس والاستدلال ما يقتضي تحريم مجرد الأصوات الطيبة الموزونة مع آلة من الآلات .

« وأما المانعون فاستدلوا بأدلة منها حديث أبي مالك أو أبي عامر المذكور في أول الباب وأجاب المجوزون بأجوبة

(الأول) ما قاله ابن حزم وقد تقدم جوابه (*)

(*) قال المؤلف قبل ما ذكرنا في الكلام على أحاديث الحفظ مانعه : « وفي الباب أحاديث كثيرة وقد وضع جماعة من أهل العلم في ذلك مصنفات ولكنه ضعفها جميعا بعض أهل العلم حتى قال ابن حزم أنه لا يصح في الباب حديث أبدا وكل ما فيه فموضوع وزعم أن حديث أبي عامر أو أبي مالك المذكور في أول الباب منقطع فيما بين البخاري . وقد وافقه على تضعيف أحاديث الباب من سيأتي قريبا . قال الحافظ في المنتح وأخطأ في ذلك يعني في دعوى الانقطاع من وجوه والحديث صحيح معروف الاتصال بشرط الصحيح والبخاري قد يفعل مثل ذلك لكونه قد ذكر الحديث في موضوع آخر من كتابه : وأطال الكلام في ذلك بما يكفي « اه كلام التوكان ومنه تعلم

(والثاني) ان في اسناده صدقة بن خالد وقد حكى ابن الجنيدي عن يحيى بن معين انه ليس بشيء وروى المزي عن أحمد انه ليس بمستقيم وبجواب عنه بأنه من رجال الصحيح

(والثالث) ان الحديث مضطرب سنداً ومتناً . أما الاسناد فلتردد من الراوي في اسم الصحابي كما تقدم . وأما متناً فلأن في بعض الالفاظ (يستحلون) وفي بعضها بدونه — وعند أحمد وابن أبي شيبة بلفظ « ليشر بن ألس من أمي الحر » وفي رواية الحر بمهملتين وفي أخرى بمعجمتين كما سلف . وبجواب عن دعوى الاضطراب في السند بأنه قد رواه أحمد وابن أبي شيبة من حديث أبي مالك بغير شك ورواه أبو داود من حديث أبي عامر وأبي مالك وهي رواية ابن داسة عن أبي داود ورواية ابن حبان انه سمع أبا عامر وأبا مالك الأشعرين فتيين بذلك انه من روايتهما جميعاً . وأما الاضطراب في المنطق فيجواب عنه بأن مثل ذلك غير قاصح في الاستدلال لأن الراوي قد يترك بعض ألفاظ الحديث بارة ويذكرها أخرى (والرابع) ان لفظة المعازف التي هي محل الاستدلال ليست عند أبي داود وبجواب بأنه قد ذكرها غيره وثبتت في الصحيح والزيادة من العدل مقبولة —

« وأجاب المجوزون على الحديث المذكور من حيث دلالة فقوالوا نسلم دلالة على التحريم واسندوا هذا المنع بوجوه (أحدها) ان لفظة « يستحلون » ليست نصاً في التحريم فقد ذكر أبو بكر بن العربي لذلك معنيين أحدهما ان المعنى يعتقدون ان ذلك حلال . الثاني ان يكون مجازاً عن الاسترسال في استعمال تلك الأمور وبجواب بان الوعيد على الاعتقاد يشمر بتحريم الملابس بنحو الخطاب واما دعوى التجوز فالأصل الحقيقة ولا ملحي الى الخروج عنها (وثانيها) ان المعازف مختلف في مدلولها كما سلف واذا كان اللفظ محتملاً لأن يكون للآلة والغير الآلة لم ينتهض للاستدلال لأنها إما ان يكون مشتركاً والراجع التوقف فيه أو حقيقة ومجازاً

ان الحافظ ابن حجر والشوكاني يعترفان بأنه لم يصح من الاحاديث الواردة في حظر آلات اللهو الا الحديث الأول مما أوردنا ويقولان لا بأس باقتطاع سنده هذا . وقد علمت انه ليس فيه الا لفظ المعازف وعرفت معناه وانه يشمل الدف الذي سمعه النبي (ص)

ولا يتعين المعنى الحقيقي ويحجب بأنه يدل على تحريم استعمال ما صدق عليه الاسم وانما ظاهر الحقيقة في الكل من المعاني المنصوص عليها من أهل اللغة وليس من قبيل المشترك لأن اللفظ لم يوضع لكل واحد على حدة بل وضع للجميع على أن الراجح جواز استعمال المشترك في جميع معانيه مع عدم التضاد كما تقرر في الأصول (وثالثها) أنه يجتمل أن تكون المعازف المنصوص على تحريمها هي المقترفة بشرب الخمر كما ثبت في رواية بلفظ «ليشربن أناس من أمتي الخمر تروح عليهم القيان وتغدو عليهم المعازف» ويحجب بأن الاقتران لا يدل على أن المحرم هو الجمع فقط والا لزم أن انزنا المصريح به في الحديث لا يحرم الا عند شرب الخمر واستعمال المعازف واللازم باطل بالاجماع فالملزوم مشبه وأيضاً يلزم في مثل قوله تعالى ٣٣: ٦٩ «انه كان لا يؤمن بالله العظيم ٣٤ ولا يحض على طعام المسكين» انه لا يحرم عدم الايمان بالله الا عند عدم الحض على طعام المسكين فان قيل تحريم مثل هذه الامور المذكورة في الإلزام قد علم منه دليل آخر فيحجب بان تحريم المعازف قد علم من دليل آخر أيضاً كما سلف على انه لا مدجى الى ذلك حتى يصار اليه (ورابعها) ان يكون المراد يستحلون مجموع الامور المذكورة فلا يدل على تحريم واحد منها على الانفراد وقد تقرر ان النهي عند الامور المتعددة أو الوعيد على مجموعها لا يدل على تحريم كل فرد منها ويحجب عنه بما تقدم في الذي قبله

واستدلوا ثانياً بالاحاديث المذكورة في الباب التي أوردها المصنف رحمه الله تعالى وأجاب عنها المجوزون بما تقدم من الكلام في اسانيدها ويحجب بأنها تنهض بمجموعها - ولا سيما وقد حسن بعضها فأقل أحوالها ان تكون من قسم الحسن لغيره ولا سيما احاديث النهي عن بيع الثمنيات والمغنيات فأما ثابتة من طرق كثيرة منها ما تقدم ومنها غيره وقد استوفيت ذلك في رسالة وكذلك حديث «ان الغناء ينبت النفاق» فإنه ثابت من طرق قد تقدم بعضها وبعضها لم يذكر منه عن ابن عباس عن ابن صصري في اماليه ومنه عن جابر عند البيهقي ومنه عن أنس عند الديلمي وفي الباب عن عائشة وأنس عند البزار والمقدسي

وابن مردويه وأبي نعيم والبيهقي بلفظ «صوتان ملعونان في الدنيا والآخرة زمار
عند نعمة وربة عند مصيبة» وأخرج ابن سعد في السنن عن جابر أن النبي صلى الله
عليه وآله وسلم قال «أما نهيت عن صوتين أحففين فأجرين صوت عند نعمة
لهو ولعب ومزمار الشيطان وصوت عند مصيبة وخمش وجه وشرق جيب وربة
شيطان» وأخرج الديلمي عن أبي أمامة مرفوعا «أن الله يفيض صوت الخياخال
كما يفيض الغناء» والاحاديث في هذا كثيرة قد حنف في جمعها جماعة من
العلماء كابن حزم وابن طاهر وابن أبي الدنيا وابن حبان الأربلي والذهبي وغيرهم
«وقد أجاب المجوزون عنها بأنه قد ضعفها جماعة من الظاهرية والمالكية
والحنابلة والشافعية وقد تقدم ما قاله ابن حزم ووافقه على ذلك أبو بكر بن العربي
كتاب الأحكام وقال لم يصح في التحريم شيء. وكذلك قال الغزالي وابن النحوي
في العمدة وهكذا قال ابن طاهر أنه لم يصح منها حرف واحد والمراد ما هو مرفوع
منها والاحديث ابن مسعود في تفسير قوله تعالى ٦:٣١ «ومن الناس من يشتري
لهو الحديث ليضل عن سبيل الله» قد تقدم أنه صحيح وقد ذكر هذا
الاستثناء ابن حزم فقال أنهم لو أسندوا حديثا واحدا فهو إلى غير رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم ولا حجة في أحد دونهم كما روي عن ابن عباس وابن مسعود في
تفسير قوله تعالى: ومن الناس: الآية أنها فسرا الله بالغناء قال ونص الآية
يبيح احتجاجهم لقوله تعالى: ليضل عن سبيل الله: وهذه صفة من فعلها كان كافرا
ولو أن شخصا اشترى مصحفا ليضل به عن سبيل الله ويتخذها هزوا لكان كافرا
فهذا هو الذي ذم الله تعالى وما ذم من اشترى هو الحديث ليروح به نفسه لا
ليضل به عن سبيل الله انتهى — قال الفاكهاني إني لم أعلم في كتاب الله ولا في
السنة حديثا صحيحا صريحا في تحريم الملاهي وإنما هي ظواهر وعمومات يتأسن
بها لا أدلة قطعية. واستدل ابن رشد بقوله تعالى ٥٥:٢٨ «وإذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه»
وأبي دليل في ذلك على تحريم الملاهي والغناء والمفسرين فيها أربعة أقوال — الأول
أنها نزلت في قوم من اليهود أسلموا فكان اليهود يلقونهم بالسب والشتم فيعرضون
عنهم. والثاني أن اليهود أسلموا فكانوا إذا سمعوا ما غيره اليهود من التوراة وبدلوا

من نعمت النبي صلى الله عليه وآله وسلم وصفته أعرضوا عنه وذكروا الحق . الثالث
أنهم المسلمون إذا سمعوا الباطل لم يفتنوا اليه . الرابع أنهم ناس من أهل الكتاب
لم يكونوا هودا ولا نصارى وكانوا على دين الله كانوا ينتظرون بمث محمد صلى
الله عليه وآله وسلم فلما سمعوا به بمسكة أتوه فعرض عليهم القرآن فأسلموا وكان
الكفار من قريش يقولون لهم أفتر لكم أتبعتم غلاما كرهه قومه وهم أعلم به منكم
وهذا الأخير قاله ابن العربي في أحكامه . وليت شعري كيف يقوم الدليل من
هذه الآية انتهى . وبجواب بان الاعتبار بمصوم اللفظ لا بخصوص السبب واللغو
عام وهو في اللغة الباطل من الكلام الذي لا فائدة فيه والآية خارجة مخرج المدح
إن فعل ذلك وليس فيها دلالة على الوجوب

«ومن جملة ما استدلوا به حديثا «كل طمو يلبو به المؤمن فهو باطل الا ثلاثة ملاعبة
الرجل أهله وتأديبه فرسه ورميه عن قوسه» قال الفزاري قلنا قوله صلى الله عليه وآله
وسلم فهو باطل لا يدل على التحريم بل يدل على عدم الفائدة انتهى وهو جواب
صحيح لأن مالا فائدة فيه من قسم المباح على أن التلوي بالنظر الى الحبشة وهم
يرقصون في مسجده صلى الله عليه وآله وسلم كما ثبت في الصحيح خارج عن تلك
الأمر الثلاثة

«أجاب المجوزون عن حديث ابن عمر المتقدم في زمارة الراعي بما تقدم
من انه حديث منكر وأيضاً لو كان سماعه حراماً لما أباحه صلى الله عليه وآله وسلم
لابن عمر ولا ابن عمر لنافع ولنهى عنه وأمر بكسر الآلة لأن تأخير البيان
عن وقت الحاجة لا يجوز وأما سده صلى الله عليه وآله وسلم لسمعه فيحتمل انه
تجنبه كما كان يتجنب كثيراً من المباحات كما تجنب ان يبيت في بيته درهم أو
دينار وأمثال ذلك . لا يقال يحتمل ان تركه صلى الله عليه وآله وسلم للانكار
على الراعي إنما كان لعدم القدرة على التغيير لأننا نقول ابن عمر إنما صاحب النبي
صلى الله عليه وآله وسلم وهو بالمدينة بعد ظهور الاسلام وقوته فترك الانكار
فيه دليل على عدم التحريم

«وقد استدلل المجوزون بأدلة منها قوله تعالى ١٥٧:٧ «ويحمل لهم الطيات ويحرم

عليهم الخباثت» ووجه التمسك ان الطيبات جمع محلى باللام فيشمل كل طيب والطيب يطلق بإزاء المستند وهو الاكثر المتبادر الى الفهم عند التجرد عن القرائن ويطلق بإزاء الطاهر والحلال وصيغة العموم كلية نتناول كل فرد من أفراد العام فتدخل أفراد المائى الثلاثة كلها ولو قصرنا العام على بعض افراده لكان قصره على المتبادر هو الظاهر وقد صرح ابن عبد السلام في دلائل الاحكام ان المراد في الآية بالطيبات المستلزمات . ومما أستدل به المجوزون ما سيأتي في الباب الذي بعد هذا (١) وسيأتي الكلام عليه . ومن جملة ما قاله المجوزون اننا لو حكمنا بتحريم اللهو لكونه لهواً لكان جميع ما في الدنيا محرماً لانه هو لقوله تعالى ٣٦: ٤٧ «أما الحياة الدنيا لعب ولهو» وبجواب بانه لا حكم على جميع ما يصدق عليه مسمى اللهو لكونه لهواً بل الحكم بتحريم اللهو خاص وهو لهو الحديث المنصوص عليه في القرآن لكنه لما عمل في الآية بعلّة الاضلال عن سبيل الله لم ينتهز للاستدلال به على المطلوب

« واذا تقرر ما حررناه من حجج الفريقين فلا ينبغي على الناظر ان يحل النزاع اذا خرج عن دائرة الحرام لم يخرج عن دائرة الاشتباه والمؤمنون وقافون عند الشبهات كما صرح به الحديث الصحيح ومن تركها فقد استبرأ لرضه ودينه ومن حام حول الحمى يوشك أن يقع فيه ولا سيما اذا كان مشتتلاً على ذكر القدود والحدود والجمال والدلال ، والهجر والوصال ، ومعاقرة العقار ، وخلع المذار والوقار ، فان سامع ما كان كذلك لا يخلو عن بلية وان كان من التصلب في ذات الله على حد يقصر عنه الوصف ، وكما لهذه الوسيلة الشيطانية من قتيل دمه مطول ، وأسير بهوم غرامه وهيامه مكبول ، نسأل الله السداد والثبات . ومن أراد الاستيفاء للبحث فليبه بالرسالة التي سميتها (ابطال دعوى الاجماع . على تحريم مطلق السماع) اه كلام الامام الشوكاني (للكلام بقية)

ومعلوم أن نذر الحرام أو المكروه لا ينعقد . وهذا يبطل ما قاله الشوكاني هنا من أن أدلة المانعين تهض شبهة وسيأتي التحقيق فيه

(١) هو حديث الجارية التي نذرت الضرب بالدف وتقدم في أحاديث الأباحة

باب المقالات

﴿ الحق والباطل والقوة ﴾

٣٤ : ٩ ، قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبْدِي الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ ١٧ : ٨١ وَقُلْ
جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا * ٢١ : ١٨ بَلْ نَقْذِفُ
بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ *

مضت السنة في المغلوبين على أمرهم ، المقهورين في أرضهم ، أن يعتذروا عن
أنفسهم ، بدعوى أن القوة هي التي غلبتهم على حقهم ، وأنهم غير مذنبين
ولا مقصرين ، ولا مسرفين ولا مضيعين ، وجرت عادة الغالبين على أمرهم ،
والقاهرين في حكمهم ، أن يحتجوا لأنفسهم بأنهم أصحاب الحق الذي يعاين ولا
يعلى ، وأن الحق هو الذي جعل كلمتهم العليا وكلمة أعدائهم السفلى ، . وقد يعثور
الأمّة الواحدة القوة والضعف والعز والذل فتدعي في طور قوتها وعزها أنها
اعتزت بالحق وغلبت ، وفي طور الضعف والذل أنها أخذت بالقوة فقهرت ، وأنها
حليفة الحق في الطورين ، لم تتعد حدوده في حال من الحالين ، وتلك سنة الله
تعالى في الأفراد أيضاً يدعي الرجل الحق لنفسه ما ظفر ، ويعتذر عنها بالقوة إذا هو غلب .
وقهر ، وهذا الغرور من الانسان قد أضله عن طريق الحق حتى لا يكاد يفهم معنى
كلمة (الحق) ومدلولها الصحيح . وما نقل اليه قول عن غالب يتعزز فيه بالقوة على
الحق ، الات تلك الكلمة المأثورة عن بسمرك « القوة تغلب الحق » وقد أرسلها
مثلا ، وهي لا تصح الا تأويلا وجدلا ، ولو غلب الحق لما كان حقا . والحق أن
الحق قد يخفي ، وقد يترك وينسى ، ولكن ما صارع الباطل الاصرعه ، ولا قارعه
الا وقعه ، « وأما بقاء الباطل في غفلة الحق عنه » ، والقوة انما تظفر اذا كانت
شعبة منه ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون

الحق عبارة عن الشيء أو الأمر الثابت المتحقق في الواقع والباطل هو ما لا
يثبت أولا متحقق له في نفسه وما لا يثبت له ولا تحقق لا يحق ما كان ثابتا متحققا

كما هو الشأن في الموجود والمعدوم والمعلوم والموهوم ، وهذا مما لا مجال فيه لاختلاف العقلاء . إن يختلفون إلا في الحقوق العرفية والوضعية ، والدينية والشرعية ، وما تحكم فيه الشرائع من الأمور الاجتماعية ، وفي كل ذلك حق وباطل لا يتنازعان إلا ويكون الحق هو الغالب والباطل هو المغلوب واننا نبين ذلك ونذكر مواضع غلط الناس فيه ومناشئ شبهاتهم فنقول إن الحق والباطل يتنازعان في خمسة أمور كلية وهي (١) الفلسفة والنظريات العقلية ، الوجود والسنن الكونية (٢) السنن الاجتماعية (٣) القوانين والمواضعات العرفية (٤) الدين والشرعية الإلهية

الفلسفة والنظريات العقلية

اختلف الناس في الفلسفة والمسائل النظرية في القديم والحديث ومنهم المحقق والمبطل فيقول من يظن أن الباطل يغلب الحق أن كثيرا من الآراء الباطلة في ذلك كانت رائجة لا ينزع فيها أحد وكثير منها كان موضوع النزاع وكان أكثر الباحثين فيه على الباطل ، ولا يزال يظهر للعلماء في كل زمن وكل جيل خطأ كثيرين من السابقين والمعاصرين فيظهر بذلك أن الباطل كان هو الغالب فإن كنت تقول لا عبرة إلا بغلب دائم ، فأنك لا تقدر أن تثبت الدوام لحق ولا لباطل ، فيكفي في إثبات قوة الباطل وظهوره على الحق أن يظهر عليه زمنا طويلا : ودفع هذا الظن سهل وإن كنا نعترف بأن الحق والباطل في الآراء النظرية والفلسفية من أخفى الأمور وأوغلها في الإبهام . ذلك أن التنازع بين الحق والباطل لا يتحقق هنا ما دام كل من المتناظرين في المسألة يجادل بالنظريات ولم ينته بدلائله إلى إحدى اليقينيات التي لا تنزع فيها . ويبان ذلك أن المسألة ما دامت نظرية من الجانبين فالتنازع إنما يكون بين الدليلين لا بين المدلولين والحق في الدليل هو إفادة اليقين فما دام نظريا فهو غير حق وإنما هو موقوف أو باطل يعارض مثله فإذا انتهى أحد المتناظرين إلى اليقين البديهي في المسألة فهو صاحب الحق وهو الغالب سواء أذعن له مناظره أو كابره . وما كان القلب والسلطان لتلك المسائل النظرية الباطلة في الفلسفة العليا وغير العليا ذلك الزمن الطويل إلا لأن الحق فيها كان خفيا أو غير معروف لأهلها . بل نقول إن في طرق الاستدلال نفسها حقا وباطلا فالحق هو ما وافق شروط القياس

المنطقي وأعني بكونه حقا ان النفس فطرت على الانتقال من المقدمات المرتبة على ذلك النحو من الترتيب المعروف في أشكال القياس إلى المطالب التي هي النتائج فإذا كانت المقدمات مسلحة فلا مندوحة للنفس عن التسليم بالنتيجة . وقد يكون صاحب الدعوى الحق غير قادر على نظم الدلائل الحق مع كون الدعوى نفسها غير بديهية فاذا غلبه مناظره المبطل في الدعوى حينئذ فلا بد ان يكون أقرب منه الى الحق من طريق الاستدلال وأن يكون قد أقنعه ببعض المقدمات الباطلة وفي هذه الحال يكون مبطلا ومن ناحية الباطل قد أخذ - وهو ماسلمه من المقدمات - لا من ناحية الحق وهو أصل الدعوى التي نطق بها على غير بينة وبغير بينة . ولو شئت لجئت في هذا الاصل بالأثلة والشواهد التي تجليه أكمل التجلي ولكن القصدي بهذا المقال الى غيره مما ترى الناس مصرين على الخطأ فيه وفي خطأهم الضلال البعيد والخسران العظيم

الوجود وسنن الكون

كل وجود حق والعدم باطل لا حقيقة له، وكل نظام في الطبيعة والخلقة فهو حق والخلل فيها باطل لا تحقق له، والخلل الصوري الذي يعبر عنه علماء الكون بفلات الطبيعة له سنن خفية أي نواميس لم يطلعوا عليها وهم يتوقعون اكتشافها ويرجونه ٣:٦٧ « ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت » ٧:٣٣ « الذي أحسن كل شيء خلقه » . ولا تنازع بين الوجود والعدم ولا بين النظام والخلل وإنما يقع التنازع بين الناس في فهم ذلك والعلم به فمن كان أعلم بالوجود والنظام كان أعلم بالحق وأقرب الى الحق وكانت له الغلبة بالحق . وهذا ظاهر في نفسه وسيادة العالمين بحقائق الوجود وسنن الله في الكائنات على الجاهلين بها مشاهدة لا ينكرها المسودون المغابون بجهلهم وباطلهم وان كانوا يجحدون ان علم من سادوهم هو الحق وأنه سبب لسيادتهم، وانهم هم بجهلهم على باطل وبه كانوا مغلوبين على أمرهم، ومقهورين في أرضهم وديارهم ، وان منهم المسلمين الذين يقول كتابهم ١٠: ٥ « هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك الا بالحق يفصل الآيات لقوم يعلمون » ويقول ٢٣: ٤٥ « وخلق الله

السماوات والأرض بالحق ولتعجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون» وفي معانيها آيات ولا ترى شيئا إسلاميا يعتق بأن سعة العلم بالسماوات والأرض من الحق الذي تعز به الأمم، وإن جهلت الأمة وهلككت، فقد جزيت بما كسبت، وظلمت نفسها وما ظلمت،

السنن الاجتماعية

للكون سنن في تكوّن الأحياء الكريمة وغير الكريمة كالصخور وفي نموّ النبات وحياة الحيوان وفي اجتماع الأجسام وافتراقها وتحللها وتركيبها وهي ما عيناها بالأصل الثاني . وللشعر سنن خاصة بهم في حياتهم الاجتماعية عليها يسرون وفيها يتقلبون فقوتهم وضعفهم وغناهم وفقروهم وعزهم وذلمهم وسيادتهم وعبوديتهم وحياتهم وموتهم كل ذلك غاية لا تباع سنن الله في السير على أحد الطريقين المتار اليهما بقوله تعالى في الانسان ٩٠ : ٩٠ «وهديناه النجدين» فهذه السنن حق وتسكبها خروج عنه الى الباطل . وما زال العارفون بسنن الله تعالى في الامم ، هم الآخذين باطراف السعادة من أمم ، ينتصرون على الجاهلين بها من المبطلين من حيث هم مبطلون وهو ما به الاختلاف وإن كان الغالب القاهر مبطلا في شيء آخر والمغلوب محق في مخالفته له فيه

لم يعرف كتاب قبل القرآن نطق بأن للأمم في قوتها وضعفها وحياتها وموتها سننا ثابتة لا تبدل ولا تتحول كقوله في سورة الانفال ٨ : ٣٨ «قل للذين كفروا إن ينتموا ينفروهم ما قد سلف وإن يعودوا فقد مضت سنة الاولين» أي فانه يحل بهم ما حل بمن قبلهم ممن عاند الحق وقاومه . وقوله في سياق الكلام على الانبياء وأحوال الامم في سورة الحجر ١٤ : ١٣ «وقد خلت سنة الاولين» وقوله في سياق الكلام في بذل المال والحرب ٣ : ١٣٨ «قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الارض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين» وفي الآية الثالثة بعد هذه الآية «إن يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله وتلك الأيام نداولها بين الناس» الآيات فهذه الآيات البيّنات حق وما ترشد اليه من سنن الاجتماع حق فالجهل بسنن الاجتماع باطل وترك الاعتبار بها في شؤون الامم باطل فهل وجدت أمة

على سطح هذه الأرض عرفت هذه السنن وسارت عليها ثم قاومتها أمة أخرى
تجهلها أولا تعتبر ولا تهتدي بما عساها تعرف منها ثم كانت الجاهلة الضالة هي
الغالبية فيقال ان الباطل قد يغلب الحق ؟ كلا ما كان ذلك ولن يكون . ومن
العجائب والعجائب جهة ان يكون المسلمون في هذا العصر أجهل الامم كلها بسنن
الله تعالى في البشر حتى أن من يدعوهم الى تعلمها وتعلم مصادرها وهي توارىخ
الامم يعدد رجال الدين منهم جانبا على الدين صادقا عنه لاسيا اذا كانت دعوته
موجهة الى طلاب علوم الدين في مثل مدرسة الازهر !! فأين هذا الدين
الذي يعد المرغان بسنن الاجتماع صدقا عنه وجناية عليه من القرآن الذي هو أول
كتاب ارشد الى هذه السنن ؟ واذا غلبت كل أمة مهتدية بهذه السنن في كسبها
وعملها وسياستها وحروبها على الأمة الجاهلة بها الضالة عنها وسادت عليها فهل
يصح ان يقال ان الباطل قد غلب الحق لان دين المسلمين هو الحق وأديان
الغالبين عليهم هي الباطلة ؟ كلا ان كل مغلوب فهو بسبب الباطل قد غلب وكل
غالب فهو بسنن الحق قد غلب . أينصرون ويسودون ، وهم يفسدون في الأرض
ولا يصلحون ، وحكامهم يظلمون ولا يعدلون ، والله تعالى يقول في بيان سننه
الحق ، ١١٦: ١١ «فلولا كان من القرون من قبلكم أولو بقية ينهون عن الفساد في
الأرض الا قليلا ممن أنجينا منهم واتبع الذين ظلموا ما أترفوا فيه وكانوا مجرمين»
١١٧ وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون» ففسروا الظلم ههنا بالشرك
والمعنى ان الله تعالى لا يهلك الامم بسبب الشرك اذا كانت مصلحة في الأعمال
ولكن يهلك المفسدين الذين لا ينهون عن الفساد لاسيما اذا كان منبهه امراؤهم
وملوكمهم . أو المعنى ما كان ليهلكها بظلم منه لانه منزه عن الظلم وهي لا تستحق
الاهلاك لأنها مصلحة في العدل والعمران

القوانين والمواضعات العرفية

لكل أمة من أمم الحضارة قوانين تسوس بها بلادها ولكل قبيلة من
القبائل البدوية عرف ومواضعات ترجع اليها في شؤونها الاجتماعية . وللدول
قوانين في الحقوق العامة والمصالح الخاصة . فهذه القوانين والمواضعات حقوق

عرفية فلا تأخذ بشيء من هذه الحقوق يكون هو الغالب لتاريخها ما دامت الأمة والدولة أو الدول التي جعلت القانون حقاً في عرفها حاققة له فإذا رجعت الأمة عن عرفها أو الدولة عن قانونها في بلادها أو الدول عن بعض القوانين العامة لم يعد ذلك حقاً لأن حقيقته لم تكن لذاته وإنما كانت للعرف الذي يكفله أهله الواضعون له وقد زال

مثال ذلك اعتداء دول أوروبا على الممالك الشرقية وافتياؤها على حكومات هذه الممالك تركيا فما دونها وقد علم من القوانين العامة أنه ليس لدولة أن تفتت على أخرى في إدارتها الداخلية ولكن أوروبا تفتت وتغلب فنهنا يظن الجاهل بالفصل بين الحق والباطل أن الباطل قد غلب الحق بالقوة ووجه الخطأ في هذا الظن أن هذا الحق الذي ندعي أن أوروبا سلبته من تركيا مصرأ وكرت مثلاً ما أن يكون حقاً طبيعياً يملك ويحفظ بمقتضى سنن الله في الاجتماع البشري أو حقاً عرفياً يملك ويحفظ بمقتضى القوانين العامة التي تعترف بها الدول وتكفلها فإن ادعى المدعي الشق الأول فإننا نمنع دعواه ونقول إن سنن الاجتماع لا تتبدل ولا تتحول كما نطق إن كتاب العزيز ودلت التجربة والمشاهدة لأن واضعها وحافظها هو العزيز الحكيم وهي تنيط الغلبة ودوام السيادة بالعدل والعلم بالسنن والأصلاح في الأرض والمنعة والتقوى والاستعداد للحماية بالقوة وأعظم القوة فيها قوة الأمة المستقلة العارفة بحقوقها ثم القوة الآلية وذلك غير متحقق في تركيا كأوروبا فلاحق طبيعياً هناك .

وأما الحق العرفي فقد قلنا أنه ليس حقاً ذاتياً وإنما هو حق ما كفله واضعوه المعترفون به وقد أفتت الدول الكافلة للقوانين العامة على أن لا تعامل دول المشرق بما تعامل هي به وأن تفتت عليها بحكمة حتى لا يفضي الاقتضات إلى الحروب ، التي ينحسر فيها الغالب والمفلوب ، فتبين بهذا أن الباطل لم يغلب الحق في هذه المسألة بل الحق هو الغالب كما أخبر الله تعالى . وذلك أن دول أوروبا الغالبة عارفة بسنن الكون وسنن الاجتماع ومهتدية بها وهي الحق وبها الغلب والسيادة . كما تقدم البيان مؤيداً بانقرآن ، فإن قيل أن أوروبا تظلم في البلاد التي تفتت فيها قلنا نعم ولكن ظلماً دون ظلم حكام البلاد المفتت عليهم فباطلها أقل وعدلها أكثر فحقها أكبر

وهكذا غلب الحق الباطل ولكن أكثر الناس لا يعلمون
ومن هذا القبيل غلب ألمانيا وانتصارها على فرنسا فان سببه الظلم يستن الكون
وستن الاجتماع والعمل به ولذلك قال بسمرك : غلبنا بالمدرسة : وقوله هذا حق
وأما قوله : القوة تغلب الحق : فقد لبس فيه الحق بالباطل فالقوة الباطلة لا تغلب
الحق ولكن القوة الطبيعية الاجتماعية تغلب الحق العرفي وحينئذ يكون الحق قد غلب
حقاً أضف منه في الظاهر بل هو لم يغلب الا الباطل

يقول الظانون في الحق غير الحق ان القضية بظلمهم ووكلاء الدعاوي يحيلهم
وختلمهم كثيراً ما يؤيدون المبطل في دعواه حتى يكون له الفلج والظفر : ونقول ان
هذا القول صحيح ولكنه لا يفيد المطلوب فان تأييد الباطل اذا كان من الحكم
فلا قانون ولا شريعة وإنما هو الهوى والظلم يتحكمان وهما من الباطل الذي
لا يغلبه الا حق من جنسه وهو السلطة العادلة فاذا تنازعت سلطة عدل مع سلطة ظلم
وغلبت الثانية الأولى تكون المعارضة صحيحة . وأما الدعوى فليست من جنس
السلطة فيقال انه يجب أن يغلب حق الأولى على باطل الثانية . وان كان الحاكم
عادلاً والخصم المبطل أو وكيله المحامي عنه ألحن بحجته وأقدر على البيان من الخصم
المحق أو وكيله فالتغلب اذاً بين الحجة والحجة ولم تنس ما قلناه فيها عند الكلام
في الفلسفة والنظريات العقلية

ان الانسان يظلم والظلم من الباطل حتى قيل ان الظلم طبيعي في البشر ومنه
قولهم : الظلم كمين في النفس القدرة تظهره والعجز يخفيه : وقال المتنبي
والظلم من شيم النفوس فان تجد ذا عفة فلملة لا يظلم
وهذا قول بأن الانسان جبل على الباطل وهو على ظهور شبهته غير صحيح
وإنما الصحيح هو ما قاله الخالق الحكيم : في السورة الخامسة والتسعين ، وهو

بسم الله الرحمن الرحيم

والتين والزيتون ٢ وطور سينين ٣ وهذا البلد الامين ٤ لقد خلقنا
الانسان في أحسن تقويم ٥ ثم رددناه أسفل سافلين ٦ الا الذين آمنوا وعملوا

الصالحات فلهم أجر غير ممنون ٧ فما يكذبك بعد بالدين ٨ أليس الله بأحكم

الحاكمين

أكد لنا القول عز وجل بأنه خلق الإنسان في أحسن تقويم اذ أقسم على ذلك بما ذكرنا به عهد الفطرة ومعاهد ظهور الشريعة ذلك أنه خلقه وجعل له من الخواص ما يدرك به ما يحتاج الى ادراكه في حفظ نفسه وتوفير منافعها ودفع المضار عنها ومن العقل ما يميز به بين المدركات الحسية فيعرف صوابها وخطأها وما يحكم به على هذه المشاعر المدركة فيوجهها الى الاشتغال بالانفع والاصلاح فهو مجبول على أن يختار ما هو أنفع وأصلح . ولكنه لما خلق مدنيا مستعدا للكمال الشخصي والنوعي بالعمل التدريجي والتعاون . والعمل لا يكون الا بعلم والعلم لا يكون الا بالكسب كان هذا الإنسان عرضة للجهل بوجوه المصالح والمفاسد والمنافع والمضار سواء كانت للأفراد أو الأمم والشعوب والجهل من الباطل وبه ردة الإنسان بدخوله في طور الحياة الاجتماعية الى أسفل سافلين فكان افراده وجماعته ينجون على أنفسهم ويظلمونها من حيث يظنون أنهم ينفعونها ويؤيدون حقوقها ففطرتهم تطلب الحق الذي فيه المصلحة والمنفعة وعمولهم تخطئ في تحديده فتقع في الباطل فكانوا محتاجين الى مساعد للفطرة والعقل بحدد لها الحقوق الزاخرة ويميزها من الاباطيل الضارة وذلك هو الدين الذي نقشه روح الحق في روع كل واحد من أولئك الشارعين الذين ظهر وافي معاهد منبت التين والزيتون وطور سينين وفي ذلك البلد الامين (مكة المكرمة) وغيرها فصلى به امر الناس وساد الحق على الباطل ما كانوا يهتدون بتلك الشرائع ايمانا وعملا صالحا كما قال عز وجل . فالباطل ليس من منزع الإنسان بطبعه ولكنه من العوارض الازمة له من حيث هو مسيد مختار في علمه وعمه كاسب لهما بالتدريج . ولذلك أجمع الحكماء في هذا العصر على سنة من سنن الاجتماع التي جاء بها القرآن في شأن الحق والباطل وهي ما يعبرون عنه بالانتخاب الطبيعي وقد بينها الله تعالى بقوله ٢: ٢٥٠ ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض « وقوله ٧١: ٣٩ ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد النخ وقوله ١٣: ١٧ أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها فاحتمل

٢٠ الانتخاب الطبيعي . تمثيل جمال الدين لغلب الحق على الباطل (المنار)

السيل زبدا رايا ومما يوقدون عليه في النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله ، كذلك يضرب الله الحق والباطل ، فأما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس الناس فيمكث في الأرض ، كذلك يضرب الله الأمثال » . وبآيات التي افتحنا بها هذا المقال . وبمثل قوله ١١ : ٤٩ ان العاقبة للمتقين » وقوله في السحر الذي هو باطل لا حقيقة له ١٠ : ٨١ ان الله لا يصلح عمل المفسدين * ٨٢ ويحق الحق بكلماته » وقوله بعد ارشاد الأمم منه النهي عن الفساد في الأرض بعد اصلاحها ٧ : ٨٦ وانظروا كيف كان عاقبة المفسدين * وقوله بعد بيان أنه ما خلق السموات والأرض وما بينهما باطلا ٣٨ : ٢٨ أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار * فاتفق الحكماء على مضمون هذه الآيات وأمثالها في هذا المعنى هو اعتراف بأن للحق الغلبة والسلطان على الباطل اذ هما وجدا وتنازعا وعلى أن الانسان مفعول على تغليب الحق على الباطل لولا ما يمرض له من الخطأ في التمييز بينهما وانما يسود الباطل في غيبة الحق أو غفلة عنه

ذكرت لصديق لي هذا المبحث قبل أن أتم هذا المقال فأخبرني أنه يحفظ عن الحكيم السيد جمال الدين الافغانى تمثيلا في مصارعة الحق للباطل معناه أن الحق كان يصرع الباطل ويصفه فرأى الباطل ان لا طاقة له به فاستشار أعوانه فأجمعوا أمرهم وهم يكبرون على أن يكبدوا للحق كيذا فجاءوه بالقول اليه السلم ويدعونه الى مأدبة أعدوها له فلما حضر أجلسوه على بساط جهيل تحته حفرة عميقة فوق في الحفرة فطفقوا يهيلون عليه التراب حتى دفنوه ثم جلسوا فوق الحفرة اثلا يخرج منها فيطش بصديقهم الباطل فكان ينتفض بقوة العظيمة يحاول الخروج وهم يتحاملون بأثقالهم عليها خوفا منه والباطل يسرح ويمرح آمنا من رؤية الحق له لأن أولياءه حالوا بينها ولكن الحق ماعثم أن تنتفض انتفاضة نسف بها أولئك المشاكسين وخرج الى الباطل فأوقع به ودفنه وأراح الناس من شره .

وحاصل التمثيل ان الباطل انما يسود ويثبت حيث لا يوجد من يقوم بالحق ويقاومه به وأن ذلك لا يدوم . فكل دولة أو حكومة ظالمة تخالف قوانين العدالة في الأرض وتهضم حقوق الرعية فهي انما تسود بباطلها ما دامت لرعية دافنة للحق

(المنار) إزالة الامة لظلم الحكومة . إزالة الاجانب له . الحق في الدين ٣١

دائسته فيكون باطل الحكومة غالبا لباطل الرعية حتى اذا ما انتشر الظلم وتفشى وذائق آلامه الجماهير فاستصرخوا الحق واستغاثوا به لباهم مسرعا وصال على باطل الحكومة الظالمة فجندله وربما جند لها معه فاذا استماتت الرعية وأنست بالظلم فان سنة الكون تسلط على الحكومة الظالمة حكومة أجنبية عادلة أو ظالمة تفتك بها وتقلص ظلها ثم يكون بقاء الحكومة الثانية على سنة الله في الحكومة الاولى ٣٥ : ٤٣ فهل ينظرون إلا سنة الأولين فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا *

الدين والشريعة الالهية

ما قلناه آنفا يثبت أن الدين في جملة حاجة طبيعية للبشر وان كانت أحكامه التفصيلية مما يجري فيه اختيارهم فهم يحكمون فيها عقولهم وأفكارهم ويتبعون فيها قاعدة الأصلح والانفع لهم ، فالحق والباطل يجريان في الدين من وجهين (أحدهما) كون عقائده صحيحة معقولة في نفسها وأحكامه في العبادات والآداب موافقة لفطرة في تقويم الملكات وتهذيب الاخلاق وترثيق الروابط وشد الاواخي بين الناس وأحكامه في القضاء والسياسة والادارة موافقة لسنة الاجتماع وقواعد العدل ، أو كونها ليست كذلك (وثانيها) كون عقائده راسخة في عقول الأمة مؤثرة في قلوبها ، وآدابها حاكمة في شعورها ووجدانها ، وأحكامه محترمة عند أمثالها وجمهورها ، أو كونها ليست كذلك . فالدين سنة من سنن الاجتماع الكبرى وهو حق في الواقع أو باطل مؤيد بحق اجتماعي هو وحدة الامة في الاعتقاد والعمل ولا اله الا الله والملك والملك على من ينازعهم فيه ويحاول ابطاله أو ارجاعهم عنه من المعطلين لأنه إما أن يجمع نوعي القوة في سنن الاجتماع وفي السوانين والمواضع العرفية التي تسنها الامم لانفسها وتعتقد أن فيه خيرا وحفظ حقوقها كما تقدم وإما أن ينفرد بالثانية . وما اجتمع فيه الحقان يسود على ما اتفق له أحدهما فقط كما ساد الاسلام في أول نشأته على سائر الاديان لأنه حق من كل وجه والامة متحدة فيه . والناريخ يؤيد ما نطق به الكتاب في ذلك بقوله ٤ : ١٤١ ولئن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا * وقوله ٣٠ : ٤٧ وكان حقا علينا نصر المؤمنين * ولكن هذا النصر خاص بالمؤمنين حقيقة لا ادعاء أو جنسية كما

قال في آية أخرى ٧:٤٧ يا أيها الذين آمنوا ان تنصروا الله ينصركم ويثبت
أقدامكم * ٨ والذين كفروا فتعسا لهم وأضل أعمالهم * وقال عز وجل ٥٥:٢٤
وعند الله الذين آمنوا ومنكم عملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف
الذين من قبلهم — الى قوله — ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون * وقد
فسروا الكفر هنا بكفر النعمة كالظلم والبغي والافساد في الأرض
ونقول ان عمل الصالحات الذي قيد الوعد بالنصر يشتمل مثل قوله
تعالى في وصف المؤمنين من سورة الشورى ٢٨:٤٢ والذين استجابوا لربهم
وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون * ٣٩ والذين اذا
أصابهم البغي هم ينتصرون * ٤٠ وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره
على الله انه لا يحب الظالمين * ٤١ ولمن انصرت بعد ظلمه فألئك ما عليهم من سبيل *
٤٢ انما السبيل على الذين يظلمون الناس ويبنون في الأرض بغير الحق أولئك لهم
عذاب أليم * ٤٣ ولمن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الأمور * ومثل قوله ١٣٥:٤
يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين
والأقربين ان يكن غنياً أو فقيراً فالله أولى بهما ، فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا ،
وان تلووا أو تعرضوا فان الله كان بما تعملون خبيراً * وقوله ٥ : ٨ يا أيها الذين
آمنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ، ولا يجرمنكم شنآن قوم على ان لا تعدلوا
اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله ان الله خير بما تعملون * فهو يأمرهم بالقيام
بالقسط دائماً وهو العدل والشهادة لله بلا محاباة قريب ولا غنى ولا رجة فقير
مبطل ويأمرهم ان لا يحملنهم شنآن قوم أي عداوتهم على ترك العدل فيهم بل يحتم
عليهم العدل حتى مع الذين يعادونهم
وقد أخبر تعالى في آيات كثيرة بأنه انما ينصر رسله وعباده المؤمنين الذين
يصلحون في الأرض ولا يفسدون على الظالمين كقوله ١٣:١٤ فأوحى اليهم ربهم
لنهلكن الظالمين ١٤:٣ ولنسكنكم الأرض من بعدهم ذلك لمن خاف مقامي وخاف
وعيدي (ي) * والآيات في هذا المعنى وهو نصر المصلحين في الأرض واهلاك
الظالمين ولفسدين كثيرة جداً

لا يوجد في مقابل هذه الآيات آية واحدة تدل على أن الله ينصر الذين ينتسبون إلى الاسلام وان لم يقوموا بالقسط والأصلاح وينهوا عن الظلم والفساد فهل يحيز هذا الكتاب الحكيم لدعي الانتماء إليه بالقول دون العمل اذا رأى استيلاء الأوربيين على بلاد المسلمين والافتيات على حكمهم في سائر بلادهم التي لم يتم لهم الاستيلاء عليها أن يقول ان هؤلاء الأوربيين منهم الملحد ومنهم من يقول بالتثليث فكيف سادوا بقوتهم على المسلمين ، وأهل التوحيد وهو حق اليقين ، ؟ كلاً انه لا يحيز لهم هذا القول بعد ما بين لهم أنه لا يهلك الامم بالشرك اذا كانوا مصلحين في الارض بالعدل وسائرين على سنن الله في العمران ولكنه يهلك الامم الظالمة مهما كان اعتقادها كما علمت من الآيات التي أوردناها آنفاً ومثلها كثير . وأعظم عبرة للمسلم انكسار الضحابة مع داعي الحق الأعظم (ص) في وقعة أحد لما خالفوا سنن الاجتماع في الحرب فخالفوا العقائد وتركوا حماية ظهر الجيش وفيها نزل ١٦٥:٣ أولما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا قل هو من عند أنفسكم فكل من خالف سنن الله الحق يطلب على أمره بحق حتي يزجع وما أسرع رجوع المؤمن إلى الحق اذا ذل عنه

لهذا أقول ان الوصول إلى حق اليقين في التوحيد ينافي الاصرار على الظلم ، والتماذي في الفساد والبغي ، كما نطق القرآن وشهد العقل ، فلو لم يجعل الاسلام الاعمال الصالحة بعد ترك المفاسد سياجا للإيمان وعنوانا له ودليلا عليه وشرطا لاجتناء ثمراته في الدنيا والآخرة لكان العقل وحده كافيا في الدلالة على أن الموقن بعقله المذعن بقلبه لمقيدة التوحيد الخالص لا يؤثر هواه ولا هوى الرؤساء والحكام على رضوان هذا الآله العظيم الحكيم القوي العزيز وإنما رضوانه بالهامس فضله من سننه في خلقه ، والوقوف عند ما حدده من الشكر والعدل في شرعه ، فهو يمضي في تعرف السنن والاحكام والعمل بها لا يخاف في ذلك وثبات الظالمين لقوله عز وجل ١٧٥:٣ فلا تخافوهم وخافون ان كنتم مؤمنين * وقوله بعد ذكر سننه في الايام يداولها بين الناس ٩٠:٣ ولا تمهوا ولا تحزنوا وأنتم الاعلون ان كنتم مؤمنين * فهل تنطبق هذه الآيات على قوم يخافون الظالم ان ينهوه عن ظلمه ، ولا يخافون

الله تعالى ان يخرجوا عن حكمه ، وقد جعلوا دينه جنسية ، لاهداية حقيقية ، فهم يرجون سعادة الدنيا والآخرة بالاتساق اليه ، أو بالتوسل والدعاء لاشخاص ماتوا عليه ، وهم مختلفون متفرقون ، متنازعون متواكلون ، جاهلون متكاسلون ، لا يبذلون ولا يتعاونون ، ولا ينظرون ولا يفكرون ١٢٠ : ١٠٥ وكأين من آية في السموات والأرض يمرون عليها وهم عنها معرضون * ١٠٦ وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون * ٤٩ : ١٥ إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون *

هو «الصادقون هم الموعودون بنصر الله وتأييده » ولن يخلف الله وعده» فلو صدق المسلمون اليوم ما عاهدوا الله عليه باتخاذ الاسلام ديناً من العمل بكتابه والاهتداء بسننه في خلقه لما غلبهم أحد على أمرهم فلقد صدقهم وعده بصدقهم فيما سلف حتى اذا ما فشلوا وتنازعوا في الامر وعصوه من بعد ما أرى سلفهم ما يحبون أخذهم بعسده وسلط عليهم من هم أقرب الى الأخذ بسننه منهم كما توعدهم بقوله ٤٦ : ٢ وأطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا ان الله مع الصابرين * (راجع بحث الاختلاف والتنازع في باب التفسير من هذا الجزء)

طال المقال والبحث يطلب زيادة بيان لا يمكن الاتيان عليه الا في مؤلف خاص به لأن المسألة من أبكار المسائل التي لم يفرعها أحد من الكتاب فيما نعلم والشبهات فيها كثيرة وانما اهتدينا فيها بهداية القرآن وآياته وخلاصة ما أقول في شأن المسلمين مع غيرهم في هذه الازمنة أن من يستخرج من القرآن الآيات الناطقة بسنن الله تعالى في أهل السيادة والعزة من صفاتهم وأعمالهم ، والآيات المبينة لسننه في الأمم المستعددة للإهلاك والاذلال ، ويمرض كل ذلك على الأمم الغالبة السائدة والأمم المغلوبة المقهورة يتجلى له صدق قوله تعالى في سيادة الحق وغلبته وازهاقه للباطل في كل أمة . وهذا النوع من أنواع علوم القرآن ينهض وحده حجة على ان ذلك النبي الأمي الذي بعث في تلك الجاهلية العمياء كان ينطق بوحي من الله ولم يعلمه بشر بل خفيت هذه المعارف العالية عن أفهام أكثر البشر حتى بعد مجيء القرآن بها وانما يظهر صدقها آناً بعد آناً بروية آياته تعالى في الآفاق وفي ترقى البشر

في أنفسهم كما قال ٤١: ٥٣ ستر بهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق»
 فعلى المسلمين أن يعلموا أنهم أخذوا بذنوبهم، لا بقوة غلبتهم على حقهم، ٤٢: ٣٠ وما
 أصابكم من مصيبة فَمَا كَسَبَتْ يَدَيْكُمْ» وأن معظم هذه الذنوب على عواتق رؤسائهم
 وكبرائهم، فلا يعذرون باستبدادهم واستعلائهم، وعلى العقلاء وأهل البصيرة منهم - وهم
 محل الرجاء في كل أمة استعدت للحياة - أن يعلموا أن ليس لهم امام يدعون إليه، ويجمعون
 الكلمة عليه، لا هذا القرآن الذي لا يُتْبَعُ الباطل من خلفه ولا من بين يديه، فعليهم أن
 يجتمعوا لهذه الدعوة وأن يتناصروا في سبيلها وأن لا ينتظروا نصر الحق من المبطلين، ولا
 يتوانوا فيها خوفا من الظالمين. فإن هذا الأمر إذا خرج من أيديهم، يوشك أن لا يعود
 إليهم. إن الإسلام لا ينصر في الدنيا، لا ماني ولا حلامي، ولا ينهجي في الآخرة بالخرافات
 والأوهام، ن أهل الحق لا يُظْهِرُونَ، أن الظالمين لا يسودون، ٤٠: ٧٨ فإذا جاء
 أمر الله قضي بالحق وخسر هنالك المبطلون * ٤٦: ٣٥ كأنهم يوم يرون ما يوعدون
 لم يلبثوا إلا ساعة من نهار بلاغٌ فهل يُهلك إلا القوم الفاسقون * ٦: ٤٧
 قل إن آتاكم عذاب الله بغتةً أو جهرةً هل يهلك إلا القوم الظالمون * وهذه نذره
 تعالى لقوم لا يعدلون، بل هم بربهم يعدلون، فبادروا أيها المؤمنون الصادقون،
 ٧: ٢١ ولا تكونوا كالذين قالوا سمعنا وهم لا يسمعون * ولا تغفروا بدينكم الذي إليه
 تنسبون، ونسكنكم به لا تعملون، فلقد أنزل الذكر على من قبلكم فسادوا وهم عاملون، ١٩
 : ٤٤ فلما نسوا ما ذكروا به فنجنا عليهم أبواب كل شيء حتى إذا فرحوا بما أوتوا
 أخذهم بغتة فاذا هم مبلسون * ٥٥ فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين *
 وقد أنذرهم ما حل بهم لم يكفهم تعجبون، ٢١: ١٠ لقد أنزلنا إليكم كتابا فيه
 ذكركم أفلا تعقلون * ١١ وكَمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ كَانَتْ ظَالِمَةً وَأَنْشَأْنَا بَعْدَهَا قَوْمًا
 آخَرِينَ * ١٢ فلما أحسوا بأسنا إذا هم منها يركضون * ١٣ لا تركضوا وارجعوا إلى
 ما أترفتم فيه ومساكنكم لعلكم تستلثون * ٤١ قالوا يا ربنا انا كنا ظالمين * ٥١ فما
 زالت تلك دعواهم حتى جعلناهم حصيدا خامدين * ١٦ وما خلقنا السموات والأرض
 وما بينهما إلا عين * ١٧ لو أردنا أن نتخذ لهم آيات ففعلناها من لدنا ان كنا فاعلين *
 ١٨ بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون *
 (المنار ج ١) (٩) (الحلج التاسع)

آثار علي بن الحسين

﴿ أجابة سؤل ﴾

﴿ أو نقد شرح ديوان أبي تمام ﴾

لأديب متذكر ، تأخرت عدة أشهر

للقند على العلم فضل يذكر ، ومنة لا تنكر ، فهو الذي يجلو حقائقه ، ويميط عنه شوائبه ، بل هو روحه التي تنهيه ، وتدني قطوفه من يد مجتنيه ، وإذا أبيع النقد في أمة واستحبته ابناؤها ، وعرضت عليه آثار كتابها ، كان ذلك قائدا لها الى بحابح المدنية وآية على حياة العلم فيها ، الحياة الطيبة التي تتبعها حياة الاجتماع وسائر مقومات الحضارة والعمران . وقد بدأ مؤلفو العربية وكتابها يشعرون بفوائد النقد وما يعود عليهم من ثمراته الشبية فأخذوا يعرضون آثارهم على النقّاد ويطلبون منهم تمحيصها وبيان صحيحها من فاسدها وبالامس اطلعت على ديوان أبي تمام المطبوع حديثا في بيروت فوجدت شارحه الفاضل قد اقترح على المشتغلين بالغة نقدا ما علقه عليه من تفسير غريبه وحل رموزه وأبدى من الرغبة في ذلك بحيث عين جائزة لمن عثرفيه على عشرة أغلاط فأكثر . فأكبرت صنيعة ، واستندلت منه على كبر نفسه ، وعلو همته ، وشدة شغفه بخدمة العلم وتقرير الحقيقة ، وها أناذا قد أجبت سؤله ووافيت رغبته في الإشراف على ذلك الشرح ثم نقد ماتبين لي انه رمى في تفسيره الى غير معناه ، وحملة على غير ما أوراده قائله منه ، قال :

(ص ٢) قد كان خطب عاثر فأقاله رأي الخليفة كوكب الخلفاء

(العاثر الساقط والإقالة الأخذ باليد) * حقيقة العاثر ان يعثر الرجل بحجر أو بذيله مثلا فيسقط وإذا عثر قيل له لعالك أي انتعاشا ونهوضا . قال في الأساس ومن الحجاز عثر في كلامه وعثر الزمان به وجد عثورا وعثار زمان المرء وعثار جده

* نودع عبارة الشارح المتقدمة بين قوسين ونضع إزاء كل بيت عدد الصفحة التي هو فيها من الديوان .

كناية عن تحول حاله ومفاجأة النوايب له . وحقيقة الإقالة فسخ البيع وإبطاله قال في الأساس ومن المجرز أقلته المثرة صفحت عنه . ومجاز الإقالة يستعمل مع مجاز العثار . تقول شاعرنا خطب عاثر فأقاله الخ هو من المجاز في الكلمتين وكما يقال زمان عاثر أي سي . يقال خطب عاثر أي سي . فظيع منكر . ثم قال ان رأي الخليفة أقال ذلك الخطب العاثر أي أبطاله وفل غربه وأزال ضرره عن الناس فالعاثر في البيت ليس المراد منه حقيقة وهي الساقط كما قال الشارح وإنما المراد مجازه كما ان المراد بالإقالة مجازها وتفسير الشارح لها بالآخذ باليد ليس من حقيقتها ولا مجازها على ان ذلك التفسير يأتي على البيت من قواعده لان الخطب اذا عثر وأخذ الخليفة بيده فقد أنمسه ونشطه والشاعر يرمي الى غير هذا . وقد فسر الشارح الإقالة أيضاً في الصفحة ١٩ برفع العاثر من سقوطه وهو غير وجيه لما سمعت .

(ص ٣٢) فسيحوا بأطراف البلاد وارتموا فنا خالداً من غير درب لكم درب
(الفناء عتبة الدار) الفناء الفسحة تكون امام الدار أو حوالها أما العتبة فهي أسكفة الباب السفلى أو العليا . والوصيد الفناء والعتبة فاذا قيل الفناء هو الوصيد أريد من الوصيد أحد معنييه وهو فسحة الدار لا المعنى الآخر وهو عتبة بابها

(ص ٥٩) نسائلها أي المواطن حلت وأي بلاد أوطنتها وأيئت
(أيئت أقامت) أيت تأنيث أي الاستفهامية كأنه يقول وأيئة بقعة تبوأتها وتكرارها هنا كتكرارها في قول الشاعر « باي كتاب ام بأيئة سنة » وورود نائياً بمعنى توقف وتمكث لا يجوز لنا استعمال أي بمعنى اقام كلاً لا يجوز لنا ان نقول بآء بالمكان بمعنى تبوأه وإنما رسمت آء أيت هنا مفتوحة مع ان الاصل كتابتها مربوطة ابتغاء مشاكلة القوافي مثل النجات في قوله (وآله وصحبه الثقات السالكين سبل النجات)

(ص ٦١) واحيا سبيل العدل بعدد نوره وأنهج سبل العجود حين تمغت
(أنهج قوم) أنهج السبيل أوضحها وأظهرها بعد غفائها واضمحلالها . وقومها عدلها بعد اعوجاجها والتوائها

(ص ٦١) به انكشفت عنا الضيابة وانفرت جلايب جور عمنا واضمحلت
(انفرت انقطعت) الفري القطع يقال فريت الأديم أي قطعت وانفري الأديم

انشق واذا أسند الى مثل الجلايب فسر بالانكشاف والانحسار مثلاً . ومثله
نفرني الليل عن بياض النهار أي انكشف ومن هذا القبيل جاب ومعناه قطع
كقوله تعالى « جابوا الصخر بالواد » فاذا قيل انجابت الظلمة أو انجاب الظل
فسرنا بانكشفت وتقلص مثلاً .

(ص ٦٤) ان الهموم الطارقاتك موهنا منعت جفونك ان تذوق حثاثا
(موهنا ضميها) الوهن له معنيان (١) الضعف (٢) بعد ساعة من الليل
أو نحو نصفه أما الموهن فعناه الثاني منهما . فاذا قالوا الموهن الوهن عنوا بعد ساعة من
الليل أو نحو نصفه لا الضعف . والطارقات الملمات ليلاً فالموهن في البيت بأهلي الثاني
(ص ٦٦) من كل رعبوبة تردى شوب فيناها الأثيث
(فيناها المتفنن في نسجه) يطلق الفينان على الرجل الكثير الشعر ويطلق أيضاً
على نفس الشعر الكثير الكثيف تشبيهاً له بأفنان الشجرة اذا التفت وتكاثفت
فالفينان من الفن وهو الغصن والشاعر يقول ان تلك الرعبوبة لبست ثوباً من
شعرها الكثيف

(ص ٧٢) أشلى الزمان عليها كل حادثة وفرقة تظلم الدنيا لنازحها
(أشلى دعا) أشلى اذا عدي الى مفعول واحد كان بمعنى دعا واذا عدي
الى مفعولين ثانيهما بحرف الجر (على) كان بمعنى أغرى فاذا قلت اشليت الناقة
والكلب أردت دعوتهما واذا قلت اشليت الكلب على الصيد أردت اغريته
عليه . فاشلى في البيت بمعنى أغرى .

(ص ١٠٠) في كل يوم فتوح منك واردة تكاد تفهمها من حسنها البرد
(البرد المتبادرانه جمع برید وهو ما بين المنزلين) قال في شفاء الغليل نقلا عن الفائق
البريد في الاصل البغل وهي كلمة فارسية وأصلها (بریده دم) أي مخدوف الذنب
لأنه يقال ان دابة البريد كانت كذلك اه فعبروا « بریده دم » وخففوها الى
بريد فالبريد كلمة معربة معناها في الاصل البغل الذي يحمل الرسائل بين البلاد
وكانوا يقطعون ذنبه ليكون ذلك كالعلامة له ثم سمي الرسول الذي يركب البريد
بريداً ومنه قول بعض العرب الحمى برید الموت والحديث « اذا بردتتم الي بریدا

فاجعلوه حسن الوجه حسن الاسم» وسميت أيضاً المسافة التي يقطعها البريد بالبريد ومنه قولهم «ان البريد من الفراسخ أربع آلايات» وقد اراد الشاعر ان الدواب اني تحمل اخبار انتصار الممدوح في غزواته تكاد تفهم ما حملته وتشهر بحسن وقعه في النفوس

(ص ١٠١) حلفت برب البيض تدمي متونها ورب القنا المناذ والمتصد (المناذ المتحرك) أود العود اعوج وآوده واوده حناه وعنافه فتأود وأناذ المنحنى وانعطف والمناذ المنحنى والمعوج فالشاعر يحلف بالرماح التي يوشح الطعن بها فمنها ما تكسر ومنها ما اعوج وانحنى من شدة الطعن

(ص ١٠١) اذا مادعونا باجلح ايمن دعاه ولم يظلم باجلح انكذ (اجلح شديد مقدم) يقولون يوم اجلح واصلع أي شديد وقالوا جلح على الشيء من باب فرح أي أقدم عليه اقداً شديداً وهو ليس بالثلاثي فلا يأتي منه التفضيل على افضل . وعليه فأجلح في البيت وصف من الجلاح وهو انحسار الشعر عن مقدم الرأس كالصاع أو اخف منه يريد الشاعر ان الممدوح الذي فتك ببابك ان كانت جلسته مباركة علينا ودعونا لاجل ذلك بأجلح أيمن فهي مشوومة على بابك وهو جذير ان يدعوه بأجلح انكذ . ونسبة اليمن والنكد الى الصلابة معهود كنسبتهم الى الوجه والطلعة (له بقية)

﴿التقريظ﴾

﴿الحصون الحميدية﴾ لحافظة العقائد الاسلامية

طبع في هذه السنة كتاب مسمى بهذا الاسم من تأليف الشيخ حسين الجسر الشهير صاحب الرسالة الحميدية . وطريقة المؤلف في باب الإلهيات هي طريقة السنوسي التي جرى عليها المتأخرون الذين كتبوا على عقيدة السنوسي الصغرى وعلى الجوهرة وآخرهم الباجوري فهو يذكر من صفات الله تعالى ما هو سلبى كالقدم والبقاء ومخالفة الحوادث وما هو وجودي وما هو في عرفهم واسطة بين الموجود والممدوم وهو الوجود . ويعرف الصفات بما عرفوها به ويدكر لصفات المعاني من التعلق ما ذكرها حتى قولهم ان السمع والبصر يتعلقان بجميع الموجودات .

ولكنه أطال في باب النبوات أكثر مما أطالوا فذكر أشهر معجزات الأنبياء واستدل على كل واحدة منها بالدليل المعروف وهو أنها جائزة عقلاً إذ لا يترتب على فرض وجودها محال وكل جائز في العقل فقدرة الله صالحة للتعليق بإيجاده وقد أخبر الصادق أن ذلك وقع فوجب التصديق به وزاد عليه أيضاً ورداً لشبه أهل العصر . ثم انه يذكر من هذه المعجزات ما جاء به القرآن وما روي في أحاديث الآحاد حتى ما لا يرثي منها إلى درجة الصحة كحديث حبس الشمس أوردتها بدعوة نبينا صلى الله عليه وسلم وبدعوة يوشع بن نون عليه السلام . قال إن الإيمان بذلك هو الموافق لشأن المسلمين والاسلم لهم في دينهم فنحن نؤمن به ونصدق :

أقول إن مسألة ردة الشمس له صلى الله عليه وسلم قد وردت في رواية ضعيفة من أحاديث المعراج ووردت في رواية أقوى منها في مناقب علي كرم الله وجهه وهذه الرواية وثقها الطحاوي في مشكل الآثار وتبعه القاضي عياض في الشفاء وقد تكلم فيها بعض الحفاظ بل أوردتها ابن الجوزي في الموضوعات وتعبه في اللآلئ وهذا نص الرواية من حديث أسماء بنت عميس : كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوحى إليه ورأسه في حجر علي فلم يصل (علي) العصر حتى غربت الشمس فقال رسول الله (ص) (علي صليت) قال لا قال « اللهم إن كان في طاعتك وطاعة رسولك فاردد عليه الشمس » قالت أسماء فرأيتها غربت ثم رأيتها طلعت بعد ما غربت : رواه الجوزقاني عنها وقال انه حديث مضطرب منكرو وقال ابن الجوزي موضوع وفضيل بن مرزوق المذكور في اسناده قال ابن حبان يروي الموضوعات ورواه ابن شاهين من غير طريقه وفي اسناده أحمد بن محمد بن عقدة رافضي رمي بالكذب : ورواه بن مردويه عن أبي هريرة مرفوعاً وفي اسناده داود بن فراهيج مختلف فيه وقد وثقه قوم . أقول وما ورد في حبس الشمس ليوشع ضعيف أيضاً وهو معارض لهذا فانه ورد بصيغة الحصر ولعل غرض شيخنا صاحب الحصون الحميدية من اختيار التسليم بكل ما ورد من الخوارق للأنبيا وغيرهم وإن لم يتواتر بل وإن لم يصح سنده في الآحاد عدم فتح باب انكار الجزئيات لئلا يفضي بقوم إلى انكار أصل الخوارق من المعجزات والكرامات . فهو يقول

مادمننا نو من بقدره الله تعالى على كل شيء ، فلا ينبغي لنا ان ننكر شيئاً يؤثر عن اصفياء الله تعالى وان كان مخالفاً لسنة فهو واضعها وهو الذي يغيرها ان شاء الله متى شاء على يد من شاء . هذا رأيه واننا نورد عبارته في بيان دفع ما يرد على هذه الخارقة بعد التصريح بإمكانها قال «ص ٩٧»

« وان قيل على فرض تسليم القول بالهيئة الجديدة وان الارض هي التي تدور لو وقفت الأرض عن حركتها أو انعكست حركتها يلزم ان يبقى ماء البحر آخذاً بحركة الاستمرار فكان يفيض على اليابسة ويغرق أهلها: قلنا ان القادر على إيقاف الأرض أو عكس حركتها هو قادر على سلب حركة الاستمرار من ماء البحر وجعله ثابتاً للأرض في وقوفها وعكس حركتها فلا يفيض حينئذ على اليابسة ولا يلتفت الى قول بعض الملحدين انه ليس من حكمة الخالق تعالى ان يوقف ذلك الجسم الكبير المبني حركته على ناموس عظيم في الكون وهو ناموس المأذبية كما يقول أهل الهيئة الجديدة لأجل غرض واحد من البشر (وهو محمد او يوشع) عليهما السلام . لأننا نقول لم يكن ذلك الصنع منه تعالى لأجل مجرد غرض واحد من البشر وإنما هو لحكمة بالغة وهي إظهار المعجزة الخارقة للعادة التي ينشأ عنها اهتمام ألوف من الخلق ويرجعون بذلك من الكفر الذي يهلك نفوسهم الى الإيمان الذي يحييها الحياة الأبدية وينشأ عنها تثبيت ألوف وتمكينهم بالإيمان من آمنوا قبل ذلك ويبقى ذكرها ونقلها بين الخلق يتحدث بها الجيل بعد الجيل وينتفع بنقلها من اراد الله تعالى هداماً ويتصور بها عظمة قدرته تعالى وعجيب أعماله . فهذه الحكمة العظيمة توازي في العظمة حصول تلك الخارقة وتفوقها ويليق بها أن تحصل تلك الخارقة لأجلها . على أن ذلك الملاحظ نظر الى مجرد عظمة تلك الخارقة ولو قابلها بعظمة قدرة الله تعالى لما وجدنا شيئاً يذكر وهذه الخارقة وغرض واحد من البشر عند الباري تعالى على حد سواء في أن كلامهما تحت تصرفه ومشيتته ولا يعظم شيء منهما لدى عظيمته وان كان في نظرنا القاصر أننا نجد الفرق بينهما عظيماً وهما عند الله سيان في الجواز والامكان . ثم انه في بعض الروايات التي نقلت تلك المعجزة ما يفيد أن الرسول طلب وقوف الشمس أو أعادتها فلا يقال على فرض تسليم رأي الهيئة

الجديدة بدوران الأرض أنه كان الصواب في حق ذلك الرسول أن يطالب وقوف الأرض أو عكس حركتها عوضاً عن طلب ذلك في الشمس : لانا نقول على فرض تسليم ذلك فلا مانع من أن يكون الرسول يعلم حقيقة الأمر ولكنه طلب ذلك في الشمس بناء على الظاهر والجاري في رأي الشعب والمألوف بينهم في الاستعمال والله سبحانه يعلم المقصود من طلبه ولا يكون ذلك غلطاً من الرسول وهكذا نرى أهل الهيئة الجديدة يحجرون في كلامهم على ظاهر ما يبدو لأهل لغتهم ويحجرون في استعمالهم فيقولون طلعت الشمس وغربت وهم يعتقدون وقوفها وحركة الأرض ولم نسمعهم يقولون طلعت الأرض أو غربت أو وصلت الأرض لمقابلة نور الشمس أو فارقته وكل ذلك منهم على حسب الشائع في الاستعمال وظاهر ما تعطيه المشاهدة إذا علمت ما قررناه ، واندفعت عنك تلك الشبهة بما حررناه ، فاعلم انا معشر المسلمين آمنا بهذه المعجزة اذ لا مانع يمنع من وقوعها والله قادر على ايجادها معجزة مؤيدة لرسوله الكرام ، يهدي ويثبت بها الألوف من الانام ، اه بحروفه ولا يحسبن القاري أن الاستاد المؤلف يحكم بأن من أنكر هذه المعجزة كأولئك الحفاظ الاعلام يعد ملحداً تمييزه عن المعتز بل يلفظ الملحد فانه لم يقل أحد من المسلمين بكفر من ينكر أي حديث من أحاديث الآحاد وان صرح سنده فكيف يكفرون من ينكر حديثاً ضعيفاً أو منكراً باعتراف حفاظ الحديث أنفسهم . وانما يكون المنكر ملحداً اذا كان ينكر قدرة الله تعالى على فعل تلك الخارقة أو أي ممكن من الممكنات . والمؤمن بالنبي صلى الله عليه وسلم لا يمكن أن يعتقد بشي ثبت عنه عنده ثم ينكره اعظمته وانما أنكر الأئمة كثيراً من الأحاديث لعل في روايتها أو روايتها أو متنها ككونه لا يتفق مع الثابت القطعي فمن أنكر حبس الشمس أو رجوعها لعله من ذلك لا يعد ملحداً ولا مبتدعاً ولا عاصياً ولا منحرفاً عن سبيل المسلمين لاسيما إذا لاحظ مع ضعف الرواية أن مثلها مما يشتهر وتتوفر الدواعي على نقله فلما لم يروها أهل النقد من المحدثين كالشيخين وأصحاب السنن ومثل مالك وأحمد ترجح عنده أن من جرح روايتها ولم يقبلها من المحدثين هو المصيب دون من قبلها . ثم ان اذ كره الاستاذ مؤلف الحصون الحميدية من الحكمة في وقوع هذه الخارقة لم تؤيده رواية

الحديث فيها اذ لم يرد أن كافراً آمناً لاجلها أو ضعيف ايمان ثبت برويتها . ولا شك أن هذه الحارقة هي أعظم الخوارق الكونية التي نقلت لأنها ابطال لسنة الله تعالى في نظام العالم العلوي والسفلي فهي أعظم من احياء الميت ومن انقلاب المصاحبة ونحو ذلك فلو نهدني بها لرجي أن يظهر ما قاله من الحكمة ولكن لم ينقل روايتها أنه وقع بها التحدي نعم إن واضح السنن لنظام الكون باختياره قادر على تبديلها أو تحويلها أو ازالتها اذا وافق ذلك حكمته ولكن النظام الثابت بالمشاهدة اليقينية وبالنقل اليقيني الناطق بأن سنن الله لا تتبدل ولا تتحول وإن الشمس والقمر بحسبان ، وأن لا تفاوت في خلق الرحمن ، لا يصدق في دعوى تغييره وتبديله قول فلان عن فلان ، في رواية مطعون فيها من المحدثين ، فهي لا تفيد الظن فضلاً عن اليقين ، وإننا نعيد القول بأن مؤلف الحصون الجديدية لم يقصد بفتح باب التوجيه لكل ما ورد من الخوارق ومن أمور الغيب التي ذكرها في باب السمعيات . وإن لم يرتق الوارد فيها الى درجة الصحة بل وإن كان قولاً مشهوراً لبعض العلماء لم يرد فيه شيء عن المصوم . الا لاجل حماية القطعي الثابت من آيات الله ومن خبر الوحي الثابت عن عالم الغيب لئلا ينتقل العاصي وأمثاله ممن لا علم لهم بحقائق الدين من انكار ما لم يثبت باليقين الى انكار ما ثبت به وصار معلوماً من الدين بالضرورة فيكفر اذ الذي قطع به علماء العقائد أن المؤمن لا يحكم بكفره الا اذا جحد شيئاً مجمعا عليه معلوماً من الدين بالضرورة . والدليل على هذا الجحد اما القول واما الفعل الذي ينافيه كالسجود للصنم اختياراً .

والكتاب يطلب من المكتبة الازهرية وثمن النسخة منه أربعة قروش صحيحة

البائنة أو بحث في الدوطة

الدوطة كلمة إفرنجية مشهورة معروفة المعنى وهو ما يأخذه الرجل من المرأة التي يتزوجها كما هي عادة الافرنج ومقلديهم وقد وضع سليم أفندي عواد رسالة في هذه المسألة بين فيها ان لفظ (البائنة) العربي يؤدي معنى الحكمة عند الافرنج ثم عرف الدوطة وبين سببها وذكر تاريخها عند اليونان والروم وأحكامها في قوانين الافرنج وكيف علك ونورث والرسالة تطلب من المؤلف في الاسكندرية

(الروايات الشهيرة) هذا اسم لقصص يصدرها يعقوب أفندي الجلال كالمجلات الشهيرة وقيمة الاشتراك السنوي فيها ٥٠ قرشاً في القطار المصري و٢٠ فرنكاً في غيره . واقصة تناهز مئتي صفحة من الشكل الثالث وهي بالشكل الثالث ما كان دون النار وهو الشكل الثاني . وثمن النسخة الواحدة منها مائة غروش . وهي تطلب من صاحبها في عزبة الزيتون بضواحي مصر .

(رواية الملك كورش الفارسي) قصة أدبية غرامية تاريخية للكاتبة العربية المشهورة (زينب فواز) طبعت على نفقة أمين أفندي هندية وتطلب منه (الطبيب المصري) قصة أدبية اخلاقية تاريخية ألفها محمد أفندي الهراوي من عمال نظارة المعارف ولم تمكن من قراءتها ولا قراءة سابقتيها لنبدي فيبارأيا فاكتملنا بالتعريف اعترافاً بفضل الكاتبين والمؤلفين والناشرين . وثمن النسخة من هذه القصة ثلاثة قروش

(مجلة المجلات) عادت مجلة المجلات الشهيرة الى السفور بعد احتجاب طويل شق على عاشقي فوائدها وقد صدر العدد الأول من سنتها الحاضرة (وهي السادسة) في أول يناير من هذا العام الميلادي مفتحة برسم الأستاذ الإمام وترجمة له بعد خطبة السنة وفيه كثير من الفوائد العلمية والأدبية والصور فترجوها العمر الطويل ، وتشي على صاحبها (محمود بك حبيب) الشاء ، الجميل والمجلة شهيرة يتألف العدد منها من ٦٤ صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٨٠ قرشاً في مصر و٢٥ فرنكاً في غيرها

(الاخاء) مجلة عمومية أدبية لصاحبها محمود أفندي الكاشف وكانت من قبل جريدة وهي مؤلفة من ١٦ صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٥٠ قرشاً في مصر و٢٥ فرنكاً في خارجها فتعني لها الثبات ودوام الانتشار والارتقاء (الصائح) جريدة أسبوعية يصدرها في القاهرة محمد علي بك نصوحى الصيدلي وهي معتدلة كصاحبها فتعني لها الرواج وترجوها الثبات

(الارشاد) جريدة أسبوعية يصدرها في القاهرة الشيخ علي الجرجاوي وقد اشتهرت بالدفاع عن الاوقاف فتعني لها العمر الطويل والخدمة النافعة

بسم الله الرحمن الرحيم

دعوة الاسلام في اليابان

كان لما كتبناه في مسألة دعوة اليابان الى الاسلام تأثير في جميع الأقطار الاسلامية فقد نقلت ما كتبناه الجرائد الهندية وأضافت اليه ما أضافت وكتب اليها بعض أهل الفيرة من مسلمي الآفاق بالاستحسان والاستعداد لإسماع الدعوة إن وجدت . ومن ذلك ما كتب اليناه بعض الفضلاء من سنغافورة وهو :

« قد أسرني ما رأيت بالمنار من ذكر الدعوة الى الله بالجاان وباطلاعنا على ما ذكرتم كتبنا لأحد المسلمين في شنغاي (بالصين) ليفيدنا عن الشيخ حسان وأجبنا أن نكتبه ونمن بما نقدر عليه فوصلنا منه ما ترونه ضمن هذا بعد الاطلاع عليه أرجعوه اليها ان شئتم وقد أجبناه عسى أن يؤلف لجنة لجمع إعانة لهذه الغاية فمسي راعل . ويقال ان أهل الهند جهزوا عالماً بخمسة آلاف روبية لينذهب الى جاابان للدعوة . وقد أطربنا ما ذكرتم في المنار بالعدد الاخير (يعني ج ٢٢) من دعوتكم العلماء للذهاب والأغنياء للمعاونة بالمال وقبلنا تلك السطور نيابة عن أنامل سطرتها ولكننا لا نوافقكم في أن سرورات مصر لا يكتبون بالمبالغ الكبيرة ودليلنا ان القوم يكتبون سنوياً لعيد الجلوس ونحوه من الأعياد الفارغة بمبالغ غير حقيرة مع أن الأمير لا يقرأ تلك القوائم ولو قرأها لم تعلق بذهنه فضلاً عن أن يثيب على ذلك فمن لا يبخل بالترهات كيف لا يبذل المال في نصرة الدين ، وإقراض أحكم الحاكمين ، فلا تزيدكم توصية بالتكرار . وهنا قد أحب بعض قراء المنار المشاركة وسيقدمون ما يجتمع وهو وان كان زهيدا فأول الغيث قطر » اه بنصه

وهذا ما كتب اليه من شنغاي بعبارته قال الكاتب بعد رسوم الخطاب

« احاطة علمكم ما هو محور بمجلة المنار الاسلامي عن أن رجلاً من الصين اسمه حسان قد قام بكتابه بعض عبارات في مجلة شو كيا الجبانية يدعو القوم الى الديانة الاسلامية ونطلبوا الإفادة عن (ادريسه) فلا نخر شرحكم فهمناه كما اطلعنا عليه بالمجلة

المذكورة ونشكر غيرتكم الحمية عليه . غير أنه قد تمجينا من ذلك لعلمنا به عدم وجود هكذا شخص بالصين أهلاً لذلك ونأسف كما يأسف كل مسلم غيور أن تكون أهالي الصين المسلمين محرومين من هكذا رجل وهم أحوج الناس إليه « ولدى الاستعلام عن الشخص المذكور فهمنا بأنه قد حضر من بضعة أشهر من بلدة « داهي » بالهند رجل عالم اسمه بالانكليزي (سفراي حسين) وأمله هذا الذي يعنى عنه المنار « حسان » من طرف جمعية اسلامية بالهند لهذه الغاية الى الجبان من بعد أن أقام كام يوم هنا طرف أحد الإخوان . وقد فهمنا أنه توجه الى الجبان الى أوزا كا ومنها الى ناكازا كي حيث أقام بتحرير جملة مقالات في بعض جرائد الجبان والقاء بعض خطب بهذا المعنى والآن نجعل محل إقامته كما نجعل (أديسه) إلا أنه يمكن تحريره بالاسم المشروح أعلاه بالانكليزي الى بوكاهاما أم ناكازا كي . وغدا إن شاء الله سنحضر الى أحد الأصحاب بتلك الأطراف للاستعلام عن ذلك واليك الحقيقة بعد هذا

« أما حالة الجبان الدينية فهي كما كتب محرر المجلة المذكورة ولم يزالوا ثابتهن حارثين على دين يعتقدوه (وإن يكن منهم صار المظن الأوفر مسيحية) ونعرف منهم اثنين قد اعتنقوا الدين الاسلامي ولا قدروا يفهموا منه إلا أسماهم حيث قد صاروا بأسماء جديدة أحدهم ابراهيم والثاني اسماعيل . ونعهد ان منهم جملة قد صاروا يهودا . والحقيقة الآن فرصة ثمينة جداً وثواب عظيم . ولكن يحتاج هذا لرجل عظيم فيلسوف غيور مستعد ليس بعلم الفقه فقط على مذهب الشافعي . . وحضرتكم أعلم .

« أما حالة الصين لا نشكر وجود جملة اسلام يعد بالملايين ومنهم العلماء الاعلام ويوجد عندهم المدارس العالية الداخلية حيث يوجد بهم ألوف من طلبة العلم أخصه في البلاد الداخلية حيث أعلم الاسلام بهم نخب كيانسو . شانسي وهونان . ولكن من الصعب وجود شخص بالاستعداد الكافي والغيرة لما ذكر ربنا اهدنا ووفق وألف بين قلوبنا أنك سميع مجيب . . » اه بحروفه ونقطه الا اسم العالم الهندي فقد رسمناه بحروف عربية وظاهرانه يريد بالجبان اليابان والآن ندرس العنوان

وكنا قبل هذا قرأنا في جريدة «وكيل» الهندية الغراء ما ترجمته :
 حضر من أعيان الهند وعلمائها الاعلام (سرفواز حسين) الى مدينة
 نجاساكي اليابانية في ١١ ديسمبر سنة ١٩٠٥ وفي ١٨ منه دخل الى أحد معابدها
 المسمى (جوسوجي) وألقى خطبة شائعة باللغة الانكليزية موضوعها التوحيد
 الاسلامي ونبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وكان عدد الحاضرين يبلغ زهاء
 أربع مئة من يابانيين وأوربيين ودام في خطبته ساعتين وكان من الحاضرين
 اللادي مس ريندلف كود الامريكانية وكانوا يسمعون بكل انتباه وإصغاء وفي
 اليوم التالي يوم إلقاء الخطبة كتبت عنها الجرائد الانكليزية واليابانية مقرظة
 اياها أحسن تقر يظ وقد جاء كثيرون ليسألوا العالم الهندي بارتياح ومسرة عن
 التوحيد والنبوة وبعد عشرة أيام برحها الى مدينة كوبي ومنها الى طوكيو اهـ

(المنار) نقول ان مصدر خبر الشيخ حسان الصبي هو الجرائد الألمانية
 ولا ندري من أين أخذته . ولا فرق عندنا بين أن يكون الداعي الاسلام هنالك
 صينياً أو هندياً لأن الملة واحدة ولكن نرجو أن يكون هندياً لأن أهل الهند أعلم بها من
 أهل الصين ومن لنا من يترجم لنا خطبة أخينا سرفواز حسين لعلمنا نجد فيها ما يطمئن
 له القلب من ناحية هذا الداعي الاول للاسلام في تلك البلاد . ولا يشك عاقل في
 أن هذا العمل المجليل لا يكفي للقيام به عالم واحد مهما اتسعت دائرة علمه، وفدت
 أشعة عقله وفهمه، فلا بد للمسلمين من جمعية للدعاة يكون لها مدرسة لتربيتهم
 وتعليمهم وصندوق غني للنفقة عليهم . ولكن هل بلغ استعداد المسلمين الديني
 والاجتماعي في جميع الممالك الى أن ينهضوا بجمعية واحدة كأصغر جمعية من جمعيات
 المبشرين عند انصارى ؟ يظن صاحبنا الذي كتب لنا من مسغافوره ان
 المصريين وحدهم يضطلعون بهذا العمل وهو قليل على كرمهم ولكنه أيدظنه بقياس
 الجد على الهزل ولا أريد على هذا شيئاً في الكلام على قياسه وأقول له ان لي في
 المصريين لأملأ ما ولكي أعتقد ان هذا العمل لا يتم الا اذا تضافر المسلمون في كل
 الاقطار عليه . ويرجى بعد أن تبدو ثمراته بسمي أصحاب الهمم العالية والغيرة
 الصادقة ان يصير الثقة به عامة وأن ترقف عايسه لأوقف العظيمة فإن حب

الخير وبذل المال في سبيل الله لم يمنع من نفوس المسلمين ولكن الأغنياء منهم صاروا طبقات فمنهم من عبد المال من دون الله لا يسمح بقليل منه ولا كثير وهو لا قد فسدت فطرتهم فلا رجاء فيهم ، ومنهم من لاهم له إلا الإسراف والتبذير في سبل الشهوات واللذات والفخمة والزهو والخيلاء وأكثروا من عبادة الشهوات الذين لم يبق لديهم بصيص من النور في قلوبهم . وقد يوجد فيهم من ترجى أوبته ، ويحسن خاتمته ، ومنهم من يحب عمل الخير ولكن يضعه في غير موضعه لجهله بما يرضي الله وينفع الناس فينبغي مسجدا حيث تكثر المساجد فيزيد المسلمين تفرقا أو يوقف وقفا على ضريح بعض المشهورين بالصلاح ، ومنهم من يميز بين الضار والنافع ولكنه ضعيف لا يقدر على العمل بنفسه ولا يثق بالعاملين وإن كانوا قادرين وأما الرجاء بمثل هذا بعد ظهور ثمرة العمل . وأما الغني السخي العاقل الشجاع الذي يرجى للشروع في الأعمال المنظمة قليل ، وهو المرجو لهذا المشروع الجليل ،

(منار السنة التاسعة - تنبيهات)

(١) اننا سنزيد مادة التفسير في الاجزاء الآتية ويرى القراء أننا نراعي في كتابة الآيات الكريمة المشكولة رسم المصحف العثماني اتباعا لسلفنا وحفظا لما كانوا عليه في صدر الاسلام . ولكننا عندما نذكر هذه الآيات في أثناء التفسير نوافق جميع كتب التفسير المطبوعة في جعلها على قواعد الرسم المتبعة لأنها تكتب غير مشكولة فيخشى ان يحرف قراءها غير الماهر في التلاوة وقد نهينا في هامش الصفحة الاولى من التفسير على اكتفائنا بعدد المصحف المطبوع في الاستانة للآيات الكريمة . وقد تحرينا في هذه السنة الاشارة الى السور وعدد الآيات في جميع ما نذكر في المنار من القرآن المجيد ونفصل بين عدد السورة وعدد الآية بنقطتين هكذا ٢٥ : ٩ والمراد بهذا المثال السورة التاسعة والآية الخامسة والمشرعون منها . ومن كان عنده المصحف الذي طبعه فلو جل الالماني وراجع عدد الآية فرأى غيرها فلينبظر قبلها أو بعدها بآيات قليلة بمجدها لأن الفرق في مواضع الاختلاف قليل

(٢) قد جعلنا باب المقالات في هذا الجزء بعد باب الفتاوى ولكننا سنجعله في الاجزاء الآتية بعده

(٣) لا يقل الاشتراك في المنار الا من أول السنة الهجرية أو من أول رجب منها ومن قبل الجزء الأول عدد مشترك الى آخر السنة ولزمه اداء قيمتها كاملة . وهذا الشرط يلتزمه من يفي بالعقود والشروط التي رضي بها وان كان لا يبالي بها من لا قيمة لنفسه عنده وحسبنا اننا نعامل أهل الفضل والشرف ومن شذ فأخلف ظننا فحسبه ان يكون حسن الظن فيه كاذبا

(٤) نرجو من أهل الوفاء والفضل الذين لم يوفوا الى الآن أن يرسلوا الينا القيمة المتأخرة عندهم حوالة على مكتب البريد في مصر القاهرة أو على بعض التجار أو المصارف (البنوك) ونعلم مشتركينا سناقوره وجاوه والهند أن قيمة الروية الورق (بنك نوط) في مصر ستة قروش مصرية فالعشر الرويات تنقص عن قيمة الاشتراك زيادة عن فرنكين فلعلهم يكفون عن ارسال هذه الاوراق (٥) اننا نريد ان نطبع عنوانات المشتركين في القطر التونسي وسائر الاقطار فمن كان في عنوانه غلط فليصححه لنا لنطبعه على الصواب ونرجو المبادرة الى ذلك . وقد حظرننا على التونسيين في الجزء الماضي أن يدفعوا شيئا من قيمة الاشتراك بعد وصوله اليهم الى المحصل الذي أقامه وكيل المنار في تونس واسم هذا المحصل (أحمد أبو خطيوه) فقد كتبنا اليه نسأله عن التحصيل وعن الوكيل الفاضل النبيل فلم يخرجوا بأول عمل له عذراً يظهر عن قريب . فنرجو من فضلكم ارسال القيمة حوالة على البريد بمصر

(٦) عزمنا على ان ننشر في الاجزاء الآتية نبذا من المباحث الادبية منظوما ومشورها ونذكر في الجزء الآتي كلاما في المغرب الأقصى ومسألة العقبة وماشاع من سلطان الجن والشياطين على بعض علماء الازهر وغير ذلك من العبر

(٧) كنا نرسل المنار الى كل طالب ونحسن الظن فيه فخاب ظننا بكثير حتى من أصحاب الالقاب الضخمة وقد بدا لنا في ذلك فلا نرسل المنار في هذا العام الا لمن يرسل قيمة الاشتراك مع الطلب الا أن يكون الطالب لنفسه أو لغيره من أصدقائنا الموثوق بهم

عمال المطابع وأخلاق العامة

أفادنا علم الأخلاق أن العمدة في ردع الناس عن الشر وتوجيههم إلى الخير هو الوازع النفسي ويقول فلاسفة هذا العلم أن هذا الوازع يتمكن في النفس بالاعتقاد الديني وبتربية وجدان الشرف في النفس في أمة تعرف معنى الشرف الحقيقي وتحتقر من يتلوث بالخسة والدناءة . وأما عقوبة الاحكام فقد وضعت لأهل الشذوذ لاثريية العامة . فمن عرف هذا وعرف حال التربية في مثل هذه البلاد لم يتعجب من تألم الناس هنا من الصناعات والخدم وتجاوبهم بالشكوى منهم فإنهم محرومون من آداب الدين ومن شعور الشرف إلا من شذ وان أكبر خدمته تقوم بها الجمعية الخيرية الإسلامية لهذه البلاد هي تربية أولاد الفقراء تربية دينية يرحى بها ان يكونوا صناعات وأجراء صالحين يوثق بهم ويؤمنون على الاموال والاعمال

كنا ظننا أن اللبن والوفاء للصناع يقربهم من حسن الخدمة والاستقامة فإذا بالقوم لا يفرقون بين الاحسان والاساءة وهم من عامل ترك العمل لان رجلاً قال له في الطريق اترك هذه المطبعة واذهب معي الى مطبعة كذا فذهب وليس له عندنا قرش واحد على أن أكثر أصحاب المطابع يسكنون من أجور العمال شيئاً بمثابة الرهن فمن ترك العمل ضاع عليه وكان عوضاً لصاحب المطبعة عما يخسره بإهمال العمل الى أن يجد عاملاً بديلاً منه . وقد تبلغ البلادة والحماقة ببعضهم أن يترك العمل عدة أيام ليفيظ صاحب المطبعة وهو أحوج الى أجر هذه الايام من صاحب المطبعة الى عمله بل الى المطبعة نفسها . ويسرع على أذكي الاذكيا وأفصح البلاء أن يقنع الكثيرين منهم بأن هذا العمل ضاربه وهذا نافع له كأن أقحافهم لمحيطة بأدبهم أفلاك هيئة اليونان لا تقبل الخرق والالتزام . فتبا للمتفرنجين المجاهرين بالفسق ولاهل الخرافات الذين أزالوا حرمة سلطان الدين من نفوس هؤلاء العوام . حتى لم يبق لهم رمام ولا لجام ، فاستحل أكثرهم الحرام ، وخزيت بهم الأنام ، - هذا وان تأخير هذا الجزء عن مواعده كان لا متنازع بعض العمال عن العمل أياماً وسيتأخر اثني ولا تأخير بعد ذلك ان شاء الله تعالى



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولي الألباب

المعراج

بشرهادي الذي يشهدون أقول فيجمعون أحسنه
أركانك الذين هداهم الله وأولئك هم أولي الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوى و« منارا » كنار الطريق)

(مصر الاثنين غرة صفر سنة ١٣٢٤ - ٢٦ مارس (آذار) سنة ١٩٠٦)

باب العقائد

(مسألة القدر وفعل العبد بقدرته)

جاء في شرح عقيدة السفاريني بعد إبطال مذهب القدرية والجبرية وهم
الضالون في الإفراط والتفريط مانعه

وأما المتوسطون فهم أهل السنة والجماعة فلم يفرطوا تفريط القدرية النفاة، ولم يفرطوا
إفراط الجبرية المحتجين بالقدر على معاصي الله، وهؤلاء على مذهبين مذهب
الاشعري ومن وافقه من الخلف ومذهب سلف الأمة وأئمة السنة فمذهب أهل
السنة كافة أن جميع أنواع الطاعات والمعاصي والكفر والفساد واقعة بقضاء الله وقدره
لا خالق سواه فافعال العباد مخلوقة لله تعالى خيرا وشرها حسنها وقبيحها والعبد غير
مجهور على أفعاله بل هو قادر عليها هذا القدر باتفاق أهل السنة ثم إن الاشعري ومن وافقه
منهم أثبت للعبد كسبا ومعناه أنه قادر على فعله وإن كانت قدرته لا تأثير لها في ذلك كما
مر قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه هذا قول الاشعري ومن وافقه من
المثبتة للقدر من الفقهاء وطوائف من أهل السنة من أصحاب مالك والشافعي
وأحمد حيث لا يثبتون في المخلوقات قوى ولا طبائع ويقولون إن الله تعالى فعل
عندها لا بها ويقولون إن قدرة العبد لا تأثير لها في الفعل ويقول الاشعري إن الله

فاعلى فعل العبد وان عمل العبد ليس فعلا للعبد بل كسبا له قال شيخ الاسلام وهذا قول من ينكر الاسباب والقوى التي في الاجسام وينكر تأثير القدرة التي للعبد التي يكون بها الفاعل ويقول انه لا أثر لقدرة العبد أصلا في فعله لكن الاشعري يثبت للعبد قدرة محدثة واختيارا ويقول ان الفعل كسب للعبد لكنه يقول لا تأثير لقدرة العبد في إيجاد المقدور وهو مقام دقيق حتى قال بعضهم ان هذا الكسب الذي أثبتته الاشعري غير معقول قال حتى قال جمهور العقلاء ثلاثة أشياء لا حقيقة لها طرفة النظام وأحوال أبي هاشم وكسب الاشعري وذلك انه يلزم ان لا يكون فرق بين القادر والعاجز اذ مجرد الاقتران لا اختصاص له بالقدرة فان فعل العبد يقارن حياته وعلمه وإرادته وغير ذلك من صفاته فاذا لم يكن للقدرة تأثير الا مجرد الاقتران فلا فرق بين القدرة وغيرها ومن هذه الطائفة من يقول ان قدرة العبد مؤثرة في صفة الفعل لاني أصله كما يقوله القاضي أبو بكر الباقلاني من أئمة متكلمة الاشعرية ومن وافقه فانه أثبت تأثيرا بدوئ خلق الرب فلزم ان يكون بعض الحوادث لم يخلقه الله وان جعل ذلك مطلقا بخلق الرب فلا فرق بين الأصل والصفة قيل ومذهب الاشعري يقرب في هذه المسئلة من مذهب الجبرية الجهمية فانه يحكى عن الجهم بن صفوان وغلاة اتباعه انهم سلبوا العبد قدرته واختباره حتى قال بعضهم ان حركته كحركة الاشجار بالرياح كما تقدم قال شيخ الاسلام ابن تيمية ان الجهم كان يقول لا أثر لحركة لعبد أصلا في فعله وكان يثبت مشيئة الله تعالى وينكر ان يكون له حكمة ورحمة وينكر ان يكون للعبد فعل أو قدرة مؤثرة قال وقد حكى عنه انه كان يخرج الى الجندى ويقول أرحم الراحمين بفعل هذا افكارا لأن يكون له تعالى رحمة يتصف بها سبحانه زعمائه انه ليس الامشيئة محضة لا اختصاص لها بحكمة بل يرجح أحد المتماثلين بلا مرجح

ومذهب سلف الأئمة وأئمتها وجمهور أهل السنة المثبتة للقدرة من جميع الطوائف يقولون ان العبد فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة حقيقة واستطاعة حقيقة ولا ينكرون تأثير الاسباب الطبيعية بل يقولون بما دل عليه الشرع والناس

من ان الله تعالى يخلق السحاب بالرياح وينزل الماء بالسحاب وينبت النبات بالماء ولا يقولون القوى والطبائع الموجودة في المخلوقات لا تأثير لها بل يقولون بأن لها أثراً لفظاً ومعنى لكن يقولون هذا التأثير هو تأثير الاسباب في مسبباتها والله تعالى خالق السبب والمسبب ومع أنه خالق السبب فلا بد أن يسبب من سبب آخر يشاركه ولا بد له من معارض يمانعه فلا يتم أثره الا مع خلق الله له بأن يخلق الله السبب الآخر وينزل الموانع وقال شيخ الاسلام في موضع آخر الاعمال والاقوال والطاعات والمعاصي هي من العبد بمعنى أنها قائمة به وحاصلة بمشيئته وقدرته وهو المتصف بها والمتحرك بها الذي يعود حكمها عليه وهي من الله بمعنى أنه خلقها قائمة بالعبد وجمالها عملاً له وكسباً كما يخلق المسببات بأسبابها فهي من الله مخلوقة له ومن العبد صفة قائمة به واقعة بقدرته وكسبه كما اذا قلنا هذه الثمرة من الشجرة وهذا الزرع من الارض بمعنى أنه حدث منها ومن الله بمعنى أنه خلقها منها لم يكن بينهما تناقض قال فالحوادث تضاف الى خالقها باعتبار والى أسبابها باعتبار كما قال تعالى (١٥: ٢٨) هذا من عمل الشيطان) وقال (٦٣: ١٨) وما انسانيه الا الشيطان) مع قوله (٧٨: ٤) كل من عند الله) وأخبر أن العباد يفعلون ويصنعون ويعملون ويؤمنون ويكفرون ويفسقون ويتقون ويصدقون ويكذبون وقال في موضع آخر ان أئمة أهل السنة يقولون ان الله خالق أفعال العباد كما ان الله خالق كل شيء وأنه تعالى خالق الأشياء بالاسباب وأنه تعالى خلق للعبد قدرة بها يكون فعله وأن العبد فاعل لفعله حقيقة فقولهم في خلق فعل العبد بإرادته وقدرته كقولهم في خلق سائر الحوادث بأسبابها وقد دلت الدلائل اليقينية على ان كل حادث فاعله خالق فعل العبد من جملة الحوادث وكل ممكن يقبل الوجود والعدم فان شاء الله كان وان لم يشأ لم يكن وفعل العبد من جملة الممكنات قال وجهور المسلمين وجهور طوائفهم على هذا القول الوسط الذي ليس هو قول المعتزلة ولا قول جهم بن صفوان وتابعه الجبرية فمن قال ان شيئاً من الحوادث أفعال الملائكة والجن والأنس لم يخلقها الله تعالى فقد خالف الكتاب والسنة وإجماع السلف والأدلة العقلية ولهذا قال بعض السلف من قال ان كلام الآدميين وأفعال العباد غير مخلوقة فهو بمنزلة من يقول

ان سماء الله وارضه غير مخلوقة والحاصل ان مذهب السلف ومحققي أهل السنة ان الله تعالى خلق قدرة العبد وادته وفعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة ومحدث لفعله والله سبحانه جعله فاعلاً له محدثاً له قال تعالى (وما تشاؤون الا ان يشاء الله) فأثبت مشيئة العبد وأخبر أنها لا تكون الا بمشيئة الله تعالى وهذا صريح قول أهل السنة في اثبات مشيئة العبد وأنها لا تكون الا بمشيئة الرب قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه وهذا قول جمهور أهل السنة من جميع الطوائف وهو قول كثير من أصحاب الاشعري كأبي اسحق الاسفرائيني وامام الحرمين وغيرهما فيقولون العبد فاعل لفعله حقيقة وله قدرة واختيار وقدرته مؤثرة في مقدورها كما تؤثر القوى والطوائع والاسباب كما دل على ذلك الشرع والعقل قال تعالى (فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات) وقال (فأنحيا به الارض بعد موتها) وقال (ويهدي به كثيراً) وهذا كثير في الكتاب والسنة يخبر تعالى انه يحدث الحوادث بالاسباب وكذلك دل الكتاب والسنة على اثبات القوى والطوائع للحيوان وغيره كما قال تعالى (فاتقوا الله ما استطعتم) وقال (هو أشد منهم قوة) وقال في العبادات (وأخرجت الارض أثقالها) وقال (واهتزت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج) وقال (ندمر لكل شيء بامر ربها) وقال (وأرسلنا الرياح لواقح - وان من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وان منها لما يشقق فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله - وقيل يا أرض ابلعي ماءك ويا سماء أقلعي وغيض الماء وقضي الامر واستوت على الجودي) وقال تعالى (كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه) وهذا في القرآن كثير جداً

وقال السعد التفتازاني في شرح المقاصد بعد ما نقل الخلاف ملخصاً ما نصه : ثم المشهور فيما بين القوم المذكور في كتبهم ان مذهب امام الحرمين ان فاعل العبد واقع بقدرته وإرادته ايحاً بما كما هو رأي الحكماء مع قول الامام في الارشاد اتفق ائمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على ان الخالق هو الله ولا خالق سواه وان الحوادث كلها حدثت بقدرة الله من غير فرق بين ما يتعلق بقدرة العبد به وبين ما لا يتعلق : قال العلامة برهيم الكوراني في شرح منظومة شيخه

الشيخ محمد المقدسي القشاشي مانصه : مذهب الشيخ امم الحرمين الذي تفرد به فيما قيل عن الاصحاب يعني الاشعرية من ان أصل فعل العبد واقع منه بتأثير قدرته باذن الله قال وهو مذكور في غير الارشاد وهو آخر قوايه كما نقله عنه الباقي فلا يقدح مخالفته ما في الارشاد وبقية كتبه التي وصلت الى التفتازاني وغيره لما هو المنقول عنه في غير الارشاد وبقية كتبه في هذا الفن المرجوع عنها في هذه المسئلة قال الكوراني وهذا الكتاب الذي ذكر فيه آخر قوايه هو كتابه المترجم بالنظامية فيما وقفت على كلامه منقولا عنه بلفظه في كتاب (شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل) للعلامة شمس الدين ابن القيم في الباب السابع عشر منه ولفظه : اضطربت آراء اتباع الاشعري في الكسب اضطرابا عظيما واختلفت عباراتهم فيه اختلافا كبيرا وقد ذكر ذلك كله أبو القاسم سلمان بن ناصر الانصاري في شرح الارشاد ثم ساق عن تلميذ امام الحرمين شارح الارشاد هذا الانصاري كلاما فيه ان امام الحرمين ذكر لنفسه مذهبا ذكره في الكتاب المترجم بالنظامية وانفرد به عن الاصحاب ثم قال صاحب كتاب شفاء العليل في آخر كلام شارح كتاب الارشاد المذكور

قلت الذي قاله الامام في النظامية أقرب الى الحق مما قاله الاشعري وابن الباقلاني ومن تابعهما ونحن نذكر كلامه بلفظه قال يعني امام الحرمين : قد اقرر عند كل حاظ بمقله متروك عن مراتب التقليد في قواعد التوحيد ان الرب سبحانه وتعالى مطالب بعباده بأعمالهم وداعيهم اليها ومثيبهم ومما قبهم عليها وتبين بالنصوص التي لا تنعرض بالتأويلات انه أقدرهم على الوفاء بما طالبهم وممكنهم من التوصل الى امثال الامر والانكفاف عن مواقع الزجر ولو ذهبت أتلوا آي المتضمنة لهذه المعاني لطال المرام ولا حاجة الى ذلك مع قطع الاليب المنصف به ومن نظر في كليات الشرائع وما فيها من الاستحاث والزواجر عن المعاصي الموبقات وما يبط بعضها من الحدود والعقوبات ثم تلفت على الوعد والوعيد وما يجب عقده من تصديق المرسلين في الانباء وقول الله لهم لم تعديتم وعصيتم وأيتهم وقوله أرخيت لكم الطول وفسحت لكم المهل وأرسلت الرسل وأوضعت المحجة لئلا يكون للناس

على الله صحة وأحاط بذلك كله ثم استراب في ان أفعال المباد واقعة على حسب
 إشارهم واختيارهم واقتدارهم فهو مصاب في عقله أو مستقر على تقليده مصمم على
 جهده ففي المصير الى انه لا أثر لقدرة العبد في فعله قطع طلبات الشرائع والتكذيب
 بما جاء به المرسلون فان زعم من لم يوفق لمنهج الرشاد انه لا أثر لقدرة العبد في
 مقدوره أصلا وإذا طوبى بمتعلق طلب الله بفعل العبد تحريما وفرضا ذهب في
 الجواب طولاً وعرضاً وقال الله انت يفعل ما يشاء ولا يتعرض للاعتراض عليه
 المتعرضون ولا يسأل عما يفعل وهم يسألون قيل له ليس لما جئت به حاصل كلمة حق
 أريد بها باطل نعم يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد ولكن يتقدس عن الخلف
 وتقيض الصديق وقد فهمنا بضرورات المعقول من الشرع المنقول أنه عزت قدرته
 طالب عباده بما أخبر أنهم ممكنون من الوفاء به فلم يكلفهم الا مبلغ الطاقة
 والوسع في موارد الشرع ومن زعم انه لا أثر لقدرة الحادثة في مقبورها كما لا أثر
 للعلم في معلومه فوجه مطالبة العبد بأفعاله عنده كوجه مطالبة بان يثبت في نفسه
 ألوانا وادراكات وهذا خروج عن حد الاعتدال الى التزام الباطل والمحال وفيه
 ابطال الشرائع ورد ما جاء به النبيون عليهم الصلاة والسلام فاذا لزم المصير الى القول
 بأن العبد خالق أعماله فانه فيه الخروج عما درج عليه السلف الائمة واقتحام ورغبات
 الضلال ولا سبيل الى المصير الى الوقوع في ان فعل العبد بقدرته الحادثة والقدرة القلبية
 فان الفعل الواحد يستحيل حدوثه بقادرين اذ الواحد لا ينقسم فان وقع بقدرته
 الله استقل بها ويسقط أثر القدرة الحادثة ويستحيل ان يقع بمضه بقدرة الله فان
 الفضل الواحد لا يفيض له وهذه مهواة لا يسلم من غوائلها الا مرشد موفق اذ المرء بين
 ان يدهي الاستبداد وبين ان يخرج نفسه عن كونه مطالبا بالشرائع وفيه ابطال
 دعوة المرسلين وبين ان يثبت نفسه شريكاً لله في ايجاد الفعل الواحد وهذه الاقسام
 بجهالتها باطله ولا ينهي من هذا الملتطم ذكر اسم محض واتب مجرد من غير تحصيل
 معنى وذلك ان قائل لو قال ان العبد يكتسب وأثر قدرته الاكتساب والرب
 تعالى مخترع خالق لما العبد مكسب له قيل له فما الكسب وما معناه وأدبرت الاقسام
 المذكورة على هذا القائل فلا يجد عنه مهرباً ثم قال يعني امام الحرمين فقول

قدرة العبد مخلوقة لله تعالى باتفاق القائلين بالصانع والفعل المقصور بالقدره الحادثة واقع بها قطعا لكنه يضاف الى الله سبحانه تقديره وخلقا فانه وقع بفعل الله وهو القدرة وليست القدرة فعلا للعبد وانما هي صفة له وهي ملك له تعالى وخلق له فاذا كان موقع الفعل خلقا لله فالواقع به مضاف خلقا الى الله تعالى وتقديره وقد ملك الله العبد اختيارا يصرف به القدرة فاذا وقع بالقدرة شيئا آل الواقع الى حكم الله من حيث أنه وقع بفعل الله ولو اهتمت الى هذا الفرقة الضالة لم يكن بيننا وبينهم خلاف ولكنهم ادعوا الاستبداد بالاختراع وانفراد بالخلق والابتداع فضلوا واضلوا (قال) ونبين تميزنا عنهم بتفريع المذهبين فاننا لما أضفنا فعل العبد الى تقدير الآله قلنا أحدثه الله القدرة في العبد على أقدار أحاط بها علمه وهيا أسباب الفعل وسلب العبد العلم بالتفاصيل وأراد من العبد ان يفعل فأحدث فيه دواعي مستعثة وخيرة وإرادة وعلم ان الافعال مستقيم على قدر معلوم فوقعت بالقدرة التي اخترعها للعبد على ما علم وأراد فاخترعهم واتصافهم بالاقدار والقدرة خلق الله ابتداء ومقدروها مضاف اليه مشيئة وعلم وقضاء وخلقا وفعللا من حيث انه نتيجة ما انفرد بخلقها وهو القدرة ولولم يرد وقوع مقبورها لما أقدره عليه ولما هيا أسباب وقوعه ومن هدي لهذا استمر له الحق المبين فالعبد فاعل مختار مطالب بمأمور منهى وفعله تقدير لله مراد له خلق مقضي (قال) ونحن نضرب في ذلك مثلا شرعيا يستروح اليه الناظر في ذلك فنقول العبد لا يملك أن يتصرف في مال سيده ولو استبد بالتصرف فيه لم ينفذ تصرفه فان أذنه في بيع ماله فباعه نفذ والبيع في التحقيق معزى الى السيد من حيث ان سببه أذنه ولولا أذنه لم ينفذ التصرف ولكن العبد يؤمر بالتصرف وينهى ويمنع على المخالفة ويعاقب فهذا والله الحق الذي لا غطاء دونه ولا امرأ فيه لمن وعده حق وعيه (وأما الفرقة الضالة) فانهم اعتقدوا انفراد العبد بالخلق ثم صاروا اذا نهى عصي فتد انفراد بخلق فعله والرب كاره أفكان العبد على هذا الرأي الفاسد من احواله في التدبير موقفا ما أراد ايقاعه شاء الرب أو كره؟

الى هنا كلام امام الحرمين في النظامية بلفظه فيما نقله عنه كذلك الامام الحق ابن القيم في شفاء المليل ونبته العلامة ابراهيم الكوراني الأشعري في شرح منظومة شمس

القشاشي ولا يخفى على من نظر في كلامه تصريحه في غير موضع بأن العبد له تأثير في فعله بالاختيار ومراعاة أن العبد ليس مستقلا في إيقاع أفعاله بمجرد مشيئته وإن لم توافق مشيئة الحق بل إنما تؤثر قدرته إذا شاء الله ذلك ومكسبه منه وهو المعبود عنه بالأذن قال الكوراني اختار هذا شيخنا وألف فيه سابقا رسالة سماها الاختصار لإمام الحرمين فيما شنع فيه عليه بعض النظار ثم اختصرها وزاد فيها نقولا وقف عليها فيما بعد وسماه اختصار الاختصار ثم وقفنا على كتاب شفاء العليل لابن القيم المقول فيه كلام إمام الحرمين في النظامية فأعجبه ذلك وأمر بالحقاقه بآخر الاختصار الانتصار ليعلم الواقف عليه أن النقل عنه بالتأثير بالأذن صحيح خلافا لمن أنكروا ثبوته عنه من المتأخرين قال الكوراني وقال شيخنا في شرح المواهب اللدنية على قوله تعالى « وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى » من غزوة بدر واعتقاد جماعة أن المراد بالآية سلب فعل النبي صلى الله عليه وسلم عنه وإضافته إلى الله وجعلهم ذلك أصلا في الجبر وإبطال نسبة الأفعال إلى العباد فبسط الكلام في إثبات الكسب على طريقة إمام الحرمين وتأييده بدلائل الكتاب والسنة إلى أن نقل عنه كلامه المذكور في النظامية ثم قال وفي شفاء العليل قال الأشعري رحمه الله وابن الباقلاني الواقع بالقدرة الحادثة هو كون الفعل كسبا دون كونه موجودا أو محدثا فكونه كسبا وصف للوجود بثبابة كونه معلوما انتهى وفهموا من ذلك أن لا تأثير لقدرة العبد يعني عند الأشعري في مقدوره كما لا تأثير للعلم في معلومه فقاووا في قدرة العبد أنها مصاحبة غير مؤثرة قصدا إلى التوسط قال وتفسير كلام الأشعري بهذا ميل عن التوسط الذي هو الحق وإنما التوسط المحصل للكسب النافي لطرفي الإفراط والتفريط من الاستقلال والجبر هو القول بأن لقدرة العبد تأثيرا ولكن بأذن الله لا على الاستقلال فاللائق أن يفسر كلام الأشعري بما يتنزل على هذا التوسط وكلامه قابل للتأويل لأنه ليس نصا في عدم التأثير فإن أوله يدل على أن الكسب واقع بالقدرة الحادثة والوقوع فرع التأثير نعم آخر كلامه يعطي أن لا تأثير لها حيث شبهه بعلق العلم بالمعلوم على أن الأشعري نص في عامة كتبه على ما يدل على التأثير على ما نقله عنه صاحب شفاء العليل ثم حط القشاشي كلامه على أن

الكسب عند الاشعري تحصيل المبد بقدرته المؤثرة باذن الله ما تعلقت به مشيئته الموافقة لمشيئة الله وتقرير كلامه على هذا الوجه موافق لما قال امام الحرمين من التوسط الذي يتحصل به موذى الامر والنهي من المكلف بلا تكلف قال الكوراني ثم رأيت من نصوص الشيخ الاشعري رحمه الله في كتابه الابانة الذي هو آخر تصانيفه - كاذ كره الامام شيخ الاسلام ابن تيمية وهو أي كتاب الابانة الممول عليه في المعتقد من بين كتبه كما دل عليه كلام الحافظ ابن عساكر - ما يدل على انه أي الاشعري انما نفى الاستقلال لأصل التأثير باذن الله وتمكينه وحينئذ يكون امام الحرمين موافقا للاشعري في التحقيق المعتمد عنده في الابانة ثم قال الكوراني وهذا قول أبي اسحق الاسفراييني قال وهو الموافق لظاهر الكتاب والسنة قال وقول أبي اسحق الاسفراييني وامام الحرمين هو الذي اختاره حجة الاسلام الغزالي فانه قال في كتاب الشكر من الاحياء ولا قادر الا الملك الجبار وقال في جواهر القرآن في باب المحبة لا قدس ولا قدرة ولا علم الا للواحد الحق وانما لغيره القدرة التي أعطاها الخ وقال في الاحياء وما هو قادر عليه يعني الانسان من نفسه أو غيره فليست قدرته من نفسه وبمنه بل الله خالقه وخالق قدرته وأسبابه والممكن له من ذلك ولوسط بعوضة على أعظم ملك وأقوى شخص من الحيوانات لا هلكه فليس المبد قدرة الا بتمكين مولاه قال الكوراني فهو قائل ان للمبد قدرة مؤثرة بتمكين الله لا مستقلا وهذا التمكن هو المعبر عنه بالاذن في قوله تعالى «وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله» انتهى باختصار وانما ذكرت لك أقاويل هؤلاء مع ان عمدة المعتقد عندنا الغير المنتقد في عقيدتنا مذهب السلف المقرر على الوجه المرضي المهرر لتعلم ان محمدي الاشاعرة لهم موافقة على حقيقة مذهب السلف والاعضاء عما ينهيه الخلف وبالله التوفيق اهـ

(المنار)

أوردنا هذا الكلام هنا للذين لا يعرفون من كتب العقائد الا كتب متأخري الاشعرية القائلة بأن لا تأثير للاسباب في مسيئتها ولا لقدرة لانسان في عمله وأن الله يخلق السبب عند السبب لا به وأن المبد كسب لعمله في الظاهر مجبور عليه في الحقيقة

وتعزو هذا إلى الأشعري وكبار أنصاره ليعلموا أن كلام الأشعري ليس نصافي ذلك وأن
أكبر مصدر مذهبه وهم امام الحرمين والأسفرائني والغزالي قالوا بخلاف ذلك
فلم يبق إلا الباقلاني عليه فهل ينحصر السنة فيه دون السلف وسائر أئمة الأشعرية

باب أصول الفقه

الناسخ والمنسوخ

للدكتور محمد توفيق أفندي صدقي الطيب بسجن طره

أجملت الكلام في هذا الموضوع حينما كتبت مقالات (الدين في نظر العقل
الصحيح) لضيق الوقت وكثرة الاشغال وقد رأيت الآن أن أعود إليه بإيضاح
يزيل ما هذر به السفهاء من الناس الطاعنين في الاسلام . الذين يهدون النسخ
في القرآن دليلا على كونه من عند غير الله وكونه لم يحفظ كاملا كما تعتقد ولتعلم
هو لاء المساكين أن ما يقذفونه به ليس إلا حصى لا ترحل طودا من مكانه . ولولا غفلة
المنعجين إلى هذا الدين لما وجد القوم حصاة واحدة يرمونها بها ظلما منهم أنها قوله .
القول بالنسخ في القرآن ليس من عقائد الاسلام البتة وإنما هو مذهب في التفسير
نشأ غالبا في العصر الأول ان صححت الروايات الأحادية الواردة في هذا الباب .
والذين قالوا به منهم إنما أخذوه من ظاهر قوله تعالى ١٠٥:٣ « ما ننسخ من آية أو ننسها »
لاية فكان اذا عرض لواحد منهم اشتباه في فهم بعض آيات القرآن التي بينها
شبه خلاف تمسك بهذا القول لرفع ما عرض له . وليس فهم بعض الصحابة حجة
في التفسير والا لما خالف جمهور المفسرين ابن عباس وهو أعلمهم بالتفسير في
كثير من المسائل ولما خالف بعضهم بعضا في نفس هذه المسألة حتى كان بعضهم
كأبي مثلا يقول أبي لأدع شيئا سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم يريد
بذلك أنه لا يترك حكما بدعوى أنه منسوخ وكان عمر ينكر عليه ذلك كما ورد
في صحيح البخاري عن ابن عباس أن عمر قال: أقرونا أبي وأقضانا علي وإنا لندع
من قول أبي وذلك أن أبا يقول لأدع شيئا سمعته من رسول الله صلى الله عليه

وسلم وقد قال الله تعالى « ما نسخ من آية أو نسخها » :

ولو كانت هذه المسألة من العقائد الإسلامية الواجبة لما أنكرها بعض أئمة المسلمين المتقدمين والمتأخرين كأبي مسلم الأصفهاني وغيره . على أن المتسكين بها ليس عندهم دليل يعتد به على صحة مذهبهم وسفسر ان شاء الله الآيات التي توهم أنها تفيدهم في تأييد رأيهم وحسبنا أن القرآن لم يقل في موضع ما أن هذه الآية ناسخة أو منسوخة بأخرى . ولا محل لنا أن نترك العمل بشيء من كتاب الله تعالى لفهم فاهم أو لوهم فاهم وأيضاً فليس عندهم دليل قطعي على تقدم المنسوخ وتأخر النسخ في كثير من المواضع بل إن بعض الآيات التي ادعوا أنها منسوخة تجددها في القرآن متأخرة عن النسخة كآية العدة في سورة البقرة مثلاً ولما وجدوا ذلك زعموا ولا دليل لهم أن الآية المشار إليها نزلت أولاً ولم يبالوا بأن ذلك يناقض ترتيب الآيات في سورها وإن كان هذا الترتيب توقيفياً بالاجماع . اننا لا ندري لِمَ كانت بعض الآيات منسوخة عندهم ولم تكن ناسخة أي كيف يمكنهم تمييز ما يجب العمل به وما يجب تركه مع أنه لم يرد في الكتاب ما يرشدهم إلى ذلك . وهل يعقل أن الله يترك عباده يتخطون في أمور دينهم مع أنه يقول في شأن القرآن (٥٢:٤٣) جعلناه نوراً مهدي به من نشاء من عبادنا) . فإذا كان مذهب النسخ صحيحاً أفليس من الإبهام وعدم البيان أن يكون القرآن خالياً من التنبيه على ما نسخ وعلى ما لم ينسخ ؟ أو ليس من أعجب العجيب أن لا يوجد عند القائلين به حديث واحد متفق عليه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يعتبر نصاً قطعاً صريحاً على أن الآية أو الآيات الفلانية نسخت بالآيات الفلانية !! وما بالهم لم يتفقوا على عدد مخصوص من الآيات ؟ ولم يتركون دعواهم النسخ في آية إذا تحققت أو لا تعارض بينها وبين غيرها ؟ غللاً الناس في هذه المسئلة غلوّاً حتى أنهم أرادوا أن يجهلوا فناء من الفنون التي تولف فيها الكتب ولاجل أن يجعلوا أبواب هذا الفن كاملة زعموا أن النسخ على ثلاثة أضرب (١) ما نسخ لفظه وحكمه ما (٢) ما نسخ لفظه فقط (٣) ما نسخ حكمه فقط . ثم اتهموا السكّل ضرب شواهد ولو بالتمحل البعيد والخروج عن أساليب البلاغة بل اللغة حتى ليخيل للناظر إليها أن القرآن ضاع منه شيء ففتح باب واسع

اكل شيطان يريد أن يؤيد دعوى باطلة له لا يراققه عليها القرآن فيخلق ماشاء
أن يخلق ويزعم أنه كان قرآنا ونسخ ثم يلبس لباس الصالحين والرواة الثقة ليقل
المحدثون روايته . وقد اعترف بعض من تاب بذلك ولولا اعترافه ما عرف . فما يدرينا
أن بعض الملحدين أو بعض الفرق الفلاة ظهر بالمظهر الذي غر الناس حتى صدقوه في
دعواه . قبل بعد ذلك نثق بأي رواية لم تتواتر في مثل هذه المسائل حتى يجرنا
ذلك الى الطعن في المتواتر نفسه . فالخطة المثلى في تحقيق الحق وازهاق الباطل عند
العقلاء أن لا يعتمدوا الا على ما تواتر وبرفضوا كل ما خالفه والا لفقدوا التمييز ولما
أمكنهم التصديق بشيء . ما الا اذا أدركوه بحواسهم مع أننا مضطرون للتصديق
بأشياء كثيرة لم نجسها .

اضطرب مبدأ القائلين بالنسخ كثيرا . فبعد أن قالوا لا نسخ الا في الامر
والنهي تجدهم يسلمون بالروايات الدالة على نسخ اللفظ مع أن جملها ليس الا أخبارا
كما في رواية (لو كن لابن آدم واديا لاحب أن يكون له اثني) الى آخره . ولو
عتل هؤلاء القوم لوجدوا أن لا مناسبة بين أسلوبها وأسلوب القرآن مطلقا بحيث
لو عرضت القرآن على ذي ذوق وهو أجني عن المسلمين لحكم أن قائلهما لا يمكن
أن يكون واحدا بدون تردد اللهم الا فيما كان مسروقا منه كرواية « ان الذين
آمَنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا أتم المفلحون »
على أنها لا تخلو من تكاف وتنافر بين الجملتين يدل على أن التأليف مصنوع
لهذا كله ذهب جميع المحققين من أئمة المسلمين الى أن أمثال هذه الروايات
الاحادية لا يثبت بها قرآن ولا ينفي بها ولذلك لا يعتد أحد بالروايات الدالة على
أن الفاتحة والمؤذنين ليست من كتاب الله ولو سلمنا جدلا أن أحد الصحابة أنكرها
فلا يعتد بشذوذه ومخالفته جميع من عداه منهم

نزل القرآن على محمد صلى الله عليه وسلم قبله للناس وحفظوه عنه وأمر بكتابتها دون سواه
فكتبه له كتبه الوحي وكتبه غيرهم لأنفسهم على ما تيسر لهم في ذلك الوقت من جلد أو ورق
أو عظام أو جريد أو خشب الى غير ذلك مما أمكنهم الحصول عليه . ولم يمت عليه السلام
الا بعد أن كانت جميع السور مرتبة الآيات محفوظة في صدور الجماهير مكتوبة في

السطور وبعد أن سمعوها منه مرات عديدة في الصلوات والخطب وغيرها وسموها هو
ايضا منهم . ارتقت الأحوال بعد وفاته وتيسر لهم كتابة جميعه على الورق ففعلوا ذلك
وتسخروا منه مصاحف بلهجات العرب المختلفة . ولما ولي عثمان الخلافة أمر بالانقصار
على لغة قريش خوفا من وقوع الاختلاف في القرآن فكتبت المصاحف بهذه اللغة
الواحدة بعد التحري والتدقيق فيما كتب قبل ذلك وبعد السماع من الحفاظ وكان
ذلك بعد وفاة النبي بسنين قليلة ثم أرسلت المصاحف الى الآفاق التي استعمرتها الصحابة
رضوان الله عليهم وفيهم الحفاظون للقرآن في صدورهم وفي صحفهم فوافقوا جميعا
على استعمال هذه المصاحف . هذا ومن عرف طباع العرب وشدهتها تحقق أنه
لو وجد في مصاحف عثمان عيب لرفضوها ولا ثيرت حروب وأهرق دماء ولقتل
عثمان لهذا السبب . ولوجدت مصاحف مختلفة بين المسلمين اليوم ولكن لم يحصل
شيء من ذلك مطلقا . فدل ذلك على أن هذه المصاحف هي عين ما تناقوه عن
النبي صلى الله عليه وسلم ثم أخذت طرق كتابتها تتحسن شيئا فشيئا حتى وصلت الى
الحالة الحاضرة من النقط والشكل ولا يوجد بينها اختلاف مطلقا قديما وحديثا
شرقيها وغربيها الا ما كان خطأ مطبعيا أو سهو ناسخ . ويهيم على هذه المصاحف
آلاف الألوف من الحفظة في جميع الاقطار وفي جميع الأزمنة . هذا هو تاريخ
القرآن كما تواترت به الاخبار وما خالف ذلك من الاخبار الاحادية يجب رفضه
ولا يعاب به . وهذا هو الكتاب الذي تؤمن به ومنتقد أنه لا ناسخ فيه ولا منسوخ
بل جميع آياته محكمة يجب العمل بها جميعها . ومن شاء أن يعارض في ذلك
فعليه بالدليل . فليس هو ككتب الأديان الاخرى حرمت قراءتها على العامة
ولم يحفظها الخاصة في صدورهم فلعبت بها الالهواء ، وتعددت في شأنها الآراء ،
لو كان الاسلام دين عجائب وغرائب كغيره مما بني على محكيات
رويت بالروايات اللسانية ولم تكتب الا بعد زمن وقوعها بعدة تكفي لضياعا
أو الخاط في أودخال الدخلاء فيها ما ليس منها ولما كتبت لم يكن عند أهلها
فن تحقيق الأسانيد وتحريها الذي لم يعرف لا عند المسلمين - لو كان الاسلام
كأديان الحق لأهل الخوف من الطعن في أمثال هذه الروايات . ولكن

الاسلام - والله الحمد - دين عقل وعلم أسس على كتب كتب في عهد نبيه وحفظ في الصدور . فما بال أهله قلدوا غيرهم وخافوا من رفض أمثال هذه الأحاديث الآحادية مع أنه لو رفضت جميعها بما فيها الأحاديث الدالة على صحة الاسلام كاحاديث المعجزات الكثيرة وغيرها لا الموجبة للطعن فيه فقط لما ضربنا ذلك شيئا . فما بالنا اليوم أخذنا نسب كل من فتح هذا الباب ونكفروه مع أنه لم ينكر أصلا من أصول الدين . فليتيق الله عقلاء المسلمين .

كم من دخيل دخل في رواية أحاديث جميع الأديان والملة ؟ كم من حق ضاع بين باطل ؟ كم من موضوعات رفضها المحققون ؟ ألم يخرج البخاري رضي الله عنه أحاديثه وهي أربعة آلاف من ست مئة ألف حديث ؟ وهو شخص واحد يجوز عليه الخطأ لأنه ليس معصوما . فهاذا الجود يأمة محمد (ص) ودينكم أرفى من ذلك . ولولا أنتم لما وجد سفيه قشا يضربنا به .

ونرجع الى تنعيم موضوعنا فنقول أماما تمنتك به هؤلاء الجامدون من القرآن الشريف على صحة مذهبهم فهو لا يفيدهم شيئا ولذلك أذكر هنا أشهر الآيات التي تمسكوا بها وأتكلّم عليها واحدة فواحدة بما يشفي العليل ويروي الغليل :

(الآية الأولى) آية السيف وهي في سورة التوبة ٩: ٥ (فإذا انسأخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم الآية) فقالوا إنها نسخت جميع الآيات الامرة بالعفو والصبر والصفح ولو تأملوا قليلا لوجدوا أن أكثر هذه الايات مشعرا بالتوقيت والغاية الى أجل كقوله تعالى (فاعفوا وأصفحوا حتى يأتي الله بأمره . فتول عنهم حتى حين . واصبر حتى يحكم الله . فاصفح عنهم وقل سلام فسوف يعلمون) الى غير ذلك من الايات التي تشعر بأن ترك المداغمة والمقاتلة كان مؤقتا . ومن القواعد اصولية المعروفة أنه اذا ورد حكم مطلق وآخر مقيد في موضوع واحد حمل المطلق على المقيد . وعليه فالآيات المطلقة الواردة في هذا الموضوع يجب أن تفيد بالتوقيت مثلا قوله تعالى (فاصفح الصفح الجميل . وقوله فاصفح بما تومر وأعرض عن المشركين) كل منهما مؤقت أي ان الأمر بالصفح والأعراض لا الى غير أجل ولم يكن دائما فعا تحقق المسلمون بعد طول

الاختبار ان الصفح والاحسان لا يجدي مع العدو نفعا ولا يزيد الاطمئنان واسترسالا في الاذى الى درجة أن يسفك دماءهم ويغتصب أموالهم وأعراضهم ويخرجهم من ديارهم ولا يراعي لهم عهدا ولا يرقب فيهم إلا لأذمة . لما تحققوا ذلك وقبوا أمروا أن يردوه عن غيه ويكسروا شوكته وينقموا منه مع مراعاة العدل في كل ذلك . والخلاصة أن الصبر على الاذى والاحسان الى المسيء مأمور بهما في القرآن كثيرا ولكن لا في كل وقت ولا الى غير حد وفضلان على الأخذ بالمثل الا اذا جرا الى الوبال وسوء الحال . ومن فهم ذلك علم أن لا تعارض بين آيات القرآن في هذا الشأن فان لكل مقام مقالا . وعليه فلا معنى للقول بالناسخ والمنسوخ هنا لاختلاف الحالين وقد أدرك ذلك كثير من علماء المسلمين كالسيوطي وغيره . هذا ولما كان الواجب علينا اقتفاء أثر النبي في كل شيء وجب علينا أن تكون خطته خطنا فنحرب أولا الذين فان لم ينجع فالثدة . الا اذا خفنا أن يضيع الدين من كبرنا ويمكن العدو منا . فقد وصانا الله تعالى بالخوف من العدو كثيرا فقال (يا أيها الذين آمنوا خذوا حذركم - وقال - وياخذوا حذرهم وأسلحتهم ودد الذين كفروا لو تغفلون عن أسلحتكم وأمتعتكم فيميلون عليكم ميلة واحدة) ولذلك لم يهمل النبي صلى الله عليه وسلم ولا خلفاؤه الراشدون أحدا ممن ناصبهم العداوة وترهب بهم الفرص حتى يسلبهم ما حصلوا عليه من القوة ويتمكن من الفتك بهم

(الثانية) مسألة القبلة - لا يخفى على ناظر في الكتاب العزيز أن هذه المسألة ليس فيها نسخ للقرآن وإنما هي نسخ للحكم لا ندري هل فعله النبي عليه السلام باجتماع أم بأمر من الله تعالى غير القرآن فان الوحي غير محصور في القرآن فقد قال الله تعالى ١٠: ٥٣ (فأوحى الى عبده ما أوحى) أي في ليله المراج ولا ندري جميع ما أوحاه الله اليه في تلك الليلة سوى ما بلغنا إياه من أمر فرض الصلوات الخمس . وأيضا فقد وحي اليه بشيء في منامه كروياه دخول المسجد الحرام المذكورة في قوله تعالى ٢٧: ٤٨ (لقد صدق الله رسوله الرويا بالحق لتدخلن المسجد الحرام) الآية فقد كانت هذه الرويا وحيا اليه قبل أن ينزل فيها القرآن وهي شبه رؤيا ابراهيم أن يذبح ابنه فقد كانت وحيا له أيضا في منامه . اذا ليس كل وحي قرآنا وإنما القرآن ما يمكن

تشبيهه بما يسمى عندنا الآن بالأوامر الرسمية التحريرية وغيره بالشفوية غير الرسمية . وبناء على ذلك لم يحصل في القرآن نسخ في هذه المسألة مطلقاً

(الثالثة) قوله تعالى (٨ : ٦٥) يا أيها النبي حرض المؤمنين على القتال ان يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مئتين وان يكن منكم مئة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون ٥ ٦٦ الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفاً فإن يكن منكم مئة صابرة يغلبوا مئتين وإن يكن منكم ألف يغلبوا ألفين بإذن الله والله مع الصابرين ٥ قال أهل النسخ إن الآية الثانية ناسخة للأولى وفاتهم أن ذلك يوجب القول بأن الحكمين الواردين في سياق واحد متناقضان ولا مخلص لهما من ذلك بدعوى أنهما نزلا في وقتين مختلفين لأن القرآن لم يقل ذلك ولم يفصل بينهما . وأيضاً يلزم على قولهم أن المسلمين في أول أمرهم كانوا أقوياء جداً حتى أن الواحد منهم يغلب عشرة ولما كثروا وانتصروا مرات عديدة ضمفوا وصار الواحد منهم باثنين فقط . فواعجبا ما هذا القلب ؟ ويلزم أيضاً أن الله على قولهم لم يكن يعلم أن الواحد منهم لا يمكنه أن يغلب العشرة إلا بعد أن جرب ذلك ولما تحقق أ بطل هذا الحكم وأبدله بالآخر . وجوابهم عن هذه المسألة ركبت

واعلم أن المعنى الصحيح هو أن الآية الأولى وعدم من الله لهم بنصر الواحد عى العشرة ولما كان هذا الوعد يتضمن الأمر بالثبات أمام العدو ولو بلغ عدده عشرة أمثالهم فكأن واحداً منهم شق عليه ذلك فسأل : هل نمثل هذا الأمر الآن ؟ فأجاب تعالى على سبيل الاستئناف اليباني (الآن خفف الله عنكم) أي لم يرد الآن أن يوجب عليكم أمثاله ثم قال (وعلم أن فيكم ضعفاً) وهذا كالتعليل لعدم إيجاب الثبات المذكور في الوقت الحاضر لعلمه أنكم ضعفاء لا تقوون عابه ثم أمرهم بالثبات أمام مئتهم فقط موقفاً إلى أن يقولوا . فكأنه قال يعدكم الله بالنصر على عدوكم الآن وإن كان مثلكم مرتين وبعدكم بالنصر في المستقبل ولو كان عدده عشرة أمثالكم وإنما قدم الوعد الأخير على الأول لأنه في الخضم على التمثال فثنى به بعد قوله (حرض المؤمنين) وقدم لفظ

(الآن) للدلالة على القصر فكانه قال (الآن فقط) يتساهل معكم ولا يوجب هذا الأمر الشاق عليكم ولكنه في المستقبل يحتم عليكم الاستماتة في القتال .

(الرابعة) قوله تعالى ٥٨ : ١٢ يا أيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة ذلك خير لكم وأطهر فإن لم تجدوا فإن الله غفور رحيم .

١٣ أشفقتم أن تقدموا بين يدي نجواكم صدقات فاذلم تفعلوا وتاب الله عليكم فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وأطيعوا الله وأطيعوا الله وخير بما تعملون . والمعنى أن الله نديهم إلى تقديم الصدقات للفقراء قبل مناجاة الرسول في شأن من شؤهم وأنهم والدليل على أن ذلك ندب قوله (ذلك خير لكم وأطهر) وكذا ما سيأتي بعد ثم قال (فإن لم تجدوا فإن الله غفور رحيم) أي إن من كان هذا شأنهم لا يؤاخذهم على ترك هذا الأمر إذ لم يجدوا ما يتصدقون به أما من تركه بلا عذر فالله يلومه ويربحه ثم قال (أشفقتم أن تقدموا بين يدي نجواكم صدقات) أي أخفتم وهو استفهام بمعنى النهي كقوله (أتحشونهم) فالله أحق أن تحشوه (أي لا تخافوا الفقر من تقديم الصدقات فإن الله يخلفها ويجازيكم عليها بالخير في الآخرة) فاذلم تفعلوا وتاب الله عليكم فأقيموا الصلاة) أي إن تهاونتم ولم تفعلوها والحال أن الله تاب عليكم بأن لم يجعلها أمرا محتما واجبا بما قبلكم عليه إن تركتموه فلا تهاونوا في الواجبات كإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة واطاعة الله والرسول فإن الله لا يسامحكم في ذلك . وأيضا فإن قيامكم بهذه الواجبات يكفر عنكم تهاونكم في المندوبات فلا يلومكم الله على تركها على حد قوله في آية أخرى ٤ : ٣ : (ان تجنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم)

(الخامسة) قوله تعالى (١٠٦: ٢) مانسوخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير ١٠٧ ألم تعلم أن الله له ملك السموات والأرض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير ١٠٨ أم تريدون أن نسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل ومن يتبدل الكفر بالإيمان فقد ضل سواء السبيل) الآية هنا هي ما يؤيد الله تعالى به الأنبياء من الدلائل على نبوتهم والمعنى مانسوخ من آية نقيمها دليلا على نبوة نبي من الأنبياء أي نزيلها ونترك تأييد نبي آخر بها

أو ننسها الناس لطول العهد بمن جاء بها فإننا بما لنا من القدرة الكاملة والتصرف في الملك نأتي بخير منها في قوة الاقتاع وإثبات النبوة أو مثلها في ذلك . ومن كان هذا شأنه في قدرته وسعة ملكه فلا يتقيد بآية مخصوصة بمنعها جميع أنبيائه وهو رده على من يترح معجزات مخصوصة . وهذا التفسير هو المناسب لقوله (إن الله على كل شيء قدير) إلى قوله (أم تريدون أن تسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل) الآية (السادسة) قوله تعالى (١٦: ١٠) واذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفسر بل أكثرهم لا يعلمون ١٠٢ قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين) والمعنى أننا إذا بدلنا حكم آية من آيات كتب الله السابقة بحكم آخر والله أعلم بما يفعل وبما له من الحكم العظيمة قالوا إنما أنت كذاب لأن الله لا ينسخ شرائعنا وذلك لجهلهم ما يترتب عليه من المنافع (قل نزله) أي القرآن (روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا) بتبيين حكم ما نسخ من الشرائع السابقة (وهدى) لهم في أعمالهم (وبشرى للمسلمين) بأنهم على الحق الثابت وأنهم مقيمون شرائع الله وحججه دينه للخلق جميعا . وقد سميت شرائع التوراة في القرآن بالآيات في قوله ٢٤: ٥ أنا نزلنا التوراة — إلى قوله — ولا تشتروا بآياتي ثمنا قليلا ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) والذي يدل على صحة تفسيرنا ورود بعض الأحكام الموسوية وبيان أنها منسوخة بعد الآية التي نحن بصدد تفسيرها بقليل حيث قال ١٤: ١٦ (فكلوا مما رزقكم الله حلالا طيبا واشكروا نعمة الله إن كنتم تعبدون ١٥) إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فإن الله غفور رحيم ١٦ وعلى الذين هادوا حرمنا ما قصصنا عليك من قبل وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون هـ) إلى أن قال (١٢٣) إنما جعل السبت على الذين اختلفوا فيه وإن ربك ليحكم بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون) هذا واذا سلمنا أن المراد بقوله (واذا بدلنا آية مكان آية) آيات القرآن نفسه فلم لا يكون المراد : أننا إذا بدلنا آية في موضوع مّا بآية أخرى عند تكرار هذا الموضوع في سور مختلفة كقصص القرآن ومحاكمة العرب وغيرهم توهموا أن

أن فيها تناقضاً وتضارباً وقالوا إنما أتت مفتر كذاب والالما خالفت نفسك في عباراتك مرات عديدة وذلك ناشئ عن جهلهم وعدم تدبرهم في آياته (قل نزل به روح القدس من ربك بالحق) فلا تناقض فيه ولا اختلاف (ليثبت الذين آمنوا) بما فيه من العبر والحكم التي انكرت واختلفت عباراتها فلا اختلاف في معانيها وهذا يشبه قوله تعالى (وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك) ثم قال (وهدى وبشرى للمسلمين) أي هدى لهم بإرشاداته المتضمنة في عباراته المختلفة وبشرى لهم بأن الله سينصرهم على عدوهم كما نصر أهل الحق من الأمم الساجدة. فلي هذين التفسيرين السابقين لا يبقى لمدعي النسخ حجة ما في القرآن

ومن تأمل في هذه الآية وجد أنها لا تنطبق على رأيهم . فما معنى قوله (ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين) فهل في النسخ الذي يدعونه تثبيت أم زعزعة وفي أي موضع من القرآن نص على ما نسخ وبين حكمته وما معنى الهداية والبشرى للمسلمين هنا مع أن دعواهم توجب الحيرة والضلال كما قلنا وليس فيها شيء من البشري لنا . وما مناسبة هذا الكلام هنا ؟

فهذه أعظم حجج القائلين بالنسخ وقد علمت مما كتبناه أنه لم ينهض لهم شيء منها فأي شيء يبد ذلك يتمسكون ؟ فيا قوم كفواكم كفاكم ما حملتم هذا الدين المتين فقد نفرتم الناس منه وصرتم أكبر الصادين عنه ، هذاكم الله سواء الصراط . انتهى

(المنار) أن مسألة النسخ مثار لشبهات كثيرة يوردها قسوس النصارى ومجادلهم على القرآن وقد أطلال القوم فيها مؤلف كتاب الهداية طبعنا في الإسلام والقرآن الأول للدكتور محمد توفيق أفندي صديقي من هذه المقالة رد هذه الشبهات على أنه يعتد صحة ما ذهب إليه ما هو النسخ في القرآن كما بي مسلم المفسر الشهير . وإن لنا كلاماً آخر في هذه المسألة سنشره في جزء آخر وأنه ليس بنا أن نرى من المتخرجين في المدارس المالكية من يبحث في أصول الدين ويعني بفهم القرآن والاهتداء به وأن خالف جمهور الفقهاء والأصوليين في بعض المسائل التي لا يعد أحد من المتخالفين فيها كافراً ونعتقد اعتقاداً مؤيداً بالاختيار أن اقتناع المتخرجين في تلك المدارس بالدين لا يكون إلا بهذه الطريقة لذلك نقبل منهم مباحثهم واستنتجهم مع الإغبياط والسرور ، والله عاقبة الأمور

باب المقالات

تطور الأمر وانتقالها

من حال الى حال

ان للاجسام الحية خلايا تتغذى ويزدوج وتلد وتموت فيخلفها نسلها فيكون بها الجسم حافظا لحياته فاذا ضعفت الحياة في الجسم قلّ تولد الخلايا وكثرت فيها الموت حتى يهلك الجسم فتصل أجزاؤه بجسم آخر قوي الحياة فتكون غذاء له كما ترى في النبات والحيوان

ان الحياة مصدر النظام فهي بعمل خلايا الجسم الجزئية تكون خلقا كليا منتظما وان كان لا شعور لكل خلية في ازدواجها بمثلها وإنتاجها بأن عملها ينضم الى عمل أمثالها فيكون خلقا كبيرا له في الوجود مظهر عظيم وعمل حيوي منتظم ان مدار حياة الاحياء الصغرى كالخلايا والكبرى كالشجر والبقرة على الخليقة وما فيها من سنن النظام وقلما يحتاج شيء منها الى عناية مدير مختار من جنسها الا الانسان فانه في افراده وجمعيته لا يستغني بالطبيعة عن نهاده بعض افراده لبعض بالعناية والترية الشخصية والاجتماعية

ان لهذه الاحياء الصغرى التي تتكون منها العوالم الكبرى أمراضا وهذه العوالم نفسها أمراضا وان لكل مرض علاجا ودواء وان العلاج اذا صح يحول دون انهكاك لقوة الحياة أو الذهاب بها مادام الجسم الحي مستعدا للحياة أي ما بقي من عمره الطبيعي بقية

ان معالجة مرض ما تتوقف على العلم بحال ما عرض له المرض من حيث هو حي له مزاج يصح باعتداله الفطري ويعرض بأعراض تخرجه عن الاعتدال والعلم بما سبق عروضة له قبل المرض الاخير الذي يحاول علاجه وبحقيقة هذا المرض واسبابه والعلم بالدواء وبالطريقة المثلى في المعالجة

ان الانسان أغرب الأحياء على هذه الأراض وانه وارض التي تمرض الحياة أفرادهم فبمرضهم أو تقتلهم هي أخفى مما يمرض لغيره من الاحياء النباتية والحيوانية على

(المنار) الأمراض الاجتماعية وأطباء الامم . أطوار الامة الاسلامية ١٢١

كثرة بحثه عنها وعنايته بمعالجتها ولذلك يقل في الناس من يصل الى نهاية العمر الطبيعي ويقل فيهم من يعيش سليما من الأمراض والاسقام كالشجر والحيوان الأعجم
ان حياة الانسان الاجتماعية امراضا كما ان حياته الشخصية امراضا وان
معالجة الامراض الاجتماعية أعسر ، والتحقق بشروطها أندر ، ففي كل جيل من
الاجيال ، ينبغ في الامم المشتغلة بالعلوم والفنون كثير من العلماء الإخصائيين ، والصناع
الماهرين ، وقد تمر قرون وتنطوي اجيال ، تخلق فيها أحوال وتتجدد أحوال ، ولا
يمت طبيب اجتماعي في الامة ، يرفعها من الخضيض الى القمة ،

ان حياة الامة التي ليس فيها أطباء اجتماعيون ، وهداة روحانيون ، تكون دون
حياة الخلايا في الدوح ، وحياة النجم والشجر في الروض ، لأن حياة النبات قلما يعوزها
شيء وراء الطبيعة وسننها في بلوغها غاية ما أعدتها حكمة التكوين له من النظام
والكمال الشخصي والتنوعي وحياة الانسان لا بد فيها من المربي المتصل الى كمالها فاذا
فقد المربي كان الناس فوضى لا يصلح لهم شأن ولا يستقيم لهم أمر . وافراده حينئذ
يشبهون خلايا الاجسام من حيث جهل كل واحد منهم بنسبة حياته الى حياة غيره
وتأثيرها في الاجتماع وغايتها في الوجود على أن أفراد الانسان تشعر بعملها الجزئي
ولكن يقل فيهم من يشعر بتأثير عمله في الامة فيتحرى فيه مصلحتها ويعرف
اندماج مصلحته فيها

اذا تمهد هذا فاسمع ما ألقيه عليك بشأن الامة الاسلامية في حياتها الاجتماعية .
إشارة الى بدايتها وعبارة عما صارت اليه في هذا العصر يكون مثالا لانتقال الامم من
طور الى طور من غير تصور ولا شعور

أطوار الامة الاسلامية

كانت هذه الامة في نشأتها الاولى تنفذ الرجل من أبنائها الى المملكة
فاتحا فيكون خير قائد في إبان الحرب ، وخير حاكم في زمان السلم ، يقيم العدل ،
ويعمر الأرض ، ويؤمن الرعية ، ويستبدل الحرية بالعبودية ، فيرى أقل رعيته ولو من
غير أهل دينه وجنسه أنه مساو له في الحقوق والحرية بحيث لو نال منه نبلا فشكاه
الى الخليفة الذي أنفذه لأقاده منه كما حاول عمر أن يقيد ذلك الصعلوك من جبلة

بن الأيهم ملك غسان لولا أنه فر هاربا بهذا اتسع ملك الأمة وانبثت حياتها العالقة في أمم كثيرة فأحييت وجددت للناس مدنية لم يسبق لهم عهد بمثالها بل لم يكتحل ناظر الزمان بنظيرها حتى هذا اليوم الذي نرى فيه من آثار العلم والاجتماع ما لم نر من قبل فان انكسروا وهي أعدل دول أوروبا لانساوي بين آحاد أبنائها وبين أمراء الهند فضلا عن ان تساوي بين لورداتها وسلاثل ملوكها وبين صغاليك مستعمراتها ، وان الحلفاء الراشدين ما كانوا يجهزون لأبنائهم ان ينفقوا ألوف الألوف من بيت المال في سياحتهم لأجل ان ينفقوا في الرعية روح عظمتهم ويشمروا سكان مستعمراتهم بمكان بأسهم وقهرهم كما أجازت بريطانيا العظمى للبرنس أوف ويلس ولي عهدا في سياحته الاخيرة . فشل هذا العمل تقرير لاستعلاء المالكين واستئلال الحكوميين فهو جناية على البشر الذين لا يصلون الى الكمال الاجتماعي الا بكامل المساواة التي لا يفضل فيها أحد أحدا الا بفضائله وأعماله كما قرر الاسلام هذا الروح الذي نفخه الاسلام في المعتصمين به حتى كان الرجل الامي أو شبه الامي منهم يعمل في سياسة الممالك ما يميز عنه الفلاسفة والحكماء قد كان من شأنه أن يستولي على العالم كله فيصلحه لولا أن الملوك الظالمين وأعوانهم من الفقهاء الجامدين قد أفسدوا جسم هذه الأمة فلم يعد مستعدا لحل هذا الروح والحياة به . فاذا كان عمرو بن العاص قد فتح مصر بجيش صغير فأحياها بالعدل وحسن الادارة حتى وصل النيل بالبحر الاحمر وأخى بين هذا القطر وبين الحجاز (وهو ممن لم يدخل المدرسة الحربية ولا مدرسة الحقوق ولا مدرسة الهندسخانه) فقد صار القطر الاسلامي العظيم يستعبد عدد قليل من الاجانب وصار المسلم المتعلم الحامل للشهادات العالية التي يظن أنه يفضل بها عظماء سلفه كهرو وعمرو يتفد الى قطر اسلامي كاليمين اليوم وكالسدودان بالامس فيضي في الارض ، ويحني على العرَض والعَرَض ، فيترك الارض موطونة ، والاموال مسلوقة ، والدماء مسفوكه ، والاعراض مهتوكة ، حتى أنت الارض من حكم كل مسلم عليها ، واستغاثت السماء من سلطة كل مسلم تحمها ، وسمع رب العزة أنين

المظلومين وبكاء الباكين ، (١٤ : ١٣) فأوحى اليهم ربهم تهلكن الظالمين *)
بما جاءهم على لسان النبيين ،

عمّ الظلم فأفسد الأخلاق وأضعف النفوس وطبع على قلوب الأمة بطابع القهر
والعبودية حتى لا أمر بمعروف ، ولا نهى عن منكر ، ولا تعاون على بر ، ولا تناصر على
رفع ضرر ، فذهبت ربيع الدولة وقوة الأمة واستعد القرىقان بعمالهم لنقمة الله
تعالى بدلا من سابق نعمته فكان نقمهم ظلّ الحاكمين الظالمين عن رؤوس
المظلومين الخاضعين بأيدي الأجانب لا بأيد الأمة وبهذا كانت الانتقام عاما
ولو كانت الأمة هي التي هبت لإزالة الظلم بأيديها وأخذ صولجان الحكم بيدها
لكان الانتقام خاصا بالظالمين ولبقى للأمة عزها ومجدها

دب الفساد الاجتماعي في جسم الأمة فلم تشربه فتعالجه فكان أفرادها
يقدمون الشعور بما يحمل بهم وبما يكون من عاقبة في مجموعهم كخلايا الشجرة
أو الثمرة يعرض الفساد بجانب منها ولا تدري حتى تفسد جميعها . ذلك أن الظالمين
بدأوا بإزهاق روح التكافل الذي يربط بعض الأفراد ببعض فيكون سبيل السريان
شعور المجموع بما يطأ على الأفراد وانفعال المزاج الكلي بذلك واندفاعه الى
دفع العرض الطارئ ، قبل سريانه واستشرائه فإن من طبيعة الجسم الحي أن
يفعل مزاجه بما يعرض لأي عضو من أعضائه فيوجه قوته لدفع العرض بأمانة ذلك
العضو عليه ألا ترى أن الدم يكثر ووروده على الدماغ عند أهمها كفه في الفكر
والى المعدة عند اشتغالها بالمضم والى نحو اليد يصيبها برد أو ضرب . والأمانة الحية
كالجسم الحي توجه قوتها الى إغاثة كل فرد من أفرادها يصيبه ضرر أو يرهقه
ظلم حتى تدفعه عنه أو تمنع فتكون من المالكين كما اذا عجز المزاج الصحيح في
جسم الحيوان عن دفع عوارض الفساد بنفسه أو بمساعدة الطبيب فإن الفساد
يطلب حينئذ على الجسم فيفسده

كيف أزهاق الرؤساء المفسدون روح التكافل في جسم هذه الأمة ؟ حولوا
السلطة من الشورى الشرعية الى الآلة الاستبدادية ، وفرقوا بين المسلمين في
الجنسية ، فقالوا عربي وعجمي ، وفارسي وتركى ، وفي اللغة ، فقالوا لغة رسمية ولغة

دينية ، وفي المذاهب فقالوا سني وشيعي ، وحنفي وشافعي ، وفي الوطن فقالوا مصري وشامي ، ومغربي وحجازي ، وإذا كنت تظن ان هذا الضرب الاخير من التفريق اهون ضرره شرافانا ذكرك كلمتين لرئيس ديني ورئيس دينوي تعرف بهما مبلغ تسم جسم الامة الاسلامية بسم الوطنية . رأى عالم من علماء الدرجة الاولى بل شيخ عن مشايخ الازهر السابقين يلقب بشيخ الاسلام خطيبا شاميا في جامع : هـر فقال ان هذا الجامع حسن وموقعه عظيم «ولكن من الاسف حشوه بالشوام» وقال رئيس كبير من رؤساء الدنيا في معهد من معاهد العلم الديني — وقد رأى فيه حصرات كثيرة للطلاب من قطر غير قطره — : ماذا فعل لنا هؤلاء . . . حتى نعطيهم كل هذه الحجزات وأهل البلد أحق بها منهم : أو ما هذا معناه . على انه لم يكن هو الذي أعطاهم وإنما تلك أما كن وقفها عليهم أناس آخرون من غير قوم القائل ومن غير وطنه

هنالك إفساد آخر هو أشد من كل إفساد وهو الحيلولة بين المسلمين وبين هداية القرآن الذي جعل أمر المسلمين شوري بينهم لاني أيدي أفراد يستبدون فيهم وفرض عليهم مقاومة الظلم والافساد في الارض بقوة الامة وغير ذلك مما يحفظ حياة الامة بل ينميها حتى تبلغ كما لها ولولا هذا الفساد لما تم نظام ولا لمفسد ما أراد

سرت كل هذه الامراض في جسم الامة الاسلامية من حيث لا يدري الافراد ولا يشعرون كما علمت من التمثيل السابق وكان من عواقبها ان أكثر الممالك الاسلامية خرجت من أيدي المسلمين وما بقي لهم فهو في طور التزع والكن هذا مصر يمتاز على ما قبله بشعور كثير من أفراده بأن الامة في مرض ، ودولها في حرض ، فاذا لم تبادر بالملاج ، تم فساد المزاج ، وأجهز عليها الظالم ، فهلك المحكوم في أثر الحاكم ،

هؤلاء الافراد على قلتهم وضعفهم أنشأ المسلمون يستعدون لاستعادة ما فقدوا من مزايا الانسانية ولكن المفسدين لم يغفلوا عن مراقبتهم فهم يجتهدون في إماتة شعورهم بالضغط والاضطهاد تارة وبالرتب والرواتب تارة أخرى ومن ثبت على . فار الفتنة اضطرت الى الفرار من ديارهم الى ديار أخرى . يأمن فيها على نفسه أن

تنتال ، ويجد فيها حرية فكره ولو بعض المجال ، والافنوه الى بلد قفر ، أوجزيرة في البحر ، حتى لا ينتشر له فكر ، ولا يسمع له ذكر ،

وجهة القول ان المسلمين كانوا أحياء بالاسلام نفسه على بصيرة وبنية ولا عرض لهم حلم الفساد اضطرب مزاجهم فتداعوا الى ازالته فحال دون ذلك تحول الساطة الاسلامية عن صراطها ثم ضعف الشعور بفعل هذا الحلم بحجم الأمة اقوة مزاجها وضعف سائر الأمم دونها ثم خدر المرض أعصابها فكان الحلم يفعل فعله وهي لا تشعر حتى عم الفساد كل عضو من أعضائها - ونعني بالأعضاء الشعوب والفرق التي انقسمت اليها وحدة الأمة - فلا يوجد شعب إسلامي حي ولا حكومة إسلامية الا وهي تفقد ما بقي من رسوم الاسلام وتجد في إيسال أهله الا ما يقال عن حكومة الأفغان من عنايتها بحفظ استقلالها بالقوة العسكرية الحديثة وهذا ضروري ولكنه غير كاف كما نرى في تركيا فلا بد من نشر علوم الكون في الأمة واعدادها للحكومة المقيدة بالشورى والا كانت من الهالكين

أما ذلك الشعور الذي يجد لأفراد من المسلمين فهو لا عمل له في ممسكة من ممالكهم الا اعدادا بطيئا للانتقال الى طور آخر مجهول لعامتهم ، وهشوك فيه عند خاصتهم ، لا يدرون أيكون مرضا مضمنا ، أم موتا مرديا ، أم يكون حياة سعيدة ، وسيادة جديدة ، أساسها العلم والعدل ، وغايتها العمران والفضل ، فمنهم اليأس يزيد في الافساد ، ومنهم الراجي يدعو الى سبيل الرشاد ، وهكذا شأن الامم في طور الانتقال ، لا تستقر من الاضطراب على حال ،

من أسباب يأس اليائسين أن المسلمين قد خرجوا بتفسيهم رؤسائهم اياهم الى شعوب وأجناس ومذاهب عن كونهم أمة واحدة فلا فائدة في كثرتهم ، ولا رجاء في وحدتهم ، وانما يجب الحكم عليهم بحسب حكوماتهم سواء كانت منهم أو من غيرهم فقد أعدم الظلم والاستبداد لان يكونوا عبيدا لمن يحكمهم . واذا نظرنا في حال حكوماتهم وجدنا الاسلامية منها أسرع في الاجهاز عليهم من الأجنبية (ونعني بالاسلامية المنسوبة الى المسلمين لاما كانت على قواعد الاسلام فان هذه لا وجود لها في الأرض) فاذا كان من الضرور أن نرجو حياة الشعب الجاري

تحت سلطة هولندا والمصري تحت سلطة فرنسا مثلاً فمن الجنون أن نرجو حياة الشعوب
العثمانية المتفرقة تحت سلطة تركيا والشعب الفارسي تحت سلطة حكاهم ومجتهديه .
ذلك بأن حكومات الأجانب على منها النور الحقيقي ان ينفذ الى عقول المسلمين
فيعيهم بحرارة وهدايته لا سلطة لها الا بقوتها الحسية على الاجسام وأما الحكماء
المسلمون فان لهم سلطتين - القوة الحسية على الاجسام والقوة المعنوية في الأرواح
لان المسلمين توارثوا الاعتقاد بوجوب الخضوع لهم على أنه من الدين وقلا يوجد
فيهم من يعلم أن من أعظم قواعد الدين انه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ولا حكم
الا لله ومن استحل الحكم بما يخالف القواعد الشرعية المنصوصة كان مارقاً من الاسلام
(٢٤:٥) ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) وهؤلاء العارفون على
قلوبهم لا يسبح لهم الاستبداد بنشر علمهم في الأمة لئلا تنبث لا إقامة الشريعة على
أساس الشورى فتبطل سلطتهم الاستبدادية التي تنطوي في باطنها نزعة الألوهية .
ويقول هؤلاء اليائسون أيضاً ان الأوربيين الذين استولوا على أكثر بلاد
المسلمين يتر بصون باقيها الدوائر وحكامها يهدون لهم السبل بالظلم والقضاء بالجهل
على العلم وباقتراض الاموال منهم ومنحهم « الامتيازات » في بلادهم وهم يجتهدون
دائماً في الاتفاق على قسمتها بينهم فلا يمر عقد من السنين الا وراهم قد اكتسبوا
حقاً جديداً فيها أو قلصوا ظل نفوذنا عن ولاية منها ثم هم أقدر البشر على سياسة
الأمم والتصرف في الشعوب فاذا دخلوا ولاية قبض أفراد منهم على قواها المالية
والعسكرية والعلمية والأديبة وذلوا الأمة لسلطانهم فهم يسخرونا لخدمتهم
بقوتنا ، حتى لا يدعون لنا سبيلاً الى استعمالها في منفعتنا ، وأعظم مظهر لسياستهم
العليا فيأنات سلطتهم تكون أقوى وأرسخ وديهم يكون أكثر وأسهل في البلاد
التي يتقون فيها لنا اسم السلطة ويرضون بمناها لا أنفسهم فهم يستعبدوننا بواسطة
استعبادهم لحكامنا الذين أنسنا بالعبودية لهم . فإين موضع الرجاء لهذه الشعوب
اجاهلة المتفرقة المستعبدة مع هذه الأمم العالة المستقلة المتحدة ؟؟
هذا يجعل احتجاج اليائسين من أهل الشعور بما يتذر المسلمين من الخطر فراءهم ان
ماورالاتقال الذي هم فيه سينتهي بطور دخواهم تحت سلطة الاجانب وزوال استقلالهم

من الوجود زوالاً أبدياً كما زال استقلال بني إسرائيل إلا أن يحدث في العمران انقلاب كبير لا دليل عليه الآن .

وأما أهل الرجاء — ونحن منهم — فأنهم يعرفون ما يحتاج به أهل اليأس ولا ينكرونه ولهم نظر آخر أبعد ورأي أسد — إن شاء الله — وأرشدهم ويؤيدونه بآيات الوحي، ويستدلون عليه بطبيعة العمران وشؤون الاجتماع، ولا يتسع هذا المقال لشرح ما يجوز نشره منه، وإننا نوجز القول فيما لا مندوحة عنه .

إن المسلمين — وإن اختلفوا في اللغات والمذاهب والأوطان والحكومات — يتفقون في أمر واحد تتبعه أمور جوهرية من ناحيتها يدعون إلى ما يحییهم ويجمعهم أمة عزيزة تشمرها وحدة الاعتقاد بأن لها مصلحة واحدة يجب على شعوبها الاتحاد والتكافل في سبيلها وإن ظلوا على اختلافهم في تلك الأمور العظيمة حتى إذا ما انتشرت الدعوة إلى الأمر المتفق عليه (وهو القرآن) استتبعت الوحدة في اللغة والوحدة في المذهب أو اتفقت الافتراق في المذاهب وصار كل شعب من شعوب المسلمين قوة للآخر وعوناً له وظهيراً على بئس الدار وقربها واختلاف الحكومات والاجناس ولا تسألني عما يكون بعد ذلك وأنت لما تعلم ما يكون قبله

الدعوة إلى القرآن تستتبع الدعوة به إلى جميع العلوم السكونية من طبيعية واجتماعية لأجل تكميل النفس بعرفان حكم الله في صنعه وإبداعه ولأجل تعزيز دينه بآثار تلك العلوم وتستتبع طلب المزيد من نعم الله ومساهمة الأغنياء والاقوياء للفقراء والضعفاء في هذه النعم بأداء الزكاة وغيرها من الصدقات التي تقوم بها المصالح العامة والخاصة وتستتبع حكم الشورى وإقامة العدل وغير ذلك من أركان السعادة ، فإذا وفق الدعوة لإقناعهم بهذا وحملهم عليه فقل قد نفخت فيهم روح الحياة التي لا موت بعدها . نعم إن هذا الإجمال لا يقنع القاري بهذه الدعوة وإن التفصيل مع بيان الدليل لا محل له هنا على أن شرح ذلك إنما يفيد أهله الذين استعدوا للقيام به دون من يقرأ لأجل التسلي أو الانتقاد كما هو شأن أكثر الناس

بيننا في مقالة الحياة المليئة من المجلد الثامن شيئاً من حقيقة هذه الحياة التي هي محل رجائنا وذكرنا هناك العلوم التي نحتاج إليها وكيفية تمهيد المقبات التي

نفترض في سبيلها ونحن الآن في حاجة الى بيان ان المسلمين في طور انتقال من حال الى حال وأن هذا الطور شبيه بطور النخلة من مرض نخشى عاقبته، ولا تؤمن نكسته، وانهم محتاجون فيه الى الأطباء الروحانيين العالمين بأدواء الاجتماع وطرق معالجتها والا سبقتهم الأجانب لتحويل الأمة في هذا الطور الى حياة مندبذبة ينقطع كل رجاء للاسلام فيها

ثبت بالتجربة والاختبار أن المتعلمين للعلوم الكونية هم الذين يسودون أمتهم كما ان الأمم السابقة في مضمار هذه العلوم تسود المتخلفة فيه فالناس تبع لهؤلاء المتعلمين صالحوا أم فسدوا فهم التيار الجديد الذي يحول الأمة من حال الى حال وعقول هؤلاء المتعلمين وقلوبهم بين أيدي الأجانب فهم الذين يودعون فيها وينتشون في ألواحها المستعدة ساير يدون على علم منهم بفايته وأثره . ومما نشاهد من أثره أن أكثر المتعلمين لا قيمة للدين الذي هو الرابطة العامة للمسلمين في نفوس أكثرهم فهم لا يصلون ولا يصومون ولا يحلون ولا يحرمون وإنما أكثرهم التمتع بالذات الحسية ولو بذلوا في سبيلها جميع المصالح العامة . ثم هم مع هذا مفرورون بأنفسهم يحبسون أنفسهم أدنى من سلفهم الصالح عقولا وأرجح أحلاما وأوسع علوما وأفضل آدابا وأقدر على الأعمال الاجتماعية، فلا الدين عرفوا، ولا حب الأمة أشربوا، وكيف وهم على جهلهم بشريعتها يجهلون تاريخها الذي لم يتفضل عنهم ساداتهم الأجانب بشيء حقيقي منها الا بعض المسائل المتقدمة التي صوروها بنبر صورتها وألبسوها غير لباسها واستنبطوا منها ما لا تدل عليه من العيوب والمساوي . وغفل متعلمونا الاذكياء عما اعترف به المنصفون من فلاسفة اساتذتهم المتصرفين في عقولهم وقلوبهم من حيث لا يشعرون من تعظيم شأن مدنية المسلمين الاولين الذي أقاموا ميزان العدل بعد ميله وأحيوا موات العلم بعد موته كما غفلوا عن أنفسهم التي لم يوجد لها في لارض أثر بمحمد فلا رفعوا أمة من سقطتها ولا أحيوا دولة بعد موتها . ومالي لأذكرهم بتعصب أساتذتهم لدينهم والسعي في نشره بما يبذلون من ملايين ، لجمعيات الرهبان والقسيسين ،

كلا ان المقصد الى بيان حال المتعلمين في مثل مصر والاستماتة وانهم كالهامة

في جهلهم بما قبة علمهم وعلمهم في الامة فكل واحد منهم يفكر في خويصة نفسه فهو يتعلم لغاية يجعلها نصب عينيه وهي رزق مضمون يتمتع به كما يتمتع خواص قومه. يعذر التلميذ في هذا ولا يهاب لأنه لا يتوجه الا حيث يوجهه معلمه ومربيه فمن لم يكن له أم ولا أب ولا معلم ينفع فيه روح حب الأمة والملة لا يرجي ان يهتم بحمل حياته الشخصية ركنا من أركان حياة أمة الملية يذل شيء من وقته وشيء من فضل ماله في خدمتها وإعلاء شأنها .

إذا كان الكمال الشخصي يتوقف على حسن تربية الشخص البدنية والذهنية فهل يمكن ان يكون الكمال الاجتماعي بالمصادفة والاتفاق أو بترك معظم نشأة الامة فوضى والقذف بمن يراد تعليمهم من الذكور والاناث الى الجانب حتى الجزويت والفرير ينقشون ألواح نفوسهم بما يشاءون ؟؟

هذه الحال التي نرى عليها أكثر الذين تعلموا العلوم العصرية والتي يظن أن سيكون عاينها أو على ما هو دونها من يتعلمون الآن تصلح ان تكون حجة لليائسين من اصلاح حال المسلمين ولكن أهل الرجاء يرون في اثناء هذه الظلمات المتكاثفة بصيصا من النور يوشك ان يتألق فيقشع كل ظلمة ويظهر صراط الحق للسايرين. يرى البصير في مصر والهند نابذة على شيء من استقلال الفكر ويرى في روسيا نابذة لم يعمل في أرواحها سم الاجانب عمله في غيرها وهي مع ذلك تطلب العلوم والتربية لأجل الحياة. ويرى في الاستانة نفسها على شدة الهيمنة فيها على الافكار والمراقبة على العلم نابذة تلتهب غيرة وتشعر من معنى الاستقلال بما لا يشعر به سائر المسلمين ويرى في ايران هزة جديدة، وحركة يرجى ان تكون مفيدة، ويرى في تونس حركة أخرى حيوية، تعوزها نفحة من نفحات الحرية، وليس استقلال الفكر هو كل ما استفادت نابقتنا من الاجانب بل أصابتهم نفحة من نفحات الحياة الاجتماعية . فهذا الخير يتنازع مع تلك الشرور في هذه النفوس الضعيفة ولا يعوز الامة الآن الا اطباء الروحانيون والزعماء الاجتماعيون الذين يشرفون على الأودية والبرع والسواقي التي تجري فيها سيول الحوادث الجديدة بالامة ويقدررون على تحويلها الى حيث تكون محيية لأرض الامة مارأيت لكاتب في هذه البلاد كتابة ولا علمت لعامل عملا ينبيء بمراقبته

١٣٠ عمل للورد كروس بمصر. الحاجة الى الزعماء والمصلحين. رأي عالمي المنار (المنار)

العلوم والمعارف والاعمال حتى صارت الآن خلوا من كل ما يطلق عليه اسم (مجد) بل لا يبعد ان قلنا ان من فيها من الخلف ضد لسلفهم وقد أهملوا كل شيء من المجد انكالا على مجد من سلف حتى اذا ما عرا حادث انكلا في دفعه على سكان الاضرحة فتراهم يعتقدون في صالحى أموالهم أنهم مطلعون على أي حادث عرا وانهم ان شاؤا دفعه عنهم دفعوه وان رأوا في ابقائه صالحا أبقوه وتراهم يقدسون تلك البقاع التي لم يرد في الشرع تقديسها ويرون في مطلق الاقامة بها شرقا وفضلا وان كان المقيم بها خلوا عن كل فضل وشرف

فهل أنزل الله بهذا من سلطان ؟ وهل فيها يعتقدونه شيء ؟ ورد به الكتاب والسنة ؟ وهل فيها اذا ورد عن سلفهم شيء ولم نجد له دليلا من الكتاب والسنة فعلى ماذا يكون حمله ؟ وهل يجب على أحد التصديق بالولاية لشخص معين ؟ وماذا يكون حكم من رد شيئا من كلامهم في نحو ما ذكر اعلاه ولم يعترف بولاية أحد معين ؟ وقد جاء من نحو هذا في بعض اعداد المنار السالفة ما جاء والا أمل في حضرة الاستاذ الرشيد المرشد ان لا يميلنا على ما سبق ويبسط لنا في جوابه على ما ذكرناه فضلا وليكن في معلومكم سيدي ان هذا الداء قد أزم في كثير من بلدان المسلمين فيحتاج الى معالجته ببدواء فيه قوة لاستصائه — فلعل ان يكون دعاء المنار الى الحق بالحق مقبولا عند أولئك كما أنه قبل دعاء المنار كثير ممن ضلوا فأضلوا ثم اهتدوا فهدوا —

(المنار) ترجع هذه الاسئلة الى أربع مسائل (١) الدليل على دعاء الموتى أي الناس دفع الشر وجلب الخير منهم (٢) ما يرد عن العلماء ولا يعلم له دلائل (٣) حكم من رد كلام العلماء الذي لا دليل عليه (٤) الاعتقاد بولاية شخص معين من الناس أي ان له مكانة عند الله خاصة به في الدنيا والآخرة . وان كثيرا من قراء المنار قد سئوا كثرة الكلام في مسألة التوسل بالموتى الى قضاء الحاجات ولكن فئة الناس بها وتجدد قراء كثيرين للمنار في كل عام لم يطالعوا على ما سبق نشره في ذلك مع حاجتهم اليه يوجب علينا مع تجديد السؤال عنها ان تبين الحق فيها فنقول

﴿ مسألة دعاء الموتى والتوسل بهم ﴾

(ج ٦) لو كان الكلام مع أس من أهل العلم والبصيرة لكان يكفينا في بيان

بدعهم في ذلك أن تقول إن ما تأتونه لم يأذن به الله في كتابه ولا على لسان رسوله ولم يأت بمثله صالح المؤمن من الصحابة والتابعين وهو أمر ديني محض لا مجال للرأي فيه فمن يقول به يكون منازعا لله تعالى في شرع الدين كما قال تعالى في سورة الشورى (٢١: ٤٢) أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله الآية . فان ادعوا أن أحدا من السلف دعا مبتا أو طلب منه حاجة أو صلى عند قبره أو تمسح به أو قصده للدعاء أو قال إن الدعاء عنده أرجى للإجابة طالبا به بالنقل ولن يجده . وإنما قصارى احتجاجهم أن بعض مشايخ التصوف الذين اشتهروا بالصلاح كانوا يتبركون بالقبور . والجواب عنه سهل لمن يعرف ما هو الاسلام فان علماء أصول الدين حصروا الحجج الشرعية في الكتاب والسنة والإجماع والقياس . ولا ينهض شيء من ذلك هنا أما الكتاب والسنة والإجماع فان طريقها النقل ولم ينقل ذلك أحد وأما القياس فانه لا يأتي في الأمور التعبدية ولا فيما يتعلق بشأن عالم الغيب والمسألة من هذا القبيل لأن المقتولين بها فريقان - غلاة يزعمون أن الموتى يقضون حاجاتهم بأنفسهم لأن أرواحهم مأذونة بذلك وقال بعضهم بل هي تعود إلى أجسادها التي لا تبقى وتقضي الحاجة كما كان شأنها في الحياة الدنيا : وأنت ترى أن هذا نابع عن عالم الغيب وهو لا يعرف إلا بالوحي كما قال تعالى (٧٢ : ٢٦) عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا إلا من ارتضى من رسول) الآيات وفيها أن الرسول يطلعه الله تعالى على ما يريد أن يبلغه عنه من أمر عالم الغيب كالجنة والنار والملائكة والجن .

وأما الآخرون فيقولون إن الله تعالى يقضي حاجة من يدعوهم كرامة لهم . وهذا حكم على الله تعالى وهو أعلى أحكام عالم الغيب ولا قياس فيه فهو يتوقف على نص من الوحي وإلا كان من القول على الله بدون علم وهو من كبار الإثم المقرونة بالكفر وهي أصول المحرمات في كل دين شرعه الله كما بينه تعالى في قوله بسورة الاعراف

(٣٢: ٧) قل إنما حرّم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغي بغير الحق وأن نشركو بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون

على أن هذه المسألة — مسألة التماس دفع الضرر أو جلب النفع من غير الله استقلالاً أو بالوساطة والشفاعة — لم تكن لتترك فلايين حكمها في القرآن وهي أصل الوثنية وأساسها في جميع الأمم ولذلك فتن بها أهل الكتاب فاتخذوا وسطاء وشفعاء بينهم وبين الله تعالى غير وسطاء أجدادهم أو خلطاءهم من الوثنيين فهم لم يخالفوا الوثنيين في أصل هذه العقيدة وحقيقتها، وإنما خالفهم في مظهرها وصورتها، إذ اعتقدوا الوساطة والشفاعة مثلهم وجعلوا لهم شفعاء ووسطاء من أنفسهم غير وسطاء أولئك وشفعاءهم . أفرايت دين التوحيد الخالص يسكت عن هذه المسألة ويدعها للفقهاء يحكمون فيها بقياسهم وهي تتعلق بأساس الدين وركنه الركن وهو التوحيد؟؟

قال تعالى (١٨:١٠) ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل اتبّون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون *) أي أنهم باتخاذ الشفعاء يعبدون غير الله لأن هذا عين العبادة ولكنهم يقولون ان هذه شفاعة عنده فهي لا تخل بتعظيمه بل هي تعظيم له كما تعظم الملوك اذ لا يتجرأ الحقير على دعائهم الا بواسطة المقرين عندهم . وقد نفي سبحانه هذه الشفاعة في آيات كثيرة قال تعالى في سورة البقرة (٤٨:٢) ولا يقبل منها شفاعة — ١٧٣ ولا تنفعها شفاعة — ٢٥٤ ولا خلة ولا شفاعة) وقال في سورة المدثر (٤٨:٧٤) فما لنفهم شفاعة الشافعين *) وقال في سورة الانعام (٥١:٦) وأنذر به الذين يخافون ان يحشروا الى ربهم ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع لهم يتقون * — ٧ وذو الذين اتخذوا دينهم لعباً ولهواً وذَكَرَ به أن يُبَسِّلَ نَفْسٌ بما كَسَبَتْ ليس لها من دون الله ولي ولا شفيع) الآية ومعنى تبسّل تسليم الى الهلاك أي ان الذين تدفعهم أعمالهم الى الهلاك لا تنجيهم من عاقبتها شفاعة أحد . والآيات في هذا كثيرة وارجع الى التفسير من هذا الجزء تجد الكلام في معناها مفصلاً

وكأرا يطلقون على هؤلاء الشفعاء لقب الاولياء كما نلت في آتي الانعام أنفاً ومثلها آية ألم السجدة (٤:٣٢) ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع أفلا تتذكرون)

وقال تعالى في سورة الزمر (٣: ٣٩) والذين آمنوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ان الله يحكم بينهم في ما هم فيه يختلفون ، ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار * لو أراد الله ان يتخذ ولدا لاصطفى مما يخلق ما يشاء سبحانه هو الله الواحد القهار * فدللت الآية الثانية على أن من جملة هؤلاء الأولياء المسيح عليه الصلاة والسلام والملائكة أي ان الناس يقربون بأشخاصهم وذواتهم الى الله تعالى زلفى وهذا باطل اذ لا يقرب أحد الى الله تعالى بأحد انما يقرب اليه تعالى بالعمل الصالح واخلاص القلب مع الايمان الصحيح . وأنت تعلم أن كل ما يستقدمه المبتدعون في أصحاب القبور الصالحين هو من هذا القبيل أي ان التوسل بأشخاصهم يقرب من الله تعالى ويكون وسيلة لقضائه سبحانه وتعالى حاجة من يدعوهم ويقرب بهم . ولذلك قال تعالى في سورة الاسراء (١٧: ٥٦) قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا ٥٧ * أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا * أي ان أولئك الأولياء الذين يدعوهم لكشف الضر عنهم أو تحويله توسلا بهم كالمسيح هم أنفسهم يطلبون الوسيلة الى الله تعالى بعبادته ويرجون رحمته باتباع سنته والعمل بشريعته ويخافون عذابه اذا قصرُوا ، حتى ان أقربهم من مرضاته هو أخوفهم منه وارجاهم له . ذلك بأن عذاب الله في الدنيا والآخرة مخوف ومحذوف في نفسه لأن الله فيه سندا لا تبدل يوشك ان يخالفها المرء من حيث يدري أو من حيث لا يدري وأن القلوب تنقلب وأنه لا يجب لأحد من خلقه عليه شيء . ولذلك قال (١٧: ٥) قل فمن يملك من الله شيئا ان أراد ان يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جميعا والله مالك السموات والأرض وما بينهما يخلق ما يشاء والله على كل شيء قدير * فبمثل هذه الآية يهدينا سبحانه الى أن ملائكته وأنبياءه وأوليائه ما كانوا ليرجون رحمته الا بفضلهم عليهم اذ جعلهم معلا لطاعته وإرشاد عبادته . فلا تغلو في تعظيمهم حتى تنسى كونهم عبيدا له ان شاء أن يهلكهم فعل لثلا نطلب منهم ففعا أو ضرا . ومن ثم قرن الله خشيته بالعلم وجملة من أسبابها كما قال (٢٧: ٢٥) انما يخشى الله من عباده العلماء) وفي حديث الصحيحين عن عائشة قالت صنع رسول

الله صلى الله عليه وسلم شيئاً فرخص فيه فنهزه عنه قوم فبأنه ذلك فخطاب محمد الله واثني عليه ثم قال « ما بال أقوام يتنزهون من الشيء أصنعته فوالله إني لأعلمهم بالله وأشدهم له خشية »

ثم إن ما يطلب من أصحاب القبور وغيرهم يجبر عنه بالدعاء كما قال في الآية السابقة « أولئك الذين يدعون » الخ وقد احتج القرآن على بطلان هذا الدعاء بقوله (١٣: ٣٥) والذين تدعون من دونه لا يعلمون من قطير « ١٤ » إن تدعوم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبتك مثل غير ») ومثلها آيات كثيرة . وقوله في نهى المؤمنين أن يكونوا مثل هؤلاء الوثنيين في طلب شيء أعوزهم نيله بسببه من غير الله تعالى (١٨: ٨٢) وأن المناجدة لله فلا تدعوا مع الله أحداً »

هذا ولما كان أكثر الوثنيين قد تشبهوا برجال من صالحين حتى اعتقدوا أنهم بعد موتهم ينفعون ويضررون وكانت هذه الفتنة قد سرت إلى أهل الكتاب فاتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله وصاروا يننون عليهم الكنائس أو ينسبون إليها ويتوسلون بهم إلى الله تعالى ويعتقدون أن الله يقضي حاجاتهم بإجابتهم أو أنه أعطاهم قوة قضائها بأنفسهم نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بناء المناجدة على القبور وعن عبادة القبور نفسها وعن وضع السرج عليها بل ونهى عن زيارتها في أول الإسلام ولما تمكن التوحيد رخص في زيارتها بقصد الاعتبار بالمرتبة وتذكير الآخرة ففعل المسلمون في هذه الأزمنة كل ما نهى عنه ولمن فاعله ومن ذكرهم ونهاهم عن هذه البدع انكروا عليه بأنه هو المبتدع لأنه منكر لزيارة القبور كأن زيارة القبور تحمي كل تلك البدع التي هي شعار الوثنيين مع أن الصحيح في الأصول عند الجمهور أن الأمر بالشئ بعد النهي عنه إنما يدل على إباحته لا وجوبه أو نفيه وهب أن الأمر بالزيارة بعد حظرها للندب أو الاستحباب أليس قد عللت بعلته تذكير الآخرة فإذا فعلت لعل أخرى كدعاء الميت وطلب الاستفادة منه أو أنه تكون قد خرجت عن دائرة الإذن ودخلت في باب المحظور الذي لم يأذن به الله ؟ ومن عجائب نلعب الأهواء بالمبتدعين أن كل ما روي من التشديد في بناء

القبور وتشريفها والبناء عليها ووضع المرح عندها واتخاذها مواضع رعاياها لم يقصد به إلا سد باب الاعتقاد بأن صالح الموتي ينفعون الأحياء ويفرونهم كما أن النهي عن التصوير وعن اتخاذ الصور بصفة تشهر بالتمغيم لم يقصد به إلا المنع من تصوير من يظلمون تعظيماً دينياً كما هو شأن الوثنيين ومن تبعهم من أهل الكتاب الأحرار من باب واحد ولكن علماء المسلمين سكتوا للهوام على ضلالهم في القبور حتى لا تكاد ترى في مثل هذه البلاد مسجداً ليس فيه قبر مبني . مشرف يقصد للتوسل به وطلب دفع الضر وجلب الخير منه ولكنهم يشددون في التصوير واتخاذ الصور وإن لم تكن فيها شائبة الدين ولا الشبهة على الاعتقاد أو التمجيم . واثنا نختم هذا الجواب بشي . ما ورد في القبور

قال صلى الله عليه وسلم : قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد . يحذر ما فعلوا رواه أحمد والبخاري ومسلم من حديث أبي هريرة . زاد مسلم والنسائي . قالت عائشة ولولا هذا لأبرز قبره فالسبب في حجب قبره صلى الله عليه وسلم عن أعين الناس منعهم من تعظيمه أو التماس المنفعة منه مع أنه هو الذي خاطبه الله تعالى بقوله (١٨٨:٢) قل لا أملك لنفسي نقما ولا ضرا إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء إن أنا إلا نذير وبشير لقوم يؤمنون) ومثلها آيات . وفي صحيح مسلم أنه قال قبل أن يموت بخمس « إن من قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك » وفي الصحيحين أنه ذكر له كنيسة بأرض الحبشة وذكر من حسناتها وتصاوير فيها فقال « أولئك إذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور أولئك هم شرار الخلق عند الله يوم القيامة » وفي مسند أحمد وصحيح أبي حاتم عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال إن من شرار الناس من تدرأكم الساعة وهم أحياء والذين يتخذون القبور مساجد . وفي سنن أبي داود وغيره عنه (ص) أنه قال « لا تتخذوا قبوري عيداً » وفي موطأ مالك عنه (ص) أنه قال « اللهم لا تجعل قبوري وثناً يعبد أشد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وما عبادة القبر لا تعظيمه وطلب الخواتج عن دفن فيه ومن التعظيم الذي هو عبادة الطوائف به

(المنار ٩:٢) كيفية عبادة القبر . شجرة المباينة . قبر دانيال . خصوصية الانبياء ١٣٧

كما يطاف بالكعبة والتمسح به التماسا للبركة وللشفاء وتقبيله . فان من نهى صلى الله عليه وسلم عن مثل فعلهم كانوا يفعلون ذلك . وفي مسند أحمد وسنن أبي داود والترمذي والنسائي عن ابن عباس انه قال « لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » وفي اسناده ابوصالح باذام تسكلم فيه ويعضده ما تقدم .

واما آثار الصحابة في ذلك فكثيرة . ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية في تفسير سورة الاخلاص وغيره انه ثبت عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه انه كان في سفر فرأى قوماً ينتابون مكاناً للصلاة فسأل عن ذلك فقالوا هذا مكان صلى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : إنما هلك من كان قبلكم بهذا إنهم اتخذوا آثار أنبيائهم مساجد ، من أدركته الصلاة فليصل والافليض : وبلغه ان قوماً يذهبون الى الشجرة التي بايع النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه تحتها فأمر بقطعها . وأرسل اليه أبو موسى يذكر له أنه ظهر بتستر قبر دانيال وعنده مصحف (أي كتاب) فيه أخبار ماسيكون وأنهم اذا أجذبوا كشفوا عن القبر فطروا فأرسل اليه عمر يأمره ان يحضر بالنهار ثلاثة عشر قبراً يدفنه بالليل في واحد منها لئلا يعرفه الناس لئلا يفتنوا به .

(قال شيخ الاسلام) فانخاذ القبور مساجد مما حرمه الله ورسوله وان لم يبن عليها مسجداً ولكن بناء المساجد عليها أعظم . وكذلك قال العلماء يحرم بناء المساجد على القبور ويجب هدم كل مسجد بني على قبر وإن كان الميت قد قبر في مسجد وقد طال مكثه سوى القبر حتى لا تظهر صورته فان الشرك انما يظهر اذا ظهرت صورته . واستدل على هذا الاخير بأن المسجد النبوي كان مقبرة فنبتت وسويت وما ذكره في هدم المسجد النبوي على قبر نقل نحوه ابن حجر في الزواجر وقد نقلنا عبارته في المنار من قبل

وجملة القول أن الله تعالى لم يأذن بأن يدعى غيره لدفع ضرر أو جلب نفع لاعلى أنه مستقل بذلك ولا على أنه واسطة بينه وبين عباده في الخلق والتقدير وإنما حصر الوساطة بينه وبين عباده بتبليغ دينه وشرعه اليهم على لسان رسله وقد حصر خصوصيتهم بهذا التبليغ في آيات كثيرة وبين أنهم لا يمتازون عن سائر الناس

بشيء وراء الوحي وما يستلزمه من الصفات كالصدق والامانة وأنهم لا يقدرُونَ على
نفع أحد ولا ضره بالفعل حتى بالهداية والرشد ومن حكمته أن كان بعض آبائهم
وأبنائهم وأقاربهم كفاراً ليعلم الناس أنه لو كان لهم من الأمر شيء لهدوا جميع أقاربهم
وأقصدوهم من عذاب الدنيا والآخرة. أفبعد هذا كله يكون المدعي الاسلام وجهه ما
للمعصية أن الاموات الصالحين يملكون كشف الضر أو تحويله عن الناس وجلب
المنافع لهم وذلك من الوثنية الصريحة « سبحانك هذا بهتان عظيم » يعظكم الله
ان تعودوا لمثله أبدا انت كنتم مؤمنين « ويبين الله لكم الآيات والله عليم
حكيم » (١)

﴿ أقوال العلماء بغير دليل ﴾

(ج ٧) لاجحة في قول أحد بالدين دون قول الشارع ويجب رد كل قول لم
يؤيد بدليل للحديث المنفق عليه « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » أي
مردود وبذلك صرح الأئمة المشهورون قال أبو الليث السمرقندي حدثنا إبراهيم بن
يوسف عن أبي حنيفة أنه قال « لا يحل لأحد أن يفني بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا » وروي
عن أصحابه مثل ذلك وفي رواية « ما لم يعرف دليلنا » ومن نقل عنهم ذلك الشمراني
وولي الله الدهلوي. وفي روضة العلماء من كتبهم : قيل لأبي حنيفة إذا قلت قولاً
وكتاب الله يخالفه ؟ قال أتركوا قولي لكتاب الله . فقيل إذا كان خبر الرسول صلى
الله عليه وسلم يخالفه ؟ قال أتركوا قولي لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : فقيل
إذا كان قول الصحابة يخالفه قال أتركوا قولي لقول الصحابة

وروى الحافظ ابن عبد البر بسنده إلى ممن بن عيسى قال سمعت مالك
بن أنس يقول : إنا أنا بشر أخطئ وأصيب فانظروا في رأيي فكل ما وافق الكتاب
والسنة فخذوه وكل ما لم يوافق الكتاب والسنة فاتركوه : ورواه غيره أيضاً .
ومن المشهور عن مالك أنه كان يقول عند التحديث في الحرم النبوي الشريف :

(١) لا نأتم ببيان عدد الآيات التي تذكر بطريق الاقتباس لبيان معناها

في الأصل ولا للاحتجاج بها كذه الآيات

كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه إلا صاحب هذا القبر: ويشير إلى الروضة الشريفة وقال الإمام الشافعي في كتابه الأم في أثناء كلامه « وهذا يدل على أنه ليس لأحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقول إلا بالاستدلال » وله أقوال في هذا المعنى كثيرة يكفينا منها هذا النص الحريج فيما نحن فيه وأتباعه من أكثر الناس أقوالاً في ذلك وكذلك الحنابلة ولذلك كثير المجتهدون ممن ثقة في هذين المذهبين

وأما الإمام أحمد فهو أشد الناس براءة من القول بغير دليل وقد سأله أبو داود عن الأوزاعي ومالك أيهما أتبع : فقال لا تقلد دينك أحداً من هؤلاء ما جاء عن النبي وأصحابه فخذ : وقال « لا تقلدني ولا تقلد مالكا ولا الشافعي ولا الأوزاعي ولا الثوري وخذ من حيث أخذوا » أي من الدليل . وما قاله هؤلاء الأئمة المهتدون هو ما أجمع عليه السلف ولكن الغلو في تعظيم الإنسان لشيوخه وشيوخهم وثقته بهم من أسباب ترك الدليل إلى أقوالهم بل من أسباب اتباعهم في أقوالهم وأفعالهم وكم من رجل جهول قلده الجاهلون لأنهم اعتقدوا صلاحه فقالوا ما كان مثله في تقواه وورعه أن يقول أو يعمل إلا ما يعلم أنه حق . وهذا قول مردود بلا نزاع فالصالح غير معصوم فقد يخطئ جهلاً وقد يخطئ سهواً وعمداً ﴿ حكم من رد كلام العلماء الذي لا دليل عليه ﴾

(ج ٨) حكم من رد كلام العلماء لأنه لا دليل عليه أنه اتبع الحق واهتدى بالقرآن وسار على طريقة السلف الصالحين والأئمة المرضيين كما علمت

﴿ الاعتقاد بولاية شخص معين ﴾

(ج ٩) إن ما يستقده عوام المسلمين في الولاية والأولياء في هذه الأزمنة لم يكن معروفاً في صدر الإسلام بالمرّة فلم يكن الصحابة يدعون بعض عبادهم بالأولياء . والولي في اللغة الناصر والصديق ومتولي الأمر وجاء في القرآن أن لله أولياء وللشيطان أولياء وأن المؤمنين بعضهم أولياء بعض والكفار والمنافقين بعضهم أولياء بعض . فولي الله من ينصر دينه ويقيم سننه وشريعته وولاية المؤمنين بعضهم لبعض عبارة عن

تناصرهم في إعلاء كلمته وإقامة دينه وشريعته . والله وليّ الذين آمنوا بمعنى أنه هو الذي يتولى أمورهم وليس لهم من دونه ولي ولا نصير . فمن اتخذ وليا يعتقد أنه يتولى بعض أموره في غير ما يتعاون به الناس بعضهم مع بعض فقد اتخذ شر يكما علمت من آية الزمر التي مرت في جواب السؤال السادس . ومثلها آيات كثيرة .

ليس لمؤمن أن يعتقد جزأ من أحد من الناس بعينه قدماته وهو وليّ الله تعالى مرضي عنده له في دار رضوانه ما وعد به أولياءه ، لأن ذلك تمدي على علم الغيب وقول على الله بغير علم . وقد أجمع العلماء على أن الخاتمة ببجولة وأنه لا يقطع لأحد بالموت على الإيمان وبكرامة الله له بالجنة إلا بخبر عن الشارع وإنما نحن الظن بجميع المؤمنين ومن عرفنا استقامته على الشرع كان ظننا فيه أحسن ورجاؤنا له بفضل الله أكبر . أخرج البخاري في صحيحه عن أم العلاء - امرأة من الانصار - أنهم اقتسموا المهاجرين أول ما قدموا عليهم بالقرعة قالت فطار لنا - أي وقع في سهمنا - عثمان بن مظعون من أفضل المهاجرين وأكبرهم ومتعبد بهم ومن شهد بداراً فاشتكى فرضاه حتى إذا توفي وجملائه في ثيابه دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت رحمة الله عليك أبا السائب فشهادتي عليك لقد أكرمك الله تعالى : فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم «وما يدريك أن الله أكرم» فقلت لا أدري بأبي أنت وأمي يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أما عثمان فقد جاءه اليقين والله إني لأرجوه الخير . ما أدري وأنا رسول الله ما يفعل بي » قالت فوالله لا أزكي أحداً بعده أبداً : فهذا الحديث الصحيح يكفي في قطع السنة المفتاتين على الله الذين يهزمون بأن فلانا وفلانا ممن يعرف ومن لا يعرف من أولياء الله المكرمين عنه قطعا وأن لهم فوق ذلك السلطان في عالم الغيب وعالم الشهادة وما أجعلهم بالله وكتابه ويهدي رسوله وسيرة سلف الأمة الذين نقل عنهم في الخوف وعدم الجزم بأمر الآخرة ما فيه عبرة للجاهلين لو كانوا يوعظون به حتى أن المبشرين بالجنة من الصحابة ما كانوا يأمنون مكر الله وكانوا يقولون ما يدرينا أن النبي صلى الله عليه وسلم بشرنا بشرط الاستقامة على ما كنا عليه معه وأنها فتنا من حيث لا ندري

﴿خلق آدم وعيسى﴾

لم يكتب الشيخ قاسم محمد أبو غدير بما ذكرنا في هذه المسألة التي سألت عنها فكتب إلينا في ١٤ المحرم يطلب نشر أسئلته التي كان أرسلها إلينا بنصها والجواب عنها بالتفصيل في أول جزء يصدر بعد كتابته هذه «لأهمية الموضوع» وإنا لا نرى الموضوع بالعين التي رآها به وإنما يصح أن يمتحن به هذا الاعتناء إذا ثبت مذهب دارون بطريق القطع الذي لا يحتمل الشك والارتباب فعند ذلك يجب علينا نحن المسلمين أن نبذل جهدنا في تأويل الآيات الواردة في خلق آدم بمثل ما تقدمت الإشارة إليه أو بغيره فإن لم نقدر انتصر دارون على القرآن وأثبت بطلانه (حاش لله) . أما الآن فإننا نعتقد في المسألة ما يدل عليه ظاهر الآيات من غير تأويل وأما ما ذكره الدكتور محمد توفيق أفندي صدقي من التأويل فهو في باب دفع الشبهات والرد على المعارضين ولا يكلف السائل ولا غيره أن يتخذ عقيدة له لهذا نرى أن لا حاجة إلى التطويل الذي يطلبه إذ لا فائدة له فالمسلم لا يترك الظاهر ويلجأ إلى التأويل إلا إذا عرضت له الشبهة أو أوردت عليه وما كان لنا أن نجتهد في إبطال تأويل يراد به تثبيت عقيدة مشبهة أو رد شبهة معترض فليتدبر . وهذا وإن أسئلته قد جعلت في اللقاء من الورق بعد ذلك الجواب المجمل وقد أردنا مراجعتها عند كتابة هذه الكلمات فلم نظفر بها

﴿تتمة أجوبة الاسئلة الجاوية في السماع﴾

(نبيه) رأى بعض فضلاء المصريين أننا أطلنا في هذه الاسئلة أكثر مما تستحق وذلك أنه يندر أن يوجد في مصر من يتحامى السماع ولكن الجهود في كثير من البلاد على تقليد المستشرقين لا يابن إلا بأكثر من هذا والمنار ليس خاصا بالمصريين

﴿البحث في السماع من جهة القياس الفقهي﴾

يري القاري المنصف أن ما قاله الشوكاني (ونشرناه في الجزء الماضي) هو صفة التحقيق الآن في إدخاله السماع على الإطلاق باب الشبهات نظرا فإن ما ثبت في الصحيح من سماع النبي (ص) وأكابر أصحابه يدفعه فانهم أبعد الناس عن الشبهات وقد سمعوا مع تسميتهم ذلك بجزء الشيطان وباللهو . والذي يظهر من

أحاديث الإباحة التي تهدمت أن قول من قال باستحباب السماع أو نفيه ينهني أن يحمل على ما يكون في الأوقات والحالات التي يستحب فيها تحري السرور كالمرس والعيد و قدوم الغائب . وأن السماع فيها عدا هذه الأوقات والحالات مباح لذاته بشرط عدم الإسراف فيه فإن الإسراف ضارٌّ بالأخلاق مسقط للمروءة وهذا هو مراد الامام الشافعي رضي الله عنه بقوله في الام ان الغناء هو مكروه يشبه ابطال ومن استكثر منه فهو سفیه ترد شهادته وقوله ان صاحب الجارية اذا جمع الناس لسماعها فهو سفیه ترد شهادته : وقد يقال انه يقرب أن يكون ديوناً لأنه اذا لم يفر على جاريته أن تطرب الناس بصوتها فرما كان لا يغار عليها مطلقاً وقولنا مباح لذاته يتفق مع قول الغزالي ومن وافقه بمنع ما كان فيه تشبه بأهل الفسق في شعارهم الخاص بهم قال في الاحياء « ول هذه الدلة نقول لواجتمع جماعة وزينوا مجلساً وأحضروا آلات الشرب وأقداحه وصبوا فيها السكنة حبين ونصبوا ساقياً يدور عليهم ويسقيهم فيأخذون من الساقى ويشربون ويحجي بعضهم بعضاً بكلماتهم المعتادة بينهم حرم ذلك عليهم وان كان المشروب مباحاً في نفسه لأن في هذا تشبهاً بأهل الفساد بل لهذا ينهى عن لبس القباء وعن ترك الشعر قزعا على الرأس في بلاد صار القباء فيها من لباس أهل الفساد ولا ينهى عن ذلك فيما وراء النهر لاعتیاد أهل الصلاح ذلك فيهم . فلهذه المعاني حرم المزمار المراقى والاوتار كلها كالعود والصنج والرباب والبربط وغيرها وما عدا ذلك فليس في معناها كشاهين الرعاية والحجيج وشاهين الطباليين وكالطبل والقضيب وكل آلة يستخرج منها صوت مستطاب موزون سوى ما يعتاده أهل الشرب لأن كل ذلك لا يتعلق بالخير ولا يذكريها ولا يشوق اليها ولا يوجب التشبه بأربابها فلم يكن في معناها فيبقى على أصل الإباحة قياساً على أصوات الطيور وغيرها . بل أقول سماع الأوتار ممن يصر بها على غير وزن متناسب مستلذ حرام أيضاً . وبهذا تبين أنه ليست العلة في تحريمها مجرد اللذة الطيبة بل القياس لتحليل الطيبات كلها الاماني تحليله فساد قال الله تعالى (٣٢: ٧) قل من حرم زينة الله التي اخرج اعباده والطيبات من البرق ، فهذه الأصوات لا تحرم من حيث هي أصوات موزونة وإنما تحرم بعارض

(المنار ٩: ٢) بعض العوارض المحرمة للسمع . حديث اذا فعلت أمتي ١٥ خصلة ١٤٣

آخر « اه كلام الغزالي وتكلم في مكان آخر عن العوارض
فهذا القول هو أحسن ما قيل في القياس كما أن القول السابق هو أحسن ما قيل
في السنة وأجمله . وأنت تعلم أن التشبه بأهل السكر والخلاعة إنما حرم لما فيه من
مهانة المؤمن وضعته فإذا سمع المؤمن الأوتار في مجلس لا يعد فيه متشبهاً بأهل
السكر والفسق كأن يسمعه في بيته أو يبت آخر بصفة لا تشبه فيها فلا مجال للقول
بالتحريم فالأمر في الأوتار كالأمر في لبس القباء (هو القفطان في عرف المصريين
والغالب في عرف الشاميين) فقد حرمه الغزالي في بلاد وأباحه في أخرى لعل التشبه
وعدمها وما قاله في إباحة سائر الآلات يدخل فيه آلات الموسيقى العسكرية وأمثالها
فتبين بهذا أنه لا وجه في القياس الصحيح لتحريم سماع المعازف على الإطلاق
كما أنه لا وجه لها في كتاب ولا سنة بل الوجه ما تقدم . ومن العوارض التي لا بد من
التنبه إليها كون السماع يهيج السامع فيدفعه إلى المعاصي فمن علم من نفسه ذلك
حرم عليه . هذا ما يليق بدين الفطرة الذي جمع لمتبعيه بين سعادة الدنيا
والآخرة والله أعلم وأحكم

﴿ الكلام على عبارات الاسئلة ﴾

أما قول السائل في السؤال الأول إن الغزالي حرم ما هو شعار أهل الشرب
الخ فيقال فيه إن ما صرح به الغزالي هو أن الأصل في سماع الغناء والمعازف الحل
كما تقدم وتحريم سماع الأوتار لعل التشبه بالفساق يزول بزوال هذه العلة كما قال
في لبس القباء . وما ذكره فيه عن ابن حجر من العلة الأخرى وهي كون اللذة
بالسمع تدعو إلى الفساد فهو محل نظر إذ السماع كما قال بعض العلماء إنما يجرئ الساكن
ويستخرج الكامن فمن لم يكن من أهل الفساد لا يدعوه إلى الفساد واشد السماع
تأثيراً في النفس سماع الحان النساء وقد سمعها الشارع وكبار أصحابه وقد أطل
الغزالي في بيان اختلاف الحكم باختلاف أحوال الأشخاص وإن ذلك لا يمنع أن
الأصل فيه وفي جميع اللذات الإباحة . والحديث الذي أورده فيه عن كتاب
النصائح وهو « اذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء » وذكر منها
اتخاذ القينات والمعازف وفسرها باللاهية من الأوتار والزمار لم نذكره في أحاديث

الحظر لشدة ضعفه ولا أجل الكلام عليه هنا فنقول قد رواه الترمذي عن صالح بن عبد الله عن الفرع بن فضالة الشامي عن يحيى بن سعيد عن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب مرفوعاً « إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء » قيل وما هي يا رسول الله قال « إذا كان المغمم دولا والأمانة منها والزكاة مفرما وأطاع الرجل زوجته وعق أمه وبر صديقه وجفا أباه وارتفعت الأصوات في المساجد وكان زعيم القوم أرذلهم وأكرم الرجل مخافة شره وشربت الخمر ولبس الحرير واتخذت القيان والممازف ولمن آخر هذه الامة أولها فارتقبوا عند ذلك رجحاء وخسفاً أو مسخاً » والفرع بن فضالة قد تكلم فيه مثل المداقطني عنه فقال ضعيف فقيل له نكتب عنه حديثه عن يحيى بن سعيد « إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة » الخ ؟ فقال هذا باطل : فقيل من جهة الفرع قال نعم . وقال أبو داود سمعت أحمد يقول : إذا حدث عن الشاميين فليس به بأس ولكنه عن يحيى بن سعيد عنده مناكير : وقال أبو حاتم لا يحمل الاحتجاج به وقال مسلم أنه منكر الحديث : ثم إن الحديث لا يدل على تحريم سماع الأوتار لأن الخصال التي ذكرت فيه منها ما هو فضيلة كبر الصديق ولكن مجموعها سبب للهلاك وإن لم يصح الحديث لأنهم من السرف في البرف وفساد الأخلاق واضاعة المصالح العامة والخاصة

ابن حزم وابن طاهر الحافظان

واماماً ذكر في السؤال الثاني عن ابن حجر الميمني من الطعن في ابن حزم وفي ابن طاهر فهو مما اعتاد ابن حجر مثله وهو معدود عليه من غلو في التعصب لا قول علماء مذهبه وابن حجر ليس من طبقة ابن حزم الحافظ الامام المجتهد ولا من طبقة ابن طاهر وإنما يعرف قدر مثل ابن حزم الحافظ ابن حجر المستقل في امام الحديثين في زمانه وبعد زمانه . وقد ذكر له ترجمة طويلة في طبقات الحافظ قال فيها : وكان اليه المنتهى في الذكاء والحفظ وسعة الدائرة في العلوم وكان شافعيًا ثم انتقل الى القول بالظاهر ونفي القول بالقياس وتمسك بالعموم والبراءة الاصلية وكانت صاحب فنون فيه دين ونور وتزهد وتجر للصديق — ثم قال — وقال صاعدين

أحمد كان ابن حزم أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلوم الاسلام وأوسعهم معرفة مع توسعه في علم اللسان ووفور حفظه من البلاغة والشعر ومعرفة بالسنن والآثار . أخبرني ولده الفضل أنه اجتمع عنده بخط أبيه أبي محمد من تواليقه أربع مئة مجلد تحتوي على نحو من ثمانين ألف ورقة . قال الحميدي كان أبو محمد حافظاً للحديث وفقه مستنبطاً للأحكام من الكتاب والسنة متقناً في علوم حجة عاملاً بعلمه ما رأينا مثله فيما اجتمع له من الذكاء وسرعة الحفظ وكرم النفس والتدين ، وكان له في الادب والشعر نفس واسع وباع طويل ما رأيت من يقول الشعر على البديهة أسرع عنه الخ ثم نقل الحافظ ابن حجر عن شيخ الاسلام العز بن عبد السلام امام الشافعية في عصره انه قال ما رأيت في كتب الاسلام في العلم مثل الهلالي بن حزم والمنفي للشيخ الموفق : ثم قال الحافظ في أواخر ترجمته قلت ابن حزم رجل من العلماء الكبار فيه أدوات الاجتهاد كاملة الخ

واما ابن طاهر فقد ذكره في طبقات الحفاظ أيضاً وبين أصل هذه الكلمة (إباحي) التي قالها فيه ابن حجر الهيتمي الفقيه مع ألفاظ أخرى تعد من السباب لم يقل بمثلها أحد . قال الحافظ في ترجمته : وقد ذكره الدقاق في رسالة فحط عليه وقال كان صوفياً ملائماً سكن الري ثم همدان له كتاب صفوة التصوف وله أدنى معرفة بالحديث : قلت هو أحفظ منك بكثير يا هذا . ثم قال ذكر عنه الإباحة قلت بل الرجل مسلم معظم للآثار وإنما كان يرى اباحة السماع لا الإباحة المطلقة التي هي ضرب من الزندقة أه فهل يسلم مسلم بعد قول الحافظ ابن حجر العسقلاني صاحب القول الفصل والحكم العدل في الرجال ما قاله ابن حجر الفقيه الهيتمي من أنه مجازف إباحي كذاب رجس العقيدة نجسها ، اللهم ألهم هؤلاء الأئمة الذين يسبهم ابن حجر الهيتمي المتعصب لتقليده العفو عنه يوم الدين .

واما حكاية الحافظ ابن طاهر عن الشيخ أبي اسحق الشيرازي إباحته العود فاذا لم تصح عنه فقد صحت عن هم أعظم منه . قال الزبيدي في شرح الاحياء بعد نقل تحريمه عن المذاهب الأربعة : وذهبت طائفة الى جوازها وحكي سماعه عن عبد الله بن جعفر وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير ومعاوية بن أبي سفيان وعمر

بن العاص وحسان بن ثابت رضي الله عنهم وعن عبد الرحمن بن حسان وخارجة
 بن زيد ونقله الاستاذ أبو منصور عن الزهري وسعيد بن المسيب وعطاء بن أبي
 رباح والشعبي وعبد الله بن أبي عبيد وأكره قها المدينة . وحكاه الخليلي
 عن عبد العزيز بن الماجشون وقد مرنا ذلك عن إبراهيم وابنه سعد وحكاه الاستاذ
 أبو منصور أيضا عن مالك وكذلك حكاه الفراء في كتابه القمد . وحكى الروياني
 عن الثعالبي أنه حكى عن مالك أنه كان يبيع الغناء على المعارف وحكاه الماوردي
 في الحاوي عن بعض الشافعية ومال إليه الاستاذ أبو منصور . ونقل الحافظ
 ابن طاهر عن الشيخ أبي اسحق الشيرازي أنه كان مذهبه وأنه كان مشهورا عنه وأنه
 لم ينكره عليه أحد من علماء عصره . وابن طاهر عاصر الشيخ واجتمع به وهو ثقة
 وحكاه عن أهل المدينة وأدعى أنه لا خلاف فيه بينهم واليه ذهب الظاهرية
 حكاه ابن حزم وغيره . قال صاحب الامتاع ولم أر من تعرض لكرهه ولا لعبرها
 إلا ما أطلقه الشافعي في الأم حيث قال : وأكره اللعب بالرد للمعبر أكثر ما أكره
 اللعب بشيء من الملاهي : فأطلقه يشمل الملاهي كلها ويندرج فيه العود وغيره وقد
 تمسك بهذا النص من أتباعه من جبل الرد مكروها غير محرم ، وما حكاه المازري
 في شرح التلخيص عن ابن عبد الحكم أنه قال إنه مكروه ، ونقل عن العزيز بن عبد
 السلام أنه سئل عنه فقال أنه مباح وهذا هو الذي يقتضيه سياق المصنف هنا
 (يعني الغزالي في الإحياء) اه كلام الزبيدي ومنه وما سبق عن نيل الأوطار
 يعلم أن النقل عن الصحابة والتابعين وغيرهم من العلماء لم ينفرد به ابن حزم وابن
 طاهر ولو انفردا لاحتج بنقلهما الإثبات وهما من الأثبات مالا يحتاج بنفي ابن
 حجر الهيتمي وهو ليس من الحفاظ ولم يطعن في أسانيدهما لينظر في طمته . وسقط بهذه
 القول ما جاء في الأسئلة من ذكر الاتفاق على تحريم العود ونحوه وتفسيره من يسمعه
 وأما سؤاله عن جواز نسبة ذلك إلى العلويين الأتقياء فجوابه أن النقل لا يكون
 بالرأي فإن نقل ذلك ثقة صدقناه وحملنا سماعهم على اعتقادهم الحل كما نقل ذلك
 عنهم خير منهم وإن كان غير ثقة لم نصدق
 وأما سؤاله عن بعض علماء الرسوم هل يقتدى بهم إذا سمعوا العود فنقول

انهم لا يقتدى بفعلهم في شيء مطلقا وإنما يؤخذ بنقلهم وروايتهم في بيان حكم الله ان كانوا ثقات صادقين . كذلك يقال في الصوفية الذين ذكروا في السوال الخامس من عرفت استقامته وتقواه منهم فلا يجوز الظن في دينه لسماعه المود من غير ان يشبه بأهل الفسق والفجور فيأهو من شوون فسقهم بحيث يظن انه منهم فمن فعل هذا فقد جنى على نفسه وأهائها فلا يلومن من أساء الظن به

﴿ خلاصة القول في السماع ﴾

(١) لم يرد نص في الكتاب ولا في السنة في تحريم سماع الفناء أو آلات اللهو
بحسب به (٢) ورد في الصحيح ان الشارع وكبار أصحابه سمعوا أصوات الجواري والدفوف بالانكبر (٣) ان الاصل في الاشياء الاباحة (٤) ورد نص القرآن بإحلال الطيبات والزينة وتحريم الخبائث (٥) لم يرد نص عن الأئمة الأربعة في تحريم سماع الآلات (٦) كل ضار في الدين أو العقل أو النفس أو المال أو العرض فهو من المحرم ولا يحرم غير ضار (٧) من يعلم أو يظن ان السماع يضره بمحرم حرم عليه (٨) ان الله يحب ان تؤتى رخصه كما يحب ان تؤتى عزائمه (٩) ان تتبع الرخص والاسراف فيها مذموم شرعا وعقلا (١٠) اذا وصل الاسراف في اللهو المباح الى حد التشبه بالفساق كان مكروها أو محرما

أَنَّا عَلَى الْحَرَمَةِ

﴿ نقد شرح ديوان أبي تمام - تابع لما في الجزء الاول ﴾

(ص ١٠٤) أظن دموعها سنن الفريد وهي سلكها من نحر وجيد

(سنن الفريد وجهه المقد) يقال امض على سننك أي على وجهك وتنع عن سنن الجبل أي وجهه ولا يقصد الشاعر الى هذا هنا وإنما قصد الى تشبيه قطرات الدموع بحبات المقد الفريد التي عبر عنها بالسنن وهي جمع سنة ككبير جمع حبرة . والسنة الحبة من رأس الثوم وهي بيضاء مدهلكة ملساء فيحسن تشبيه حبات

القفص بها وإطلاق اسمها عليها . ولا يضر التشبيه بـ راحة السنن لأنه لا يلاحظ

فيه جميع عوارض المشبه به وهذا طلع النخل تشبه به الشيا ورأى راحة راحة

(ص ١٠٤) رأنا مشعري أرق وحزن وبقيته لدى الركب الهجود

(الهجود من هجد إذا فاض) هجد نام والركب الهجود المائم وهو ما أراد

الشاعر فهو يقول إن الطيف يحامي زيارته لكونه حليف أرق وحزن والطيف إنما يأوي

إلى الركب المائم . وقد ينيخ الركب ولا ينام

(ص ١٠٩) أخوال الحرب العوان إذا أدارت رحاها بالجنود على الجنود

(العوان التي قوتل فيها مرة) صوابه مرتين أي مرة بعد أخرى . وفسر

الشارح العوان أيضا في ص ١٤٣ كما فسرها به هنا .

(ص ١٠٥) بنصر ابن منصور بن بسام أنفري لنا نظف الأيام في عيشة رغد

(أنفري انصلح) أنفري هنا بمعنى انكشف وتخلص واتصل وزال راجع

ما قلناه عن هذه الكلمة في قول الشاعر « به انكشف عنا الغيابة الخ

(ص ١٣٨) فعلت هامته فطار فراشها بشباب موت في اليدين مجرد

(الفراش موقع اللسان في قعر الفم) أراد الشارح أن الفراش مفرد على وزن كتاب

وإن معناه ما ذكره وليس كذلك فإن شاعرنا أراد بقوله ما يريد أهله اللغة في قولهم

أطار فراش رأسه وفراش الرأس بفتح الفاء جمع فراشة بفتحها أيضا عظام رقيقة

تبلغ القحف ويقال لها فراش الدماغ والفراش أيضا كل رقيق من عظم أو حديد .

(ص ١٣٩) نفسك فالتسو امدك فاولوا جبلا يزل صفيحه بالمصعد

(بالمصعد أي وقت الطلوع) لا معنى لكون وجه الجبل وسطحه يزلق بوقت

الطلوع وإنما المعنى أن من أراد بلوغ المنزلة التي بلغها الممدوح كان كمن يحاول

الرفي في جبل يزلق سطحه بالمصعد فيه فهو لا يزال في عناء وخيبة . فالمصعد اسم

فاعل من أصعد إذا استقبل أرضا أرفع من الأخرى . ونظير قول شاعرنا قول

الآخر « كما زالت الصفواء بالمتزل » أي كما يزل النازل على الصخرة المساء .

(ص ١٤٥) حتى اتوى من تقع قسطها على حيطان قسطنطينة أعصار

(النقع رفع الصوت) القسط أي ليس له صوت مرتفع وإنما المراد بالنقع هنا

الغبار وتكون إضافة النقع الى التسطيل الذي معناه الغبار أيضا من قيل الإضافة اليبانية (ص ١٤٨) وإذا القسي العوج طارت نبالها سوم الجراد بشيح حين يطار

(السوم العلامة) السوم هنا مصدر سامت الطير على الشيء سوماحات وهو مفعول مطلق لطارت من غير لفظه يقول إذا انتثرت النبال واشبه انتشارها حومان وبجل الجراد الذي هيج فجده في الطيران . وجواب الشطر البيت بعده

(١٥١) لولا أحاديث أبقتها أوائلنا من السدى والندى لم يعرف السور (السدى ندى الليل) كما يطلق كل من السدى والندى على ما يسقط في الليل يطلق أيضا على المعروف والجود ومنه اسدى اليه أحسن اليه والمراد منهما هنا المهنيان الاخيران قطعاً ولا يمكن ان يراد بالسدى ندى الليل .

(ص ١٥٨) مصفرة محمرة فكأنها عصب تيمن في الوغى وتعضر (العصب صبغ يثبت في اليمن) العصب ضرب من برود اليمن ذو وشي ونقوش وقد أراد الشاعر ان الربيع أفرغ على الأرض من أزاهيره حللاً ملونة تحاكي تلك البرود اليمانية المسماة بالعصب لأنها تحاكي انصبغ نفسه

(ص ١٥٨) بالثامن المتخلف اتسق الهدى حتى تخير رشده التحير (اتسق سار على طريقة نظام عام) اتسق واستوسق الأمر أو الهدى مثلاً اجتمع وانتظم واستوى . واتساق القوم اكتماله واستواؤه . وقولهم وسق البعير أي ساقه لا يقتضي جواز مجيء اتسق بمعنى سار مطاوعاً له .

(ص ١٦٨) للمجد مستشرف وللادب المجفوف ترب والندى حلس (الحلس الكبير من الناس) : نعم هو من جملة معانيه لكن أريد به هنا معنى آخر أصل الحلس مسح يمسح في البيت وتجلى به الدابة أو يكون تحسرت رجليها ثم استعير لمن يلازم الشيء ويهود نفسه عليه وفي الحديث كن حلس بيتك أي ملازماً له وهم أحلاس خيل أي من أصحابها الآلفين لركوبها وفلان ليس من أحلاسها فاستعملت استعمال حلف وترب في مثل قولهم زيد حلف فقرو وعمر و ترب ادب . وقرنها بترب يؤيد كون المراد بها ماذ كرهناه .

(ص ١٦٩) قالت وعي النساء كالحرس وقد يصح الفصوح في الحلس .

(الفصوص احداق الميوت) نعم لكن ليس المراد بها هنا هذا المعنى :
 اصل الفص حجر الخاتم وتجاوزوا فيه فقالوا انا آتيك بالامر من فصحه أي أصله
 وحقيقته ومخرجه الذي خرج منه وقالوا أيضاً فلان حراز الفصوص اذا كان مصيباً
 في رأيه وجوابه . وهذا المعنى هو الذي قصد اليه الشاعر يقول ان النساء على
 عيبن قد يقعن على الصواب ويصبن الرأي عرضاً ثم استشهد على قوله بما قالته
 المرأة . فالفصوص في البيت بالنصب مفعول به

(ص ١٨١) واقاح منور في بطاح هذه في الصباح روض أريض
 (البطاح الصحارى) البطاح جمع بطحاء وهي مسيل واسع فيه دقاق
 الحصى كالأبطالح والبطيحة . والبطاح غير الصحارى فان الصحراء الارض
 المستوية الواسعة وزاد بعضهم لآيات فيها

(ص ١٨٢) لا تكن لي ولن تكون كقوم عودهم حين يعجبون رضيع
 (يعجبون يعصرون) المعجم ان تعض العود بسنك لتعرف صلابته ثم قالوا
 عجمت عود فلان أي بلوت أمره وخبرت حاله وفلان عوده صليب لا تحيك فيه
 العواجم أي لا تؤثر فيه الاسنان وقالوا في ضده فلان عوده رضيع فالمعجم في
 البيت متجاوز فيه عن الامتحان والاختبار.

(ص ٢١٤) يروى الى شمائل منه ميث قليلات الامازر والبراق
 (الامازر الغزلان والبراق الحملان من الضأن) فاعل يروى يرجع الى السلام
 الذي أرسله الشاعر الى المدوح يعنى أن سلامه يرجع الى شمائل مدوحه التي
 وصفها بقوله ميث اي لينة واصل الميث وصف للارض يقال أرض ميثاء وارض
 ميث . ولما وصف الشاعر شمائل مدوحه بصفة الارض الحسنة ناسب ان ينفي عنها
 صفة الارض الرديئة فقال قليلات الامازر والبراق الاول جمع أمعز وهي الارض الصلبة
 السكيرية الحصى والثاني جمع برقة وهي الارض الفليضة ذات الحجارة والطين والرمل
 ومعنى القلة هنا المدم كما لا يخفى فهو يقول ان شمائل المدوح وطباعه لينة وليست
 بخشنة ولا جافية

(ص ٢١٤) وتخط بزيته فزيت خلة في درج ثوب اللابس المتوق

(الخلة الشق) الخلة هنا الحاجة والفقر والخصاصة أي قد يتنوق المرء في لباسه ويبالغ في تزيينها ويكون تحتها حاجة وعدم ولا كذلك المدوح (ص ٢٢٨) ضحك إذا خسر استأبطالة نطقت فيه الصوارم والخطبة الذليل (الذليل الصلبة) مادة الذبول تفيد معنى الدقة والضهور كقولهم ذبل الفرس ضمير وهزل بل ربما كان من معناها أيضاً اللين والفتور كقولهم ذبل النبات ذوى ولأن رتذبل في مثيه تفر فيه ثم أجروا المادة على الرواح تجوزاً فقالوا قنا ذابل أي دقيق لاصق بالليط والليط جمع ليطقة القشرة التي تكون على القصب وربما كان اللين مراداً أيضاً في ذلك الاستعمال المجازي لأن الرمح إذا لم يكن لنا لدنا تنصف ذبول الرواح . وإذا أريد وصف الرواح بالصلابة قبل كما قال الحماسي ولنا قناة من ردينة صدقة زوراء حاملها كذلك أزور قوله صدقة أي صلبة مستوية لا خائرة هشة .

﴿ سماع لبعض كبار التابعين من باب الادبيات ﴾

قال شارح الاحياء عند نقل الغزالي السماع عن جماعة من الصحابة والتابعين : وحسبك منهم سعيد بن المسيب وبه يضرب المثل في الورع وهو أفضل التابعين بعداً وليس واحد الفقهاء السبعة وقد سمع الفناء واستلذ سماعه : ثم ذكر عن ابن عبد البر بسنده ان سعيداً مرّ ببعض أزقة مكة فسمع الأخضر ينفث في دار العاص بن وائل وهو يقول
تضوع مسكا بطن نعمان اذ مشيت به زينب في نسوة خفرات
فضرب سعيد برجله الأرض فقال هذا والله مما يلذ استماعه ثم قال سعيد
ولست كأخرى أو سمت جيب درعها وأبدت بنان الكف في الجمرات
وعلت بنان المسك وصفا مرجلا على مثل بدر لاح في ظلمات
وقاضت نراى يوم جمع فأقنت برويتها من راح من عرفات
وأثبت الخافض ابن عبد البر أن هذه الايات لسعيد لا للتيري . أقول وقابل ما عاب سعيد من توسيع جيوب النساء وابداء بنانهن بحال نساتنا اليوم . يوم

جمع يوم عرفة ثم ذكر شارح الاحياء عن الحافظ ابن طاهر بسنده أن عبد العزيز بن عبد المطلب قاضي المدينة كان يتغنى بهذه الايات في مسجد الاحزاب

فما روضة بالحزن طيبة الهمى يمج الندى جشائها وعراها (١)
 بأطيب من أردان عزة موهنا وقد أوقدت بالمندل الرطب نارها (٢)
 من الخفرات البيض لم تلق شقرة وبالحسب المكنون صاف نجارها
 فان برزت كانت لعينك قرة وان غبت عنها لم يفك عارها
 فقيل له أصلحك الله أتغني بهذه الايات في جلالك وشرfk أما والله لأحدثن
 بها ركيان نجد. قال الراوي فوالله ما أكثر بي وعاد يتغنى بهذه الايات

فما ظبية أدماء حفاقة الحشا تحب بظلفيها بطون الخائل (٣)
 بأحسن منها اذ تقول تدالا وأدمها تذر من حشو المكاهل
 تمتع بهذا اليوم القصير فانه رهين بأيام الشهور الأطلال
 قال فندمت على قولي له وقلت أصلحك الله اتحدثني في هذا بشيء ؟ فقال نعم
 حدثني أبي قال دخلت على سالم بن عبد الله بن عمر (رضي الله عنهم) وأشعب
 فغنىه بهذا الشعر :

مغبرية كالبدر سسنة وجهها مطهرة الاثواب والعرض وافر
 لها حسب ذاك وعرض مهذب وعن كل مكروه من الامر زاجر
 من الخفرات البيض لم تلق ريبة ولم يستملها عن نقي الله شاعر

فقال له سالم زدني فقال :

ألمت بنا والليل داج كأنه جناح غراب عنه قد نفخ القطرا
 فقلت أعطار ثوى في رحالنا وما احتمات ليلى سوى ربحها عطرا

فقلت سالم أما والله لو لا أن تداوله الرواة لأجزلت جائزتك فلك من هذا الامر مكان اه

(١) الجشجات نبت واللفظ ثقيل والعرا بهار أصفر قيل هو الرجس البري
 (٢) موهنا وقت وهن الليل وهو حين يدبر او ما بعد نصفه أو بعد ساعة منه (٣) حفاقة
 لحنا لينته والحفاف الاحم اللين تحت الالهة

﴿ رسالتان في قراءة الفونوغراف والكورتاه ﴾

اطمئنا على هاتين الرسالتين اللتين كتبتهما وطبعهما في هذه الايام الشيخ محمد نجيت الأزهري المشهور بمصر وقال انه استنبطهما استنباطاً وقد رأينا فيهما القريب من العلم في الكلام والطبيعة وتقويم البلدان والحديث والفقه . ذكر في الكلام من أمشاج المسائل مالا يحل ذكره هنا ووصف الفونوغراف ووصف من لم يره ولم يعرف شيئاً من علم مخترعه . وقال في أول الرسالة الثانية مانصه : « وقد ورد علينا خطاب من بعض العلماء المقيمين بالاناضول بالرومي الشرقي بولاية سلانيك يتضمن السؤال عما يأتي ويطلب الإجابة عنه فأجبناه لطلبه وقلت وبالله التوفيق » اهـ وباليت الاستاذ أطلع أحد أولاده الذين يتعلمون في المدارس على استنباطه قبل الطبع لعله ينبه الى ان استنباط سائل مقيم في الاناضول وهو عدة ولايات في آسيا - في الرومي الشرقية من ولايات أوروبا التي دخلت في إمارة بلغاريا - في ولاية سلانيك من مقدونيا - استنباط يردده كل من يعلم ان إقامة الرجل في ولايات مختلفة في قارتين مختلفتين ضرب من المحال ويتهم الشيخ المستنبط بأنه أراد استنباط حيلة تدل على انه مشهور في البلاد بالعالم مقصود بالاستفتاء فلم ينجح لعدم إلمامه بالجغرافيا التي ما برح يذمها وينفر عنها حتى انتفعت منه لنفسها وعلمته ان الاجتهاد لا يتم اليوم بدونها

ومن غريب العلم بالحديث والفقه في الرسالة الثانية قول المستنبط ان الإمامة الكبرى يجوز أن يكون فيها الامام كافراً أي يجوز أن يكون خليفة المسلمين الذي يقلد القضاء يأذن بصلاة الجمعة كافراً واستدل على ذلك بحديث جابر بن عبد الله عند ابن ماجه « ألا لا يؤمن امرأة رجلاً ولا يؤمن أعرابي مهاجراً ولا يؤمن فاجر مؤمناً الا أن يقهره سلطان يخاف سيفه أو سوطه »

نقول الرواية هكذا « لا تؤمن امرأة رجلاً ولا أعرابي مهاجراً ولا يؤمن فاجر مؤمناً الا أن يقهره سلطان يخاف سيفه أو سوطه » والحديث منكر أو موضوع فان في اسناده عبد الله بن محمد التميمي قال البخاري منكر الحديث وقال ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به وقال وكيع يضع الحديث وقد تابعه عبد الملك بن

حبيب في الواضحة وهو متهم بسرقة الحديث وتخليط الأسانيد وقال الحافظ ابن عبد البر انه أفسد اسناد هذا الحديث . وفيه أيضاً علي بن زيد بن جندعان وهو ضعيف . وكما لا يصح الاحتجاج به والاستنباط منه لفساد سنده لا يصح من جهة معناه فإنه وارد في امامة الصلاة لا في الامامة الكبرى وهي الخلافة كما زعم المستنبط الجديد فان المرأة والأعرابي المقيم في البادية وراء أنعامه ليسا مظنة لتقليد الامامة الكبرى فينبى عن تقليدهما والمراد بالفاجر العاصي الفاسق لا الكافر ولذلك تكلم السلف في الصلاة وراء الظالمين كالحجاج وغيره ولا محل لبسط ذلك الآن . وقد سرنا ان الشيخ سمي رأيه استنباطاً وقال في أول الرسالة الثانية : « الحمد لله الذي وفق من شاء من عباده لاستنباط الاحكام من صحيح الأدلة ، ولم يخص ذلك بزمان دون زمان بل جعل ذلك دائماً مستمراً باستمرار الأهلة ، » فقد أثبت أن الاجتهاد جائز في هذا الزمان خلافاً لما في كتب مذهبه من القول باقتال بابه ، وانقراض أربابه . وظاهر انه لا يعني الاجتهاد في المذهب والاستنباط منه فقد استنبط هو ما علمت من الحديث ولكنه أخطأ اذ لم يدل شيئاً من جهده في معرفة سنده ولا في فهمه وقد علمت انه منكر أو موضوع وانه لا يدل على ما قال فحسب ان يترى في مثل ذلك عند محاولة استنباط آخر . ورماعداً الى انتقاد الرسالتين

(مجلة جمعية الملاجي - العباسية . ومكارم الاخلاق الاسلامية)

كان لمجلة مكارم الاخلاق الاسلامية عند ابتداء ظهورها رواج عظيم وشهرة أكبر منها حتى كان يطبع منها في السنة الأولى والثانية بضعة آلاف ثم لم يلبث الناس ان انفضوا من حولها وأعرضوا عن قراءتها حتى خفت صوتها وكاد يخفى ذكرها لولا أن بادرت جمعية المكارم في الاسكندرية الى كفالتها ولكن عنايتها بها كانت ضعيفة حتى أتحدت بجمعية الملاجي - العباسية في فاتحة هذا العام صدرت المجلة بالاسم الذي رأيت في العنوان مطبوعة طبعا متقنا على ورق جيد وقد تنوعت مباحثها ومسائلها المفيدة بعد ان كان أكثر ما ينشر فيها منقولاً من الكتب والجرائد وجهات هدية للمشاركين في جمعية الملاجي - العباسية وأما قيمة الاشتراك السنوي لغيرهم فتلاثون قرشاً في مصر وفرنكات في سائر الاقطار . ويقبل من طلاب العلم نصف

انقيصة . وكل ما يأتي من ربح المجلة — ان وجد بأرمحية معي الخير — فهو لمساعدة
الايام والفقراء والعجزة في تلك الملاحي . فسي ان تصادف من الاقبال في حياتها
الجديدة ما يبشر أعضاء الجمعية الفضلاء بأن داعية الخير والبر في المسلمين تقوى
وتنمو عاما بعد عام بل يوما بعد يوم . ومكاتبات المجلة والجمعية تكون مع صاحب
السعادة خليل حمدي باشا حماده رئيس الجمعية في الاسكندرية

(مجلة الشتاء)

صدر الجزء الرابع من هذه المجلة قبل صدور هذا الجزء من المنار وبه تمت سنتها
الأولى، مؤلفة صفحاتها من ٢٤٠ صفحة . وفي هذا الجزء من المقالات والمباحث
الأدبية والمقاطيع الشعرية والنكات الفكاهية ما يكون لقراء المجلة في هجير الصيف
الذي تحتجب فيه كبرد الشتاء في مصر — بردا وسلاما — يتمتعون به فلا ينسون لذته
حتى تسفر عليهم حين تحتجب الشمس في أول الشتاء الآتي، اطال الله خدمة منشئها
لفنون الآداب، ولقي ما هو أهله من تمزيد أولى الألباب،

(لفظ الملاحظة وانتقاد المنار تقرير الشيخ شاكر)

ذكرنا في انتقادنا عبارة تقرير مشيخة الاسكندرية ان لفظ «لاحظ» لا يتعدى
بعلی وصاحب التقرير يكتر من قول «لاحظ عليه» فهو خطأ؛ كذا قلنا ففهم بعض الادباء
ان انتقادنا هذا خاص بقوله «وقد يلاحظ المطالع على احصائية العام المقبل»
لأن هذه العبارة هي التي ذكرت في المنار عند الانتقاد فقال هذا الاديب ان
«على» في هذه العبارة متعلق بلفظ المطالع وهو صحيح . وأقول ان عبارة المنار
المشار إليها كانت موجهة بالمناسبة الى ما قلنا انه بكتر في كلامه ولكن سقط من
الأصل شيء عند الطبع وأصل العبارة هكذا: «ولاحظ مفاعلة من لحظ للمشاركة
وهو النظر بمؤخر العين وتسمعمل الملاحظة مجازا بمعنى المراجعة ولا يظهر هنا المعنى
الحقيقي ولا المجازي . ولا حظ لا يتعدى بعلی» الخ فسقط ما بين لاحظ الاولى والثانية
ومنه يعلم ان الانتقاد على تمديد لاحظ بعلی ذكر في السياق ولم يكن هو المقصود
بالذات فينبغي تصحيح العبارة وموضعها من ٢١ ص ٩١٨ م٩

بإشارة الحكيم الملك

(مملكة سراكش ومؤتمر الجزيرة)

كتبنا في العدد الخامس عشر من سنة المنار الأولى الذي صدر في ٩ صفر سنة ١٣١٦ أي منذ ثمان سنين كاملة انذارا لسلطان سراكش بأن طوفان أوربالا بند ان يفيض على بلاده فيغيرها اذا هلم يبادر الى اصلاح شأنها بالتربية والتعليم اللذين تقتضيها حالة العصر لاسيما تعليم الفنون العسكرية والمدنية والاقتصادية ونصحنا له بأن يستعين على ذلك بسلطان الدولة العثمانية . ثم أعدنا النذر والنصائح ولكن القوم في غمرة ساهون ، لا يتوبون ولا هم يذكرون ، وانما يعتمدون على أهل القيور في دفع الضرر أو تحويله عنهم . كما علمت من التجاؤم الي قبرسيدي ادريس عندما أرادت فرنسا الاقليات عليهم وجوارهم عنده بكلمة (يا لطيف) مئة ألف مرة . وقد كان من أسباب استعراجهم في اعتقادهم ما كان من عاهل الالمان يومئذ وايما زه الى السلطان عبد العزيز بطلب عرض اصلاح سراكش على مؤتمر أوربي فانقد المؤتمر في الجزيرة من حواضر اسبانيا فاتفق أعضاءه على وجوب انشاء مصرف (بنك) تلك المملكة وانشاء شرطة (بوليس) يدير أمرها ضباط أورييون . أما المصرف فلا يتلأع أموال الحكومة وأما الشرطة فلتنأمن تجارة أوربا التي يتساهون بها أموال الاهالي ويتمكنون بها من ادارة البلاد ولهم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون وقد طال التنازع بين فرنسا والمانيا في شأن حصص كل دولة في المصرف وفي كون ضباط الشرطة من الفرنسيين والاسبانيين أم من سائر الدول وفي رئيس هؤلاء الضباط ونحو ذلك مما لا غرض لنا في بيان جزئياته لأننا لا نكتب لأجل احصاء وقائع التاريخ ولأجل تذكير القراء ان نكتب الا لأجل بيان طرق اعادة التمسكين

مما اختلف القوم وتنازعوا فهم أقرب الى الاتفاق على التوفيق بين مصالحهم المتعارضة منا على مصالحنا المتحدة . وكل ما يتفقون عليه فهو اضعاف لسلطاننا بل تقليص لظلمنا عن بلادنا ولو بالتدريج القوي هو خير لهم اذ لا يحتاجون فيه الى بذل دماءهم واهوالهم .

ومن غريب جهلنا ان نعد أنفسنا ظافرين كما طلبوا منا تجديد نفوذهم في بلادنا وإزالة نفوذ لنا منها فقالوا بعضه كما جرى لنا في مسألي كريت ومكدونية وكما سيجري في مراکش بعده هذا المؤتمر الذي يجعل لهم حقارسيما في القبض على إدارة البلاد وأموالها . اذا أُرجعت المسببات الى أسبابها تبين لك ان الذي حال بين أهل مراکش وبين الانتفاع بما ذكرناهم وذكرهم به غيرنا هو الجلود على التقاليد والاتكال على أصحاب القبور فهاتان الممانعتان هما الممانعتان من فهم الحق ومن كل تغيير يدعى اليه المقلد للآباء ، المفوض أموره الى من اتخذه اولياء .

﴿مسألة العقبة﴾

كان أهل الرأي في الدولة وأصحاب النفوذ في المابين يرون منذ شرع في سكة الحجاز الحديدية أن من الضروري احداث ناشط لها ينتهي بفرضة العقبة في البحر الأحمر وقال بعضهم اذا عجزنا عن اوصول السكة الى الحرمين فان رجحنا من السكة لا يكون قليلا اذا استعصنا عن ذلك باوصولها الى العقبة . وقد اجتهد الصدر الأعظم ومختار باشا الغازي وعزت باشا العابد وصادق باشا العظم اجتهادا عظيما في اقناع السلطان بوجوب انشاء هذا الناشط منذ سنين فكان يأبى ذلك ويحتج بأن هذا يكون وسيلة لتدخل الانكليز في بلاد العرب فلما أعياه أمر ثورة اليمن اقتنع بأن اخضاع تلك الولاية وتمكين السلطة فيها من بعض فوائد ناشط العقبة من سكة الحديد فأمر به وأرسلت الجنود العثمانية الى العقبة لتمهيد العمل ، فلما رأت انكسار ذلك خافت من الدولة على مصر أضفاف ما كان يخاف منها السلطان على بلاد العرب . واعتقدت أنه مادفع السلطان على هذا العمل الا ألمانيا الدائبة في مناهضة انكسار وأنه لا يبعد ان يتفق السلطان مع عاهل الألمان على الزحف على مصر بهد ووصول الناشط الى العقبة فأرادت بناء معقل عسكرية هناك باسم مصر فكانت الدولة بالمصر فنهت الجنود المصرية من البناء بالتهديد فأنشأت انكسار تعارض الدولة بأن جنودها احتلت نقطة مما كانت سمعت به لمصر من أرض سيناء واشتدت في ذلك بهسانها ولسان الحكومة الحديثة التي تنطق بوحياها . على ان انكسار قد غيرت حدود مصر في شبه جزيرة سيناء في الخرائط الجغرافية التي جددتها إمدارتها المصرية منذ بضعة سنين .

البدع والانحرافات

وَالْبَقَايَا لَيْدٌ قُلُوبُهَا

«سلطان الشياطين على عالم أزهرى . ومخادعة دجال غوي»

نشر في مصر (إعلان) مطبوع عنوانه «أشهر الحوادث وأعظم الرجال -
حادثه في الأزهر» يريد ناشره أن يشهره نفسه بالولاية والقدرة على اخراج الشياطين
من الأجسام والبيوت ورأى أن إعلانه لا يقرأ الا اذا افتتحه بكرا لاستاذ الامام
رضي الله عنه ولو بالكذب عليه لعله بأن الامة تقر كل ما يكتب عنه . ومن العجائب أن
بعض الجرائد نشرت هذا الإعلان الضار وأقرته واثنا نشره ونكره وهو باختصار
«لاريب ان الجامعة المصرية قد حضرت دورس حكيم الشرق وفيلسوف الاسلام
الشيخ محمد عبده اذ كان يتخذ ادحية في الأزهر ويقرأ فيها جهاراً والناس من حوله من ترك
وعرب وعجم فضلاء يخاطب ذلك من دان وشاسع وكان اذذاك يصيح بأعلى صوته بان لا
وجود للجن وكثيراً ما جاهر بهذا الانكار على رؤوس الاشهاد والعلماء يحاجونه بالكتب
المنزلة فما استطاعوا الرداً وكان ينسب ذلك الى الخيال والتصورات والالوهام وضرب
لذلك جملة امثال ولكن لكل شرب وله شرب معلوم وكثير ما كان صاحب المؤيد
واللواء والظاهر خاضوا معه في هذا الموضوع وأكثر الناس واقفه على هذا الأمر على انه
يوجد أكبر شاهد على وجود الجن وهو من خيرة العلماء الافاضل وعضو في ادارة الأزهر
ومن رجال الشريعة وامين الكتبخانة وهو الشيخ محمد حسين وتحرير الخبر ان هذا الشيخ
اشتهر من منذ سنتين منزل بأم الفلام بجوار سيدنا الحسين فاعجبه ولكن رأى فيه في هذه
الايام رجماً أحجار فظن أنه من الجيران فصنع صور من خشب على السطوح فراد الخيال
وعظم حتى ظهرت الجن في شكل قرودة وخنازير وكلاب وقطط وصاروا يقولون الكتب
والملابس والفرش والمنايع من جيبه ويلقونها في الشارع على ان هذا الشيخ ترك أنفاله
واشتغل بهذا الحادث حتى كان لا ينام من الليل دقيقة فشاع الخبر وذاع في مصر
وضه احبها وأرسلت اليه جميع الاخرون جوابات بموائد وصفات وكثير من أعظم مصر

أرسل عدة رجال مهمين يدعون المعرفة فاجتهد الشيخ إبراهيم الطوبى الكتبي واستحضر جملة من المنار به والسودانية فلم تحصل فائدة وكذلك حضر الشيخ محمد الرفاعي وقرأ وكتب ولكن ما أفاد وكذلك المغربي الذي في الحرف نفس فلم تحصل فائدة حتى ينس حضرة الأستاذ وصم على بيع المنزل أو هجره حتى يحكم الله وأخيراً حضر بعض الأعيان وأخبر الأستاذ بأنه يوجد رجل ٠٠٠٠ ساح في الأرض وفي بلاد الهند والسودان وصاحب علوم وأسرار بل هو الولي في هذا الزمان واسم هذا الشخص ٠٠٠ فقابل معه الشيخ وقص عليه ما وقع فتوجه إلى منزل الشيخ وطلب سجاداً وكان موجوداً وقت ذلك ٣٠٠ نفر وفرشها وسط المنزل وطلب طشت نحاس وكتب عليه وقرأ وقال احضر يا من هو موكل بالأذى وبعد ساعة رفعت الناس الطشت فخرج من تحته طيرة تشبه النسر سوداء وصوت بصوت رفيع وتكلم معها وأشار إليها فطارت والناس تنظر إليها وكل ذلك العمل كان بعد العصر ولما جاء الليل حضر جماعة من الجن وكل من حضر سمع كلامهم بالحرف الواحد وأخبرهم ٠٠٠ بصرف الأذى عن المنزل فأنصرف وكانت فقدت أشياء من المنزل ذات قيمة فردتها الجن كما كانت وأخيراً سئل ٠٠٠ عن هذا الأذى فقال معناه أن هذا الأمر يجب عليّ أن أضع له سور من حديد على أنه لا يمكنني أن أطلع أحداً عليه مهما كان ميله إليّ وقربه من قوادى»

أه المراد منه وليس بهد ما ذكرنا إلا الغلو في شهرة صاحب الاسم المراد إظهاره بالكذب لمخادعة النساء والعوام بدعوى أن بيته مكتظ بالأمرء والأفرنج ٠٠٠

قد ادعى هذا الدجال عدة دعاوي باطلة يعلم بها أنه يعتمد الكذب .

(أولاً) أن الأستاذ الإمام اتخذ لنفسه أندية في الأزهر كان يقرأ فيها دروسه يعني مكاناً صغيراً كأفخوص القطاة والناس يعلون أنه كان يقرأ في أعظم رواق في الأزهر (ثانياً) أنه أنكر وجود الجن في دروسه جهراً . وهذا كذب ونهتان بل اعترف في دروسه وكتبه بوجود الجن كما يصلم من حضر دروسه معنا ومن قرأ تفسير جزء عم من تأليفه أو تفسير المنار الذي يقتبس فيه دروسه التي كان يلقيها في الأزهر (ثالثاً) أن العلماء حاجوه في ذلك (رابعاً) أن المؤيد والواء والظاهر خاضت معه في هذا الموضوع وكل ذلك كذب مبني على كذب (خامساً) أن أكثر الناس وافقوه على إنكار

الجن وهذا طعن بأكثر المسلمين وقد فطهم بالكفر والردة . وقد بلغنا عن الشيخ محمد حسين أنه يقول إن الحكاية أصلاً ولكن ما نشر في الإعلان كله كذب وبهتان صرح الاستاذ الامام في تفسير سورة الناس بأن الجن خلق خفي وقد قال الله تعالى في أبيهم إبليس (إنه يراكم هو وقيبه من حيث لا ترونهم) وما ورد من رؤية النبي صلى الله عليه وسلم للجن كما في حديث ابن مسعود في سماعهم القرآن قالوا إنه لا يمرض الآية لأنه من الخوارق وهي تأتي على خلاف سنة الله تعالى فهي من قبيل ما يسميه الحكم بالامتناء . وروي عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه صلى الله عليه وسلم لم ير الجن عند ما استمعوا القرآن لأنه تعالى يقول له في أول سورة الجن (قل أوحى إلي أنه استمع نفر من الجن) فقد علم ذلك بالوحي لا بالرؤية . ولكن ما اختلف فيه عالمان من أعلم الصحابة - ابن مسعود وابن عباس - هل كان معجزة للنبي (ص) أم لا قد صار عند أولياء الشيطان من الأمور المتقادة بزعمهم فهم يرون الجن ويتصرفون فيهم كما شاؤوا متى شاؤوا ، وما كانوا الا خادعين وما كان الاستاذ الامام الامكراد جلهم تأييداً للقرآن ونصيحة للعوام استعمل البجاهل ناشر «الإعلان» على وجود الجن بحكاية الشيخ محمد حسين وما هذه الحكاية الا كأمثالها من الحكايات التي لا تخص عند أهل الخرافات وعبدة الأوهام فكم من بيت كادله شياطين الإنس من أهله أو من غير أهله فخبثوا فيه وعاثوا في حنادس الظلمات أو من وراء الحجب والاستار فتوهم السخفاء ان عيشتهم من عمل الجن وبلغوا من الكيد لمن أرادوا ما أرادوا وقد اكتشف بعض أصحاب الذكاء والدهاء كثيراً من هذه الحيل الشيطانية فعلم ان منها ما كان من الجبران لسبب غرامي أو لسبب مالي وهو الطمع في شراء البيت رخيصاً اذا خاف الناس من عقاريتها ومنها ما كان من بعض نساء الدار وخوادمها ابتغاء تركها وسكنى غيرها أو احتيالاً على الرجل لتسرو دلياً ويها . وقد كان من علماء الأزهر من يحكى عنهم إخضاع الجن أو جعلهم تلاميذ لهم فهل صار للعقاريت والشياطين من السلطان على علماء الأزهر أن يسلبوا راحتهم في بيوتهم في زمن قل فيه ظهور العقاريت لتحت العوام ، اذ قلت الخرافات والأوهام ؟



بوتني الحكمة من بناء ومن يؤمن الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

الحكمة
١٣١٥

بشر صابري الذين يستنبطون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هم أئمة الهدى وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوتا و«منارة» كمنار الطريق)

(مصر الأربعاء غرة ربيع الأول سنة ١٣٣٤ - ٢٥ أبريل (نيسان) سنة ١٩٠٦)

العقل والقلب والدين

كانت العرب تطلق لفظ القلب على قوة الشعور ووجدان الذة والألم وقوة الفكر والعقل الذي يميز المرء به بين النافع والضار لأن قلب الشيء عندها لبه ومحضه وخالفه ومن الأول قوله تعالى (١٥٩: ٣) ولو كنت فظاً غليظ القلب (ومن الثاني ٣٧: ٥٠) ان في ذلك لذكى لمن كان له قلب) وقوله (٤٦: ٢٢) فتكون لهم قلوب يعقلون بها) وقد جرى عرف بعض الأئم على إطلاق لفظ القلب على المعنى الأول خاصة وجعلوا سلطاناً على الأمور الأدبية، واكتفوا بالتعبير عن الثاني بلفظ العقل وجعلوا سلطاناً في الأمور العلمية، وهو اصطلاح لا تأباه لغتنا التي تميز تخصيص اللفظ بأحد معانيه وهو ما يجري عليه في هذه المقالة . ثم إن أهل هذا الاصطلاح جعلوا الدين من قبيل الأول حتى صاروا يقابلون العلم بالدين كما يقابلون بين العقل والقلب وذهب الكثيرون إلى أن هذه المقابلة مقابلة تضاد فجعلوا العقل خصيصة للقلب والعلم عدواً للدين . ورأى آخرون منهم أنها مقابلة تباين فجعلوا للقلب حكمه وللعقل حكمه ومنعوا أن يعدوا أحدهما طوره ويحكم غيره

حجة القائلين بالتضاد أن القلب موضع الشعور الوهمي الذي لا حقيقة له فهو يخاف مما لا يخاف أولاً يخيف ويرجو ما لا يرجو ويتقحم به الوجدان مواقع الهلكة فيبذل النفس والنفس فيما لا فائدة فيه فهو سلطان أخرق جائر لا يدين له إلا النساء والأطفال ، ومن ضعف عقله من الرجال ، وأعوانه رجال الدين الذين عرفوا في كل زمان ومكان بإقامة هيكل الوهم ، ومعاداة العقل والعلم ، وجعل وجدان الدين ، آلة القهر في أيدي الرؤساء المستبدين ، فإذا كان الشعور بأن في الكون سلطة غيبية ، يجب لها الخضوع والعبودية ، هو أعلى وجدان للقلب وأنفسه حكماً على الجوارح ، وإذا كان سائر أنواع شعوره ووجدانه كالخوف والرجاء والبغض والحب والقسوة والرحمة تخدم هذا الوجدان وتؤيده ، وإذا كانت تلك السلطة العليا قد تمثلت للوهم الإنساني في الجهاد وقوى الطبيعة وفي الحيوان فيبدها الإنسان ثم تمثلت له في أفراد منه فعبدهم وعدم نفسه قد ارتقى بذلك ارتقاء

مبيناً ، وإذا كان العقل قد كشف لقوم بطلان الوهم في أكثر تلك المظاهر للسلطة الغيبية ولا آخرين بطلانه في جميعها حتى صار المرتقون من البشر فريقين فريقاً لا يزال يتقاد لذلك الوجدان ولكنه ينزعه عن التقيّد بأي مظهر من مظاهر الطبيعة ويفند أكثر ما وصفته الأديان به وفريقاً يحكم بأن ذلك الوجدان وهم لا حقيقة له ، وإذا كان هؤلاء المرتقون أقرب الناس من السعادة في معيشتهم وعن النفع للناس وأبعدهم عن الشقاء الذي تثبته الأوهام التعمدية ، وتعمده سائر الوجدانات الدينية ، وإذا كان الحس الظاهر الذي هو أقوى من وجدان القلب وفكر العقل يخذل الأول بما ظهر من مخالفة كثير من النصوص الدينية للأُمور المحسوسة وينصر الثاني ويؤيده — أفلا يكون القلب والعقل ضدّين في ذاتهما وفي أثرهما في الناس ويكون من الصواب أن يجعل العقل هو الحاكم والقلب هو المحكوم وأن تؤدّب الوجدان بسوط الفكر والبرهان ، ونُدع لحكم العقل والحس جميع أحكام الأديان ، ؟

وأما حجة الداهيين الى أن لكل من القلب والعقل سلطاناً مستقلاً يباين الآخر ولا يناقضه وأنه يجب أن لا يعدو واحد منهما طوره ويخرج عن حدوده فهي أنه لا ينكر عاقل أن الوجدان أمر وجودي ثابت متحقق في نفسه كما أن الفكر أمر وجودي ثابت متحقق في نفسه وأن لكل واحد منهما أثراً منه الضار والنافع وأحكاماً منها الخطأ ومنها الصواب وأن الانسان في حاجة الى كل واحد منهما فلم يخلق له أحدهما عبثاً وأنه لا بد لكل منهما من قانون تعليمي تكون الغاية جعل أحكامه وآثاره نافعة للانسان وأن قانون القلب هو الدين الذي يوجه جميع عوامل شعوره ووجدانه الى الخير والفضيلة ويصرفها عن الشر والرذيلة وقانون العقل هو العلم بالأشياء كوان الذي يحلّي للانسان حقائقها ويمكّنه من الانتفاع بها فإذا كان خطأ العقل في بعض المسائل لا يقتضي بطلان الثقة به ولا يقتضي إزالة سلطانه وعدم الثقة بسائر أحكامه فكذلك نقول في خطأ القلب وإذا بحثنا في تاريخ الانسان نرى أن علماء القلوب الذين جاؤا بقوانين الأديان كانوا أنفع للبشر من علماء الكون الذين وضعوا قوانين العلوم المادية والنظرية فلوفرضنا أن الانسان يستغني بأحد الفريقين عن الآخر لكان يجب أن يستغني عن الفلاسفة

وعلماء المادة دون النبيين والمرسلين لأنه قد يكفي في حياته المادية بتجاربه التي يسوقه اليها الأسس الفطرية عن توسيع دائرة البحث في الجماد والنبات والحيوان وتكثير المصانع التي يشتغل بها الملايين من الناس ليسعد المئات والألوف بشقايتهم ولكن لا يكفي قط بترك جبل شعوره ووجدانه على غاربه فإن حكم وجدان الله والآن أقوى على النفس من كل حكم وهو عرضة للبني والمدوان إذا لم يكن له مؤدب من جنسه يضع له حدوداً لا يتعداها . وهذا المؤدب هو وجدان الدين لا ينكر علينا علماء المادة أنه لا يوجد في الخليقة شيء من العبث وإن كل شيء خلق كاملاً أو كل يعمل الطبيعة فيه إلا الإنسان فإنه خلق أشد الكائنات المعروفة نقصاً وأشدّها استعداداً للكمال وأن كماله يكون بعلمه وكسبه وإن كل قوة من قواه الحسية والمعنوية والنفسية والجسدية التي فطر عليها هي آلة من آلات استعداداته للكمال بكسبه التدريجي فتقوى العقل التي أودعت في الإنسان لأجل التمييز بين المعقولات الصحيحة والباطلة ووجدان الدين العام وهو الشعور بالسلطة الغيبية الذي أودع في الفطرة لأجل تأديب سائر الوجدانات بما يزرعها عن الشر ويصرفها إلى الخير كل منها قد وجد مسكة ظهر أثرها في ارتقاء البشر بالتدريج كما هي السنة في جميع قوام وآثارها . فقول الماديين بالنشوء والارتقاء ظاهر في شؤنهم الدينية والمدنية أو القلبية والعقلية فلماذا نعدّ خطأ البشر في استعمال الوجدان الديني في أطوار الانحطاط . موجبا لأقول ببطالان هذا الوجدان وضرره والحكم بإعفاء أثره ولا نعدّ خطأ العقل في تلك الأطوار موجبا للحكم ببطالان أحكامه وإزالة سلطانه تقولون إن رجال الدين قد عاثوا بسلطتهم الدينية فسادا في الدين ونخادعوا الناس بالآواهام حتى استعبدوهم ونقول أننا نرى في كل من رجال الدين ورجال العلم المفسد والمصلح فكم من عالم ببعض خواص الأشياء الطبيعية قد غش الناس بعلمه وكم من مدع للعلم بها قد أضرمهم بجهله وهذه العلوم المادية في هذا العصر الذي هو أرق عصورها قد اتخذت آلات لاهلاك العباد وتدمير البلاد وما السحر الذي تعرفون بأنه من أشد الأمور افسادا لعقول البشر وضررا في مجتمعاتهم إلا من نخادع العلم فإن كان قد استفاد منه كنهة الوثنية فقد أبطله جميع الانبياء وكان

أقوى الشبه للضعفاء على نبوتهم فهو ضد الدين
ويقول أهل هذا المذهب لخصمهم من الماديين أننا نعلم أن أقوى شبهكم على الدين
أمران (أحدهما) ما جاء في كتب الوحي مما قام الدليل الحسي أو العقلي على خلافه
كاثبات التوراة أن الله حكم على الحية بأن تأكل الثراب كل أيام حياتها واثبات
العهد الجديد للتثليث . (وثانيهما) ما فيه من الأخبار الغيبية التي لا دليل عليها
كوجود الملائكة والشياطين والمخرج منها سهل . أما الأول فإذا لم تسلموا
بتأويل علماء الدين لهذه المشكلات وجزمهم بأن الخطأ واقع فلنا أن نقول إن بعض ما في
تلك الكتب مدرج من النسخ وإن ما قاله الأنبياء في أمور الدنيا لم يقصدوا به بيان
حقائق الموجودات وإنما قصدوا استخراج المبرة والموعظة وتمثيلها للناس بحسب
ما عرفوا من الكون وإن كانت معرفتهم ناقصة أو مخالفة للحقيقة ولو أرادوا أن يبينوا
حقائق الوجود مع إصلاح النفوس بقضايا الأديان لا تيسر لهم ذلك ولكن
تصديهم له خروجاً عن حدود وظيفتهم المتعلقة بالقلوب والأرواح وإثارة للشبه
والشكوك فيها فإن المسائل الحسية والوجودية تعرف بالنظر والتجربة والاختبار
لا بالتبليغ عن الخالق . ذلك أن الإنسان مستعد بفطرته للارتقاء الحسي والعقلي
بدون تأييده بالوحي وأما الارتقاء القلبي أو الوجداني فهو محتاج فيه إلى الوحي
لأن منه ما يتعلق بالسلطة العليا المدبرة لجميع الكائنات وما يتعلق بحياة بعد هذه
الحياة وهذان الشعوران لم يودعا في نفس الإنسان سدى كما تقدم بل هما المبدء
لغاية كماله الروحاني والوسيلة لتحذيق جميع أنواع وجدانه وشعوره وبذلك تحسن
أعماله وتصلح أحواله فيكون سعيداً بقدر تمسكه به . وخلاصة هذا الجواب أن
وظيفة الوحي إصلاح القلوب والأخلاق فما يذكر فيه من أمور العالم يراعى فيه
معارف المخاطبين ولا يقصد لذاته فلا يضر الخطأ فيه عديم

وأما الثاني وهو إخبار الوحي بما لا دليل عليه من الحس ولا من العقل فالخروج
منه أن هذا لا يقال إلا إذا كان علم الأنبياء الخاص بهم مستمداً من الحس والعقل
ولكنه وحي من الله فإذا كان لكم طريق إلى الحكم في كلامهم المتعلق بالمادة
المحيوسة فلا طريق لكم إلى الحكم في كلامهم المتعلق بالإيمان بالله وبالعالم الغيب

لأنه ليس من المادة ولا مما يجري على سننها ، ولا المتعلق بالعبادة والحث على الفضائل وبالتفكير عن المعاصي والردائل لأنه من باب الإنشأ الذي لا يتأتى فيه الصدق والكذب وإنما يعرف حسن مثله وقبيحه بآثره وقد ثبت بالتجربة أن البشر يكونون على خير وصلاح بقدر تمسكهم به وعلى شر وفساد بقدر اعراضهم عنه وما يدل على أنهم يستمدون هذه الأنواع من العرفان من خالق الكون ومدبره أن علماء الحس والعقل يعجزون على استمداد بعضهم من بعض عن اصلاح نفوس البشر وصرف شعورهم ووجدانهم الى الخير من غير استعانة بشيء مما جاء به الانبياء الذين لا يمكن اقامة برهان على آتهم استمدوا عرفانهم من الناس . وهب انهم استفادوا شيئاً من عرفانهم بالكسب والنظر فما تقول في تلك الآيات وذلك السلطان الذي أعطوه على الأرواح ؟ يقول كثير من علماء المادة ، وادباء الملاحظة ، اننا نقدر على كتابة في الآداب والوعظ لانتعد هذه الأناجيل في جانبها شيئاً مذكوراً وفاتهم ان في مواضع الانجيل من السلطان على الأرواح ما يعجز اكبر الفلاسفة عن عشر معشار تأثيره في حكمه وفلسفته

هذا ملخص ما يذهب اليه كثير من علماء الافرنج وفلاسفتهم في وظائف العقل والقلب فهم يوجبون صرف العقل والحواس التي هي آلاته الى العلوم الكونية وصرف القلب وشعوره الى الامور الدينية ولا يجيزون لاحدها أن يتحكم في الآخر فاذا ظهر لهما أن في العلم أو التاريخ ما يخالف بعض مسائل ذكرت في كتب الدين أو في الدين مسائل تعارض شيئاً من العلم أو التاريخ فانهم لا يرون ذلك مجوزاً لابطال أحدهما الآخر أو مسوغاً لتركه لان صلاح البشر متوقف على صرف كل من العقل والقلب الى ما هو مستعمله لم يوجد واحد منهما عبثاً ولا يترك سدى . وبهذا الرأي كان كثير من اساطينهم متدينين كسبارك أشهر زعماء السياسة وعلماء الاجتماع وباستور من كبار علماء المادة والحياة وتولستوي من عظماء الفلاسفة في العقليات والادبيات . ويعترف هؤلاء العلماء ان في دينهم كثيراً من المسائل التي تخالف العقل والعلم والتاريخ وان في كتبها ما هو بشري غير موحى به من الله ويقولون ان هذا نقص في بنية الدين وجسمه لا في جوهره وروحه فهو يفر ويتسامح به

لشدة الحاجة الى روح الدين التي لا غنى للبشر عنها
وتجدي في هؤلاء العظماء المتحمسين في الدين الملهب غير عليه كعظيم الشعوب
الجرمانية (غليوم الثاني) الذي قال انه لولا الوحي الديني الروحاني لقضي على
النوع البشري وقال في المسيح انه يملأنا حماسة واننا لشعر بناره تأجج في أحشائنا
وقال ان الاعتقاد بأن التوراة ربما كانت مأخوذة من شرائع حورابي لا يمنع
من الاعتقاد بوحى الله لموسى وظهوره لبني اسرائيل بواسطته يعني ان استفادة
موسى من معارف البشر ووقوع بعض الخطأ العلمي والتاريخي في كتابه لا ينافي
الايان بأنه كان مؤيدا بروح الله ومظهراً لعنايته وعظمته ولا كون كتابه أعظم صلة
بين البشر وبين الله كما نطق به العاهل العظيم في كلمة أخرى فهو يكتفي بأن يكون
النبى الموحى اليه مؤيداً من الله بما يتمكن به من هداية الناس وتوجيههم الى عبادة الله
تعالى ولا يشترط ان يكون كل ما يقوله موحى به من الله وكل ما يفعله مؤيداً به من الله

ان أصحاب هذا المذهب على اعتقادهم في الوحي والانبياء بما لا يرضاه المسلمون
بل ولا عامة المعتقدين بالنصرانية هم اسلم فطرة واهدى قلباً وأكمل عقلاً من
عبدة المادة واسرى الخواس الذين زعموا ان الدين من شعور القلب ووجدانه
الوهمي وأنه يجب على الانسان ان يفلخ من كل وجدان ، ويعيش حسياً
كسائر أنواع الحيوان ، استحوذ عليهم حب الشهوات الحسية فانصرفوا اليها
واسرفوا فيها ، وما أحبوا الانسلاخ من المزايا الانسانية والهداية الدينية الا لانها
تنعى عليهم اسرافهم فيها وتطالبهم بما هو أرق منها ، وقد كثرت في متفرنجي
المسلمين من يقلدهم فيها ، وان لاولئك المتبوعين من علماء الافرنج من العذر
ما ليس لهؤلاء الأتباع المقلدين لهم على غير هدى لان في الدين الذي نشأ بين
أهل أولئك المتبوعين من عداوة العقل والحس وعلومهما ما ليس في دين هؤلاء
ولان أولئك قد أغلوا سيف العلوم الكونية فشققتهم عن غيرها كعلوم القلب والروح
فلم يعرفوا حقيقته على أنهم استعبدوا لأحق ووجدان القلب وهو اللذة الحسية وهو لا لم
يتقنوا علماً ولم يحسنوا عملاً بل نزلوا على حكم قول الشاعر

عبي القلوب عموا عن كل فائدة لانهم كفروا بالله تقليداً

**

هذا وإن للمسلمين في العقل والقلب والدين منزعا آخر وهما كيانه: يسعد الإنسان بعمله ويشقى بعمله وعمله تابع لدعوة وجدانه وفكره يتفقان فيسفي فيه ويختلفان فيجيب دعوة أقواهما سلطانا على النفس، وتستخيرا للمحبس، والوجدان هو السلطان التاهر والحاكم المطاع وما الفكر إلا وزير يستشار فيدهن للوجدان تارة وينصح له تارة فأكثر الناس يعملون بدعوة شعورهم ووجدانهم لا يعارضهم في ذلك فكر ولا رأي لأن أفكارهم مسخرة مستعبدة لشعورهم ومنهم من يعارض فكره شعوره في بعض ما يدعو إليه فيطيعه تارة ويعصيه أخرى — بطبيعته إذا كانت داعية الوجدان ضمنية ويعصيه إذا كانت قوية

إذا كان كل من الوجدان والفكر مدعاة للعمل الذي به يسعد الإنسان ويشقى وكان قد يقع التنازع بينهما وكان لكل منهما شرّة وفرة يطغى في شرته فيسرف، ويترأخى في قوته فيُفعل، فلا يجرم أنهما في حاجة إلى مرشد حكيم، ذي سلطان مكنن، مطاع ثم أمين، يرضيان بحكمته، ويقفان عند نصيحته، مما ظهرت لها آيته، ورفعت فوقهما رايته، وما أراك الا قد عرفت أن هذا المرشد هو الدين وإن ظهور آيته للنفس يؤتيها الاذعان، الذي يحيط بالفكر والوجدان، فتخضع له في عامة شؤونها طوعا، وتطيعه بالاختيار سرا وجبرا، وإن ارتفاع رايته يمثل لها القوة والسلطان، مؤدبا لاهل البغي والمسدوان، الذين يشذون عن حكم الاذعان، وبذلك يكون الاعتدال، واستعداد الانسان للكمال فالدين هو الاستاذ المؤدب للوجدان والفكر معا

الوجدان حق وقد يظني فيمرض له الوهم، والعقل حق وقد يمرض فيمرض له الجهل، والحواس الظاهرة حق وقد تمتدل فتدرك الشيء على غير حقيقته بل كثيرا ما تخطئ، وهي صحيحة سليمة. ولا غنى للنفس عن الوجدان كما لا غنى لها عن العقل والحواس الظاهرة بل أقول إنه لا خطأ ولا غلط في الوجدان الصحيح وفي حكم القلب لذاته وإنما يمرض له الوهم من الفسك الذي هو حكم العقل أو من خطأ الحس الذي هو حكم المشاعر الظاهرة وكل من العقل والمشاعر الظاهرة يخطئ، فيجني بخطئه على القلب وينحرف بالوجدان عن القصد

القلب يحب الجمال الحسي والجمال المعنوي وهو جاء والشرف ويفيض القبح الحسي والمعنوي - يتأذى بقل ما يحب ورجاء نيله ويتأذى بكرة - يحزن لوقوعه ويخاف ما يتوقع منه ، فإذا رجا مالا يرجى أو خاف مالا يخاف أو أحب مالا يحب أو كره مالا يكره ، فأنما يكون في ذلك تابعا لمحكم غيره اذ ليس من شأنه هو أن يحكم بأن هذا جميل أو قبيح أو خائر أو نافع وإنما الحسن هو الذي يحكم في الجمال والقبح الحسيين والعقل هو الذي يحكم في الجمال والقبح المعنويين . ومما جزم العقل بأن هذا الشيء يرجى غيره ، وذلك الشيء مما يخشى ضيره ، قبل القلب حكمه وسخر الجوارح للعمل بتوصيه ، ولما يطغى الوجدان في شيء - الا ويكون الفكر هو الممدد له في طغيانه فكما أوغل العقل في التصور والتفكير ، أوغل القلب في الانفعال والتأثر ، فالذنب للعقل والفكر في طغيان وجدان القلب وتعمسه في تجاهيل الاوهام لو فقد الانسان الوجدان فأقصى لا يحب ولا يكره ولا يخاف ولا يرجو ولا يرحم ولا يقسو لمالك بترك العمل والسعي في جلب المحبوب ودفع المكروه وإتقاء الخطر ، وانتظار الظفر ، ومواساة البائسين ، ومراعاة المجرمين ، ولم تكن تصورات العقل وأقيسة الفكر لتفني عنه شيئا ، فإذا كان ادراك الوجدان في نفسه حقا وكان لا بد منه لبقاء الانسان وكان العقل مرشدا بخصي - ويهيب فينصح بعلم أو يفش بهل فهل يصح أن يقال انها ضدان ، أو تطالب على حقيقة الأول منها البرهان . كيف وهو أقوى الضروريات ، التي هي مقدمات البرهان اليقينية ،

على هذه الطريقة أساء العقل التصرف في وجدان مبداء الدين في الانسان فقد امتاز الانسان على سائر الحيوان بوجدان كان هو الاسل في ارتقائه التدريجي بحسب استعداده وهو الثمور بأن في الوجود سلطة غيبية متصرف في العالم . هذا هو مبدأ الدين في البشر وقد كان العقل في طفوليته يبحث عن تعال الاشياء وأسبابها فكما عجز عن ادراك شيء منها حكم بأنه هو صاحب تلك السلطة وتبعه الوجدان في الادعاء له والعبادة وكان اذا ما ارتقى العقل في شعب من الشعوب أي استعداد أفراد منه للارتقاء عن التبع للاشياء المحدثه بعث الله تعالى فيهم من يدعو العقل الى أعلى مقام في العرفان ، ليثبته القلب في العبادة والادعاء ، بدعوه الى التوحيد التي هو

عبارة عن الجزم بأن كل ما يدركه الحس ويتصرف فيه الفكر فهو من المحدثات التي تدبرها تلك السلطة الغيبية العليا المطلقة التي لا تنقيد بشيء ولا تحمل فيه يعلم العقل ان تصديه لعلم حقيقة مصدر تلك السلطة التي يمجدها القلب كما تدرك الحواس المحسوسات ضرب من المحال ولذلك سميت إلهما لأن العقل يوله وينحير في البحث عن حقيقتها فليسان أولئك الدعاة الكرام عليهم الصلاة والسلام يقول للعقل الصحيح انك تمجد في القاب حبا وكرها ورجاء وخوفا فلا تبحث عن حقيقة هذه الوجدانات ولا تحاول الاستدلال عليها لأنها قطعية في نفسها وانما وظيفتك إرشاد القلب الى الاحسان في استخدام الجوارح لها فأولى لك ثم أولى أن لا تبحث عن حقيقة وجدان الدين وكنهه فضلا عن مصدره وانما عليك أن تستبين به على تدبير مملكة القلب ، على اننا لا نملك الاستدلال على مصدر تلك السلطة الراسخة في الوجدان ، الحكمة امتاز بها الانسان ، وانما ندعوك الى النظر في وحدة نظام الأكون ، والتأمل فيما أودعته من الحكمة والانتقان ، لتوقن أنها لم تكن كذلك الا لوحدة مصدرها ، وعموم سلطان مدبرها ، فتجمله عن الظهور في حجر أو شجر أو حيوان ، وعن الحلول في كوكب أو انسان ، والى هذا الارتقاء الديني الاشارة بقوله تعالى (٢ : ٢١٣) كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين) الخ وبه ارتقى العلم نفسه

ألم تر ان العلم كان يسير مع الدين ، والتهذيب كان محصورا في الكهنة والأخبار والقسيسين ، نعم ان هؤلاء الزعماء للدين كانوا يقودون الشعوب بوجدانها ويحظرون على عقولها حرية التصرف ولهم العذر في هذه السياسة لو لم يسرفوا فيها فإنه لم يكن لضبط شؤون العامة من سبيل الا وجدان الدين مع ان فكر الكثيرين لم يرتق الى الاستعداد للاستقلال التام والاستغناء عن سيطرة الرؤساء فلما استمد ذلك آتاه الله الدين الاخير الذي هو منتهى النشوء والارتقاء وهو الاسلام الذي وفق بين الحس والوجدان والفكر وآخى بين العقل والقلب فكان هو الهداية التي تم بها الاستقلال ، واستعد بها البشر لنهاية الكمال ،

كان زعماء الدين قد أساءوا التصرف في وجدانات القلب فساموها الافراط والتفريط وشددوا الحجز على العقل فلم يجمعوا له رأيا سيفي آداب النفس ولا في

(المنار ٩:٣) إبطال الاسلام بسيطرة الزعماء والتقليد . توفيقه بين العقل والقلب ١٩٥

فهم العبادة بل ولا في مصالح المعاش ففصلوا بين القلب والعقل وجعلوا العلم عدواً للدين وأقاموا أنفسهم مسيطرين على كل شيء ، ومكسبهم الدين من ذلك يبنائه على أساس التقليد . فلما جاء الاسلام كان من أول عمله نسف هذا الأساس وإبطال تلك الزعامة حتى أنه لم يجعل للنبي نفسه شيئاً منها (٢٨:٣) ليس لك من الأمر شيء . ٢١:٨٨٠ فذكر أنما أنت مذكور ٢٢ لست عليهم بمسيطر) حتى كان يرجع عن رأيه إلى رأي أصحابه ثم أنه بين العقائد بالبراهين العقلية ، وقرن الآداب والأخلاق بذكر فوائدها الروحية والجسدية ، وعلل الأحكام بالمصالح والمنافع الاجتماعية ، وأمر بالعلم الكوني وجعله أقوى دعائم اليقين ، وأرشد إلى سنن الكون والاجتماع وجعلها معراج الرقي في الدنيا والدين ، فجعل الخواص والقلب والعقل شركاء في هدايته وإرشاده ، لتكون جميع قوى الإنسان متحدة في إبلأغه غايته كماله ، وكان كتابه حجة عقلية على حقيقته بما فيه من أرقى العلوم والعرفان ، وأعظم السلطان على العقل والوجدان ، مع عصمته من الاختلاف والتناقض ، وحفظه من التغيير والضياع ، وغير ذلك مما لا محل لشرحه هنا . أفيليق بمن عرف هذا الدين أن يقول فيه بنقبض ما جاء به أتباعا لمن فرقوا بين عقل المرء وقلبه ، وبين علمه بالكون وعلمه بنفسه وبربه . أم يليق به أن يترك هداية هذا الدين ، ويتبع وسوسة الماديين ،

كلا أن من عرف هذا الدين لا يمكن أن يتركه . ولكن الذين ضلوا وأضلوا عن هدي القرآن المجيد ، وأضعوا في أعناق المسلمين من وهق التقليد ، قد حجبهم عن محاسن هذا الدين ، وبرزوا لهم في مكانها جميع مساوي المتقدمين ، فصدق عليهم حديث الصحيحين « أتركبن سنن من قبلكم شهرا بشرا وذراعا بذراع حين لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » فهم العلة لكفر من كفر ، وفجور من فجور ، فمسي ان يهدي الله للمسلمين من أهل الإصلاح من يخرجهم من جحر الضب الذي دخلوه ، ويعيد اليهم هدي القرآن الذي تركوه ، أو يهدي غيرهم إلى هذه الحقيقة ، ويقيمهم على هذه الطريقة ، فيتأخى بهم العلم والدين ، ويكونون هم الأئمة الوارثين ، وأن ذلك لواقع ولو بعد حين ، والعاقبة للمتقين .

(نصحيح) في ص ٢٠ ص ١٩٢ «تتمدل» وصوابه (تمتل) فليصحح

باب المحققات

في الايمان يزيد وينقص

جاء في شرح عقيدة السفاريني ان سلف الامة على القول بأن الايمان يزيد وينقص وتنقل بعض الروايات والآيات في ذلك ثم أورد عن شيخ الاسلام تفصيلا لوجوه الزيادة ولأصل الخلاف في المسألة وانما نورد من ذلك ما عدا الروايات عن السلف في المسألة ثم نبين وجه العبرة في ذلك لطلاب علوم الدين قال والظاهر انه من كلام شيخ الاسلام :

«والزيادة قد نطق بها القرآن في عدة آيات كقوله (انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون) قال شيخ الاسلام وهذا أمر يحمد المؤمن اذا تليت عليه الآيات ازداد قلبه بفهم القرآن ومعرفة معانيه من علم الايمان ما لم يكن حتى كانه لم يسمع الآية الا حينئذ ويحصل في قلبه من الرغبة في الخير والرغبة من الشر ما لم يكن فيزداد عنه بالله ومحبة لطاعته وهذا زيادة الايمان وقال تعالى (الذين قال لهم ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) فهذه الزيادة عند تخويفهم بالمدرم يكن عند آية نزلت فازدادوا يقينا وتوكلا على الله وثباتا على الجهاد وتوحيدا بان لا يخافوا المخلوق بل يخافون الله الخالق وحده وقال تعالى (واذا ما أنزلت سورة فمنهم من يقول انكم زادته هذه ايمانا) وهذه الزيادة ليست بمجرد التصديق بان الله أنزلها بل زادتهم بحسب مقتضاها فان كانت أمرا بالجهاد أو غيره ازدادوا رغبة فيه وان كانت تنهي عن شيء انتهوا عنه فكهروه ولهذا قال (وهم يستبشرون) والاستبشار غير مجرد التصديق وقال تعالى (وما جعلنا أصحاب النار الا ميمنة وميمنة) والافئدة الذين كفروا ليستيقن الذين أوتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا ايمانا) وهذه نزلت لما رجع النبي صلى الله عليه وسلم من اخذ بيعة وأصحابه فجعل السكينة موجبة لزيادة الايمان وانسكنته هي طمأنينة في القلب وفوقه تعالى (يهدي قلبه) هذه لقلبه زبادة في ايمانه كما قال تعالى (والذين اهدوا زادهم هدى وآتاهم تقوى) وقال

(انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى)

قال شيخ الاسلام قدس الله روحه زيادة الايمان الذي امر الله به والذي يكون من عباده المؤمنين من وجوه (أحدها) الاجمال والتفصيل فيما أمروا به فانه وان وجب على جميع المطلق الايمان بالله ورسوله ووجب على كل امة التزام ما يأمر به رسولهم مجالا فمعلوم انه لا يجب في أول الامر ما وجب بعد نزول القرآن كله ولا يجب على كل عبد من الايمان المفصل بما أخبر به الرسول ما يجب على من بلغه خبره فمن عرف القرآن والسنن ومعانيها لزمه من الايمان المفصل بذلك ما لم يلزم غيره ولو آمن الرجل بالله وبالرسول باطنا وظاهرا ثم مات قبل أن يعرف شرائع الدين مات مؤمنا بما وجب عليه من الايمان وليس ما وجب عليه ولا ما وقع منه مثل ايمان من عرف الشرائع فأمن بها وعمل بها بل ايمان هذا أكمل وجوبا ووقوعا فان ما وجب عليه من الايمان أكمل وما وقع منه أكمل وقوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم) أي في التشريع بالامر والنهي لان كل واحد من الأمة وجب عليه ما يجب على سائر الأمة وانه فعل ذلك بل الناس متفاضلون في الايمان أعظم تفاضل

﴿ الثاني ﴾

الاجمال والتفصيل في ما وقع منهم فمن طلب علم التفصيل وعمل به فإيمانه أكمل ممن عرف ما يجب عليه والتزمه وأقر به ولم يعمل بذلك كله وهذا المقرر المقصر في العمل ان اعترف بذنبه وكان خائفا من عقوبة ربه على ترك العمل أكمل ايمانا ممن لم يطلب معرفة ما أمر به الرسول ولا عمل بذلك ولا هو خائف ان يعاقب بل هو في غفلة عن تفصيل ما جاء به الرسول مع انه مقر بنبوته باطنا وظاهرا فكما عمل القلب بما أخبر به الرسول فصدقه وما أمر به فالتزمه كان ذلك زيادة في ايمانه على من لم يحصل له ذلك وان كان معه اقرار عام والزام وكذلك من عرف اسماء الله تعالى ومعانيها فأمن بها كان ايمانه أكمل ممن لم يعرف تلك الاسماء بل آمن بها ايمانا مجملا أو عرف بعضها وكما ازداد الانسان معرفة باسماء الله تعالى وصفاته وآياته كان ايمانه أكمل

﴿ الثالث ﴾

ان المسلم والتصديق يكون بعضه أقوى من بعض وأثبت وأبعد عن الشك والريب وهذا أمر يشاهد كل واحد من نفسه كما ان الحس الظاهر بالشيء الواحد مثل رؤية الناس الهلال وان اشتركوا فيها فبعضهم تكون رؤيته أتم من بعض وكذلك سماع الصوت وشم الرائحة الواحدة وذوق النوع الواحد من الطعام فكذلك معرفة القلب وتصديقه يتفاضل أعظم من ذلك من وجوه متعددة للمعاني التي يؤمن بها من معاني اسماء الله تعالى وكلامه يتفاضل الناس في معرفتها أعظم من تفاضلهم في معرفة غيرها

﴿ الرابع ﴾

ان التصديق المستلزم لعمل القلب أكمل من التصديق الذي لا يستلزم عمله فالعلم الذي يعمل به صاحبه أكمل من العلم الذي لا يعمل به وإذا كان شخصان يعلمان ان الله حق والرسول حق والجنة حق والنار حق وهذا علمه أوجب له محبة الله وخشيته والرغبة في الجنة والهروب من النار والآخرة علمه لم يوجب له ذلك فعلم الاول أكمل فان قوة المسبب تدل على قوة السبب وقد نشأت هذه الامور عن العلم فالعلم بالمحبوب يستلزم طلبه والعلم بالخوف يستلزم الهرب منه فإذا لم يحصل اللازم دل على ضعف المألوم ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم «ليس الخبر كالمعاينة» فان موسى عليه السلام لما أخبره ربه ان قومه عبدوا العجل لم يلق الا لوح فلما رام قد عبدوه ألقاها وليس ذلك لشك موسى في خبر الله لكن الخبر وان جزم بتصديق الخبر فقد لا يتصور الخبر به في نفسه كما يتصوره اذا عاينه بل قد يكون قلبه مشغولا عن تصور الخبر به وان كان مصدقاً به ومعلوم انه عند المعاينة يحصل له من تصور الخبر ما لم يكن عند الخبر فهذا التصديق أكمل من ذلك التصديق

﴿ الخامس ﴾

ان اعمال القنوب مثل محبة الله ورسوله وخشية الله تعالى ورجائه ونحو ذلك هي كلها من الايمان كما دل على ذلك الكتاب والسنة واتفاق السلف وهذه يتفاضل

الناس فيها تفاضلاً ظاهراً

﴿السادس﴾

الاعمال الظاهرة مع الباطنة هي أيضاً من الايمان والناس يتفاضلون فيها

﴿السابع﴾

ذكر الانسان بقلبه ما أمر به واستحضاره بحيث لا يكون غافلاً عنه أكمل
من صدق به وغفل عنه فان الغفلة تنقصه وكال العلم والتصديق والذكر والاستحضار
يكمل العلم واليقين ولهذا قال عمير بن حبيب رضي الله عنه اذا ذكرنا الله وحمدناه
وسبحناه قلنا زيادته واذا غفلنا ونسينا وضعنا فقلنا نقصانه

﴿الثامن﴾

قد يكون الانسان مكذباً ومنكراً لأمور لا يعلم ان الرسول أخبر بها وأمر بها ولو علم
ذلك لم يكذب ولم ينكر بل قلبه جازم بانه لا يخبر الا بصدق ولا يأمر الا بحق ثم
يسمع الآية والحديث أو يتدبر ذلك أو يفسر له ممناه أو يظهر له ذلك بوجه من
الوجوه فيصدق بما كان مكذباً به ويعرف ما كان منكراً له وهذا تصديق جديد
وايمان جديد ازداد به ايمانه ولم يكن قبل ذلك كافراً بل جاهلاً وهذا وان أشبه
الجهل والمفصل لكن صاحب المجمل قد يكون قلبه سليماً عن تكذيب وتصديق
شيء من التفاصيل وعن معرفة وانكار شيء من ذلك فيأتيه التفصيل بعد الاجمال
على قلب ساذج وأما كثير من الناس بل من أهل العلم والعبادة فيقوم بقلوبهم
من التفصيل أمور كثيرة تخالف ما جاء به الرسول وهم لا يعرفون انها تخالف فاذا
عرفوا رجعوا وكل من ابتدع في الدين قولاً أخطأ فيه وهو مؤمن بالرسول أو
عمل عملاً أخطأ فيه وهو مؤمن بالرسول أو عرف ما قاله وآمن به لم يعدل عنه هو
من هذا الباب وكل مبتدع قصده متابعة الرسول فهو من هذا الباب فمن علم ما جاء به
الرسول وعمل به أكمل ممن أخطأ ذلك ومن علم الصواب بعد الخطأ وعمل به فهو
أكمل ممن لم يكن كذلك

اذا علمت هذا فاعلم أن مذهب سلف الامة وجبل الائمة ان الايمان قول

وعمل ونية يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية قال الامام ابن عبد البر في التمهيد
 اجمع أهل الفقه والحديث على أن الايمان قول وعمل ولا عمل الا بنية قال
 والايمن عندهم يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية والطاعات كلها عندهم ايمان الا
 ما ذكر عن أبي حنيفة وأصحابه فانهم ذهبوا الى أن الطاعات لا تسمى ايمانا
 قالوا انما الايمان التصديق والاقرار ومنهم من زاد المعرفة وذكر ما احتجوا به الى
 أن قال وأما مائثر الفقهاء من أهل الرأي والآثار بالخجاز والعراق والشام
 ومصر منهم مالك بن أنس والليث بن سعد وسفيان الثوري والاوزاعي
 والثنايبي وأحمد بن حنبل وإسحق بن راهويه وأبو عبيد القاسم بن سلام
 وداود بن علي والطبري ومن سلك سبيلهم قالوا الايمان قول وعمل قول باللسان
 وهو الاقرار واعتقاد بالقلب وعمل بالجوارح مع الاخلاص بالنية الصادقة وقالوا
 كل ما يطاع الله به من فريضة ونافلة فهو من الايمان قالوا والايمن يزيد
 بالطاعات وينقص بالمعاصي قال وأهل الذنوب عندهم مؤمنون غير مستكلمي
 الايمان من أجل ذنوبهم وإنما صاروا ناقصي الايمان بارتكابهم الكبائر ألا ترى
 الى قوله صلى الله عليه وسلم «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن» الحديث يريد
 مستكمل الايمان ولم يرد به نفي جميع الايمان عن فاعل ذلك بدليل الاجماع على
 تورث الزاني والسارق وشارب الخمر اذا صلوا الى القبلة واتحلوا دعوة المسلمين من
 قرا بانهم المؤمنون الذين ليسوا بتلك الاحوال ثم قال وعلى ان الايمان يزيد وينقص
 يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية جماعة أهل الآثار والفقهاء أهل الفيا في الامصار وهذا
 مذهب الجماعة من أهل الحديث والحمد لله

ثم رد على المرتبة على الجوارح والمعتزلة بالمرارة وبحديث عبادة بن الصامت «من
 أصاب من ذلك شيئا فغوب به في الدنيا فهو كفارة» وقال الايمان مراتب بعضها
 فوق بعض فليس ناقص الايمان ككامله قال الله تعالى (انما المؤمنون الذين اذا ذكر
 الله وجلت قلوبهم واذا تلى عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون) الى قوله (حقا)
 أي هم المؤمنون حقاً ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم في عدة أحاديث «أكمل المؤمنين
 ايمانا» ومعلوم أن هذا لا يكون أكل جني يكون غيره أنقص وقوله «أوثق عرى

الايمان الحسب في الله» وقوله «لا ايمان لمن لا امانة له» يدل على ان بعض الايمان أوثق وأكمل من بعض وكذلك ذكر أبو عمر الطائفي اجماع أهل السنة على ان الايمان قول وعمل ونية قال الامام شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه لما صنف الفخر الرازي مناقب الامام الشافعي رضي الله عنه ذكر قوله في الايمان انه قول باللسان وعقد بالجنان وعمل بالاركان كقول الصحابة والتابعين وقد ذكر الامام الشافعي انه اجماع من الصحابة والتابعين ومن اتبعه استشكل الرازي قول الامام الشافعي بهذا لانه كان انه قد في نفسه شبهة أهل البدع في الايمان من الخوارج والمعتزلة والجهمية والكرامية وسائر المرجئة وهوان الشيء المركب اذا زال بعض أجزائه لم يزل كله لكن هو لم يذكر الاطلاء وشبهتهم قال شيخ الاسلام والجواب عما ذكره سهل فانه يعلم له ان الهيئة الاجتماعية لم تبقى مجتمعة كما كانت لكن لا يلزم من زوال بعضها زوال سائر الأجزاء يعني كبدن الانسان اذا ذهب من أصبع أو يدا أو رجل ونحوه لم يخرج عن كونه انسانا بالاتفاق وإنما يقال له انسان ناقص والشافعي مع الصحابة والتابعين وسائر السلف يقولون ان الذنب يقدر في كمال الايمان ولهذا نفى الشارع الايمان عن هؤلاء يعني عن الزاني والسارق وشارب الخمر ونحوهم فذلك المجموع الذي هو الايمان لم يبق مجموعا مع الذنوب لكن يقولون بقي بعضه اما أصله واما أكثره واما غير ذلك فيعود الكلام الى انه يذهب بعضه ويبقى بعضه ولهذا كانت المرجئة تنفر من لفظ النقص أعظم من نفورها من لفظ الزيادة لانه اذا نقص لزم ذهابه كله عندهم ان كان متبعضا متعددًا عندهم يقول بذلك وهم الخوارج والمعتزلة واما الجهمية فهو واحد عندهم لا يقبل التعدد فيثبتون واحدا لا حقيقة له كما قالوا مثل ذلك في وحدانية الرب عز وجل ووحدانية صفاته عندهم أنبتهم منهم

قال شيخ الاسلام روح الله روحه ومن العجب ان الأصل الذي أوقفهم في هذا اعتقادهم انه لا يجتمع في الانسان بعض الايمان وبعض الكفر أو هو ايمان وما هو كفر واعتقدوا ان هذا متفق عليه بين المسلمين كما ذكر ذلك أبو الحسن الانصاري وغيره ولا جلي اعتقادهم هذا الاجماع وقصوا في ما هو مخالف للاجماع حقيقى اجماع السلف الذي ذكره غير واحد من الأئمة بل وصرح غير واحد من الكفر من قال يقول جهنم في الايمان ولهذا نظائر متعددة يقول لانسان فولا يخفى ما لانصر.

والاجماع القديم منفيته ويكون مقتدا انه متمسك بالنص والاجماع وهذا اذا كان مانع منه وجهاده فانه يثبته على ما أطاع الله فيه من اجتهاده ويغفر له ما عجز عن معرفته من الصواب الباطن (قال شيخ الاسلام) وقد قال لي بعضهم مرة الايمان من حيث هو ايمان لا يقبل الزيادة والنقصان فقلت له قولك من حيث هو كقولك من حيث هو انسان ومن حيث هو حيوان ومن حيث هو وجود فتثبت لهذه المسميات وجودا مطلقا مجردا عن جميع القيود والصفات وهذا لاحقيقة له في الخارج وانما هو شيء يقدره الانسان في ذهنه كما يقدر موجودا لا قديما ولا حادثا ولا قائما بنفسه ولا بغيره والماهيات من حيث هي هي شيء يقدر في الازهان لا في الالعيان وهكذا تقدير ايمان لا يتصف به مؤمن بل هو مجرد عن كل قيد بل ماثم ايمان في الخارج الا مع المؤمنين كما ماثم انسانية في الخارج الا ما انصف بها الانسان فكل انسان له انسانية تخصه وكل مؤمن له ايمان يخصه فالانسانية زيد تشبه انسانية عمرو وليست هي والاشتراك انما هو في أمر كلي مطلق يكون في الذهن ولا وجود له في الخارج الا في ضمن افراده فاذا قيل ايمان زيد مثل ايمان عمرو فإيمان كل واحد يخصه معين وذلك الايمان يقبل الزيادة والنقصان ومن نفي التفاضل انما يتصور في نفسه ايمانا مطلقا كما يتصور انسانا مطلقا عن جميع الصفات المعينة له ثم يظن ان هذا هو الايمان الموجود في الناس وذلك لا يقبل التفاضل بل لا يقبل في نفسه التعدد اذ هو تصور معين قائم في نفس متصوره ولهذا يظن كثير من هؤلاء ان الامور المشتركة في شيء واحد هي واحدة في الشخص والعين حتى انتهى الامر بطائفة من علمائهم علماء عبادة الى ان جعلوا الوجود كذلك فتصوروا ان الموجودات مشتركة في معنى الوجود وتصوروا هذا في أنفسهم فظنوه في الخارج كما هو في أنفسهم ثم ظنوا انه الله تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا فجعلوا رب العالمين هو هذا الوجود الذي لا يوجد قط الا في نفس متصوره لا يكون في الخارج أبدا وهكذا كثير من الفلاسفة تصوروا هذا مجردة وحقائق مجردة لا صورها مثل الافلاطونية وزمانا مجردا عن الحركة والمتحرك وبهذا مجردا عن الاجسام وصفاتها ثم ظنوا وجود ذلك في الخارج وهو لا كلهم اشتبه عليهم ما في الازهان

بما في الايمان ونولد من هذا بدع ومفاسد كثيرة والله المستعان
وقال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري ذهب السلف الى ان الايمان
يزيد وينقص وأنكر ذلك أكثر المتكلمين قال الامام النووي والظاهر المختار
ان التصديق يزيد وينقص بكثرة النظر ووضوح الأدلة ولهذا كان ايمان
الصديق أقوى من ايمان غيره بحيث لا تتم به الشبهة وقال يزيد ان كل
واحد يعلم ان ما في قلبه يتفاضل حتى انه يكون في بعض الاحيان أعظم يقينا واخلاصا
وتوكلا منه في بعضها وكذلك في التصديق والمعرفة بحسب ظهور البراهين
وكثرتها وما نقل عن السلف يعني ان الايمان يزيد وينقص صرح به عبد الرزاق
في مصنفه عن سفيان الثوري ومالك بن أنس والاوزاعي وابن جرير ومعر
وغيرهم وهو لا يقتضيه الامصار في عصرهم وكذا نقله أبو القاسم اللالكاني في
كتاب السنة عن الشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبي عبيد وغيرهم
من الأئمة ويروى بسند صحيح عن البخاري قال لقيت أكثر من ألف رجل من
العلماء بالامصار فما رأيت أحدا منهم يختلف ان الايمان قول وعمل ويزيد وينقص
وأطرب ابن أبي حاتم واللالكاني في نقل ذلك بالاسانيد عن جمع كثير من
الصحابة والتابعين وكل من يدور عليه الاجماع من الأئمة وحكاة فضيل بن عياض
ووكيع عن أهل السنة وقال الحاكم في مناقب الامام الشافعي ثنا أبو العباس
الاصم أنا الربيع قال سمعت الشافعي رضي الله عنه يقول الايمان قول وعمل ويزيد
وينقص وأخرجه أبو نعيم في ترجمة الشافعي من الخلية من وجه آخر عن الربيع وزاد
يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية وتلا (ويرداد الذين آمنوا إيمانا) الآية انتهى وقد
روى الامام أحمد في المسند من حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه مرفوعا
«الايمان يزيد وينقص» وأخرجه الديلمي في مسند الفردوس من حديث أبي هريرة
رضي الله عنه مرفوعا أيضا والآثار عن الصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة الدين
من أهل السنة والجماعة المعتبرين وأئمة أهل الحديث وأعلام علماء الصوفية أكثر من
أن تذكر بأن الايمان قول باللسان وعقد بالجنان وعمل بالأركان يزيد بالطاعة
ويضعف بالمعصية وقد ذكرنا من ذلك ما لم يحصل به المصود والله ولي الاحسان.

* *

(المنار) من أطلع على مثل هذا البيان في المسألة يعلم ان الحق هو ما كان عليه السلف وان من يتصيد المسائل الدينية من الألفاظ من غير اطلاع على السنة النبوية التي سار عليها أهل الصدر الاول فهو عرضة للبدع والأهواء وان زواج شبهة المرجئة والجهمية وغيرهم من المبتدعة في هذه المسألة عند بعض أهل السنة من جهة النظر والفهم قد كان من أسباب هلاك المسلمين بأعراضهم عن هدي الدين ذلك أن الاعتقاد بأن الايمان الذي هو سبب النجاة والسعادة في الآخرة هو التصديق القلبي بأن جميع ما جاء به النبي حق دون العمل وان المؤمنين فيه سواء قد جبر الناس على الفسوق والعصيان ، ثم جعلهم على التعريف المعنوي للقرآن ، اذ القرآن يصرح بأن النجاة والسعادة بالايمان والعمل الصالح معا كما ان الهلاك بالكفر والاسترسال في المظالم والمعاصي وآياته في ذلك لا تخص الا بمجهود وعناء وتري أهل هذا المذهب يلتزمون تأويلها حتى صرت ترى الدهماء من المسلمين يعتقدون بان العمل ليس له شأن عظيم في النجاة من عذاب الدنيا والآخرة والتمتع بسعادتهما وانما يكفي في ذلك التصديق بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم ولو اجمالاً ويحملون أكثر نذر القرآن على الكفار ويحملونها خاصة بهم كأن سنة تعالى في هذه الأمة مخالفة لسنة في أم الانبياء قبلهم وكان اليقين والاذعان يمكن ان يحصل بدون تأثيره الطبيعي في العمل وذلك محال

وقد نزل بهم من عذاب الله في الدنيا ما حقق نذر كتابه وصدق وعيده فيمن نقض ميثاقه وهم لا يتوبون ولا يذكرون وانما ميثاقه السمع والطاعة بالفعل وقد قال فيمن قبلهم ٥٥ : ١٣ فيما تقضهم ميثاقهم لعلهم ، الآية وفسر ابن عباس اللعن فيها بالجزية أي بفقد الاستقلال ولا يعتبر أكثر المسلمين بذلك وقد فقدوا استقلالهم وصارت الامم تأخذ الجزية منهم والباقيون على استقلال ما عرضة للخطر . ثم ان كثيرا من كتابهم يترثرون في دأبهم ودوائهم ويحاولون ان يكونوا من ضيقتهم . وهم يجهلون الداء والدواء لجهلهم بالقرآن الذي هو الشفاء والرحمة لمن انصرف . فمن غير هذا أهل العلم والبصيرة عليهم يكونون من الهادين المرتبدين

فَتَاوَى الْمُسْلِمِينَ

فتا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه ووطنه (وظيفته) وله بمسئله ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، واتفاقه كى الاستئذان من غير غالباً ورماعاً مناساً لغير السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورهائاً لغير مشترك لفتل هذا ، وان يفتي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر مسيغ لا لفتاله

(الاتفاق على التعاميم الاسلامي من مال الحكومة الروسية)

(س ١٠) من الشيخ أبي علي محمد نجيب بن شمس الدين التوتاري المدرس بتوتار (روسيا) :

حدثت واقعة بين علمائنا جديرة بالاستفتاء من علمكم وهي ان جمعا من العلماء المتبصرين ذوي الحمية الدينية هوا بتأسيس المكاتب الابتدائية في القرى بمال محفوظ في الخزانة الملكية التي يسمونها بالروسية « زيمسكى صوما » ذلك انه يجمع في كل سنة نقود مقدرة من أهل الزراعة من مسلم وغير مسلم وتوضع في هذه الخزانة مختلطة الا ان مقدار ما يجمع من كل جنس معلوم ومضبوط في الدفاتر ويصرف من هذه النقود ما يصرف من وظائف المأمورين الملكيين وسائر مصالح الأمة الروسية كتأسيس المكاتب والمستشفيات ودور العجزة ونحوها ويحفظ الباقي في الخزانة . وقد كان المسلمون محرومين من الانتفاع بهذه النقود - لانع الحكومة بل اهدم سؤلهم ذلك للأوهام التي يطول شرحها - على اشتراكهم في دفع ما عليهم منها وشدة حاجتهم اليها فان كثيرا من القرى الاسلامية ليس فيها مكاتب دينية لفقر الأهالي وقصد التعاون العمومي وعدم كفاية الاعانة الخصوصية للجميع فعمّ الجهل بالدين أكثر الطبقة السفلى . فهذه الحالة المؤسفة أزعجت اقلوب الملوك بالحق والحقائق الى التشاور في هذه المصلحة المهمة فتشاوروا وفتكروا في الوسائل اللازمة لتعميم التعليم الديني بين السواد الأعظم من الأمة فما وجدوا سبيلا الى هذا الاصلاح الا هذه السبيل (أي الاستعانة بهم في تلك الخزانة) فعمروا فيها وكتبوا مرائض الى أولي الأمر يقولون فيها ما يحصل : ان

من مقتضى العدالة تأسيس المكاتب الملكية الابتدائية في القرى الإسلامية التي لا توجد فيها مكاتب كما هو الشأن في القرى الروسية ويتوقف ذلك على تخصيص مبلغ من حصة المسلمين في النقود الاميرية يكفي لتأسيسها والتفقة عليها اذ الفرض من وضع تلك الخزنة هو انتفاع المشتركين فيها على السواء وليس من العدالة تخصيص جنس دون جنس بالانتفاع بها مع المساواة في الدفع الخ وسمعت ان المحكمة الملكية (زيمسكي أوبرا) اجابت على تلك العرائض بالقبول وعند ذلك قامت الفرقة المتعصبة تنازع في هذا الخير وتصدت عنه صدا يشوش أذهان العوام قائلين ان أخذ تلك النقود وصرفها في تلك الوجوه غير جائز في الشرع متعللين تارة بأنها مال الفقراء !! ولا أدري أي فقير يرضى بصرف ماله المتروك في الخزنة في حوائج غير جنسه ولا يرضى بصرفه في مصالح جنسه ونفسه ؟ وتارة بأنها مخلوطة بنقود غير المسلمين ؛ وظني انه لا ضرر فيه بعد ما كان مقدار كل واحد منهم معلوما وما يؤخذ منها لمصالحنا إياها هو من نقود المسلمين المتعينة نوعيا وبعضهم يتعلل بأن فيها مال الايتام وهم لا ينظرون الى الشرع هل يرخص بترك هذا المال في الادارة الملكية تتصرف فيه كيف تشاء مع عدم التمكن من استرداده أم يسوغ أخذه وبذله في مصالحنا فان هذا المال على كل حال لا يرد الى صاحبه والله أعلم . هذا مادار في فكري الفاتر فارجوكم أيها الاستاذ بيان حكم هذه المسألة شرعا في المنار والله لا يضيع أجر المحسنين

(ج) ان هذه الواقعة هي أظهر مثال لقول أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه ان المسلمين لبسوا الدين كما يلبس الفرو مقلوبا بل هي أوضح حجة على أن المسلمين قد جُنُوا بدينهم جنونا مفردا لم يشاركهم فيه أحد على أنهم قد شاركوا من قبلهم من جميع فنون جنونهم في الدين وكأني بكل مسلم غيور قد استهبر لسماح هذه المسألة وبكى ، وبكل عدو للمسلمين قد أغرب لسماعها ضحكا

حقيقة المسألة أخذ مال من حاكم غير مسلم برضاه لصرفه في مصلحة المسلمين فهل يشترط لجواز انتفاع المسلمين به أن يكون ذلك الحاكم قد أخذه من رعيته المسلمين وغيرهم بوجه شرعي بحيث يحكم الشرع بأنه ليس له مالك غير هذا الحاكم

أويحكم بأن له صرفه في المصالح العامة ؟ لا محل لهذا السؤال ولا لهذا الاشتراط لأن الحاكم غير المسلم لا يكلف العمل بفروع الشريعة قبل الاسلام فهذا المال الذي أخذه من رعيته ماله لأنه صاحب اليد عليه والتصرف فيه بلامنازع وأرجاءه إلى من أخذه منهم متعذر فإذا أعطانا شيئا منه لننفقه في مصالحنا جاز لنا أخذه حتما بل قالوا إن جميع أموال غير المسلمين في غير دارهم مباحة لهم إذا أخذوها برضى أصحابها من غير غدر ولا خيانة لا يشترط فيه غير هذا . ولو كانت وجود بعض أموال اليتامى فيه غير متبعض مانعا من الانفاق به لكان وضع درهم ليتيم في ألف ألف درهم لغيره مانعا لهذا من التصرف في ماله كما قال الغزالي في شبه هذه المسألة وذلك بدهي البطلان . على أنه لا سبيل إلى العلم بأن عين المال الذي أخذه من الحاكم لا يخلو مما أخذه من اليتامى إلا إذا كان ما يأخذ منهم كثيرا جدا بحيث يعلم أو يظن أنه لا يخلو طائفة من ماله من ذلك وليس الأمر كذلك . وهنالك وجه آخر للجواز الأخذ وهو أن المال الحرام الذي لا يعرف له مالك معين يجب صرفه في الصدقات أو المصالح والمنافع العامة ويرجع جانب المصالح في بلاد ليس لها فيها مصرف غيره كبلادكم . وما عارضتم به شبههم في محله إلا تعليل عدم الضرر بكون ما يؤخذ من مال المسلمين فإن ما يؤخذ من مالهم برضاهم جائزا أيضا لا وجه لمنعه والله أعلم

﴿ الوصية النبوية المنامية ﴾

(س ١١) م . ر بالسو يس

(ج) راجعوا ص ٦١٤ من مجلد المنار السابع ترون الكلام على هذه الوصية التي تنشر في كل بضعة سنين مرة عن لسان رجل اسمه الشيخ أحمد خادم الحجرة النبوية . ومنه نعلمون الحق في ذلك وتمذرونا إذ لم ننشر نسخة الوصية التي أرسلتموها مع سؤلكم عنها

﴿ اللذات الحسية في الجنة وجنة آدم ﴾

(س ١٢) محمد أفندي السيد قاسم في منشأة طائفه (الفيوم)

تقابلت مع أحد المتخرجين من دار العلوم فقد كرت الجنة وما فيها من النعيم الدائم والتلذذ بالمأكول والمشرب والمنسكح وإن تلك هي التي اهبط منها آدم وحوا-

حين أكلنا من الشجرة فأخبرني ان الجنة ليس فيها أكل ولا شرب ولا فتاح كالدينا وإنما تحصل لأهل الجنة لذة الأكل والشرب والجماع عند اشتباه أنفسهم ذلك بدون فعل كالنائم يرى انه أكل كذا وكذا وفعل كذا فيأتيه ذلك والحال انه لم يفعل ذلك حقيقة فقلت له ان في القرآن الحكيم ما يدل على ذلك فهو قوله تعالى (٧٢: ٤٣) وتلك الجنة التي أورشعوها بما كنتم تعملون * ٧٣ لكم فيها فاكهة كثيرة منها تأكلون) وقوله تعالى (١٩: ٥٢) تكلوا واشربوا هنيئا بما كنتم تعملون) وقوله تعالى (٢٠: ٥٢) وزوجناهم بحور عين) وغير ذلك من الآيات فقال ان الله تعالى وعد المؤمنين بالتمتع في الجنة بالأكل والشرب والنكاح المألومة لذتهم تقريرا لا فهمامهم وتشبيها اذ لو وصف لهم التمتع بغير ما هو معلوم لهم لما كان له موقع في أنفسهم ولما فهموا معنى التمتع . وتلك الجنة ليست هي التي اهبط منها آدم وجواريه ولقصوري عن إقناعه حررت هذا لسيادتكم راجيا الاجابة عن ذلك على صفحات المنار بما يشفي الغليل ملائمة الاعادة اذا كان سبق توضيح ذلك في مجلد مضى من المنار لان ابتداء اشتراك في المجلد الثامن ولازم في عز وجاه والسلام عليكم ورحمة الله

(ج) لا خلاف بين المسلمين في الانسان يبعث في الآخرة كما كان في الدنيا أي ان حقيقة لا تبدل فتخرج عن الانسانية الى حقيقة أخرى بيد أنه يكون في الجنة أرق مما كان في الدنيا فتكون حياته دالة سليمة من العال وهو كان الانسان إنسانا فلا وجه لاستنكار أكله وشربه وغشيان أحد زوجيه الآخر حقيقة وقد جاءت الآيات صريحة في ذلك فلا وجه لأخراجها عن ظاهرها ونهر يفها عن معانيها اتباعا للهوى والرأي . نعم قد دلت النصوص المأثورة من الآيات والأخبار والآثار ان جميع ملائكة الجنة من النعم هو أرق مما في الدنيا وان حقيقة غيبية ، أرأت مثالا عين ولا سمعت بمثلها أذن ولا خطر . على قلب بشر ولكن ذلك لا يمنع ان نكون حقيقة جامعة بين الالة البدنية والالة الروحية لان الانسان بدن وروح . وأنجب لأعرف سببا لسريان شبهة فلاسفة اليونان والنصارى الى نفوس بعض المسلمين في هذه المسألة الا أنهم ان المدة الحسية تقص في الحلقة لا يلبق بالعالم الآخر ولوعقوا

حققوا علموا أنه ليس في الفطرة نقص فداعية اللذة والتمتع بها من كمال الخفة ولكن لما كان الإنسان قد يسرف في تمتعه وقد يسرقه كسبه واختياره إلى الاعتداء على حق غيره ليمتدح به وكان ذلك ضارا بنفسه وبمن يعيش معهم كانت الاسراف والاعتداء مما نهى عنه الشرائع تأديبا للإنسان وإيقافا لقواه عند حدود الاعتدال حتى لا يبغي بعضها على بعض ولا يبغي بعض أصحابها على بعض وعد الاسراف والمدون من النقص لأنه يعوق الإنسان في أفراد ومجتمعه عن بلوغ الكمال الذي خلق مستعدا له وأما يناله إذا اعتدل في استعمال جميع قواه مع مراعاة كل فرد لحقوقه سواء أما قولكم ان الجنة التي وعد المتقون في الآخرة هي الجنة التي سكنها آدم في أول نشأته فلا دليل عليه والراجع المختار من القولين في ذلك أنها بستان من بساتين الدنيا إذا لم تكن القصة تمثيلا لاطوار الإنسان في هذه الحياة . وإذا أردت مزيد البيان فراجع تفسير الآيات في ذلك ولو في غير النار

﴿حكم أواني الفضة وزكاتها﴾

(س ١٢ و ١٤) على أفندي مهيب بتفتيش التفرافات بمصر :

أرجو التفضل ببيان حكم الأواني الفضية في الشرع من حيث استعمالها هل هو محظور أو مباح وهل تجب الزكاة عنها وما هو نصابها الكامل وما مقدار الواجب عنه

(ج) أما الاستعمال فقد ثبت في الأحاديث الصحيحة النهي عن الأكل والشرب في آنيها فحمل ذلك بعض العلماء على الكراهة وجماهيرهم على التحريم وخصه أهل الظاهر بمورد النهي وقاس عليه غيرهم سائر أنواع الاستعمال (راجع ص ٤٢١ و ٤٢٢ م ٧) والذي أعتقد الوقوف عند النص

وأما الزكاة عن آنية الفضة ومثلها الذهب فقد قال بها الجماهير وإن كانت الزكاة المعهودة فيما يزكو وينمو بالعمل كالنقدين والأنعام السائمة وغلة الأرض . وأما الأصل في ذلك ما روي في الحلي وأخضع به الحنفية مطلقا وقال الشافعية إنما الزكاة فيما حرم استعماله من الجسلي وأعل البيهقي ما روي في زكاة الجسلي بما

لا محلّ لذكره ولا لما قيل في الجواب عنه والمعتقد عندي ما قاله الترمذي من أنه لم يصح في هذا الباب شيء.

وفي نص القرآن أن الزكاة فيما يكنز من الذهب والفضة وهو ما يجمع بمضاه فوق بعض زاد بعضهم وكان مخزونا هذا معناه في اللغة وهو بمعنى الفاضل عن المنفعة واصطلاح أكثر الفقهاء على جملة بمعنى ما وجبت فيه الزكاة فلم تؤد والمتبادر أن المراد به النقود المضروبة لأنها هي التي تكنز وتتفق دون الحليّ والأواني. وفي حديث عليّ مرفوعا «قد عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق فها تواتوا صدقة الرقة من كل أربعين درهما درهما وليس في تسعين ومئة شيء» فإذا بلغت مئتين ففيها خمسة دراهم. رواه أحمد وأبو داود والترمذي وذكر الترمذي أنه روي من طريق عاصم بن ضمرة وطريق الحارث الأعور عنه وقال سألت محمدا - يعني البخاري - عن هذا الحديث فقال كلاهما عندي صحيح. والرققة هي الدراهم المضروبة. وقد أيد القائلون ليس في الحليّ المباح زكاة قولهم بالقياس. قال في حاشية المقنع وقد تكلم عن روايتين في المذهب: ووجه الأولى ما روى جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم «ليس في الحليّ صدقة» ولأنه مرصود لاستعمال مباح فلم تجب فيه الزكاة كالعوامل من البقر وثياب القنية والآحاديث التي احتجوا بها لا تناول محل النزاع لأن الرقة هي الدراهم المضروبة: اهـ وما ذكره من القياس على العوامل من البقر والثياب ظاهر جدا.

وقد علم السائل أن الذي أعنقده في المسألة أن المحذور من استعمال الذهب والفضة هو ما جاء به النص وإن ما تجب فيه الزكاة هو ما ورد به النص وقال بعض العلماء أن الاحتياط أن يزكى الحليّ أي والآنية. وهو ما يوجبها لا كثره. وعلم أيضا أن نصاب الفضة مئة درهم وإن فيها ربع المشر والله أعلم وأحكم

(بيع انقضاء المسجد وتجديد بنائه بثمنها)

(س ١٥) أ. ب. في بيتنورغ (جاءه)

ما قولكم رضي الله عنكم في انقضاء مسجدهم وقوفه خرب وأرادوا بناءه فهل يجوز بيع تلك الانقضاء التي لا تصلح للبناء وهي من خشب ولبن وقراميد

وامتثال ثمنها في بناء ذلك المسجد أم لا أفقتونا مأجورين
(ج) يستأذن القاضي الشرعي في ذلك وهو يأذن ببيع مالا يستفاد منه الأييمة
وأما يناط مثل هذا بأمر القاضي للمصلحة اذ ليس كل ناظر وقف يقف عند
حدود الشرع فلو وكل الأمر الى النظار لباع بعضهم أوقافا كثيرة بدعوى تعذر
الانتفاع بها كذبا وعدوانا ولا حاجة الى بيان اننا لانكاف حفظ هذه الانقاض
بغير فائدة تدنينا وتعبدا. ومن البديهي ان تجديد بناء المسجد في مكانه الموقوف
يتعد رمع وجود تلك الانقاض والأمر دائر بين بيع مالا ينتفع به في بنائه وبين
نقله الى مكان آخر يحفظ فيه وهذا النقل والحفظ انما يكونان بنفقة كأجرة الناقلين
وأجرة المكان الذي تحفظ فيه فأني كتاب أم أية سنة تعبدنا بأن تنفق المال
سدى لنحفظ مالا فائدة فيه للوقف ؟ واننا ترى الناس في مصر يبيعون أعيان الوقف
ليستبدلوا بها أعيانا أخرى كثر ريعا والقاضي يأذن بذلك

(امتياز رجال الجنة على نسائها بالحور العين)

(س ١٦) محمد أفندي مهدي سليمان بميت القرشي
تعلمون ان أهل الجنة يدخلونها بفضل الله ويتقاسمونها بالاعمال فما بالـ
الرجل من أهلها يمتاز على المرأة بالحور العين الحسان يتمتع بهن وينعم بقربهن
فهل في ذلك من حكمة

(ج) الحور العين هن نساء الجنة وما من امرأة تدخل الجنة الا ويكون لها
فيها زوج فالتمتع بلذة الزوجية مشترك اذ لا زوجية الا بين ذكر وأنثى ولعل سبب
السؤال هو توهم ان وصف الحور العين خاص بنساء الجنة وان نساء الدنيا
لا يكن حورا عينا في الجنة ولا دليل على ذلك

﴿ أسئلة من سنن فوره ﴾

من الشيخ محمد بن عوض بن عبد. قال انه عرض ما يأتي من الاسئلة على
كثير من العلماء والفضلاء فأجابوه بأن أرسلها الى السيد محمد رشيد وهي هذه نذكرها
بعض تصرف حيث تكون عبارتها سقيمة

(أفضل الناس بعد النبي ص)

(س ١٧) من أفضل هذه الأمة بعد النبي صلى الله عليه وسلم بالنص لا بالمزايا كالصلاة بالصحابة وتسلسل الخلافة وقال السائل انه يعرف وجه التفضيل بهذه المزايا منذ كان ابن عشر

(ج) لا يوجد نص قطعي في القرآن أو حديث متواتر يدل على ان فلانا أفضل الناس بعد النبيين وإنما هناك أحاديث آحاد مشتركة ولا يصح منها شيء قطعي الدلالة فحديث أبي البرداء عن فوعا « ما طلعت شمس ولا غربت على أحد بعد النبيين والمرسلين أفضل من أبي بكر » ضعيف أخرجه أبو نعيم في الحلية وفي فضائل الصحابة وابن النجار وكذا ابن عساكر بالمعنى وكذلك حديث علي والزبير عند ابن عساكر « خير أمتي بعدي أبو بكر وعمر » وحديث جابر عند الخطيب « علي خير البشر فمن أبي فقد كفر » قال انه حديث منكر وهناك أحاديث أخرى صحيحة أو حسنة لا سانيد لكنها ليست نصافي التفضيل كحديث « أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا انه لا نبي بعدي » قاله لعلي وهو في صحيح مسلم وغيره وفي الصحيحين بلفظ آخر وهو بمعنى حديث « أنت أخي في الدنيا والآخرة » رواه الترمذي والحاكم من حديث ابن عمر . وكحديث « لو كان بعدي نبي لكان عمر بن الخطاب » رواه أحمد والترمذي عن عقبة بن عامر وغيرهما . وكل هذا من المزايا وخير للمسلمين ان يفوضوا أمر التفضيل الى الله تعالى ولا يبحثوا فيه

(خروج معاوية على علي)

(س ١٨) ومنه : أفدنا من معاوية بن أبي سفيان هل هو محقق فيما ادعى به على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب في طالب الخلافة أو يخطئ أو فاسق كما قال ابن حجر في الصواعق المحرقة أو غاص ترجو الجواب الشافي ولا ترضى بقولهم الجتهد المصيب له أجران والخطئ له أجر واحد

(ج) ان سيرة معاوية تفيد بجملة ما تفصيلها أنه كان طالبا للملك ومحبا للرياسة وإنني لأعتقد انه قد وثب على هذا الأمر مفتاتا وأنه لم يكن له ان يحجم عن مبايعة علي بعد ان بايعه أولو الأمر أهل الحل والعقد وإن كان يعتقد أنه قادر

على القيام بأعباء الأمة كما يقولون فما كل معتقد بأهليته شيء يجوز له ان ينازع فيه وقد كان علي يعتقد انه أحق بالخلافة ولما بايع الناس من قبله بايع لثلاث يفرق كلمة المسلمين ويشق عصامهم ومعاوية لم يراع ذلك . وانه هو الذي أخرج المسلمين حتى تفرقوا واقتتلوا وبه صارت الخلافة ملكا عضوضا ثم أنه جعلها وراثته في قومه الذين حولوا أمس المسلمين عن القرآن بإضعاف الشورى بل بإبطالها واستبدال الاستبداد بها حتى قال قائلهم على المنبر « من قال لي اتق الله ضربت عنقه » بعد ما كان أبو بكر يقول على المنبر « وليت عليكم ولست بخيركم فاذا استتمت فأعينوني واذا زغت فقوموني » وكان عمر يقول « من رأى منكم في أعوجاجاً فليقومه » وانهي على اعتقادي هذا لا أرى للمسلمين خيرا في الطعن في الأشخاص والنهز باللقاب والمعن والسباب، وإنما عليهم أن يهتثوا عن الحقائق ليعلموا من أين جاءهم البلاء فيسهموا في تلافيه مع الاتحاد والاعتصام والاقتداء بالسلف الصالح في حسن الادب لاسيما مع الصحابة الكرام

(قبر هود عليه السلام)

« س ١٩ » أفيدوني عن قبر نبي الله هود هل هو في حضر موت كما يزعم بعض الحضارمة ام لا

« ج » من خصوصيات نبينا عليه الصلاة والسلام ان قبره معروف بطريق القطع واليقين ولا يعرف قبر نبي آخر ولا بالظن الراجح وإنما هي شبهات وأوهام . وأما السؤال الرابع فهو عن نبي اسمه عياد الا أن تكون قراءة العبارة قد تعذرت علي ولا أعرف في الانبياء من اسمه عياد



أنا زبید الطائی

وصف الأسد

لأبي زبید الطائی

دخل أبو زبید الطائی علی عثمان بن عفان (رض) فی خلافته فقال له (أي عثمان) بلنبي أنك نجيد وصف الأسد فقال له : لقد رأيت منه منظرا ، وشهدت منه مخبرا ، لا يزال ذكره يتجدد علی قلبي . قال : هات مامرا علی رأسك منه . قال : خرجت يا أمير المؤمنين فی صيابة من أفناء قبائل العرب (١) ذوي شارة حسنة ترتمي بنا المهارى باكساتها القزوانيات (٢) ومعنا البغال عليها العبيد يقودون عتاق الخيل نريد الحارث بن أبي شمرا الضماني ملك الشام فاخروط (٣) بنا المسير في حمارة القيظ (٤) حتى اذا عصبت (٥) الأفواه ، وذبلت الشفاه ، وشالت (٦) المياه ، واذا كنت الجوزاء المعزاء (٧) وذاب الصيخد (٨) ، وصر الجندب (٩) وضايقت العصفور الضب في وجاره (١٠) ، قال قائلنا : أيها الركب غوروا بنا في

(١) الصيابة بالشديد من الناس جماعتهم وأبايهم وأفناء الناس نزاعهم من هنا وهنا .
(٢) المهارى جمع مهيبة الأبل المنيوبة إلى مهرة وهي نسبق الخيل (٣) اخروط المسير طال وامتد . (٤) حمارة القيظ شدة الحر . (٥) عصبت الأفواه جف ريقها (٦) يريد بشالت قلت أو نفذت وهو من شالت الناقة اذا قل لبنها وأصله شول ذنبها للقاح وهو يكون عند قلة اللبن أو جفافه وقالوا شولت القرية والمزادة قال في التاج ولا يقال شالت . (٧) المعزاء الأرض الحرة ذات الحجارة الصلبة والجوزاء برج تكون الشمس فيه صيفا يريد أن شمس الجوزاء اشعلت الأرض (٨) الصيخد : عين الشمس وقوله ذاب مبالغة بأن الحر قد بلغ نهايته (٩) صر صوت والجندب (كدرهم) صغير الجراد يلزم أشجار الزيتون والكرم في حر الصيف وهو لا يصر الا عند ما يحمى وطيس الحر . (١٠) وجار الضب جحره

ضوح (١١) هذا الوادي — فاذا واد كثير الدغل (١٢) دائم الغلل (١٣) شجراؤه
هفنة، وأطياره مرنّة، فحططنا رحالنا بأصمّول دوحات كنهيات (١٤) فأصبنا
من فضلات المزاد (١٥). واتبعناها بالماء البارد، إيانا لنعف حرّ يومنا ومماطلته
ومطاولته، اذ صرّ (١٦) أقصى الخيل اذنيه، وفحص الأرض يديه، ثمّ مالبت
ان جال فحمم (١٧)، وبال فهمم «١٨». ثمّ فعل فعله الذي يليه واحد بعد
واحد فتضعضت الخيل، وتكلمت (١٩) الابل. وتتهقرت البغال. فمن نافر
بشكاله (٢٠)، وناهض بعقاله (٢١)، فعلمنا ان قد أتينا وأنه السبع لاشك فيه،
ففرع كل امرئ منا الى سيفه واستله من جربانه (٢٢) ثمّ وقفنا له زردقا (٢٣)
فاقبل يتظالم (٢٤) في مشيته كأنه مجنوب أوفي هجار (٢٥) لصدّره نحيط (٢٦)،

واذا اشتد الخربأت العصافير الى الظل ولوفي الأوجرة (١١) قال في الاساس
أخذوا في ضوح الوادي وأضواح الأودية وهي محانيها ومكاسرها: أي حيث
الظل وفي نسخة الاساس المطبوعة ضوح بالجيم وهو موافق لما في القاموس
ولكن شارحه استدرك عليه الضوح في باب الحاء ناقلا عن الاساس (١٢) الدغل: الشجر
الكثيف المتلف والنبت الكثير المشبك. (١٣) الغلل الماء الذي يجري بين
الاشجار (١٤) الدوحة الشجرة العظيمة جمعه دوح ودوحات. وشجر كنهيل كسفرجل
عظيم فهو وصف مؤكّد. (١٥) المزاد أوعية طعام المسافرين. (١٦) صرّ اذنيه نصبهما
لسماع. (١٧) حمم صهل بقلق «١٨» همهم ردد صوته من شدة الخوف. «١٩»
تكلمت: أحجمت وتأخرت الى الراء. «٢٠» الشكال جبل تشد به قوائم
الدابة وهو خاصّ بالدواب. «٢١» العقال: جبل يعقل به البعير في وسط ذراعه
رهو خاص بالأباعر. «٢٢» جربان السيف غمده. «٢٣» زردق كجعفر بزاي
فراء وبراء فزاي الصف القيام من الناس قل أبو الطيب يصف فتك سيفه بجيش
مدد دوحه بعدوهم

لقد وردوا ورد المطا شفراتهما وسروا عليها زردقا بعد زردق

«٢٤» يتظالم يتماثر من الضالع وهو عرج قليل والمجنوب المصاب بذات
الجنب «٢٥» الهجار جبل يشد في رسم البعير الى حقوه «٢٦» النحيط الزفير

ولبلاعيه (٢٧) غطيظ ، ولطرفه وميض (٢٨) ولأرساغه تقيض (٢٩) ، كما يخبط
هشياً (٣٠) ، أو يظاً صريعاً (٣١) وإذا هامة كالحجن ، وخذت كالسن ، وعينات
سجراوان (٣٢) كأنهما سراجان يقدان (٣٣) ، وقصرة ريلة (٣٤) ، ولهزيمة رهلة (٣٥) ،
وكتد مغبط (٣٦) ، وزور مفرط (٣٧) ، وساعد يحدول ، ومعضد مقتول ، وكف
شنة البرائن (٣٨) ، إلى مخالب كالحاجن (٣٩) ، ثم ضرب بذنبه فارهج (٤٠) ، وكشر
فأفرج ، عن أنياب كالمعاول (٤١) ، مصقولة غير مقلولة (٤٢) ، وفم أشدق (٤٣) ،
كالغار الآخرق ، ثم تمطى (٤٤) فاسرع يديه ، وحفز (٤٥) وركبه برجليه ، حتى

(٢٧) البلاعيه بجاري الطعام في الحلق «٢٨» الوبيض لسان البرق الخفيف . «٢٩» الرسغ
كقفل وبضمتين الموضع المستدق بين الحافر وموصل الوظيف من اليد والرجل
ومفصل ما بين الساعد والعضد ، والساق والقدم ومثل ذلك من كل دابة .
والنقيض صوت المفاصل ومنها الأرساغ وكذا صوت الأصابع والأضلاع والرجال
وما في معناها «٣٠» الهشيم النبات اليابس . «٣١» لاصريم معان كثيرة أوجهاها
هنا الأرض المحصود زرعها فهو يشبه صوت أرساغه بصوت خابط الهشيم وواطى
الصرير والخبط الوطاء الشديد والمجن الترس والمسن ما يسن عليه يعني ان
وجهه لالحم عليه «٣٢» سجراوان مشوب بياضها بحمرة . «٣٣» القصرة بكثرة
أصل المنق إذا غلظت . «٣٤» الريلة الكثيرة اللحم «٣٥» الهزيمة (ككزمة) بالكسر عظم
ناتئ في اللحم تحت الأذن أو مجتمع اللحم بين الماضغ والأذن . رهلة مسترخية . «٣٦»
الكتد الكاهل أو مجتمع الكتفين ومغبط محبوبك أو مرتفع «٣٧» الزور وسط الصدر -
ومفرط ممثلي وهو مجاز والأصل فيه ان يستعمل للفدير ونحوه فيقال غدبر مفرط أي
ملآن ماء . «٣٨» كف شنة : غليظة - والبرائن جمع برثن كقنفذ هي من
السباع كالأصابع من الإنسان . «٣٩» مخالب الأسد أظافره - والحاجن جمع محجن
كمنبر وهو العصا المنطقه الرأس . قوله ثم ضرب الخ عطف على قوله فاقبل يتظالم
الخ . «٤٠» أرهج : أثار الغبار «٤١» المعاول الفؤوس العظيمة «٤٢» مقلولة مثمة
«٤٣» أشدق عظيم الشدقين . «٤٤» تمطى تمدد وتبخر «٤٥» حفز وركبه برجليه

صار ظله منليه ، ثم أقفى فاقشمر (٤٦) ثم مثل فاكفهر ، (٤٧) ثم تجهم فازبار (٤٨) فلا والذي يئسه في السماء ما اتقيناه بأول من أخ لنا من بني فزاره ، كان ضخم الجزارة ، (٤٩) فوهسه ، (٥٠) ثم أقصه ، (٥١) قفضتض منه ، (٥٢) وقر بطنه ، فجعل بالغ (٥٣) في دمه . فذمرت (٥٤) أصعابي فبعد لأي (٥٥) ما استقدموا فكر مقشمر الزبرة (٥٦) كأن به شيها حوليا (٥٧) فاختلج (٥٨) من دوني رجلا أصغر ذاحوايا (٥٩) فنفضه نفضة فتزايلت أوصاله (٦٠) وانقطعت أوداجه (٦١) ثم نههم (٦٢) فقرقر ، ثم زفر فبربر (٦٣) ، ثم زأر فجرحر . (٦٤) ثم لحظ فوالله خللت البرق يتطاير من تحت جفونه ، عن شماله ويمينه ، فارتعشت الأيدي واصطكت (٦٥) الأرجل ، واطت (٦٦) الأضلاع ، وارتجت الأسماع ، وجمجت (٦٧)

دفهما بهما وهما شئ ورك ككتف هي ما فوق الفخذ «٤٦» أقفى : جلس على أليته ونصب فخذه واقشمر ارتعد . «٤٧» اكفهر كاح وعبس . «٤٨» الجهم الوجه القليظ السمج وتجهمه قابله بوجه جهم وازبار : تنفس ونهيا للشر . «٤٩» الجزارة كمنخالة أطراف الجزور وهي اليدان والرجلان والرأس . «٥٠» وهسه رماه وضرب به الأرض . «٥١» أقصه قتله مكانه واجز عليه «٥٢» قفضتض منه كسر ظهره — وقر بطنه : شقه «٥٣» بالغ يشرب بطرف لسانه . «٥٤» ذمره على الشئ حثه عليه لائما أو معنفا ليجد فيه «٥٥» لأي : بطا . «٥٦» مقشمر الزبرة منتصب شعر ما بين الكتفين وهي لبدته «٥٧» الشيم كبيرق القنفذ العظيم — والحولي الذي مر عليه الحول «٥٨» اختلج انتزع واجتذب . «٥٩» الأعبر المحتل مجدا أو عظيم البطن — والحوايا : الأمعاء «٦٠» تزايلت تباينت وانفصلت — وأوصاله جمع وصل كنسر وهي المفاصل أو مجتمع العظام . «٦١» الأوداج العروق التي تقطع بالذبيح . «٦٢» نههم بمعنى نههم أي تنحج — وقرقر هدر وزأر . «٦٣» زفر أخرج نفسه بهوت — وبربر صوت «٦٤» زأر : صات من صدره . وجرحر : ردد صوته في حنجرته «٦٥» اصطكت اضطربت «٦٦» الاطيط صوت الرجل الجديد وما يشبهه وصوت الظهر والجوف عند البعوض واطت الأبل أنت من التعب أو الحنين «٦٧» التحميمج هو نظر الفزع المذعور والمتمحير المبهوت فالأول يكون بدوران الحدة والثاني يكون بادامة النظر مع فتح

العيون، وانخزلت المتون، (٦٨) ولحقت الظهور بالبطون، ثم ساءت الظنون،
عبوس شمس مصليخه خناس (٦٩) جري على الأرواح للقرن قاهر
منيع وبمحي كل واد يريده شديد أصول الماضين مكابر
برائه شئن وعينه في الدجى كجهر الفضا في وجهه الشر ظاهر
يدل بأنساب حداد كأنها اذا قلص الاشدق عنها خناجر (٧٠)
فقال عثمان (رض) : اكفف لا أم لك فلفقد أوعبت قلوب المسلمين ولقد
وصفته حتى كأنني أنظر اليه يريد بوالثبي

﴿ نقد شرح ديوان أبي تمام - تابع لما في الجزء الثاني ﴾

(ص ٢٣٣) شاكي الجوانح من خلايق ظالم شاكي السلاح على الحب الاعزل
(شاكي السلاح تام السلاح) قوله شاكي السلاح اما ان يكون من الشوكة
فيكون أصله شائك ومعناه حديد السلاح ماضيه واما أن يكون من الشك ويكون
أصله شاكك ومعناه حامل السلاح . فالتمام ليس من معنى شاكي كما هو ظاهر
(ص ٢٥٤) رأيتك السفر المطرد غاية يؤمنها حتى كأنك منهل

(السفر السفر سكنت الفاء ضرورة والمطرّد الطويل) السفر هنا ليس أصله
مفتوح الفاء فسكنه وان مصدر كما يفهم من قول الشارح وانما هو بسكون الفاء
من الاصل لانه جمع سافر كصاحب جمع صاحب يقال نحن قوم سفراي مسافرون
والمطرّد اسم مفعول لطرده عن البلد بمعنى أبعد يقال فلان مشرد مطرّد وهو
نعت سفر باعتبار لفظه كما أن يؤمن عاد اليه باعتبار معناه . والمطرّد انما يكون
بمعنى الطويل اذا أجري على اليوم نعتا يقال يوم مطرد اي طويل كامل تام بقول

العينين وكلاهما يصح هنا «٦٨» انخزلت المتون أي انكسرت الظهور «٦٩» والمصليخه
المنتصب قائماً الشمس المنتصب لا يمكن منه أحد الخناس المكره المظفر والنوي الشديد
الثابت وهو من أسماء الاسد «٧٠» يدل بالشيء بجزى بسببه يذال أدل بقوة وسلطانه
وأدلت بمسئته وجمالها والاشدق نواحي الفم وقلصها فرجها وزواها بنحو التكثير

الشاعر ان المسافرين الذين شردهم عن أوطانهم البؤس والشقاء يؤمونك كما
يؤمن المطاش المناهل .

(ص ٢٥٤) والاتكن تلك الاماني غضة نرف فحسي ان تصادف ذبلا
(ذبلا يابسة) يقول الشاعر اذالم اصادف امانى غضة طرية فاني راض بان تكون
ذابة لا غضة ولا يابسة وقد بينا معنى الذبول في الكلام على بيت صحيفة ٢٢٨
وتفسير الذبول هنا بالليس فضلا عن كونه لا يصح لغة لا ينطبق على قصد الشاعر
ولا يلائم غرضه فان ما يريد الانسان ويتطلبه لا يسميه أمنية مالم يكن فيه شيء من
القائدة والنفع ولو قليلا وتلك القلة كفى عنها شاعرنا بالذبول فلو أراد بالذبول
الليس كان كناية عن خيته وعدم نياله لامانيه وقوله «حسي» ينافي هذا كما لا يخفى
(ص ٢٦٩) قد علمتم فمشيتم مشية أما كذلك يحسن مشي الخيل بالجمع
(قد علمتم لجمع) لعل صوابه ألجتم لانه يقال ألجت الفرس لالجمته . ثم ان
تفسير القدع بالالجام لا أراه صحيحا وارادة معناه الموضوع له نهاية في الحسن
القدع الكف قدعه فانقدع وقدعت الفرس اذا كففته بلجامه لتنه من حدة
جريه فالشاعر يقول رد علمتم عن مرامكم وكفقتم عن غيكم كما تكف الخيل
بلجامها فتمشي مشيتها المعهودة

(ص ٢٧١) أرض مصردة وأخرى تتجم تلك التي رزقت وأخرى تهجم
(مصردة لا شجر بها) الارض التي لا شجر بها يقال لها مصراد كفتح
لامصردة اما المصردة هنا فمن التصريد ومعناه التقليل ومصرده له العطاء قلله
ومصرده السقي قطعه دون الري وشراب مصرد مقلل قال النابغة

وتسقي اذا ماشئت غير مصرد بصبياء في حافات المسك كارع
وقرن الأنجم بالتصريد هنا مثل قرن الوايل بالطل في الآية الكريمة .
(ص ٢٩٤) وبالخدمة الساق المخذلة بالشوى قلأص ينبعن المبنى المخذما
(الخدمة المستديرة التحجيل فوق الاشاعر) ما ذكره لا يصلح هنا لافي تفسير
الكلمة الاولى «الخدمة» ولا في تفسير كلمة القافية «الخدما» لان ما ذكره
من صفات التحجيل وهو للخيول . وكلمة القافية جارية على المعنى وهو العظيم من

الجمال كما قال الشارح وهي من الخدمة محركة سير تليظ يشد في رصف البعير اما الخدمة الواقعة في الشطر الاول وفسرها الشارح بما فسر فهي وصف للقادة التي وصفها بامتلاء الساق ثم قال ان شراها أي يديها ورجليها مخدمة أي متخلجة لان الخدمة أيضا تأتي بمعنى الخلخال كما تأتي بمعنى السير المذكور ومعنى البيت ان المنزل تبدل قطينه فبعد ان كانت تمرح فيه الفواني زات الخلاخيل عارت ترتع فيه الزياق اللاتفة بضعلها المشدود الرشح بالسير .

(ص ٣٠٣) قد قلصت شفتاه من حفيظته فخيّل من شدة التعنيس مبتعها (قلصت كدت) الكدة والكدة تغير اللون وذهاب صفائه وليس هذا المعنى من التقليص في شيء . والتقليص له معان واذا اسند الى الشفة قيل تقلصت شفته أو قلصت كان بمعنى انزوت وتشمزت علوا وهذا ما أراده الشاعر (ص ٣٢٣) ويوم المصدفة حين ساموا أو شروان خطبا غير هين

(ساموا اذا قوا) سام فلانا الأمر كافه اياه وسامه خسفا أولاه اياه واراده عليه وهذا المعنى في السوم مجاز كافي الاساس وأصله ان يحاول صاحب السلعة بيعها بشئ ويريده مشتريها على أقل منه . فقول شاعرنا هنا من قبيل السوم المجازي أي أرادوا أنوشروان على التوسط في خطب اعتدوه له وهو يحاول التضي منه لأنهم أذاقوه اياه واذا فسرنا الكلمة هنا بالاذقة نكون حملناها مالا طاقة لها به لاحقيقة ولا مجازا .

(ص ٣٢٤) تأمرت نكبات الدهر ترشقتي بكل صائبة عن قوم غضبان (تأمرت اتفقت) تأمروا تشاوروا كما تمروا واسناد التأمر الى النكبات اسناد مجازي لطيف . وتفسير التأمر بالاتفاق عدول بالكلمة عن معناها المستعملة فيه واللائق بها هنا . واذا قيل ان التشاور على الرشق لا يقتضي الرشق بالفعل قلنا والاتفاق عليه لا يقتضيه أيضا وإنما هو شيء يفهم من المقام (ص ٣٤٤) أمبلوا العيس تنفخ في براها الى قمر البندامي والندي

(البري الرباب) البري بضم الباء جمع برة وهي حلقة تجعل في أنف البعير تكون من صفر ونحوه ومنه قول المتنبي «يرعفن بالامشاج من جذب البري»

والعيس اذا أوضعت في السير تجعل تنفخ وتنفخها يمر على تلك الحلقات المعلقة في
أنوفها لا التراب الذي على الارض على انه لا معنى لإضافة التراب الى العيس
(ص ٤١٣) كالليل أو كاللوب أو كالنوب منقادة لقادر غرييب

(اللوب الابل السود) الالة الابل المجتمة السود على انه لا يمكن ان تراد
الابل السود هنا قط ائلا يكون من قبيل تشبيه الشيء بنفسه لان الشاعر إنما يصف
الابل ويظهر من تشبيهه لها بالليل والزنج انها كانت سوداء فكيف يشبها وهي
سود بالابل السود. وإنما اللوب هنا جمع لوبه وهي الحرة والحرة بفتح الحاء أرض
ذات حجارة سوداء ومنه قولهم اسود لوبي نسبة اليها وتسمى الحرة أيضا لابة
ومنه لايتا المدينة .

هذا ما أردت محادثة الشارح فيه او مؤاخذته عليه مما سبق الى الخطا
الكليل لأول وهلة ويخيل لي انه لو بالغ متقد في انتقاده لعسر على أكثر مما
عدته عليه وقد أضربت عن مناقشته في كثير مما غلب علي خلي نحرينه أو تصحيفه
كقول الشاعر ص ٢٧

فضربت الشتاء في أخدعيه ضربة غادرته قودا ركوبا
فقال الشارح « القود البعير المسن » والصحيح ان القود باقاف الخيل أما
البعير المسن فيقال له السود بالعين المهملة وأظهر من ذلك قول الشاعر في ص ٤٤٩
قضييب من الريمان في غير لونه وأم رشا في غير اكرامها الحمش
فقال الشارح (الحمش المحدثه) والصواب ان الكلمة في البيت مصحفة عن الحمش
بالحاء المهملة وهي جمع أحمش الدقيق الساقين أي ضيلهما وقد حشمت ساقه وهو
حمش الساقين ومنه قول الحماسي بهجو امرأة
وساق مغلغلها حمشة كساق الجرادة أو أحمش
ومثله ما في ص ٣٥

كالا جدل الفطر يفلاح لينة خزر وأنت عليه مثل الاجدل
فقال الشارح (الخزر الحساء الدسم) مع ان الاجدل الذي هو الصقر لا يأكل
الاطعمة الدسمة ولا ينقض عليها وإنما الكلمة خزر كخز ولا يهازمي لاراء ومثلهما ذكر

الارانب وهو من طعام الاجادل يقول ان الشاعر على صهوة فرسه كالصقري يطو صقرا
رأى أرنبا فجذ في أثره . ونظيره أيضا ماني ص ٢٥٦

أبا جعفر ان الجهالة أمها ولودٌ وأمُّ العلم جذاء حائل

فقال الشارح (جذاء - بلا ندي) فسرهما على كونهما من الجذ بالدال المعجمة
وهما القطع وإنما هي جذاء بالدال المهملة وهي المرأة الصغيرة الندي والذاهبة اللين لم يعب
خافي في تدبيرها وقوله حائل يؤيد هذا المعنى

على أن الشارح حفظه الله تساهل في تفسير كثير من الكلمات تساهلا ربما
لم يرض نقاد اللغة ولم يستجيزوه من مثله مثل قوله (نبي) جمع أمنية (جيش أرب)
متجمع (السنان) الرمح (الايكة) الشجرة (أخرج) أجبر (الحديث سرار)
سر (الصبر) الدواء المر (الفرند) السيف (الصفاة) الصوانة (تهفو خلاقه)
تضطرب (يجم) يترك (الطول) الحبل الطويل (سيديل) سبتقم (المرس)
المنزل (الاصطلاء) الاتهاب (الوابل) المطر (البنات) الاصابع (لاحب) طريق
من جاة كاسدة (النكال) المصيبة (الهفات) الامور (شكائم) انتصارات (اقتضى) طلب
القرض (يختر من) يخترق - في نظائر ذلك مما كان من باب التفسير بالاعم أو
بالاخص أو باللازم وهو ما يأباه المدققون في اللغة ويرون التسامح فيه غلطا
فاحشا وجريمة لا تغتفر .

بقي لي كلمة لا أحب ان أبلغ بالكلام آخره . ألم أحدث بها حضرة الشارح
وهي أبي عددت عليه كلمات هي من قبيل المشترك وقد فسرهما بمعناها غير المراد
للشاعر كتفسيره للبري بأحد معنييه وهو التراب مع ان المراد معناه الآخر كما مر آنفا
فان ذهب حضرة الشارح الى ان تفسيره للمشارك بفهر المراد منه غير موضع
للاعتقاد لكونه لم يخالف فيه أصل وضع اللغة وانه في ذلك لم يخرج عن كونه شارحا
لديوان أبي تمام وعدت مؤاخذي له على تلك الكلمات مؤاخذة في غير محلها وعلى
غير الوجه الذي أعلنه في طلب الانتقادات ان رغم ذلك كان من يفهم قوله تعالى « فيها عين
جارية » بقوله المني الباصرة والجارية الفتاة يصح ان يسمى مفسر القرآن وشارحا لكلام
الله تعالى - وكنت اذ ذاك جديرا بسحب الكلام وطلب تهفو والسلام اهـ

التقرير

(كتاب الجواب الصحيح • لمن بدل دين المسيح)

طبع منذ سنة أو أكثر هذا الكتاب النفيس لشيخ الإسلام أحمد بن تيمية رحمه الله تعالى وهو أربعة أجزاء وقد كتبه ردا على كتاب ادعاه النصارى في عصره فعلمنا أن القوم هم الذين كانوا يمتدون في الماضي كما يعتقدون في هذا العصر وما كانوا إلا محجوجين في كل زمان

ذكر المؤلف في مقدمة كتابه أن ذلك الكتاب ورد عليهم من قبرص وأنه مؤلف من ستة فصول (١) في أن محمدا صلى الله عليه وسلم لم يبعث إليهم بل إلى الجاهلية من العرب (٢) أنه أثنى في القرآن على دينهم بما أوجب أن يثبتوا عليه (٣) أن نبوات الأنبياء المتقدمين تشهد لدينهم الذي هم عليه فوجب ثباتهم عليه (٤) أن ما هم عليه من التثليث ثابت بالعقل والنقل (٥) أنهم موحدون (٦) أن المسيح جاء بعد موسى بغاية الكمال فلا حاجة بعده إلى شرع وقد أورد كلامهم في كل فصل ورد عليه بالعقل والنقل من كتبهم فدل على أنه كان مطلعا عليها أتم الاطلاع وأيديان الحق في جميع المسائل بآيات الكتاب العزيز والأحاديث النبوية بما يمهّد في كلامه من البسط والإيضاح • وفي هذا الكتاب من الفوائد النادرة في العلم والتاريخ وإيضاح المشكلات الغامضة في الدين وغيره مما لا يوجد في كتاب سواء ومن أعظم مواضع المبر في الكتاب ذلك الفصل الذي عقده في الجزء الرابع لبيان وجوه العدل ومقصود العبادات وتفضيل هذه في الأمة على أهل الكتاب بالعلم والعمل قال

« فأما العلوم فهم (يعني المسلمين) أحذق في جميع العلوم من جميع الأمم حتى العلوم التي ليست بنبوية ولا أخروية كعلم الطب مثلا والحساب ونحو ذلك (أي من العلوم الكونية الطبيعية ورياضية) هم أحذق فيها من الأمم ومصنفاهم فيها أكمل بل هم أحسن علما وبيانا لها من الأوائل الذين كانت غاية علمهم • وقد يكون الحاذق فيها من هو عند المسلمين منبوذ بنفاق وإلحاد ولا قدر له عندهم لكن

يحصل له بما يملكه من المسلمين من العقل والبيان ما أعانه على الخلق في تلك العلوم
فصار حالة المسلمين ، أحسن معرفة وبياناً لهذه العلوم من المتقدمين ،
ثم ذكر براعة المسلمين في العلوم الإلهية والأخلاق والسياسة الملكية والمدنية
وانتقل من هنا إلى بيان المقصود من العبادة عند المتفلسفة وغيرهم . ولا شك أن
المسلمين كانوا إلى عهده أكمل الأمم في علوم الدين والدنيا . فإذا عساه يقول لو خرج
من قبره ورأى حالة المسلمين اليوم في العلم وكيف وصلوا إلى درجة صاروا يحاربون
فيها العلوم باسم الدين وصارت حالة أهل الكتاب أعلم من أشهر علمائهم في هذه
العلوم التي كانت حالة المسلمين أعلم بها وأحسن بياناً من علمائهم هل انقلبت الحال
واستحالته طبيعة الاسلام أم المسلمون اليوم أوسع علماً وأشد اعتصاماً بالدين من سلفهم
منذ اشتغلوا بعلوم الدين في القرون الأولى إلى زمن ابن تيمية المتوفى سنة ٧٢٨ ولذلك
ظهر لهم ما لم يظهر لسلفهم من منافاة الاشتغال بالعلوم الدينية لتحصيل العلوم
الكونية؟ لا يتجرأ أحد منهم على هذه الدعوى فليعتبر المسلمون بماضيهم وحاضرهم
وبمخالفة خلفهم الطالح لسلفهم الصالح

هذا وإن الكتاب يباع عند أحد طابعيه الشيخ مصطفى القبانى بخان الجليلي
وفي مكتبة المنار وثمان النسخة منه مجلدة اثنان وعشرون قرشاً صحيحاً

﴿ ضوء الصبح المسفر ﴾

أحسب الناس أن المسلمين لم يعينفوا فيما يسمى عند أهل الغرب بعلم أدب
اللغة وتاريخ اللغة ولو اطلعوا على ما ألفت عليه حوادث الزمان من كتب سلفنا في
دارنا وما جذبه مقتا طيبة العلم والعمارة منها إلى ديار أوربا لعلموا أن القوم
ما غادروا متردماً قداماً أو فوا على الكمال في بعض العلوم والفنون أو قاربوا ووضعوا
لبعضها الأسس لتبني أو بنوا ثم ونكل فقصنا ما كملوا وهدمنا ما بنوا وضعفنا تلك
الأسس حتى جهلنا مكانها . هذا كتاب (صبح الاعشى في كتابة الانشا) من أنفس
الكتب المطولة في أدب اللغة وتاريخها وضعه الشيخ أحمد بن علي القلقشندي المصري
المتوفى سنة ٨٢١ وهو يدخل في سبعة أسفار عظيمة عني ناظر دار الكتب المصرية

(الكتبخانة الخديوية) بطبعها على نفقتها ولكنه لا يطبع منه الا نسخا قليلة يريد حفظ بعضها في دار الكتب وتوزيع باقيها على دور الكتب في أوروبا والكتاب مختصر للدوائف سماه (ضوء الصبح المسفر) أودعه صفوة مسانده وخلاصة مباحثه فكان سفرين عظيمين نشده محمود أفندي سلامه فوجد جزءا منه فطبعه طبعا حسنا بحرف مثل حرف المنار على ورق أنظف من ورقه وقد ناهزت صفحاته نصف الألف وهو مشتمل على مقدمة وعشرة أبواب وخاتمة . وفي الابواب فصول . أما المقدمة ففي مبادئ يجب تقديمها على الخوض في كتابة الانشاء وفيها خمسة أبواب الرابع منها في التعريف بحقيقة ديوان الانشاء وأصل وضعه في الاسلام واستقراره بدار الخلافة وتفرقه بعد ذلك في الممالك وفيه فصلان والخامس في قوانين ديوان الانشاء وترتيب أحواله ورتبة صاحب الديوان وصفاته الواجبة فيه وآدابه وأرباب وظائفه من الكتاب وغيرهم في القديم والحديث وفيه أربعة فصول . وأما المقالة الأولى ففي ما يحتاج اليه الكاتب وتدعو اليه ضروراته وفيها بابان . وأما الثانية ففي ما يحتاج اليه من معرفة أحوال الأرض وجهاتها ورأيا وفيه ثلاثة أبواب . ولو أردت ان أسرد للقارىء ملخص فهرس هذا الجزء على هذا النحو لقال انه لم يترك شيئا يشتاقه طالب الادب والتاريخ في هذا الموضوع الا وخاض فيه لاسيما الامور الرسمية كالاسماء والكنى والالقاب والنعوت ورقاع كاتب السر وقوائم الوزارة ومربعات الجيش والماشير والاقطاعات والمستندات وكتب البيعة والعهود والتقاليد والتعاويض والمراسيم والتواقيع وما يتعلق بالحرب والهدن والصلح والامان من الاصطلاحات وغير ذلك من الامور الرسمية وغير الرسمية كمكاتبات الاخوان والتهاني والتمايزي والبشارات والشفاعات وكالادوات الفنية ومنها آلات الدواة وهي خمس عشرة ومنها الكلام في الورق وأشكاله . وجملة القول انه لا يستغني أديب ولا مؤرخ عن هذا الكتاب وهو يطلب من ناشره في مطبعة الواعظ بدرب الحمراء ومن النسخة منه ثلاثون قرشا صحيحا وان نقدنا على ناشره أن نشره بفهرس جدول للفهرس فوعده بجمع الفهرس وطبعه

﴿ تربية المرأة والحجاب ﴾

قد صادف هذا الكتاب من الرواج ما أنفد نسخ الطبعة الأولى منه فأعاد مؤلفه (محمد طلعت بك حرب) طبعه على نفقته إجابة لكثرة الطالبين له وقد افتتح الطبعة الثانية بمقدمة أودعها ما كتبناه في المنار تفسيراً لقوله تعالى « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » مقتبساً من دروس الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى ونختمها بملاوة هي عدة مقالات من مقالاتنا التي نشرناها في المنار تحت عنوان (الحياة الزوجية) فكانت زيادة هذه الطبعة على الأولى بنحو ربع الكتاب فصارت صفحات الكتاب مئتي صفحة كصفحات المنار ولم يزد مع ذلك في ثمنه شيئاً فتمن النسخة من الطبعة الجديدة ستة قروش صحيحة وأجرة البريد قرش ونصف ويباع بمكتبة المنار هذا وإنا نذكر ما قاله في أول مقدمة هذه الطبعة تعريفاً بالغرض من الكتاب قال بعد البسملة والحمد والتسليمة

« وبعد فقد كان من فضل الله علينا وعلى الناس أن وفقنا لجمع هذا الكتاب، لندي تلقاء بالقبول أولو الألباب، لدعوته الى تربية المرأة على أصول الديانة الإسلامية، مع مراعاة حال العصر والتروقي من شرور المدنية الغربية، تلك المدنية التي أصلحت في الاقطار الغربية وأفسدت، ولكنها أفسدت في البلاد الشرقية وما أصلحت، إذ قن الناس بشر ما جاءت به، وطفقوا يتركون لأجلها خيراً ما كانوا عليه،

« لما رأينا كتابنا هذا (تربية المرأة) قد انتشر في الأمصار، وتنقل في الأقطار، حتى نفذت نسخ طبعته الأولى، وتوجهت الرغبة الى طبعه مرة أخرى، رأيت أن أزيد في فوائده ومسانله، وأضف اليه شيئاً من أحاسن الكلام وعمائله، وكنت قرأت في مجلة « المنار » الإسلامية، مقالات في « الحياة الزوجية »، لمنشئها الذي نعترف مع حضرة قاسم بك أمين، بأن جميع الناس يعرفون مكانه من العلم والدين، فاخترت أن أجعلها خاتمة للكتاب، لأنها في الموضوع لب الباب، ثم قرأت في باب التفسير من المنار كلاماً عالياً، وهدياً سماوياً، في تفسير قوله تعالى « ولهن مثل الذي عليهن » الآية، وهو مما كلن اقتنسه

صاحب « المنار » من دروس الأستاذ الامام ، حكيم الشرق وحجة الاسلام، الشيخ محمد عبده عليه الرحمة والسلام ، فأخبرت ان اقتبسه في فاتحة هذه الطبعة وهما كه نقلا عن الجزء العاشر من مجلد المنار الثامن ، (الصادر في ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣٢٣) اه وذكروه . فغرض المؤلف ان تربي البنات تربية دينية ويعلمن ما يحتاج اليه البيوت مع الاحتراس من غوائل المدنية الغربية ، ويا نعم الغرض

﴿ بحر الآداب ﴾

هو كتاب في الآداب العربية لأحد جمعية الاخوة (الفرير) المعروف (بالاخ بلاج) مفتش اللغة العربية في مدارس الجمعية وقد أهدي اليها القسم الأول من الجزء الخامس مطبوعا فاذا هو مفتوح بتبليغ فصول في طريقة تعليم الانشاء وتعلمه وأركانه وآدابه ويلى ذلك أبواب ومباحث في المادة التي تعين على ذلك كالكلام في العلم والعقل ومختارات من نثر الأولين وشعرهم في الجاهلية والاسلام واذا هو مختتم بمباحث في حال اللغة على عهد الدولة الاموية والعباسية . وبدل الكتاب على ان المؤلف ذو ذوق في حسن الاختيار وحذق في كيفية التأليف فكتابه هذا نافع لطالبي آداب هذه اللغة ان شاء الله تعالى

﴿ تحرير مصر ﴾

كتاب انكليزي لايسرف مؤلفه ترجمه بالعربية وطبعه في هذا العام محمد لطفي أفندي جمعة المحرر بجريدة الظاهر وهو مؤلف من مقدمة يبين المؤلف فيها حال مصر في القرن التاسع عشر وسياسة فرنسا وانكلترا فيها ومن أربعة فصول اثنان منهما في علاقة الدول بمصر والثالث في سياسة بريطانيا الاستعمارية في مصر وغيرها والرابع في « المراكز الكاذبة لبريطانيا العظمى في مصر » وفيه مبحث استقلال مصر لانها مملكة حية وبلوغها سن الرشد ومنعها الحرية والاستقلال . ويليها الخاتمة سيفي بيان ان أنفع حل للمسألة المصرية هو منح مصر الحرية لان مستقبل أفريقيا متعلق بتحريرها ورأي بجريدة الطان في ذلك

هذا ملخص التعريف بالكتاب ومنه يعلم انه لاغنى لقارئ مصري عن

الإطلاع عليه ليعرفوا رأي القوم فيهم وأمل مؤلف هذا الكتاب هو أحسن الأوربيين انتصارا لهم وقد كنتم اسمه لتعرف قيمة كتابه لذاته فكان أقرب إلى الإخلاص من بعض أحداث المصريين الذين لا يقولون ولا يكتبون كلمة في ذلك إلا ويقولون الوفا من الكلم في الافتخار والتبجح بها

افتتح المؤلف مقدمة كتابه بقوله: لقد صدق اللورد ملر في قوله « إن مصر بلد التناقض والتخالف فإنه لا يوجد في العالم بلد فيه ما في مصر من الحقائق والأفكار المتناقضة المتباينة وقد يصل هذا التناقض إلى حد مدهش فيصير مضحكا » فليق إذن بمن يرقب أمور هذه البلاد. ويشاهد أحوالها أن يكون متنبها أبدا متوقيا لئلا يلقيه حسن الظن والأسراع في الحكم في الخطأ والندم: اه المراد منه، وما أظن أن المؤلف على حذره وتوقيه قد سلم في الخطأ في بعض أحكامه. وقد أحسن مترجم الكتاب إذ قال في مقدمة الترجمة: ويمز علينا أن نقول إن هذا الكتاب ليس إلا « كأس ملام » يستقيه الأجنبى لأفاضل مصر وعلمائها الذين أسكتهم الكسل وقبض الخمول على أقلامهم بيد من حديد: اه وأحسن من هذا أن تسقى الكأس من أقدمهم الكسل والخمول عن العمل لا من أسكتهم عن القول فإن العمل قد ينفع بلا قول ولا ينفع قول بغير عمل. والمعدة في تحرير مصر على حياتها بنفسها حتى تكون بنية صحيحة قوية فقد قال حكيمنا السيد جمال الدين « العاقل لا يظلم لاسيما إذا كان أمة » وجملة القول أنه ينبغي لكل مصري قراءة هذا الكتاب والاعتبار به مع العلم بأنه لا ينبغي شي إلا الترية الاستقلالية المالية والعلم والاقتصاد وأنه لا حياة لقوم لا هم ولا أكثرين منهم إلا التمتع بالذات والاهتمام بأشخاصهم دون أمتهم، أولئك هم الذين إذا اعتقمهم مستعبد يسترقهم مستعبد، فليطلب المصريون تحرير أنفسهم من أنفسهم بالعمل لا من انكسارهم بقول قائل أو كتابة كاتب يخاطب من لا يسمع وإن سمع لا يملك أن يجيب كما فعل الشيخ توفيق البكري يخاطب ولي عهد انكسارهم بالمؤيد، فحسب انكسارهم أن تبيع لهم كل عمل ومن لا يعمل لنفسه كان من الخاقه ان يطالب أجنبيا ملكه بأن يحرره. وهذا لا يمنع وجوب تذكرة لجرائد الأمة بطلب الاستقلال والاستعداد له. وثمن الكتاب عشرة قروش وأجرة

البريد قرش واحد وهو يطلب من مكتبة المنار بشارع درب الجواميز

﴿ قاموس انكليزي عربي ﴾

يشتمل على ثلاثين ألف كلمة انكليزية ونيف

« وضعته إدارة المكتبة العمومية لسليم أفندي صادر في بيروت »

سبق لنا كتابة تقريرا لهذا القاموس في السنة الماضية لم ينشر بل لم يجمع
عروفه في المطبعة لأن ورقته سقطت من أيدي مرتبي الحروف كما ظن وقد ذكرنا
بعد ذلك مذكرة منا بأنه أخرج من بين الكتب التي يراد تقريرها أو التعريف
بها ولم يكتب عنه شيء في المجلة . وما أذكر من الكتابة الأولى بيان تفسيره بعض
الكلمات العربية بمرادفها العامي . وطبع الكتاب متقن وورقة نظيفة وشكله
لطيف وصفحاته ٦٢٤ ويباع بالمكتبة العمومية في بيروت

﴿ تقويم المؤيد لسنة ١٣٢٤ ﴾

هذه هي السنة التاسعة لهذا التقويم فهو درب المنار . وصاحبه محمد أفندي مسعود
يقترح في كل عام على القراء ان يرشدوه الى ما يزيد إقتانا . وقد كننا أول من
اقترح عليه وضع الفهرس للتقويم ونحن الآن نقترح عليه ثانيا ان لا يجعل الفهرس
خاصا بالأبواب بل عاما للمسائل والمباحث التي يحتاج الى مراجعتها وانني أرى انه
إذا وضع للمباحث فهرسا مرتبا على حروف المعجم يكون ذلك مفيدا في فائدته
وفي إقبال الناس عليه

(الدين في نظر العقل الصحيح)

قد طبعت هذه المقالات التي نشرت في سنة المنار الماضية على حدها وأضيف
اليها مقالة كتبها (الدكتور محمد توفيق أفندي صديقي) في حكمة تحريم الخنزير
أو نجاسته ونجاسة الكلب فكانت كتابا يدخل في ١٧٦ صفحة من القطع الصغير
وتمن النسخة منها مع أجرة البريد ثلاثة قروش وتطلب من مكتبة المنار

(مسامرات الشعب)

راجت هذه القصص التي تصدرها مكتبة الشعب واشتهرت ولا تشبه فهذا الغريب

من القصص المعروف بالروايات عجيب الى جميع طبقات الناس فيجب أن تتضاعف العناية بعد الآن بحسن اختيار قصص المسامرات المترجمة وأن تولف لها قصص في انتقاد عادات البلاد الضارة لتكون جامعة بين الفكاهة والفائدة وقد كان آخر ما هدي اليه من هذه القصص - أهواء الشبية ، عشقة الملك ، مقتل هنري الرابع ، الفؤاد الكبير ، القاتل المتكرر ، شرف الاسم ، سر ولاسر ، والخنجير التركي . فأما قصة مقتل هنري الرابع فخيرها ترجمة وفائدة سياسية وأما قصة سر ولاسر وقصة الخنجير التركي الملمحة بها فخيرها نزاهة وفائدة أدبية وقد قرأنا الثلاث كلهن والاخيرة تبين لك آراء الافرنج ونحيلاتهم في الترك وعاصمتهم . وانا ننصح لصاحب المسامرات ان لا يقبل قصة تصف الرذائل والشرور وتشرح أعمال الفجار الارذلين بحال من الاحوال

(خير الدين)

« مجلة اسلامية عمومية مصورة تصدر في غرة كل شهر عربي ، صاحبها محمد الجمالي مدير جريدة (الصواب) بتونس » وقد صدر العدد الاول منها في غرة صفر مطبوعا على ورق جيد مؤلفا من ٢٠ صفحة مصدرا بصورة محمد الهادي باشا باي تونس المعظم وفيه بعد الخطبة ان المجلة سميت بهذا الاسم لتكون كالتمثال المذكور بخير الدين باشا التونسي الوزير المصلح صاحب كتاب « أقوم المسالك سيف أحوال الممالك » وبعد وجه التسمية صورة هذا الوزير العظيم وترجمته تليها مقالة وجيزة في الحث على العلم ، فريدة في الشعر المصري جنبات مقدمة لقصيدة من شعر محمد امام أفندي العبد الشاعر المصري يخاطب بها الشرق ، وغير ذلك فنثني على همه وصيفنا الفاضل صاحب الصواب ، أن جمع بين السياسة وخدمة العلم والآداب ، ونتمنى له التوفيق في خدمته ، والبلوغ بها الى خير غاية ،

✽ المذير ✽

جريدة أسبوعية عمومية حرة أصدرها في نيويورك عيد افندي ميخائيل ذببه أحد أدباء السوريين في أوائل هذا العام الميلادي وهي من دلائل ارتقاء السوريين الادبي في تلك البلاد فتعني لها التوفيق والنجاح

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ مسئلة العقبة ﴾

بينما في الجزء الماضي أن حقيقة المسألة عسكرية لا إدارية تتعلق بالحدود فهي أول وليد ولدت له لنا سكة حديد الحجاز فالدولة العلية ترى أن انكاثرا تخاف عاقبة هذه السكة على مصر فهي تريد اتقاء الخطر باقامة المعاقل الحربية شبه جزيرة سيناء لان محاربتها في مصر اذا هي دخلت فيها غير معقول وهي تخاف من انكاثرا على سوريا والحجاز اذا هي جعلتها بقعة عسكرية باسم مصر ولذلك كان السلطان غير راض بإشياء ناشط من السكة الى العقبة ولما اضطر الى ذلك باستفحال الثورة في اليمن رأى ان انكاثرا أنفذت الجنود المصرية الى العقبة للبناء كما قيل ورأت الجنود المصرية ومن يقودها من الانكاثير ان العساكر العثمانية بالمرصاد فظهر الامر وبدأ الخلاف بالشكل الذي عرفه الناس وهو ان الترك قد اعتدوا الحدود المصرية ولعل الذي نبه الترك الى أخذ الحذر من الانكاثير هو تعيين خمسة آلاف جنيه مصري في ميزانية مالية مصر باسم شبه جزيرة سيناء

فهم الانكاثير من جعل العقبة تابعة لولاية الحجاز أن الدولة العثمانية تريد بذلك أن تمنعها منهم بسياج ديني وهو إثارة سخط المسلمين في مستعمراتهم وغيرها عليهم اذا مدوا أيديهم اليها وما كانت الدولة لتحسن استخدام هذه القوى المعنوية ولو كانت تريد ذلك لما حال دون جعل العقبة تابعة لسوريا لانها على كل حال من جزيرة العرب التي أوصى النبي صلى الله عليه وسلم في مرض موته بأن لا يبقى فيها دينان، وان يخرج منها يهود يثرب ونصارى نجران، وقد قاوم الانكاثير ما توهموه من الدولة بايهاهم من جنسه فأنشأوا يرهون شعبيهم وسائر الشعوب الأوربية بأن السلطان يريد تهيج التعصب الإسلامي على المدنية الأوربية ورجعوا وجدوا لا يهاهم شبهة في ثروة أحداث السياسة في مصر الذين جعلوا اسم الاسلام والخلافة ضيعة يستغلونها وان أضعوا الاسلام الذي لا يعرفون منه الا اسمه

لولا أن الدولة العثمانية حذرة من عمل عسكري في سيناء باب سور يا والحدجاز
 لما باتت أن تزيد في مساحة ما سمحت به لمصر منها، ولولا أن انكسرت حذرة من تركيا
 على مصر لما عظمت من أمر الحدود المصرية ما عظمت، ولولا أنها تنوقع هيجان
 مسلمي مصر أو نورهم إذا استحكمت حلقات الخلاف بينها وبين تركيا لما أمرت
 بزيادة جيش الاحتلال. فإذا كان سبب النزاع هو ما يعبرون عنه بسوء التفاهم فما
 أسهل سبيل الاتفاق مع حفظ شرف الدولتين وهو أن تعترف تركيا بحدود مصر
 التي ذكرت في فرمانات تعيين الخديويين وفي التفاريف الصدر الأعظم الملحق
 بفرمان عباس حلمي باشا الثاني وتعهدها انكسرت بأن لا تعمل في شبه جزيرة سيناء
 عملاً عسكرياً. وقد أساءت الدولة المدخل فمضى أن تحسن المخرج
 نحن نعتقد أن الدولة العثمانية لا يخطر لها على بال - وهي في هذه الحال -
 أن تزحف على مصر أما انكسرت فلا يبعد أن تقصد إقامة المعاقل الحربية في شبه
 جزيرة سيناء باسم مصر باعتبار مصر حكومة اسلامية لا تعدا قامتها على أبواب الحدجاز
 أو امتلاكها لجزء من الجزيرة مخالفة لوصية النبي صلى الله عليه وسلم. وقد كان يكون
 ذلك بكل هدوء وسلام لو لم تعارضه الدولة العثمانية وتقاومها فيه انكسرت بعد
 عجز الحكومة المصرية - وأما نحن بالهدوء والسلام هدوء نفوس المسلمين وسلامة
 قلوبهم. وإن تظفر انكسرت بتركيا ظفراً مبيناً وتلزمها بالاعتراف بالحدود كما تريد
 وتعمل بعد أرض سيناء معسكراً ولو مصرياً فأت كل مسلم في الدنيا يتألم
 ويضطرب قلبه ويظن بالدولة الانكليزية ظن السوء ويتوقع الاعتداء على الأرض
 المقدسة كل يوم وقد عرفنا من حكمة هذه الدولة في السياسة البعد عن جرح
 الشعوب في قلوبها، وإن هي جرحتها في أبدانها ورووسها (مصالحها وحكامها)
 أن جميع عقلاء المسلمين يفضلون دولة انكسرت على جميع الدول وإذا أيقنوا
 بأن قطراً من أقطارهم واقع تحت سلطان أجنبي وكان لهم اختيار في الترجيح فأنهم
 يرجعون بريطانيا العظمى على غيرها. ويعتقد رجال الإصلاح منهم أنه لا يمكن
 الاتيان بعمل بحبي الاسلام وينفع المسلمين في بلاد اسلامية غير مصر والهند بل لا حرية
 للمسلمين في الدعوة الى كتاب ربهم المنزل وسنة نبيه المرسل الا في هذين القطرين

(المنار ٣: ٩) الأمير حسين باشا رئيس الجمعية الخيرية . تنصر المسلمين بقبرص ٢٢٢

بريطانيا العظمى ان تمتد هذا الاعتقاد عونا لها على كل دولة تناوئها في الشرق وعليها أن تحافظ عليه وتحمي مواقف الظنة فيه فان امتلاك القلوب بالحكمة ، خير من امتلاك الرقاب بالقوة ، ولتكن آمنة جانب المسلمين واثقة بتفضيلهم إياها على غيرها مادام دينهم محفوظا ومعاهدهم المقدسة آمنة اعتداء الاجني عليها ، أو تداخل غير المسلم فيها ، ولا يصدر عنها عن هذا الاعتقاد تشدق المغررين بالفوغاء . فالزبد يذهب جفاء ، وإنما الناس بالعقلاء والفضلاء ،

﴿ الأمير الخادم للفقراء ﴾

(صاحب الدولة البرنس حسين كامل باشا رئيس الجمعية الخيرية الاسلامية)
استدار الزمان ، وتغيرت أحوال العمران ، وتبدلت الأوضاع ، وارتقت شؤون الاجتماع ، فصارت عظمة الأمراء والرؤساء ، محصورة في خدمة المدهاء ، بعد أن كانت قائمة باستعباد الفقراء ، وامتصاص دماء الضعفاء ، وما فني أمراء المسلمين يرون أنهم من جنس أعلى من جنس الأمة ، وان شرفهم ذاتي لطينتهم لا لشرف الملة ، فهم يرفعون عن مشاركة الجمهور في المصالح العامة ، ولوا عرف لهم في ذلك بالمزايا الخاصة ، حتى في مثل هذه البلاد التي زال منها الاستبداد ، ووهن الفخر ، بجدا لآباء والأجداد ، وصارت المعارف والأعمال ، هي الميزان لا قدار الرجال ، — حتى قام الأمير حسين كامل باشا عم عزيز مصر بإبطال تلك التقاليد العتيقة ، ومن للأمر في مصر سنة حسنة جديدة ،

أطعم أعضاء الجمعية الخيرية الاسلامية في اختبار هذا الأمير رئيسا لها بعد الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) ما يعلمونه من بره للفقراء ، وعنايته بالمساكين والضعفاء ، وما سبق له من قبول رياسة الجمعية الزراعية ، فعرضوا عليه رجاءهم فيه فماتأبى ، فدعوه لرياسة الجمعية فلبى ، فاستبشرت نفوس العاملين ، واطمأنت قلوب الفقراء والمساكين ، وتكررت له ذلك السنة المسلمين ، بل السنة الناس أجمعين

﴿ تنصر المسلمين في قبرص ﴾

كتب الى جريدة (ترك) من قبرص أن عددا كبيرا من مسلمي قرى الجزيرة وضياعا قد تنصروا على أيدي الدعاة (المبشرين أو المرسلين) الذين يجيئون من بلاد اليونان لدعوة المسلمين الى النصرانية ، وقد بعجبت قراء المنار مثل

هذا الخبر اذ يعتقدون ان الاسلام في قوة حقه وجلالة تعاليه وموافقته للعقل والفطرة لا يمكن ان يختار عليها غيرها ويعهدون أن دعاة النصرانية يقضون في دعوة المسلمين السنين، وينفقون في سبيلها الألوف والملايين، ولا يكاد يحجب دعوتهم في كل بضع سنين، الا واحد أو اثنان ممن أضلهم فقر، ولم يبق لهم من الاسلام الا الاسم، وقد يزول هذا العجب اذا علموا ان أولئك المنتصرين كانوا نصارى فأسلموا ولم يوجد فيهم من الملمين والمرشدين من يحفظ عليهم دينهم فمادى الجهل بخلفهم حتى جاءهم من أهل جنسهم ولغتهم من يدعهم الى دين آخر لا يرون في اتباعه عارا اذ ليس للمسلمين هناك شأن يربى في أفرادهم احساس الشرف الملى والذمرة الجنسية

الدعوة الى الاسلام

ليس للمسلمين ان يتأسفوا لمثل هذا الخبر تأسف المجاز والزماني أو يشفوا غيظهم بدم الحكومة التي تبيع الدعوة الى دينها الا اذا كانت لا تبيحها لدينهم أيضا بل عليهم ان يعتبروا ويفكروا في حفظ الاسلام وصيانة شرفه . وليعلموا أن أكبر عار عليهم وأقوى شبهة على دينهم ان تكون حرية الاديان خطرا عليه وهم مشركون في هذه الحرية مع غيرهم والحق يعلو ولا يعلى . وإن يتفكروا يظهر لهم أنه من الواجب المحتم عليهم انشاء جمعية للدعاة والمرشدين تجمع المال وتربي الرجال وتبشهم في بلاد المسلمين التي غلب عليها الجهل كقبرص وأفريقيا للارشاد وفي بلاد غير المسلمين للدعوة الى الاسلام نفسه . والدليل على وجوب هذا قوله تعالى (١٠٤:٢) ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون

﴿ نهضة مسلمي روسيا وجرا اندهم ﴾

كتب الينا صديقنا الشيخ محمد نجيب اتو بتاريخ ١٦ ذي الحجة سنة ١٣٢٣ ما نصه:
(وتأخر نشرها لتأخر دور السوال الذي ورد معها)

ان حضرة الامبراطور نيقولا الثاني منح الاهالي كثيرا من الحقوق كالحرية الدينية والوجدانية والشخصية والكلامية والاجتماعية وكثير من المكرهين (على النصرانية) عادوا الى الاسلام رسميا بسبب ذلك وبمساعدة حرية الاجتماع

حصل بين المسلمين اجتماعات عديدة في المحال المتعددة ذكروا فيها في المسائل السياسية الحاضرة وتعميم التعليم بين الأهالي وغيرها . ويتصورون تأسيس جمعية عمومية إسلامية في الروسية فيعد هذا دورا جديدا للمسلمين يؤمل منه الانقلاب الحسن في مستقبل قريب ان شاء الله تعالى

وانه بمساعدة الحرية الكلامية ظهرت بيننا جرائد كثيرة في الاماكن المختلفة و بلدة قزان مع كثرة المسلمين فيها لم تكن فيها جريدة واحدة والآن تصدر فيها خمس جرائد (١) قزان مخبري - جريدة سياسية علمية مليحة تصدر في كل اسبوع ثلاث مرات (٢) طاب (صباح) كذلك (٣) يلدز (كوكب) وهي أيضا جريدة واسعة البروغرام (٤) آزاد كذلك (٥) العلم والأدب مجلة علمية تصدر قريبا . وفي ياغجه سراي جريدتان جديدتان (٦) عالم نوان - مخصوصة بالإناث تصدر في ادارة جريدة ترجمان أسبوعية (٧) (خاخاخا) جريدة فكاهية وفي باد كوبه ظهرت جريدتان إحداهما (٨) حيات يومية باللغة أذربيجان والآخرى (٩) إرشاد هي أيضا كذلك . وفي تفليس أيضا ثلاث جرائد لم أخطر أساميها وفي جايق (أروالكي) (١٣) فكر - جريدة (١٤) العصر الجديد - مجلة كلتاها أسبوعية . وفي بطرسبورج جريدتان (١٥) نور (١٦) ألفت . وفي أورنبورغ جريدة (١٧) وقت . فهذا مما يعد قالا حسنا لخيرية الاستقلال فان الجرائد أول الوسائل في الإصلاحات يمكن ان يستدل بها على أن مسلمي الروس تيقظوا بعد الرقعة الدائمة أصلحنا الله تعالى اه

﴿ إصلاح التعليم والمدارس الإسلامية في روسيا ﴾

كتب الينا أحد طلاب العلم في قزان يقول « اننا قد دخلنا في حياة جديدة منذ كنا تلاميذ لحضرتكم فصرنا نستفيد من كتاب الله بعد ما ظننا الاستفادة منه خاصة بأهل القرون الماضية ولا تقبل قول أحد بلا دليل . وأعلم يقينا ان هذه الحياة من الروح التي نفختموها بواسطة مجلتكم جزاكم الله عنا خير الجزاء . وقد ناهضت الطلبة بطلب اصلاح المدارس الإسلامية وكلفوا مديري المدرسة وأساتذتهم عدة مواد استصوبوها بالشورى بينهم لان طريق التعليم في مدارس قزان وخيم

جدا لا يدرس فيها الا ما بقي من خيالات اليونان والنسفي مع شرحه التفتازاني والنحو والصرف بكتبه المعروفة بشرط أن يضع من العمر خمس سنين من غير فهم ولا يدرس غير ما ذكر لا من التفسير ولا من الحديث وغيره - ولكن المدرسين ريعوا من هذه التكاليف واستقلوها لاعتيا دهم أكل « بلش الحاة » - طام من الأرض خاص بالامام - فطردوا من التلاميذ من يريد الاصلاح فأخرج من مدرسة عالم جان البارودي اثنان وثمانون طالبا من ذوي النهى وأبقوا من لا يهتم بشيء من الاصلاح وسدوا الذين أخرجوا بغير حق (بالروس الجديد) واسكن الظالمين في ضلال بعيد، فيا أهل الفجرة والحية الدينية، ماهذه البربرية في زمن المدنية، إلام نكون ضحكة للاجنيين، وحنام نعمة في جهاتنا أجهين، - فاسيدي هذا حال بلادنا التي تحسن الظن بها . . . اه بنصه

هذا وقد رأينا جميع الجرائد الاسلامية الروسية التي تسمى مصر قد خاضت في هذه المسألة ففي العدد ٢٤ من جريدة ترجمان التي تصدر في (باغجه سراي - روسيا) ما ترجمته :

﴿ الكتاب المفتوح ﴾

من التلاميذ الذين طردوا في ٢٦ فبراير من المدرسة المحمدية (المنسوبة الى محمد جان والد عاليجان المشهور) بقران الى آباءهم حضرات آباءنا الكرام،

نكم أسلمتمونا الى المدرسة المحمدية بقران اذ لم تجدوا مدرسة أحسن منها . وكان مقصدكم من هذا هو ان تتعلم في المدرسة العلوم النافعة وتتعلى بالاخلاق الفاضلة وتكون رجالا نصل لمصالحنا ومصالح الامة .

ولكننا علمنا بعد طول التجربة والاختبار ان مدارسنا اذا بقيت على هذه الحالة لا يرجى منها خير ما فضلا عن العلوم النافعة والاخلاق الفاضلة .

والعلوم التي نحصلها في مدارسنا لا تنفعنا أبدا . أما ترون أننا نخرج من المدارس وليس في يده شيء نسكنسب به فنبقى عالمة على الناس تشجر بالدين أما نحن فلا نحتمل هذه الذلة والمسكنة بعد ان نتعلم عشر سنوات أو أكثر

وليس امامنا سوى التأذين والامامة . وهذان المنصبان يشول أمرها شيئاً فشيئاً الى التعاسة والشقاء فان الأئمة والخطباء يشكون سوء حالهم . على ان العلوم التي تتعلمها في مدارسنا لا تكفي للامامة والخطابة أيضاً . ولا يعلموننا شيئاً من الاخلاق والتربية بل تعلم فيها الاخلاق السافلة كالجهن والطمع وظلم الفقراء والتعلق للاغنياء والكل نحن لانكون بما تعلمنا في المدارس الا مصيبة للعوام وعلماء السوء الذين قال فيها نبينا عليه الصلاة والسلام ماعناه (شر الخلق علماء السوء الضالون المضلون) نبقى في المدارس عشر سنين أو أكثر ونقاسي فيها من أتعاب البدن والفكر مالا يحمله أحد ثم نخرج لتكفف الناس . وأولاد الامم المجاورة لنا يتعلمون وعقولهم سليمة وصحتهم كاملة متمتعون بكل حدة ونشاط ثم يخرجون وأدبهم ملأى بالعلوم والافكار السامية فينالون الوظائف المتنوعة ونحن نثقل بين أيديهم بكل خضوع ومسكنة وكل متخرج في المدارس .

وأما اساتذتنا فيملون أدمغتنا بالخرافات والاسرائيليات ، ويشوشون عقائدنا بالبرونانيات والتفتازانيات ، ويسوموننا بحفظ الحواشي والتعليقات ، ويجرعوننا الكؤوس المرة ، مما لا تعلق له بالدين بالمرة . يجرعوننا ذلك باسم العلوم الدينية ونخرج من المدارس لا بالدين تقوينا ولا بالعلوم العصرية تسليحنا . عبيد أو هام جبناء ، نخلو من العقول سخفاء ، ترتعد فرائص الواحد منا أمام واحد روسي أو بالاك أو يهودي من المعلمين . نحن نرجو من قومنا أن لا يغفلوا عن حالهم ومستقبلهم واثقين بآبائهم الذين يتعلمون في المدارس الاسلامية لاننا علمنا انه لمن مجاري المتعلمون منا في مضار تنازع البقاء للمعلمين من الامم الاخرى . لان هؤلاء متسلحون بالعلوم الصحيحة الحقيقية ونحن عزل أنكلس مساكين .

نحن لسنا راضين عن حال مدارسنا وبذلنا جهدنا في اصلاح حالها وخالفنا معلمينا ومربيننا في أمور التربية والتعليم . فانكروا فعالنا وأبغضونا ونظروا اليها شراً ثم سمعوا تكاليفنا فأنشأوا يبحثون عن طرق النجاة معنا وأخذوا يطردون الذين يذكرن حال المدرسة واحداً بعد واحد .

نحن نتعجب كثيراً من أن أمتنا طلبت من الحكومة في السنين الاخيرة مطالب

جدة ولم تظهر ببالها مدارسنا التي هي حياتنا وبها بقاؤنا وتركنا في زوايا الاهمال والنسيان . لابقاء لنا الا بالمدارس فكيف يجوز اهل شأنها . نحن نقول ونرفع عقبرتنا: ليعلم كل فرد من أفراد الامة ان أول درجة من درجات الاصلاح هي اصلاح المدارس والكتاتيب ثم اننا للأسف لخروجنا من هذا المدرسة وان ندخل غيرها لانها كلها على نسق واحد والنقطة بالنقطة ونفهم قولنا بحكمة توجهها للامة من صميم أفئدتنا: « بادروا أيها الاخوان الى اصلاح المدارس والا فعليكم وعلى مدارسكم السلام » (المنار) ومنشر في الجزء الآتي مقالة مترجمة عن جريدته (وقت) عنوانها (المدارس وطلبة العلوم)

﴿ قتل ابن الرشيد ﴾

اغتنم ابن الرشيد فرصة المسدنة بينه وبين ابن مسعود فغدر واعتدى فعلم ابن مسعود من أربعة جواسيس قبض عليهم أن سيديته ليلا فرحف عليه الى روضة مهنا وبعد ملحمة شديدة قتل ابن الرشيد وأخذ خاتمه وساعته ورايته وقتل جيشه تقتيلا وقد رحف ابن مسعود على (حاييل) وتلك عاقبة البغي «وما هي من الظالمين ببعيد»

﴿ تساهل المسلمين في شأن الخلافة ﴾

يتهم أهل أوربا المسلمين بالغلو في التعصب الديني ويقولون في هذه الأيام ان السلطان يهيج هذا التعصب في بعض الجرائد المصرية بأنه خليفة المسلمين فالاعتقاد بالخلافة هو بركان التعصب ولو كان المسلمون يتعصبون للخلافة ويعتصمون بالخلافة كما يظن بهم لقامت قيامتهم على الشيخ محمد بن حنيت المدرس بالازهر اذ ألف رسالة قال فيها انه يجوز ان يكون خليفة المسلمين الذي ينصب القضاة ويأذن بصلاة الجمعة كافرا واستدل على ذلك بحديث منكر أو موضوع لا يدل عليه . وقد قرطت رسائنه جرائد المسلمين ولم ينكر عليه أحد بل وجد في أصحاب الجرائد من ينتصر له ويدافع عنه فلتطمئن قلوب الأوربيين فان هذه الثروة تلقب الخلافة والخليفة وسيلة للكسب لا أثر لها في التعصب ولو كان كتب مثل هذا الاستاذ الامام رحمه الله تعالى لما جت الجرائد وماجت الامراء والشيوخ وتبعهم العوام بلغوا الكلام لانصببا للخليفة وحماية للخلافة بل لان في ذلك من الكسب والشهرة ما فيه

باب الانتقاد على المنار

(الإسلام على آل البيت)

كتب اليناح . ح أحد المشتركين في الجبل الأسود ما يأتي

الى حضرة الاستاذ الفاضل السيد محمد رشيد رضا

لقد كنت سعيداً لما وفتني الله الى الاشتراك في المنار وان كنت قليل العلم
قصير الفهم ولكن نفعتني كثيراً ونبّهني عن كثير ففي هذه السنين ما أتيت به بالحطأ
الاجثم بعده بالتصحيح الا في ثلاثة مواضع على ما أعلن فأتعجب كثيراً وأجفّر
ان أكتب الى فضيلتكم لما أعلم انكم ناطقون بالحق والصواب وهي

قلم في ص ٢٩٥ من المجلد السابع « ويشكو سيدنا الحسين عليه السلام »
وقلم في ص ٤٤٦ من المجلد الثامن « ورواية عن علي عليه السلام » وفي ص ٩٠٨
منه أيضاً « من أثر علي وفاطمة عليهما السلام » فأظن الفقير ان لا يزال بعد ذكر
أحد « عليه السلام » دون الانبياء صلوات الله على نبينا وعليهم أجمعين

فان قلم بجواز ذلك فلم خصصتم في هذه المواضع خاصة علياً وآله دون غيره
من الصعابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم أجمعين فأرجو من حضرتكم التصحيح
أو الجواب الشافي من غير مؤخذتي لان كلامي هذا يدل على عدم علمي كما
لا ينبغي عليكم والإسلام عليكم اهـ

(المنار) اختلف العلماء في الصلاة على غير الانبياء فأجازها قوم مطلقاً ومنهم
آخرون مطلقاً وقال بعضهم تجوز تبهما لا استقلالاً . ومن قال بالجواز مطلقاً
البخاري واستدل كغيره بالآيات والأحاديث كحديث « اللهم صل على آل أبي
أوفى » وأجيب بأن ماورد خاص بالله ورسوله وبالثناء ابتداء وقال ابن القيم ان
كانت الصلاة على آل النبي وأزواجه وذريته فهي مشروعة مع الصلاة عليه وجائزة
على الافراد وان كانت على شخص معين أو طائفة معينة كرهت الخ ما قاله

واما السلام الرسول عنه فقيل انه كالصلاة وقيل لا . قال الحافظ السخاوي
وقد اختلفوا في السلام هل هو في معنى الصلاة فيكره ان يقال « عن علي عليه

السلام » وما أشبه ذلك فكرهه طائفة منهم أبو محمد الجويني ومنع ان يقال عز علي عليه السلام وفرق آخرون بينه وبين الصلاة بأن السلام يشرع في حق كل مؤمن من حي وميت وحاضر وغائب وهو تحية أهل الاسلام بخلاف الصلاة فإنها من حقوق الرسول صلى الله عليه وسلم وآله ولهذا يقول المصلي : السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين : ولا يقول الصلاة علينا : فلم الفرق والله الحمد اهـ أقول وقد جرى بعض أئمة المحدثين كالبخاري وبعض كبار الصوفية كابن عربي وبعض العلماء من غيرهم علي تخصيص السلام بآل بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم الذين هم أصحاب العباء علي وقاطمة والحسن والحسين ومن تبعهم في ذلك من المتأخرين الامام الشوكاني والشيعة يلتزمون ذلك لسائر أئمتهم والشاهد الثاني الشواهد التي ذكرت في الاقتاد على المنار منقولة عن نيل الاوطار لا من كلامنا

﴿ قصة المولد لديع ﴾

كتب اليان من سنغافوره ان بعض الناس استاؤا مما كتبناه في المنار بشأن هذه القصة وما قاله المتهمون في شأن المجلس الذي تقرأ فيه رجاء بالقيس وجراءة على الله ورسوله أما غوغاء العوام فلا كلام لنا معهم وأما من يرى أنه أوتي نصيبا من العلم فالعلم حكم بيننا وبينه فليكتب اليانا رأيه مويدا بحجته ونحن ننشره مدعين له ان ظهر لنا انه الحق أو ميينين ما لدينا من الرد عليه مع الأدب والاحترام لصاحبه

﴿ المنار والشيخ محمد بنخيت ﴾

بلغنا ان الشيخ بنخيت يريد الرد على المنار دفاعا وهجوما وانه استعار بعض أجزاء منه لذلك . وإنه ليسرنا ذلك ونتمنى لو يتفضل علينا بما يكتبه ونحن ننشره مدعين لما نراه صوابا باحثين فيما نراه خطأ . وكيف لا نسري باجابتنا الى ما ندعو اليه العلماء في كل سنة وندعهم اليه بالاقتاد على ما نراه منتقدا منهم ليضطروا الى الاقتاد علينا ولو انتصارا لأنفسهم ودفاعا عنها . وقد وعدت بالدفاع عنه جريدة أسبوعية من الجرائد التي يسبرون عنها بالساقطة وهي مما لا ينظر في قولها ولا برد عليها

في الحجة من يطأون بؤث الملكة قد أوتى
خواركبرا وما يذهبكم إلا أول الألباب

الله
١٣١٥

في عمر جهادي الذين يستمعون القول فيهم
أولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم أول الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي وده مناراه كنار الطريق

﴿ مذكر الخليل غرة ربيع الآخر سنة ١٣٢٥ - ٢٤ مايو (أيار) سنة ١٩٠٦ ﴾

مقالان للاستاذ الامام (١)

(مقتبستان من دروس السيد جمال الدين وقد نشرها في العدد ٤٩٥ من جريدة مصر التي كانت تصدر بالاسكندرية في ١٥ جاد الاول سنة ١٢٩٦)

المقالة الأولى - التربية

في ليلة الأحد الماضي انعقد درس الاستاذ جمال الدين الافغاني واتظم في سلكه جم غفير من نبيه طلبة العلم وفضلائهم وكثير من الافندية مستخدمى الدواوين وبمحضر هؤلاء وأولئك شنف المسمع بمقال جليل في شأن تربية الامة وما يلزم ان يسلك من سبلها ولما فيه من عظم الفائدة رغبت في نشره في الجرائد الوطنية تمهيدا للفوائد ويانا لما انطوى عليه من حسن المقاصد قال مامعناه:

اذا وجه العقل نظر الاعتبار الى الاجسام الحية بالحياة النباتية أو الحيوانية أو الانسانية علم ان قوام حياتها بتفاعل العناصر الداخلة في قوامها تفاعلا متناسبا بحيث لا يتميز أحد تلك العناصر بالغلبة على باقيها غلبة تقتضي بظهور خواصه وتسلبها على خصائص البقية فبذلك التناسب يتم للبدن الحي ما يسي بالمزاج المعتدل الحاصل لروح الحياة فإن غلب أحد العناصر على سائرهما واضطحت خواص بقيتها فانه انحرف المزاج وخرج عن حد الاعتدال واستولى المرض على الجسم وكما يكون الاختلال وفساد البنية بتغلب بعض العناصر على ما سواه منها كذلك يكون بمغالبة المزاج للحوادث الخارجية وغلبتها عليه كالبرد الشديد المذهب لروح الحرارة الغريزية والحر الشديد الموجب للاحتراق وتحلل الرطوبة الضرورية المنتهي الى اليبس ونزير الموت والفناء

ومن ثم وضعوا علوم النباتات والحيوانات والطب البشري والبيطري ليجت في تلك العلوم عما به يحفظ التوازن بين البسائط التي يتركب منها الجسم ويحترز من تسلط الحوادث الخارجية عليه ويماد به المزاج الى حالة الاعتدال ان خرج عنها تتم حكمة الله تعالى في بقاء الانواع الى آجالها المحددة بحكم الحكمة الأزلية فالنباتيون يعينون الاراضي القابلة للزراعة والفراسة لكل نبات ويحددون الفصول الملائم هواؤها لنموه ويوضحون مواد التسميد وغير ذلك مما لا بد منه في تربية

(١) مقتولتان من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام الذي بطبع الآن وهما من أول ما كتبه

النباتات وكذلك الأطباء يبحثون عن مواد الاغذية وما ذا يجب ان يتخذ منها لكل مزاج ومضار الأهوية ومنافعها ويقفون بتجاربهم الصادقة على الأدوية النافعة لرد البدن الى حالة الصحة وآلات العلاج المفيدة حتى تحفظ بذلك على البدن صحته ويرجع اليها ان انحرف عنها ولن يكون الطبيب طيبيا يترتب عليه نهايته حتى يكون على علم بالتاريخ الطبي وعلوم النباتات ليعلم خواصها ويميز قافها من ضارها، وعلى بصيرة من اختلاف الامزجة ومقتضياتها وما يلائم كل واحد على حسبه وخيرا بعلم الامراض وأسبابها وكيفياتها من شدة وضعف وتاريخها من قديم وحدوث حتى يعالج كلاً بما يليق به فإن جهل من ذلك شيئاً كان قدّمه خيراً من وجوده فإن الطبيب الجاهل رسول ملك الموت اذ يجعله يستعمل من الأدوية ما عساه يهيج المرض ويعين من الاغذية ما يساعده على قسوته فيفضي ذلك الى هلاك المريض وقد كان بدونه محتمل الشفاء بمقاومة الطيبة لولا مساعدة الجاهل وعونه. وكما يلزم للطبيب ان يكون عالماً بجميع ما قدّمنا يجب ان يكون شقيقاً رحيماً صادقاً أميناً لا يكون قصارى عمله ما يناله من جعل المعالجة فإنه ان كان قسياً عديم الرأفة أو كان خائفاً فلربما صار آلة في أيدي اعداء المريض يستعملونه لهلاكه بإلقاء السم في الادوية مثلاً أو اهماله في العلاج بما يقدمونه اليه من العرض الفاني وكذلك ان قصر همه على ما ينال من الدينار والدرهم فإنه ان كان على تلك الصفة لم يكثر بحال المريض مادام يوفى أجر عمله فإن هلك فقد نال ما يزيد عن مكافأته وان امتد المرض زاد الايراد بتوارد الاوقات فسدمه أيضاً خيراً من وجوده وكما ان روح الحياة البدني انما يستقر حيث تجتمع اصول متضاربة ينشأ من تعالبيها مزاج معتدل كامل وبغلبة أحدها يفسد التركيب وينذهب الروح الحيوي من حيث أتى كذلك روح الكمال الانساني انما يكون حيث تجتمع أخلاق متضادة ومسلكات متخالفة يقوم من تضادها ويخالفها حقيقة الفضيلة المعتمدة التي هي ركن لبنة سعادة الانسان وعليها مدار حياته الفاضلة فإن تغلب أحد الخلقين على الآخر فسد نظام الفضيلة واستحكمت الرذيلة ربات شقياسي الحال وسقط في مهواة التعب والعناء المفضيين الى الحزن والهلاك. ألا ترى ان النفس الانسانية

لا بد لها من خلق الجرأة وخلق المحافة وهما متضادان ومن مقاومتها على وجه
معتدل بحيث يستعمل كلاهما ليق به من المواقف تحقق فضيلة الشجاعة التي لو فقدت
بتغلب المحافة لكان فاقدها عرضة لتعدي جميع الحيوانات عليه ولم يستطع عن
نفسه دفاعا وكانت حياته تحت خطر يهدده في جميع أوقانه ولوان الجرأة تغلبت
على المحافة حتى ذهب أثرها كانت تمورا وعدم الاكتراث بالمهلك لحق ولنصير
حق بدون تبصر ولا مراعاة حكمة فيأتي بروحه في مهاوي المهلكة بلا طائل يعود
على نفسه أو وطنه. وكذلك لا بد من خلق الامساك والبذل وهما متخالفان متعارضان
يتقوم من تغالبهما في النفس فضيلة السخاء وهي البذل في موضع الاستحقاق اذا
اعتدلا ولوان الامساك تغلب على ضده حتى اضمحل فيه لامساك عن قضاء لوازمه
الضرورية فلا يأتي باللائق من الاغذية والالبسة مثلا فيضر بيده ولم يوف بحقوق
مشاركه في المعيشة كزوجته وولده أو في التعامل كجيرانه وأهل بلده فيقع الشقاق
بينهم ويتأذى به الى شقاء دائم وغير ذلك من مفسد البخل التي لا تنحصر ولو تغلب
البذل لأنفق جميع ما بيده في المفيد وغير المفيد حتى يصبح فقيرا لا يجد ما ينقذه في
أزم لوازمه فيهلك وهكذا جميع الملكات الفاضلة الانسانية انما هي واسطة لطرفين
متضادين لا بد من ظهور أثر كل منهما على نسبة معتدلة وبغلبة أحدهما على الآخر
يختل نظام الفضيلة ولا محالة ينهدم بيت السعادة دنيوية كانت أو أخروية ولا
يسمنا المقام لتفصيل ذلك. وكما يقع العناد بتغلب أحد الضدين على الآخر في النفس
يقع أيضا بتغلب أمر خارج على مزاج الفضيلة كغلبة التربية الفاسدة المغذية
للفنصر الفاسد بمخالطة ذوي الملكات الرذيلة والفرائز الناقصة وانفعال النفس
بحركاتهم وسكناتهم وتقليدها لاعمالهم وتقديرها بساداتهم أو باستماع إغواء ذوي
الاهواء وتغويها بآرباب الاغراض الفاسدة الدنيئة المذممين للأفكار الرديئة
المؤيدين للمقائيد الباطلة التي ينبعث منها سوء الاخلاق المؤدي الى فساد المعيشة
فللنفوس عطل وأمراض كما للأبدان ذلك

ومن ثم قد وضعت علوم التربية والتهديب لتحفظ على النفس فضائلها وتردها
عليها ان اعتلت وانحرفت عنها الى جانب النقص والاعوجاج كما وضع الطب

ولو ازمه لحفظ صحة البدن كما ينبتنا فالحكماء العمليون القائمون بأمر التريّة والارشاد
ويبان مفاسد الأخلاق ومنافعها وتحويل النفوس من حالة النقص الى حالة
الكمال بمنزلة الاطباء وكما لزم للطبيب أن يكون عالما بالتاريخ الطبيعى والنباتات
والحيوانات وعمل الامراض وأسبابها ودرجاتها من شدة وضعف كذلك يلزم
للحكيم الروحاني طبيب النفوس والأرواح اذ ارقى منبر الارشاد ان يكون عالما
بتاريخ الامة التي قام بإرشاد أبنائها وتاريخ غيرها من الامم أيضا وأن يكون
مطلعا على درجات ترقيا ودرجات تدنيا في جميع الازمان وان يسبر أخلاقها
بمسبار الحكمة ليعلم أسباب أمراضها النفسية ويقف على درجات الداء وتمكنه فيهم
وانه حديث أو قديم قوي في النفوس أضعيف وما هو العلاج اللائق بكل صنف.
وكأنه يجب على الطبيب البدني ان يكون على علم تام بمنافع الأعضاء وغاياتها كذلك
على الطبيب الروحاني ان يكون عالما بمنافع الأخلاق ومضارها على طبق ما في نفس
الامر والواقع. وكما يلزم ان يكون الطبيب شفيقا رحيما صادقا أميناً لا ينظر الى الدنيا
ولا ينحط الى المقاصد السافله كذلك على النصحاء والمرشدين ان يكونوا من ذوي
الاستقامة والفضيلة مرتفعي الهمم أولي مقاصد عالية لا يبيعون الفضيلة بمطام الدنيا
ولا باقرب والتزلف الى الامراء والكبراء

أولئك هم المرشدون الحقيقيون فان رزقت الامة بمثلهم فبشرها بالسعادة وان رزقت
بمطربين لا أطباء، بأن صعد على منابر النصح فيها الجهلة والاغبياء، والسفلة والدنيا، فأنذرها
بالعناء والشقاء، فإن المرشد المضال والنصوح الجاهل يودع النفوس رذائل الأخلاق باسم
انها فضائل ويفرس فيها جرائم الشر باسم انها أصول الخير ولربما كان مقصده
حسنا ولا يريد الا خيرا ولكن جهله يعميه عن سلوك طريقه ويمده عن اتخاذ وسائله
فتقع الارواح في الجهل المركب وهو شر من الجهل البسيط فإن ذا الثاني على باب
الفضيلة لا يلبث ان فتح له ان يلججه وصاحب الاول قد بهد عن المقصد بمراحل
واستتر تحت نعم الرذيلة واعتقد ذلك ظلالا ظليلا فلا يمكن المدول عما وقع فيه
الا بعد مكابدة شديدة وعناء طويل فلا ريب كان عدم هؤلاء المرشدين خيرا
من وجودهم وكذلك ان كان خائفا أو دنيئا ينحط الى سفاسف الامور أو عدم

الشفقة والانسانية فإنه يتخذ النصيحة سلماً للوصول الى اغراضه الفاسدة ومطالبه الذاتية فلا يبالي أوقع الافراد في خسر أو شر، صفت النفوس أو تكدرت، ارتفعت الآداب أو انحطت، صحت الارواح أو اعتلت، فيكون آلة بيد الاشرار وأولي الاهواء يستعملونه في فساد الامة والمثيرة لقضاء أوطارهم الا وان القائمين بأمر الارشاد يحصرون في قبيلين قبيل الخطباء والوعاظ وقبيل الكتبة والمصنفين ومنهم أر باب الجرائد فإن كانوا على نحو الاوصاف الكاملة اللازمة لمقامهم هذا كما تقدم فقد استحقوا التعظيم والاحترام، والتبجيل والاحلال، واستوجبوا الشكر والتناء من كل قلب مخلص وقاموا بخدمة أوطانهم وأبناء بلدتهم وإلا استحقوا الرفض والطرده والإبعاد ووجب على من يهمهم أمر الإصلاح ان يقدفوا بهم من البلاد كي لا يفسدوها بمرضهم الوبائي الذي لا يقتصر ضرره على المبتلى به بل يتعداه بالسراية الى كل ما سواه

المقالة الثانية - الصناعة

قد عاد حضرة الاستاذ الفاضل والفيلسوف الكامل السيد جمال الدين الأفغاني الى التدريس بعد فترة تزيد مدتها عن سنة فابتدأ حفظه يقرأ شرح إشارات الرئيس ابن سينا في الحكمة العقلية وهو كتاب جليل يحتوي من هذا العلم أصولاً جليلة غرست أصولها في بلاد المشرق من مدة تقرب من ألف سنة الا انها نبتت فروعها في المغرب واجتذبت ثمارها لغير غارسها ولم تنزل في بلادنا على كليتها واجمالها لم تخرج نتائجها العقلية من حد القوة الى الفعل الا أن هذا السيد الفاضل قد جمع في تدرسه بين تدقيق الشرقيين وبسط الغربيين يجمع الى الاصول فروعها وإلى المقدمات نتائجها وإلى المجملات تفاصيلها باناً جميع أقواله على البراهين الثابتة والحجج القوية ولما كانت دروسه العالية عظيمة الفوائد جمة الثمرات للعموم وأيت من الواجب قياماً بالخدمة الانسانية ان أودع بعضها قوالب العبارات اللاتقة بها وانشر طيب وفدها في صحف الجرائد لتعم الفائدة والله يتولى التوفيق بين حفظه الله وأثبت ان الانسان نوع من أنواع الحيوانات الارضية

(لا كما يزعمه أرباب الاوهام كالصينيين وقدماء الفرس من أنهم من أبناء السماء فليترك من له فطنة) وأنه قد أتى عليه حين من الدهر وهو على مقربة منها ينشأ نشأها ويسير في عيشه سيرتها يتفأ ظلال الأشجار، ويستكن في الجحرة والواوكل، ليس له شمار ولا دنار، (ولكن خفيف أثمار) يقتات بنباتات وثمرات تخضرها له القدرة الآلهية، على يد القوى الطبيعية، لا عسها يد صناعية، ولا تربية أجنبية، ليس له من المكر والتحيل إلا ما لا يداني فيه الثعلب، ولا من العلم والتدبير إلا ما يبعثه على الغدو لطلب قوته من الأعشاب وثمار الأشجار والرواح للاستكنا في كنف يواريه عن أعين الحيوانات العادية، والفرار من المكروه الحسية، كما تفر الشاة من الذئب، والارنب من الثعلب، ولم يكن له من رفعة القدر ما يجلسه على كرسي سلطنة الوجود، ويقبضه متحكماً في كل موجود، ويدعوه للحكم بأنه خلاصة العالم ومتهمي سبيل الحقائق وعماد عالم الكون وأن جميع البسائط والمركبات إنما خلقت لأجله، والكواكب والسيارات إنما تتحرك لخدمته، بل كان ضعيفاً عاجزاً جاهلاً حافياً عارياً يزعجه كل حادث، وتستغزه كل نبتة، ويتهبب من كل شكل وهيئة، والشاهد على ذلك ما تحكيه لنا أحوال الأمم التي كأنها قريبة عهد بالإنسانية في جنوب أفريقيا والقبائل المستمرة في قمم الجبال والاجم والغابات البعيدة عن العمران البشري المعروف الذين لم تضطربهم الحاجات ولم تسقمهم الضرورات إلى الانتقال من مكان إلى مكان فإنهم لم يزالوا على سذاجة الحيوانية وبساطة الفطرة لا يفهمون خطاياهم ولا يحسنون جواباً، إلا ما كان متعلقاً بضرورة الحياة كجلب قوت بسيط ومداومة عادي من الحيوانات وجميع ما يعده الإنسان المتمكن كمالاً وإنسانية فهم يمدون منه، عارون عنه، مع بعد تاريخهم وامتداد زمن وجودهم على سطح الأرض

إلا أن مبدع الكون جلت قدرته لما اختص هذا النوع من بين الأنواع الحيوانية بخاصة العجز والفقر والحاجة حيث جعل جميع لوازم حياته خارجة عنه لا تحصل إلا بالتحصيل وليس تحصيلاً إلا بعد الكد والعناء وهبه قوة عاقلة كلية التصرف، تامة القبول، و لكل تربية هذه القوة إلى تعليم مدرسة الوجود الكلي ممكن لكل نبات وحيوان بل لكل موجود مشهود حتى الأستاذية وسابق الفضل

على نوع الانسان فاسترشد بأعمالها، واهتدى بآثارها والنقط دُرر الحكم من فعلها وانفعاتها، وتدرج في ذلك شيئا فشيئا تارة يخطئ، وتارة يصيب، وطورا ينجلي له الحق وآخر عنه يغيب، مرة تفوقه العوائق القدرية والارادية عن ادراك الحقائق والوصول اليها، وأخرى تجذبه الجواذب اضطرارا للوقوف عليها، حتى وصل الى ما تراه من أحواله الغريبة، وآثاره العجيبة،

ثم بين حفظه الله كيف كان يتألب الانسان في سيره هذا ويقطع عقبات المصاعب، ويخترق حجب الجهالات، متقادا في جميع ذلك لقائد الحاجة والضرورة يأمر أمره، وينبع سيره، تارة يتدرج الى الكمال فيقعد مفعد رئاسة الكون، وسلطنة الوجود، بما يرشده اليه من التفنن في الفنون واختراع الصنائع، وأخرى ينحط به الى قعر جحيم الاوهام، ويقذف به في جب الخرافات، ويكبله بقيود الاعتقادات السخيفة، ويغل يديه بسلاسل العادات والافكار الرديئة، على ان جميع اعتقاداته الفاسدة الباطلة انما نشأت له من قياس حوادث الكون وظواهره على ما يصدر عن ذاته (الشريفة) حيث جعل لها غايات تحاكي غاياته على تفصيل طويل في ذلك مستشهدا في تبيانها بشواهد أحواله الآتية المشهودة، مستدلا بجميع أعماله المنقولة المصودة

وانه في جميع سرانه لم يكن ليقيم ظهره بين الموجودات الا بدعائم الصنائع التي هدته الى اختراعها تلك القوة العاقلة الكلية، لتكون له عوضا عما سلبه من اللوازم الضرورية والحاجية والكمالية، التي منحت لغيره من الحيوانات بأصل الفطرة، وليس ذلك بخاف على ذي شعور فإن صنعة الحياة مثلا قائمة مقام القوة السامكة للجلود الفليضة المفروزة للأشعار والأوبار الواقية لما أحاطته من صولة البرد والحر بل القائمة مقام ترس يحفظ جوهر بدنه من تمزيق عادية غيره، وصناعة المدبذبالأسلحة منزلة منزلة القوة المولدة للمخالب والبرائن والأنياب السباع والاصابع وعوادي الطيور وهكذا بقية الصنائع وما لم يقع منها مقام ضروري، أو حاجي، أو

مقام كمالي على ما يتضح لك بعد

واذا كانت الصنائع هي قوام هذا النوع وشبهه، سر فاعلم في حرم

كانت رأينا من الواجب ان نعرف الصناعة ونقسمها الى أقسامها

ما قرره الحكماء الاقدمون، وأوضحه الفلاسفة المتأخرون، لثنيين شرف كل صناعة على وجه الاجمال فنقول

الصناعة قوة فاعلة راسخة في موضوع مع فكر صحيح نحو غرض محدود الذات والقوة منشأ الاثر مطلقا فملا كان أو انفعالا فالمعلم مثلا ذو قوة الفعل والمعلم ذو قوة الانفعال الا ان قوة التأثير والقبول لاتعد صناعة ومن أجل ذلك قيدت بالفاعلة وليست قوة فاعلة صناعية ما لم تكن تلك القوة راسخة في موضوعها تصدر عنها أعمال مستمرة على وجه منتظم فالقوة الحالية التي تعرض آنا وآنات ثم تزول ليست منها في شيء وما لم يكن فعلها تحت سلطان الفكر فلا تدخل في مفهوم الصناعة كالأفعال الطبيعية من احراق النار وتديد الحرارة وتجميد البرودة وما شاكل ذلك فان لم يكن الفكر صحيحا كفكر السوفسطائي المنكر لبداهيات العلوم أو كان نحو غرض غير محدود الذات كاعمال الجدلي الذي أخذ على نفسه ان لا يقر قولاً لقائل اياً كان حقا أو باطلا فليس له حديقف عنده بل قوته متوجهة الى معارضة مقابله فان كان نافيا كان هو مثبتا وان كان مثبتا كان هو سالبا فليس بصناعة

ثم ان نظر في عالم الوجود الكلي علم اليقين انه وان وقع كثير من صورته وكمالاته تحت قوى طبيعية كقوى النمو والجذب والدفع أو قوى احساسية كقوى طلب الغذاء مثلا في الحيوانات أو الحرب مما يؤلم الجئمان الا ان عامة أفعاله واقعة على ترتيب عقلي محكم ونعني بالترتيب العقلي ما يكون مبنيا على مراعات الغايات والحكم وفوائد الكمال التي تمود على نظام الكل وتبقى ببقائه فان العقل على خلاف الحس انما ينظر الكلي الباقي أولا ثم يتدرج منه الى الجزئي لا العكس

وان واضع هذا النظام العام قد خول الانسان من قوة العقل ما لم يخوله غيره وجعلها محور صلاحه وفلاحه ان وجهها صوب وجهتها الحقيقية فان استعملها لغايات طبيعية أو حسية أي قاصرة على موضوعها المودعة فيه لا تفيد سواه كأن يطلب بها تنمية بدنه أو جلب ما يلائم ذائقته أو نهامته وما يشبه ذلك فقد أضاع تلك القوة

العالية الشريفة وسلمخ عنها ثمرتها وانحط الى درجات الحيوانات بل النباتات التي لم تمنح تلك المنحة الجليلة واما من حفظ نفسه من السقوط وامسك عليها حتى تلك الخاصة أعني العقل فهو الذي ينظر الى كلية العالم الكبير فيعلم ان نوع الانسان وسائر الانواع من لوازم كماله أو مسماته فيتوجه نحو حفظ ذلك الكمال ويوقن ان نوع الانسان لا يحفظ بقاءه في عالم الوجود الا بحفظ أشخاصه على التماقب كما نبأنا اللطيف الخبير بما أودعنا من القوى المولدة والمصورة ويتحقق ان حفظ أشخاصه وافراده إنما يكون بالاجتماع والالتزام لما لكل فرد من كثرة الحاجات التي يضيق نطاق وسعه عن ان يأتي عليها في الازمنة المتطاولة مع اضطرابه الى جميعها في الآن الواحد كما تراه في مواد الأغذية التي لا تحصل الا بزراعة وحصاد ودرس ثم طحن ثم عجن وخبز وطبخ وهلم جرا وجميعها أيضا يتوقف على صناعات كثيرة من حدادة ونجارة ونحوها ولوازم الاكتساء من العرى وضروريات المدافعة والمكافحة مع ضواري الحيوانات كل ذلك لا يكون الا بأعمال تستفرغ أجل الشخص الواحد في تعلمها فضلاً عن نحصيل غايته منها فكيف به ان يستقل وهو محتاج الى ثمرات جميعها يوماً بيوم بل ساعة بساعة فلا بد من التعاون في الاعمال ليعتاض كل عن ثمن عمله بشرة عمل الآخر فيكون المجموع الإنساني كبذن ذي أعضاء ويعمل كل عضو منه للبدن لتكون عاقبته لنفسه اذ لو طلب الاختصاص مع انه لا بقاء له الا في ضمن المجموع - فقد طلب فقد نفسه من حيث لا يشعر فاذا علم جميع ذلك وضع نفسه عضواً حقيقياً وركناً ثابتاً يقوم بأداء عمل يعود على كلية الافراد أولاً من طريق كليتهم و يعود الى شخصيته ثانياً ومبدأ هذا العمل فيه هو الذي نسميه بالصناعة فمن لم يكن ذا عمل حقيقي يفيد المجتمع الإنساني ويعين على انتظام الهيئة الكلية فهو كالمضروب الأثمل لا فائدة منه على البدن الا تكلف حمل ثقله مع عدم التألم من ازالته فالاولى ابانته وقطعه بل ان كان لا يعمل ويسعى الى بقية الافراد في عدم العمل كالأباحية الذين يعتقدون انه لا ملكية لأحد في مال ولا عرض حيثما حاعوا أكلوا أو شبقوا واقعوا ويشنون أفكارهم بين افراد النوع ليقصدوا بأعمالهم ويسيروا بمثل سيرهم فيتركون الأعمال اتكالا على ما بيد الغير

حيث انه مباح لهم فان تغلبت أفكارهم بطلت الصنائع وذهب ما بيد الغير وما بأيديهم فيحتاجون الى الضروري من الاقوات وغيرها ولا يجدون فيهلكون فأولئك كالأمراض السارية مثل الجذام والزهرى لا بد من قطع العضو الموف « المصاب » بها وإلقائه في النار لئلا يتعدى ضرر مرضه الى سائر البدن ومن هذا القبيل الفساق والفجار وان لم يكونوا أباحيين فان أعمالهم قد تكون قدوة لغيرهم فيأتي من ضررهم ما أتى من أولئك فينبغي ان يعاقبوا ويؤدبوا ويحال بينهم وبين أعمالهم هذه بكل ما يمكن وان كانت بالتعذيب حتى يستقيموا أولاً يقيموا

ومن الناس من مثله مثل الأمراض الغير السارية والاعضاء الزائدة كمن أصيبوا بالآفات المانعة لهم من تعاطي الاشغال كالسكران والبله والمعاتيه فلا بد ان يتحمل ثقلهم ان لم يمكن استشفائهم فراراً من ألم القلب عند آخراتهم واقطاعهم لما لهم من العذر القائم اذ حيث ان مدبر الكون قد حرّمهم عطاء العقل أو عطل فيهم آلات خدمته فهو غير مطالب لهم بأداء فروضه أو قضاء حقوقه الا ان الحق الأعلى قد بث في النفوس وأودع في القلوب النفرة الكلية من هؤلاء وأولئك الذين لم يقوموا بالواجبات التي تقتضيها منهم صورة الإنسانية فهم مبفوضون في النفوس مطرودون من زوايا القلوب ساقطون عن نظر الاعتبار بل هم ملعونون من أنفسهم أيضاً اذ يجد كل واحد منهم من نفسه عند ما يخلو بها انه يحس منحنط الدرجة ردي العاقبة وان كان شقاؤه يغلب عليه فيما بعد فانظر الى حكمة ربك كيف تنبه الغافل وتوיד العاقل ولكن أكثرهم لا يفتقرون

واما ذور البطالات ومن رفضوا الأسباب ووكوا أنفسهم الى التوكل الكاذب اذ لم يتحققوا معنى التوكل وظنوا انه عبارة عن معارضة سنة الله التي قد خلت في عباده ودعوا ذلك تبسلاً واتقطاعاً عن عالم الظاهر مع أخذهم لكشكول التكفف وخلهم جلباب التعفف فهم بمنزلة شمر الإبط لا ينشأ عن تكاتفه سوى عناء الحلك واستجلاب بعض المفونات ان لم يتعهد بالتطهير وينسحب ازالتهم ونسقية الهيئة الاجتماعية من درنهم فان بلغ من أمرهم ان يتخذوا ذلك أمراً يدعي اليه

وذهبوا في الناس يحولون وجوههم عن الأعمال ويقلدون أعناقهم سبج المكر والحيلة
ويسربلونهم بسر ايل التمويه والتزوير ويضرونهم بتأبط هراوة الشر واقتناء قدح
الطمع يودعون نفوسهم اخلاق الشيطان من حب الرأمة الكاذبة وطلب الدنيء من
الدنيا من كل وجه وبلادة والحسد والعداوات وغير ذلك ويحجبون ذلك بأستار من
التبليس (الغيبير المنتظم) ثم يوصونهم أن أخرجوا أيديكم من تحت تلك الاستار
طالبين انتهاب أموال الناس والاستثمار بشركات اكتسابهم باسم انهم وانهم
وانهم (كما ترى) وجب إلحاقهم بالاباحيين ونحتم على كل ذي شعور من بني
النوع ان يسمى لقطع دابرهم واستئصال شأفتهم كيلا يفسدوا أفكار العامة وأعمالهم
ويعود وبل ذلك كله على العامة والخاصة معا . وبالجملة حيث تبين ان لا قوام للانسان
الا بالصناعة فمن أدخل وظائفها أورامها بالنقد فقد عمد الى هدم بنيان الانسانية فليها
ان تطرده من أبوابها وتمحوا اسمه من كتابها

ثم ان الصناعة على التعريف المتقدم تنقسم الى اقسام اما نافعة ضرورية أو غير
ضرورية وإما أن تكون كثيرة النفع أو قليلة أو متوسطة أو مزينة له
فالقسم الاول كالحدادة لأنها مما يحتاج اليه جميع الصناعات العملية والثاني كصنعة
الثياب مثلا والثالث هو ما يكون الغاية منه نفع الانسان لا غير كالحكمة التي هي
مقننة القوانين وموضحة السبل وواضحة جميع النظمات ومهيئة جميع الحدود وشارحة
حدود الفضائل والردائل وبالجملة فهي قوام الكالات العقلية والخلقية ومن هذا
القسم الحكومة العادلة والرابع (أي الذي هو خير بالواسطة) كالزراعة والكتابة فإن لما
غايات سوى نفس الانسان لكنها نؤول اليه والخامس (وهو الكثير النفع) كالنجارة
والتجارة مثلا والسادس كصناعة الصيد وما شاكلها والسابع كعلم الطب المتعمل لأفعال
اقوى الحيوانية المساعد بها على تمام وظائفها والثامن كالصبغة والنقش والتلوين وغير ذلك
ثم ان شرف كل صناعة وكل فن مهموم بموضوعه وشمول غايته وان أعم
الاقسام موضوعا هو صناعة الحكمة لما بينا من انها الباشة عن كل ما يلزم للانسان
اتخاذ في أعماله وأفكاره وأخلاقه فهي أشرف الصناعات والحدادة وان كانت
عمامة لكنها من الحكمة بمنزلة الخادم المقاد من السيد المالك الأصرا

الشيخ محمد عبد الله

(هذا عنوان الفصل السابع من تقرير اللورد كرومر عن مصر والسودان لسنة ١٩٠٥ قال)

اختلطت المنية في السنة الماضية رجلا مشهورا في الهيئة السياسية والاجتماعية بمصر اريد به الشيخ محمد عبده فأجبت أن أسطر هنا رأيي الراسخ في ذهني وهو ان مصر خسرت بموته قبل وقته خسارة عظيمة

لما أتت مصر القاهرة سنة ١٨٨٣ كان الشيخ محمد عبده من المنضوب عليهم لانه كان من كبار الزعماء في الحركة العرابية . غير أن المغفور له الخديوي السابق صفح عنه طبعا لما اتصف به من الحلم وكرم الخلق فعين الشيخ بعد ذلك قاضيا في المحاكم الاهلية حيث قام بحق وظيفة القضاء مع الصدق والاستقامة وفي سنة ١٨٩٩ رقي الى منصب الافتاء الخطير الشأن فاصبحت مشورته ومعاوته في هذا المنصب ذات قيمة عظيمة ثمينة تتصلعه من علوم الشرع الاسلامي مع مابه من سعة العقل واستنارة الذهن واذ كر مثالا على نفع عمله الفتوى التي افتاها في ما اذا كان يحل للمسلمين تسمير مواهلهم في صناديق التوفير فقد وجد لهم بابا به يحل لهم تسمير مواهلهم فيها من غير ان يخالفوا الشرع الاسلامي في شيء (١)

أما الفئة التي ينسب اليها الشيخ محمد عبده اليها من رجال الاصلاح في الاسلام فمروفة في الهند أكثر مما هي معروفة في مصر ومنها قام الشيخ الجليل السيد

(١) قد عام قراء المنار من قبل أنه لما قال الاستاذ الامام بذلك جمع الامير طائفة من علماء المذاهب عنده فنظروا واتفقوا على الطريقة وكتبوا ما قدمه الامير للحكومة وهي عرضته على المفتي وعمات بما أقره

أحمد الشهير الذي أنشأ مدرسة كلية في عايكده بالهند منذ ثلاثين عاماً، والغاية العظمى التي يقصدها رجال هذه الفئة هي اصلاح عادات المسلمين القديمة من غير أن يزعموا أن الدين الاسلامي أو يتركوا الشعائر التي لا تخلو من أساس ديني، فمعلمهم شاق وقضاؤه عسير لأنهم يستهدفون دائماً لسهام نقد الناقدين وطمع الطاعنين من الذين يخلص بعضهم النية في النقد ويقصد آخرون قضاء اغراضهم وحك حزازات في صدورهم فيتهدونهم بمخالفة الشرع وانتهاك حرمة الدين

أما مريدو الشيخ محمد عبده واتباعه الصادقون فموصوفون بالذكاء والنجابة واكتهم قليلون وهم بالنظر الى النهضة المالية بمنزلة الجيروندست في الثورة الفرنسية فالمسلمون المنتظمون المحافظون على كل أمر قديم يرمونهم بالضلال والخروج عن الصراط المستقيم فلا يكاد يؤمل أنهم يستميلون هؤلاء المحافظين اليهم ويسرون بهم في سبيلهم، والمسلمون الذين تقرن بهم ولم يبق فيهم من الاسلام غير الاسم مفصولون عنهم بهوة عظيمة، فهم وسط بين طرفين وغرض اتقاد الفريقين عن الجانبين كما هي حال كل حزب سياسي متوسط بين حزبين آخرين غير أن معارضة المحافظين لهم أشد وأهم من معارضة المصريين المتفرنجين اذ هؤلاء لا يكاد يسمع لهم صوت ولا يدري الا الله ما يكون من أمر هذه الفئة التي كان الشيخ محمد عبده شيخها وكبيرها فالزمان هو الذي يظهر ما اذا كانت آراؤها تتخلل الهيئة الاجتماعية المصرية أولاً، وعسى الهيئة الاجتماعية ان تقبل آراءها على توالي الايام اذ لا ريب عندي في ان السبيل القويم الذي ارشد اليه المرحوم الشيخ محمد عبده هو السبيل الذي يؤمل رجال الاصلاح من المسلمين الخير

منه ابني ملتزم اذا ساروا فيه . فأتباع الشيخ حقيقون بكل ميل وعطف وتنشيط من الأوربيين

واعلمهم يجدون بعض التنشيط من نقلي قولاً لرجل من أهل دينهم وصف فيه المعارضة التي اقيمتها مدرسة عليكده الكلية المذكورة آنفاً والطريقة التي تنلبوا بها على تلك المعارضة

بعد ما وصف السيد محمود قلة اهتمام المسلمين في الهند بتعلم العلوم منذ أربعين أو خمسين سنة قال «وكان هؤلاء السادة المسلمون مستائين من قلة تقدم المسلمين في تعلم العلوم العالية غير انهم كانوا مستائين من أنفسهم أيضاً ومتحسرين على العلوم التي أهملوا تعلمها . ولكنهم لم يكونوا آمنين يكتفي بالتشكي والتدمير ويقتصر على اللوم والتعنيف بل انهم لما علموا علة الشر وأصل البلوى عقدوا النية على اكتشاف علاجها أيضاً فأنشأوا جمعية شيخها السيد أحمد خان الذي قضى العمر مجاهداً في سبيل تهذيب العقول بالعلوم والمعارف وجعلوا غايتها المعظمى البحث عن وجوه الاعتراض التي يعترض بها المسلمون على التعليم الذي تعلمه حكومة الهند في مدارسها ومعرفة التعليم الذي يرجون استبداله به . فأتضح لهم ان الرجوع الى أساليب التعليم التي كانت متبعة في الشرق قد بما أضحى ضرباً من المحال . وراوا على ما بهم من الأكرام والاحترام لتقاليد السلف والاستعظام لكنوز العلوم والآداب التي توارثوها عن آبائهم ان التعليم الذي يرقى قومهم الى درجة تلاءم التمدن المحيط بهم ويردهم الى مقام يشعر فيه بنفوذهم وتأثيرهم انما هو التعليم المبني على الاعتراف بتقدم العلوم الواسع الابواب ، الدقيق الدروس ، المحجب الى المتعلم كل أمر بديع عجيب في علوم البلدان الأخرى وآدابها

وفلسفتها فكانت هذه السببة منهم في العقل والاصالة في الرأي اعظم خطر على مشروعهم في بادىء الامر لانهم لو دعوا جموع المسلمين الى قبول رأيهم المبني على مبادئ لا تخالف الدين الاسلامي بالذات بل تخالف التفسير التي يفسر بها اكثر المتدينين به لاستغزت الدعوة جموع المسلمين الى المعارضة واقامت على الجمعية القيامة . وكانت الجمعية تعلم ذلك وتصبر عليه لا تنظرها الفوز في النهاية فبقيت مدة وليس من يؤيدها عن طيب نفس حتى ضعفت المعارضة شيئا فشيئا امام شجاعة المصاحين وثباتهم ثم ايدهم رجال خطيرو الشأن مثل المرحوم السرسار جنك تأييدا ماديا من جهة ومعنويا من أخرى في اعتبار الذين يعدون الاسم العظيم ضمانا عظيما . وكان أعضاء هذه الجمعية متخلفين بأخلاق مجاهم وتزهمهم عن كل غاية شخصية فزالت الأوهام بعد ادراك حقيقة بدعهم الرهيبة وانقلب بعض الذين كانوا أعداء خصومهم الى أشد الأتصار غيرة عليهم . وقد مضى ثلاثة عشر عاما (١) على اجتماع الجمعية لوضع مشروعها وظني أن الذين كانوا أقوى أعضائها آمالا في نجاح مسماها لم يكونوا يتصورون أنها تنجح النجاح السريع الذي عاشوا حتى شاهدوه» انتهى اهـ

أقول في تلك المدرسة الآن ٧٠٠ طالب ولو كانت تسمع غيرهم لكان فيها أكثر منهم ومعظم الذين فيها من الهند ومنهم طلبة من بلاد الصومال وفارس وبلوخستان وبلاد العرب وأوغندة ومويتيوس ومستعمرة الرأس ويقيني أنه لو قصدوا الطلاب من مصر لاستقبلوا فيها بالسرور والبشاشة وأنزلوا على الرحب والسعة

(وقال في أواخر الفصل الذي تكلم فيه على المحاكم الشرعية (ص ١٣٢) ما نصه:
 « هذا واني أوافق السر ملكوم مكاريث على ما قاله عن الضربة
 الثقيلة التي أصابت الإصلاح من هذا القبيل بموت المرحوم الشيخ محمد
 عبده فقد أشرت الى خدمات ذلك الرجل الجليل في فصل آخر من هذا
 التقرير وأعود فأبسط الرجاء أيضا ان الذين كانوا يشاركونه في آرائه
 لا تنحور عزائمهم بفقده بل يظهرون احترامهم لذكره أحسن اظهار بترقية
 المقاصد التي كان يري اليها في حياته » اهـ

أما ما أشار اليه من كلام السر ملكوم مكاريث المستشار القضاي في تقريره
 عن المحاكم فيها هو بنصه

ولا يسعني ختم ملاحظاتي على سير المحاكم الشرعية في العام الماضي بغير أن
 أتكم عن وفاة مفتي الديار المصرية الجليل المرحوم الشيخ محمد عبده في
 شهر يولييه الفائت وان أبدي شديد أسفي على الخسارة العظيمة التي أصابت
 هذه النظارة بفقده فقد كان خير مرشد لنا في كل ما يتعلق بالشرعية
 الإسلامية والمحاكم الشرعية وكنا نرجع اليه كثيرا للتزود من صائب آرائه
 والاستعانة بمساعدته الثمينة وكانت آراؤه على الدوام في المسائل الدينية أو
 الشبيهة بالدينية سديدة صادرة عن سعة في الفكر كثيرا ما كانت خير معوان
 لهذه النظارة في عملها. وفوق ذلك فقد قام لنا بخدمة جزية لا تقدر في مجلس
 شوري القوانين في معظم ما أحدثناه أخيرا من الإصلاحات المتعلقة بالمواد
 الجنائية وغيرها من الإصلاحات القضائية إذ كان يشرح للمجلس آراءه والنظارة
 ونياتها ويناضل عنها ويبحث عن حل يرضي الفريقين كلما اقتضى الحال ذلك
 وأنه ليصعب تعويض ما خسرناه بموته نظرا لسمو مداركه وسعة اطلاعه

وميله لكل ضروب الإصلاح والخبرة الخصوصية التي اكتسبها أثناء توظيفه في محكمة الاستئناف وسياحاته إلى مدن أوروبا ومعاهد العلم . وكانت النظارة تريد أن تكل إليه أمر تنظيم مدرسة القضاة الشرعيين المزمع انشاؤها ومراقبتها مراقبة فعلية . أما الآن فإنه يتمذر بوجود أحد غيره حائز للصفات اللازمة للقيام بهذه المهمة ولو بدرجة تقرب من درجته فلكل هذه الأسباب أخشى أن نظارة الحقانية ستظل زمناً طويلاً تشعر بخسارتها بفقد هذه الكلام المستشار

العبرة في كلام اللورد كرومر

من تأمل كلام اللورد في هذا الفصل وتلك الشذرة استفاد منه ضروباً من العبرة والحكم تدل على أن هذا الرجل الاجتماعي الكبير قد علم من شؤون المسلمين — وهو أجنبي — ما لم يعلمه الرؤساء من علمائهم وأمرائهم ، فضلاً عن أوساطهم ودهائهم ، فربما أن تبين ذلك مع شيء من الشرح والرأي

العبرة الأولى ببيان حال المسلمين

ذلك أنه قسم المسلمين إلى ثلاثة أقسام — (الأول) المتطعون المحافظون على كل قديم جروا عليه وهم السواد الأعظم ونقول أنه قد بلغ من تنطعهم في جهودهم على ما ألفوا أن كان من أشد الصعوبات التي لاقتها الدولة العلية في سبيل التعليم العسكري في طرابلس الغرب محافظة الأهالي على زيتهم المعروف وحسابه من أمور الدين وإن أهل مراکش لأشد تنطعاً وجوداً على ذلك ولا يخفى على من شاهدوا حركات العسكرية في الحرب أوفي التعليم أن لبس البرنس والرداء المعروف بالحرام من عوائق خفة الحركة وموانع اتقان كثير من الأعمال التي تتوقف عليها البراعة العسكرية . ولا يختلف عاقلان في كون البراعة في الأعمال العسكرية ومن أهمها خفة الحركات والنظام في النقل والانتقال هي أعظم أسباب الفوز والظفر . فهذه

عادة ليست مما توجبها عقائد الدين ولا عباداته ولا فضائله وآدابه قد صارت عقبة كودا في طريق رقي المسلمين ، وعزة الاسلام وحماية الدين ، فما بالك بغيرها من العادات ، التي تقوم على إلحاقها بالدين بعض الشبهات ، وهذا القسم من المسلمين تابع في صلاحه وفساده لشيخ العلم الديني وشيوخ الطريق الذين ينتمون إلى الصوفية فهو لا يصلح الا اذا صلحوا وأصلحوا أو زال اعتقاده بزعامتهم الدينية وقبض له بعد ذلك مصلحون آخرون .

(القسم الثاني) المتفرجون الذين ليس لهم من الاسلام الاسم والله دره مآدق فكره اذ عرف أنهم مارقون من الدين ساقطون من نظر الاعتبار لقيمة لهم في أنفسهم ، ولا صوت لهم في أمتهم ، وسنعود إلى ذكر ذلك

(القسم الثالث) المصلحون الذين يريدون إصلاح حال المسلمين الاجتماعية مع المحافظة على الدين لعلمهم ان كل فساد طرأ عليهم فنعمهم عن مجازاة الامم في أسباب العزة والقوة انما هو من العادات والبدع لا من جوهر الدين .

وقد ادرك اللورد بصائب فكره ان هذا القسم هو الوسط الذي يرجي خيره بين المتعظمين في جودهم والمتهمكين في تفهمهم . قال ان هذا الحزب معروف في الهند أكثر مما هو معروف في مصر وان منه السيد أحمد خان مؤسس مدرسة عليكمه الكلية منذ ثلاثين عاما . ونقول ان الزمن الذي قام فيه أحمد خان بعمله هذا هو الزمن الذي كان السيد جمال الدين الافغاني يبذر فيه بذور الإصلاح في مصر بمساعدة الشيخ محمد عبده الذي تلقى عنه وتخرج على يديه (وترى في هذا الجزء مقالين من المقالات الإصلاحية التي تلقاها عنه ونشرها في جريدة مصر التي كانت أنشئت بإرشاده) وكان السيد جمال الدين فيما نظن أقدر من السيد أحمد خان على الإصلاح لولا أنه فتن بالسياسة فحالت دون إتمام عمله في مصر ولم تمكنه من عمل يذكر في غير ما سوى ما كان يكتبه في أوربا من المقالات الموقظة . لذلك كان الاستاذ الإمام جازما بأن مسالة السياسة واتقاءها شرط للتمكن من الإصلاح كما بينا في ترجمته . وغرضنا من هذه الكلمات بيان أن مسلمي الهند لم يسبقوا مسلمي مصر إلى الاشتغال بالإصلاح وانما فاقوهم بمدرسة العلوم الكلية التي أسسها أحمد خان وقد عزم الاستاذ

الامام أن يؤسس في مصر مدرسة خيرا منها لكن النية عاجلة قبل ذلك فقدمت قبل وقته كما قال اللورد وقال كل عاقل عرفه

وليعام مسلمو مصر أن مدرسة العلوم في عليكده لم تنجح الا لأن مؤسسيها كانوا من عهد زعيمهم السيد أحمد خان الى الآن على وفاق مع السلطة الانكليزية وتحسين للظن بها فكانوا خيرا منهم من جعلهم سوء الظن والكراهة بين معاد لعلوم الافرنج الزافمة وبين خائف من كل عمل نافع لمتهم، وأن الاستاذ الامام كان على هذا الرأي أي أنه لا بد لنا من العمل النافع للاسلام والمسلمين مع تحسين الظن بأن الانكليز لا يمارضوننا في ذلك ولا يمنعوننا ما ينفعنا الا اذا أدخلنا فيه السياسة وقصدنا مضارهم ومقاومتهم وحينئذ نكون أضرب على أنفسنا وأنفع لهم كما هي سنة الله تعالى في كل جاهل ضعيف يقاوم عالما قويا . وسأوضح هذه المسألة في موضع آخر

اماما أشار اليه اللورد من معارضة المسلمين للسيد أحمد خان وحزبه فلا يتوقع نظيره من مسلمي مصر فان أولئك كانوا يعادون جميع العلوم التي يصفونها بالجديدة أو بالأوربية ويعدونها آفة الدين والمصريون ليسوا كذلك وانما كان المنتظمون من أهل الجود يخافون الاستاذ الامام على الدين من جهة تعليمه للدين اذ كانوا يظنون انه ينصر مذهب الفلاسفة أو المعتزلة على مذهب أهل السنة فلما قرأ العقائد والتفسير في الأزهر زال ذلك الظن بتماذي السنين وعلم أهل الأزهر كافة أنه ينصر مذهب السلف على كل مذهب يخالفه ولا يقدم على ما نطق به الكتاب ومضت به السنة النبوية قولا لقائل . فأنحصرت بعد ذلك معارضة الاصلاح الذي كان يحاوله فبين يعرف اللورد وغيره من أهل البصيرة أنهم انما يمارضونه لاسباب شخصية بل صرح اللورد بذلك . لهذا كان كل شيء يتجرعونه للظن فيه يكون سببا لزيادة عرفان الناس بفضله حتى ان السواد الاعظم من الأمة المصرية صار معه في أواخر مدته . ولا ينافي هذا قول اللوردان مردي الشيخ واتباعه الصادقين قليلون فانه يعني بهذا الصادقين في طلب الاصلاح والعارفين بطرقه وهم قليلون بالطبع ولكن الذين يوافقونهم ويحسنون الظن في طريقهم كثيرون جدا بل هم الاكثرون . فمسي أن يوفقهم الله المصفي في العمل الذي كان امامهم متوجها انه وعند ذلك انجاه

صدق قولنا لاسيما اذا علم الناس ان الحكومة وما وراءها من القوة راضية أو غير
ساخطة على عملهم

بلغ من مقاومة السيد أحمد خان ان كان يطعن فيه على المنابر واستغنى بعض
علماء الحرمين في أمره فأفتوا بكفره ولم تبلغ مناهضة الاستاذ الامام في شدتها هذا
المبلغ. ذلك بأنه كان أقدر على الاحتجاج بالدين لما يدعو اليه وأبعد من السيد
أحمد خان عن الشذوذ وان مناهضه أقل غباوة واضعف ارادة والأمة انبه منهم
وأقرب الى قبول الإصلاح من أهل الهند

العبرة الثانية ثناؤه على الامام

صفوة العبرة الاولى ان اللورد عارف من أحوال المسلمين مالا يعرفه أمراؤهم
وعلمائهم فيعتقد بقوله فيهم. واما العبرة الثانية فمريد بها ما في ثنائه على الرجل وحزبه
من الانصاف وعرفان الفضل لأهله وما في تشييطه لهذا الحزب من قصد الخير وقد زاد
هذا الثناء قيمة صدوره بعد نشر كتاب (مصر الحديثة) الذي وضعه كاتب افريقي
اسمه (غورفيل) وطبعه باللغتين الانكليزية والفرنسية وقد اشتهر الكتاب بفصل فيه
معرفة الى فقيدنا المرحوم فيه انتقاد شديد على الحكومة المصرية والمحتلين الذين
يدبرون أمرها ويديرون دفتها وقد ترجمته أكثر الجرائد المصرية اليومية ولكن الرجال
العظام تبني أحكامها على الصفات والأعمال ، لا يصدها عن مقاصدها قبل وقال ،
واللورد ونظار الحكومة ومستشاروها قد تعودوا من فقيدنا المرحوم قول الحق الذي
يعتقده في كل ما يخاطبهم به خطابا رسميا أو غير رسمي وناهيك بتقريره عن المحاكم
الشرعية وبمناقشته لناظر المعارف في مجلس الشورى في انتقاد التعليم بمدارس
الحكومة ، وقد كان اللورد العظيم يصحح آراء غير الرسمية موضع الاعتبار كآبائه في ضرر
إلغاء النيابة العمومية وكانت الحكومة قد عزمت على ذلك وكادت تنفذه فرجعت عنه
فهل يعتبر بهذا رجالا الذين يخفهم الجبن ان يقولوا لكبراء المحتلين ما يعتقدون
في المصالح والأعمال ؟ ألا يكفيهم ثناء اللورد والمستشار القضائي على الاستناد
الى الامام بما أنشأ به بعد موته واحترامهما وسائر كبراء المحتلين له في حياته برهانا على
أن القوم رجال حدث بجاؤون من يقول الحق في السر والجهر ويهمل بالاخلاص

في الخفية والعلن سواء وافق رأيهم أو خالفه لم يكن حرا بهم، وأنه لا قيمة لأهل
الدهان والرياء في أنفسهم وحسبنا هذا لا يجوز في هذا المقام
هذا ولعلم الذين يقولون ان اللورد لم يكتب في الرجل أكثر مما يجب أو
ينتظر أولم يرفه حقه ان تقرير اللورد ليس تاريخا لمصر ولا كتابا في مناقب العلماء
والحكماء وإنما هو تقرير رسمي عن مالية مصر والسودان وإدارتهما وحالتهم
العمومية فالذي ينتظر ان يقال فيه عن مفتي الديار المصرية انه رجل جليل مصلح
قد قام بأعماله في الحكومة خير قيام، أو ما في معنى هذا الكلام، ولكن اللورد
قد زاد على ذلك ما رأيت في الكلام عن حزب الرجل وتفضيله على سائر المسلمين
وتنشيطه وحسه على ترقية المقاصد التي كان يرمي اليها إمامه
وإنتي رأيت مردي الاستاذ الامام شاكرين اللورد ما كتبه قادرين إياه
قدره راجين ان يصدق عليهم ظنه الحسن

المادة الثالثة حثه الأروبيين على تنشيط هذا الحزب

اني لأعلم ان من الناس من يعجب لقول اللورد « فأتباع الشيخ حقيقون
بكل ميل وعطف وتنشيط من الأوربيين » وبعضهم يضمه موضع الظنة لا اعتقاد
المسلمين أن الأوربيين أعداء لهم لا يريدون لهم اصلاحا ولا خيرا ما وإنما يريدون
الخير لقرمهم خاصة فكيف يحث اللورد أهل أورباكافة على تنشيط حزب مصلح
ينفع المسلمين بل لا يفهمهم غيره كما قال والجواب عن هذا الاشكال لا يفهمه الا
من عرف كنه الفتح أو الاستعمار الأوربي وقد سبق لنا فيه قول ونقول هنا كلمة
وجيزة فيه .

ان غرض الأوربيين من كل بلاد يدخلونها بالفتح أو باسم الحماية أو الاحتلال
الموقت أو غير ذلك من الاسماء هو الكسب ولا يعمو الكسب الا بالعمران وهم
يحبون عمران البلاد التي يبنون فيها ومن ثم سموا ذلك استعمارا. وعمران كل بلاد
أما ينمو ويمظم على قدر اتفاق أهلها مع المستعمرين عليه وهذا الاتفاق يتوقف
على أمور أولها في المرتبة معرفة كل من الفريقين الآخر ليكون في وفاقه وخلافه
على بصيرة ومن كان أعلم بالآخر كان أهدر بالفوز عند التنازع مع تساوي القوة

فكيف إذا كان الأعم هو الأقوى . ولكن الأوربيين لا يحبون أن ينازعوا ويقاوموا وإن كانوا واثقين بالظفر لأن ذلك يقتل من كسبهم . ومتى قبضوا على ناصية السلطة في بلاد أمنوا من مقاومتها بالقوة وأنحصر حذرهم في مقاومة الأمة لهم بالفتن فإن كل عمل يراد في البلاد يعسر تنفيذه إذا كان سواد العامة مقاوما له فإذا كان هذا السواد بحيث يخشى خروجه على السلطة كانت موارد الكسب على خطر ثم إن الأوربيين يرون أن أعظم مثار للفتن التي ربما تفزع إلى الخطر على موارد كسبهم الذي يطلبونه بنشر مدينتهم وبامتيازهم للأرض هو ما عليه عوام المسلمين من الاستعداد للتهيج باسم الدين ووب هيجة شومى يقوم بها بعض الدجالين الذين تعتقد العامة صلاحهم أو بعض زعماء السياسة تذهب بعمل سنين طويلة - لهذا كله كان من مصلحة الأوربيين في بلاد المشرق أن يوجد حزب نير الفكر محب للإصلاح الذي يعرف العامة بقدر أنفسهم ونسبتهم إلى الأجانب الذين يهيشون معهم ويزنزل التعصب الأعمى في نفوسهم حتى لا يغرم الفارون ويدعوهم إلى أعمال إن أضرت بالأجانب قليلا فهي تضرهم كثيرا . فالأجانب العقلاء المارفون بكنه المشرق كالورد كرومرواض ربه من ساسة الانكليز يحبون هذا النوع من الإصلاح الذي ينفع المسلمين لأنه ينفعهم هم أيضا لأنهم يحبون أن يكسبوا بهدو وطأ أئنة كما قال المنازع مرة ولكن قلما يذهب بهم الميل إلى السعي في إيجاده أو الحث عليه لأن مصلحتهم قائمة بدونه، قائمة بقوة العلم والحكمة، وقوة السلاح والوحدة، فإذا وجد فيهم من يحث عليه كانت السياسة منه تابعة للفضيلة الشخصية وما أجدر الورد كرومرواض بذلك

مثل هذا الإصلاح لا يأتي من جانب المتفرجين لأنهم لا قيمة لهم في نفوس السواد الأعظم لبعدهم عن الدين فلا بد من حزب وسط بين العامة وبين المتفرجين يكون له جانب إلى النظام والمدنية وجانب إلى الدين القيم السالم من الحرافات التي هي مثار الفتن والآفات . ولا شك أن الحزب الذي كان يرأسه الاستاذ الامام لا غرض له إلا إزالة البدع والأوهام التي أنصقت بالدين والجمع بينه وبين مصالح الدنيا . ومن أركان الإصلاح الذي يرمي إليه أخذ كل ما ينفعنا ولا يعارض ديننا من علوم أوربا ومدنياتها . أما العلوم الحقيقية فلا شيء منها يخالف الدين

الحق وأما أعمال المدنية فمنها النافع لنا كالجُمُيات الخيرية والعلمية والدينية والأدبية والشركات المشروعة ومنها الضار كالخمر والميسر والفجور. وبمقتد هذا الحزب أنه لا يمكن لنا القيام بهذا الاصلاح الا باتقاء السياسة فيه واجتناب مقاومة السلطة به ويجعل مداره على ترقية النفوس بالدين وترقية شأن البلاد الاجتماعى والاقتصادى وترك السياسة لافلها . ذلك أن سياسة هذه البلاد هي عبارة عن مسألة الاحتلال وقد سألت الأستاذ الامام عن رأيه فيه عند ما زار طرابلس منذ بضع عشرة سنة فقال أنها مسألة أوربية لا شأن لنا فيها وإنما الشأن فيها للدول أوربا ذات المصالح في مصر مع السلطان فإذا اتفقت هذه الدول على الخلاء كان ، وهو ما لا دليل عليه الآن ، هذا رأيي إمامنا رحمه الله في المسألة المصرية وقد قالت أوربا كلمتها فيها بلسان اتفاق ابريل سنة ١٩٠٤ فلماذا لا نشغل بنا بصيننا وهو في استطاعتنا من ترقية أممتنا بالتربية والتعليم ونترك مالا طاقة لنا به ولا يأتي منه الا الضرر وأقل هذا الضرر تحويل قلوب الامة عما فيه خيرها وفلاحها في دينها وديانها وضعت أوربا عليها

هنا يقول المعارض سلمنا أن طريقة هذا الحزب هي المثلى في اصلاح حال المسلمين ، وان منتهى الحكمة فيها مسألة الاوربيين ، لكن مثل اللورد كرومر في بعد نظره وثاقب رأيه لا يعزب عنه ان المسلمين اذا ساروا على هذه الطريقة ارتقوا ارتقاء حقيقيا يحول دون دوام السلطة الانكليزية فيهم فكيف يركب هذا الصعب ، أو يكون حاديا لهذا الركب هذا الحزب ، والجواب عن هذا سهل وهو ان طريقة هذا الحزب الجامعة بين الفائدتين في الحال قد تكون جامعة بينهما في المستقبل ، فان الامة اذا سارت في طريق الترقى مع المسألة وحسن التفاهم بينهما وبين هؤلاء القوم ولقيت منهم التشييط والمساعدة على رقيها في ايات ضعفها وعجزها فهي لا تترك صداقتهم في طور قوتها وهم لا يتركون صداقتها ويمكنهم ان يربحوا منها في طور القوة والاستقلال ، أكثر مما يربحون في طور الضعف والاختلال والانكسار هم القوم الذين لا يماندون الطبيعة وإنما يسايرونها ويستفيدون من كل طور من أطوارها بحسبه . وإلى لا أكون وأها اذا قلت ان فرنسا لو وجدت في الجزائر حزبا يعمل لترقية شأن المسلمين ، مع التوفيق بين مصالحهم ومصالح

الفرنسيين ، لا باحت له العمل ان لم تنشطه وتساعدده . على أن الانكليز لم يساعدوا طلاب الإصلاح في مصر كما أنهم لم يقاوموهم . وما كنبه اللورد في تقريره الاخير هو أول قول رسمي سمعناه منه يدلنا على ميله الى هذا الإصلاح فأحيينا ان نزيل ارتياح المرتابين فيه لأن سوء ظننا بانقوم بضرنا ولا يضرهم ومن انباوة أن يظن أن القوي بصانع الضعيف وان مثل اللورد كرومر يكتب مثل هذه الكتابة لدولته . ويرى فيها عن غير قوس عقيدته ، وهو يعلم أن أوربا كلها تحل آراءه محل الاعتبار ، لاسيما ما كان منها أثر التجربة والاختبار . وقد سمعنا عنه منذ سنين أنه قال لبعض الكبراء وقد رغب اليه في عمل ينفع المسلمين ويرقيهم ان من لا يعمل لنفسه لا يعمل له أحد فاعملوا ونحن نساعدكم أو قال وحسبكم ان لا نعارضكم . فقال الراغب أنه ليس عندنا رجال يهتمون بالخدمة العامة فقل اللورد بل عندكم رجلان الشيخ محمد عبده ورياض باشا فساعدوها بالمال وهما يعملان للمسلمين ما يرقىهم ويرفع شأنهم

العبارة الرابعة رأيه في المتفرنجين

يظن هؤلاء المتفرنجون أن لهم مكانة عالية في نفوس الأوربيين تشبههم بهم في عاداتهم وتزلفهم اليهم وإفراغ أموال البلاد في أكياسهم وقد علم مما ذكرنا عن اللورد أنه لا يقيم لهم وزنا وقد علمنا مثل هذا بل ما هو شر منه عن كثير من كبراء الأوربيين -- علمنا أنهم يحتقرون هؤلاء المتفرنجين وفي ذلك من العبارة مالا محمل لشرحه في هذا المقام واللييب من تكفيه الإشارة وأين اللييب منهم وقد أفسدت الخمر ألبابهم ، وأضاع التمار صوابهم ، فمفسرهم في حسرة على أن لذي يتبع شهوته . وموسرهم في حيرة لا يدري كيف يفتي ثروته ، ومنتهى الفجر سدهم كتاب غريب يسائر في الطرقت ، ونوع جديد من المركبات ، وقناة أوربية تخترع في المقترحات . و تقبيل ما عليه قومهم من الآداب والعادات ، وتسرفهم في التفتن في المآلات . وان أذاقت الأمة ضعف الحياة وضعف المآلات ،

فتاوى المتبائين

فتاى هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين صفة ولقبه وهدى وعمله (وظيفته) وله بصيرة ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالترتيب غالباً ورمزاً من آخر السبب كعاجلة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا ، ولأن بعضى هلى سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كلنا لم نذكره صحيح لاغفاله

(طريقة ابراهيم الرشيدى - من اسئلة سنا فوره)

(س ٢٠) من أحد المشتركين فى سنا فوره
نبحث بهذه الاسطر لحضرة فذلكة العلوم والمعارف صاحب المنار الأغر
لازال منار الدين به مشيداً وهو

انه نعم فى هذه الاطراف طائفة تزعم أنها على طريقة الشيخ ابراهيم الرشيدى و يقيمون فى المساجد اذ كراماً بلفظ الجلالة برفع صوت جدياً ويشوشون على من هناك من المصلين ويلقبون أنفسهم بمجاذيب وينشدون خلال ذلك اشعاراً من كلام الصوفية لا يعرفون معناها وفى يوم الجمعة فى اثناء صلاتها تحصل منهم زعقات هائلة بلفظ (الله الله) ويحبب بعضهم بعضاً بذلك بحيث اذا زعق أحدهم تلاه الباقون بهذه الزعقات الشديدة المزعجة لمن فى المسجد وفى وقت صلاتهم الجمعة ويحصل للمصلين تشوش منهم واذا نهوا عن ذلك أجابوا بأن الناهي لهم من فريق يريدون ان يطعموا نوار الله بأفواههم وبأنهم انما يزعمون فى حالة الفية مستندين الى ما فى كتب الصوفية من ان المراد اذا غلب على قلبه ذكر الباطن وضائق انقاسه منه بما خرج على ظاهره فيزعق بلفظ (الله) واذا قاموا فاذكر ليلاً وارتفعت أصواتهم بذلك ربما سقط بعضهم منشياً عليه ذكر كان أو أنى وذلك بعد ان يشير الخليفة عليهم بخزقة فى يديه ويقول لهم (أش) ثم يخر أحدهم منشياً عليه فيضيق بعد ذلك ويقول شاهدت فى غيبتى أحمد بن ادر بس وشاهدت الى ما لا تطيل بذكره فهل هذا مما عهد فى أحد القرون الثلاثة الممدوحة أو هو مما أمر به الشارع أو السلف الصالح وهل يجب على ولاية الامور المنع من مثل هذا

(الجلد التاسع)

(٢٧)

(المعارف ٩٠٤)

اذ ولي الامر هنا لم يقدم على منهم ظنا منه انه مطلوب شرعا واذا نشر في المنار حكم ذلك شرعا فولي الامر لا يتأخر عن حملهم على ما يحكم به الاستاذ في المنار من المنع أو الامرار فأدر كونا بما فيه حياة الدين والدنيا لازمت عمدة لنفع المسلمين والله يحفظكم لنا أفندم

(ج) في هذا السؤال مسائل (أحدها) الذكر باسماء الله تعالى مفردة كما عليه أهل الطريق في هذا العصر كقولهم الله الله ... حي حي ... أو بالضمير كقولهم هو هو ... وهذا من البدع التي حدثت بعد الصدر الأول . قال شيخ الاسلام ابن تيمية في رسالة العبودية مانعه بسند أن أورد ما ورد في الحديث من أن أفضل الذكر لا إله الا الله كما رواه الترمذي وغيره أو لا إله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير كما رواه مالك في الموطأ :

« ومن زعم أن هذا ذكر العامة وأن ذكر الخاصة هو الاسم المفرد وذكر خاصة الخاصة المضمرفهم ضالون غالطون واحتجاج بعضهم على ذلك بقوله (٩١:٦ قل الله ثم ذرهم في خوضهم يلعبون) من أين غلط هؤلاء ؟ فان الاسم هو مذكور في الامر بجواب الاستفهام وهو قوله (قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى) فالاسم مبتدأ وخبره قد دل عليه الاستفهام كما في نظائر ذلك يقال : من جاء ؟ فتقول : زيد : وأما الاسم المفرد مظهراً أو مضمراً فليس بكلام تام ولا جملة مفيدة ولا يتعلق به إيمان ولا كفر ولا أمر ولا نهى ولم يذكر ذلك أحد من سلف الأمة ولا شرع ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يعطي القلب بنفسه معرفة مفيدة ولا حالاً ناقماً وإنما يعطيه قصوراً مطلقاً لا يحكم عليه بنفي ولا اثبات فان لم يقترن به من معرفة القلب وحاله ما يفيد بنفسه والا لم يكن فيه فائدة والشرعية إنما تشرع من الاذكار ما يفيد بنفسه لا ما تكون الفائدة حاصلة بغيره . وقد وقع من واطب على هذا الذكر في فنون من الاتحاد وأنواع من الاتحاد . كما قد بسط في غير هذا الموضع . وما يذكر عن بعض الشيوخ من أنه قال : أخاف ان أموت بين النفي والاثبات : حال لا يقتدى فيها بصاحبها فان في ذلك من الغلط مالا يخفى فيه اذ لو مات العبد في هذه الحال لم يمت الا على ما قصده ونواه اذ الاعمال بالنيات وقد ثبت أن النبي صلى

الله عليه وسلم أمر بتلقين الميت (يعني المحتضر) لا إله إلا الله وقال «من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة» ولو كان ما ذكره محذورا لم يلحق الميت كلمة يخاف أن يموت في اثناها موتا غير محمود بل كان يلحق ما اختاره من ذكر الاسم المفرد.

«والذكر بالاسم المفرد المضمم أحد عن السنة وأدخل في البدعة وأقرب إلى اضلال الشيطان فاز من قال يا هو يا هو أو هو هو ونحو ذلك لم يكن الضمير عائدا إلا إلى ما يصوره قلبه والقلب قديتهدي وقد يضل وقد صنف صاحب الفصوص كتابا سماه (الهو) وزعم بعضهم أن قوله (٧:٣ وما يعلم تأويله إلا الله) معناه وما يعلم تأويل هذا الاسم الذي هو (الهو) إلا الله وقيل هذا وإن كان مما اتفق المسلمون بل المتعلمون على أنه من أبين الباطل فقد يظن ذلك من يظنه من هؤلاء (صوابا) حتى قلت مرة لبعض من قال بشيء من ذلك لو كان هذا كما قلته لكتبت «وما يعلم تأويل هو» منفصلة

«ثم كثيرا ما يذكره بعض الشيوخ انه يحتاج على قول القائل (الله) بقوله سبحانه (قل الله ثم ذرهم) ويظن أن الله أمر نبيه بأن يقول الاسم المفرد وهذا غلط باتفاق أهل العلم فإن قوله (قل الله) معناه : الله الذي أنزل الكتاب الذي جاء به موسى وهذا جواب لقوله (٩١:٦) قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس يحملونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم، قل الله) أي الله الذي أنزل الكتاب الذي جاء به موسى رد بذلك قول من قال (ما أنزل الله على بشر من شيء) (*) فقال من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى ثم قال قل الله أنزله ثم ذر هؤلاء المكذبين في خوضهم يلبسون

«وما بين ما تقدم ما ذكره سيبويه وغيره من أئمة النحو أن العرب يحكون بالقول ما كان كلاما لا يحكون به ما كان قولاً فالقول لا يحكى به إلا كلام تام جملة اسمية أو فعلية وهذا يكسرون «إن» إذا جاءت بعد القول فالقول لا يحكى به اسم. والله تعالى لم يأمر أحدا بذكر اسم مفرد ولا شرع للمسلمين اسما مفردا مجردا والاسم المفرد المجرد لا يفيد الإيمان باتفاق أهل الاسلام ولا يؤمن

(*) أول الآية «وما قدر والله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء» الخ

به في شيء من العبادات ولا في شيء من المحاطبات ، ونظير من اقتصر على الاسم المفرد ما يذكر أن بعض الأعراب مر بموذن يقول : أشهد أن محمداً رسول الله ، بالنصب فقال ماذا يقول هذا ؟ هذا الاسم فأين الخبر عنه الذي به يتم الكلام ؟

« وما في القرآن من قوله (٨١: ٧٣) واذا ذكر اسم ربك وتبذل إليه تبتيلاً) وقوله (١٥: ٥٦) سبح اسم ربك الأعلى) وقوله (١٤: ٨٧) قد أفصح من تركي ١٥ وذكر اسم ربك فصل) وقوله (٩٦: ٥٦) فسبح باسم ربك العظيم) ونحو ذلك لا يقتضي ذكره مفرداً بل في السنن أنه لما نزل قوله فسبح باسم ربك العظيم قال « اجعلوها في ركوعكم » ولما نزل قوله (سبح اسم ربك الأعلى) قال « اجعلوها في سجودكم » (١) فشرع لهم أن يقولوا في الركوع سبحان ربّي العظيم وفي السجود سبحان ربّي الأعلى . وفي الصحيح (٢) أنه كان يقول في ركوعه سبحان ربّي العظيم وفي سجوده سبحان ربّي الأعلى وهذا معنى اجعلوها في ركوعكم وسجودكم باتفاق المسامين « — الخ ما أطال به رحمه الله تعالى

(المسألة الثانية) التشويش على المصلين محظور عند جميع العلماء سواء كان بدكراً أو نكلاً أو قرأه أو علمه أو غيره ذلك فإن المساجد إنما هي للصلاة فهي المقصودة بالذات فيجب منع التشويش على المصلين وإن كان بمشروع فكيف إذا كان بأمر غير مشروع مما يطلب منه لذاته وإن لم يشوش على مصل . ولا أراني محتاجاً في هذه المسألة إلى نقل لأنه لا ينافي فيها أحد ومن أراد القول فليرجع إلى الجزء الأول من المجلد السادس ومنه حديث أبي سعيد الخدري عند أبي داود وأقوال الفقهاء في تقييد كتاب إصابة السهام (٣٤: ٦)

(المسألة الثالثة المجاذيب) اعلم أن ما يسمى بالصوفية بالجذب هو من الأحوال التي لا يعرف منها أهل الطريق في هذا العصر إلا أنها ضرب من البله أو التباه والخروج عن الآداب الشرعية والمعرفة ، الجذب في الحقيقة حال نظر أعلى لإنسان

(١) الحديث رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه وأبو حنبل في المستدرک وابن حبان في صحيحه عن عقبه بن عامر (٢) قوله في الصحيح يعني صحيح مسلم ورواه أيضاً أحمد وأحمد بن السنن وصححه الترمذي من حديث حذيفة

وهو متوجه الى الله بالذكروالفكر فتأخذه عن نفسه وتبطل ميزان العقل في الاقوال والافعال فهو فن من فنون الجنون يحدث في حال مخصوصة وقد يحدث من غير سبق الأعمال الاختيارية التي تؤدي اليه غالباً اذا كان من يأتيها مستعداً له وهي الخلوة وكثرة الذكر فيها مع الجوع وقلة النوم لاسباب اذا كان الذكر بالاسماء المفردة . وهذا الفن من الجنون كغيره يكون متقطعا يجيء نوبة بعد نوبة ويكون طبعا ويكون قويا وضعيفا وصاحبه غير مكلف مادام مأخوذا عن عقله فاذا كان يأتي بأقوال أو أفعال تشوش على المصلين وجب ان يمنع من دخول المسجد وقد جاء في الحديث «جنبوا مساجدنا وفي رواية مساجدكم صبيانكم ومجانينكم» الخرواد ابن ماجه من حديث وثلة وكذلك ابن عدي والطبراني والبيهقي وابن عساكر عنه وعن غيره . واذا كان التشوش على المصلين بنحو رفع الصوت كان مما يمنع منه الماقل فكيف يباح لغيره ممن يشوش بقاله وحاله

(المسألة الرابعة الزعمات) هذه الزعمات والصيحات عند الذكر أو التلاوة ليست من الدين في شيء لم يأذن بها الله ولا رسوله ولم تعرف عن الصحابة ولكن من الناس من يكون رقيق الوجدان شديد التأثر بما يسمعه فانه اذا كان عابدا وسمع آية انذار أو موعظة مؤثرة أو صرخة أو صراخ وبكى واذا كان عاشقا وسمع غناء أو شعراً بليغاً بظاهر عليه أثر الانفعال في وجهه وربما صرخ وبكى واذا كان عاشقا وسمع غناء أو شعراً بليغاً بظاهر عليه مثل ذلك التأثر وقد حكي عن بعض الصوفية الصادقين شيء من ذلك فلما ذهب التصوف وجاء هؤلاء المقلدون الاغبياء الجاهلاء باسرار النفوس المحرومون من الوجدان الرقيق الذي يتأثر بالمعنى الدقيق جعلوا كل همهم التقليد في الاشارات والمبارات والكلمات كما بين ذلك حجة الاسلام وصاحب العوارف وغيرهما من متصوفة افرون الوسطى فما بالك بأهل الطريق في عصرنا هذا قال الامام الغزالي في بيان اصناف المضربين من الاحياء

(الصنف الثالث) المتصوفة وما أغلب الغرور عليهم والمغفرون منهم فرق كثيرة (ففرقة منهم) وهم متصوفة أهل الزمان الا من عصمه الله اغفروا بالزني والحيأة والمنطق فساعدوا الصادقين من الصوفية في زبهم وهياتهم وفي اهاظهم وفي

آدابهم ومراسمهم واصطلاحاتهم وفي أحوالهم الظاهرة من السماع والرقص والطهارة والصلاة والجلوس على السجادات مع اطراق الرأس وادخاله في الجيب كلمة فكر وفي تنفس الصعداء وفي خفض الصوت في الحديث الى غير ذلك من الشاغل والهيآت. فلما تكلفوا هذه الامور وتشبهوا بهم فيها ظنوا أنهم أيضاً صوفية ولم يتعبوا أنفسهم قط في المجاهدة والرياضة ومراقبة القلب وتطهير الباطن والظاهر من الآثام الخفية والجليسة وكل ذلك من أوائل منازل التصوف ولو فرغوا عن جميعها لما جاز لهم أن يعدوا أنفسهم في الصوفية كيف ولم يحوموا قط حولها ولم يسوموا أنفسهم شيئاً منها بل يسكالبون على الحرام والشبهات وأموال السلاطين ويتنافسون في الرغيف والفلس والحبة وينحاسدون على النقيير والقطمير ويمزق بعضهم أعراض بعض مهمل خالفه في شيء من غرضه وهو لا غروهم ظاهر ثم ضرب لهم مثل المعجوز تلبس لباس الشجمان وتبرز الى الميسدان ثم ذكر فرقة المتشبهين بهم في الزي وقال بعد ذلك:

(وفرقة أخرى) ادعت علم المعرفة ومشاهدة الحق ومجاورة المقامات والاحوال والملازمة في عين الشهود والوصول الى القرب ولا يعرف هذه الامور الا بالأسامي والألفاظ الا أنه تلقف من ألفاظ الطامات كلمات فهو يرددها ويظن ان ذلك أعلى من علم الأولين والآخرين فهو ينظر الى الفقهاء والمفسرين والمحدثين بعين الازدراء فضلاً عن العوام حتى أن الفلاح ليترك فلاحته والحاتك يترك حياكته ويلازمهم أياماً معدودة ويثقف منهم تلك الكلمات المزيفة فيرددها كأنه يتكلم عن الوحي ويخبر عن سر الاسرار ويستحقر بذلك جميع العباد والعلماء فيقول في العباد أنهم أجراء متعبون ، ويقول في العلماء أنهم بالحديث عن الله محجوبون ، ويدعي لنفسه أنه الواصل الى الحق وأنه من المقرين ، وهو عند الله من الفجار المناقضين ، وعند أرباب القلوب من الحق الجاهلين ، ولم يحكم قط علماً ولم يهذب خلقاً ولم يرتب عملاً ولم يراقب قلباً سوى اتباع الهوى وتلقف الهذيان وحفظه :

(ثم قال بعد ذكر الفرقة التي وقعت في الاباحة)

(وفرقة أخرى) جاوزت حد هوى واجتنبت الاعمال وطلبت الحلال

واشتغلت بتفقد انقلب وصار أحدهم يدعي المقامات من الزهد والتوكل وارضاً والحب من غير وقوف على حقيقة هذه المقامات وشروطها وعلاماتها وآفاتِها (فإنهم) من يدعي الوجد والحب لله تعالى ويزعم أنه والهِ بالله ولعلهُ قد نجس في الله خيالات هي بدعة أو كفر فيدعي حب الله قبل معرفته ثم أنه لا يخلو عن مقارفة ما يكره الله عز وجل وعن إثارة هوى نفسه على أمر الله وعن ترك بعض الأمور حياء من الخلق ولو خلا لما تركها حياء من الله تعالى وليس يدري أن كل ذلك يناقض الحب : الخ ما ذكره في ذلك

أقول إذا تدبر السائل هذا القليل من كثير ما كتب أئمة هذا الشأن في ذلك علم أن المسؤول عنهم لم يبلغوا في التصوف بعض مدي هؤلاء الذين أثبت الإمام الغزالي غرورهم . وليعلم أن الوجد وما يتبعه من مثل الزعقات ببعض الناس إنما يكون بعد الحب والحب لا يكون إلا بعد المعرفة والمعرفة بالله لا تكون إلا بالعلم بما جاء في كتابه وما مضت به سنة نبيه مع الأذعان والعمل النفسي والبدني هذه هي طريقة الصوفية ومن علامة الصادق فيها أن لا يدعيها ولا يدافع عن نفسه إذا أنكر عليه لاسيما إذا كان الانكار انتصارا للدين وحماية للشرع فكل مدّعي كذاب وقد دخلنا في هذه الأمور وجربناها وكنا نذكر الله كذا الباطن مع النقشبندية ومنهم من كان يزعم وكذا أقدم ولكنني علمت أن كل ذلك من وسائل الشهرة الباطلة ولو شاء هؤلاء أن لا يزعموا لما زعموا ومن تائب منهم قد اعترف بما كان اقترف والله الموفق (المسألة الخامسة الغيبة ومشاهدة الارواح) قد شرحنا حقيقة مسألة رتبة الارواح التي عدوها من أعظم الكرامات في المجلد السادس فلا نعيد ها هنا نقول ان المدعين كاذبون مراون باغون للشهرة وان دعاويهم هذه ان صحت لا تكون من الدين في شيء اذ لم يرد بها كتاب ولا سنة ومن أكثر من تد كرميت وتخيله يوشك أن يتمثل له وليس ذلك بأمر كبير . ومن علامة كذب المدعي في دعواه أن يكون في حضوره وغيبته وصحوه وسكرته تابعا لإشارة من الخليفة يديها أو كلمة يقولها وجملة القول ان ما حكيتكم عن هذه الفرقة مما تصان عنه المساجد فان صدقوا في دعوى انهم صوف فإليهم ان يخضعوا لأداب الشرع ويصدقوا في الاتباع من

غير انتصار لأنفسهم وإن أبوا كان على المستطيع أن يمنعهم من كل فعل في المسجد يشوش على المصلين ويشغلهم عن الخشوع في الصلاة ولو استمعنا على ذلك بقوة الحكومة والله أعلم وأحكم

غيبة العلماء . والعالم الذي لا يعمل بعلمه

(س ٢١) مستفيد من (سنا فوره)

ما يقول المزار المنير في رجل أطرى عالما بسمعة اطلأه وجودة مدركه ونحو ذلك فقال آخر حسدا لذلك العالم وجهلا منه بحقيقة العلم دعي من علم أولئك الناس انهم ظهروا اليوم وفسق وكذب . . . الى ان استشهد بيت ابن رسلان :
وعالم بعلمه لم يعمل معذب من قبل عابد الوثن
فقال له المطري مهلا فانك تعلم ان الغيبة حرام فالييت يصدق عليك فانك تعمل بعلمك فكيف الحكم في ذلك المفتاب الخ

(ج) تحريم الغيبة معلوم من الدين بالضرورة لله في القرآن وتبشيع حال أهلها وغيبة العلماء أشد الغيبة ضررا لأنها تفضي الى تفسير الجاهلين عن الاستفادة منهم وذلك صد عن سبيل الله ثم ان في قول ذلك الطاعن في العلماء حراة أخرى وهي انه يحكم في أمر من علم الغيب بيت من الشعر وذلك من انقول على الله تعالى بغير علم وهو محرم بنص القرآن بل ذكر نحره مقرونا بتحريم اشرك بالله . وقد قيل ان معنى البيت أصلا في الحديث لكن الطاعن لم يعرفه اذ لو عرفه لاحتج به لا يقول من لا حجة في كلامه . روى مسلم من حديث أبي هريرة مرفوعا « ان أول الناس يقضي عليه يوم القيامة رجل استشهد فأتى به فعرفه نعمته فعرفها فقال فما عملت فيها قال قاتلت فيك حتى استشهدت ؛ قال كذبت ولكنك قاتلت لان يقال جري . فقد قيل ثم أمر به فسحب على وجهه حتى ألقي في النار - رجل تعلم العلم وعلمه وقرأ القرآن فأتى به فعرفه نعمه فعرفها قال فما عملت فيها قال تعلمت العلم وعلمته وقرأت فيك القرآن ، قال كذبت ولكنك تعلمت العلم ليقل انك عالم وقرأت القرآن ليقل هو قارى . فقد قيل ثم أمر به فسحب على وجهه حتى ألقي في النار - ورجل وسع الله عليه وأعطاه من أصناف المال كله

فأتى به فعرقه نعمة فعرقها فقال فما علمت فيها قال ما تركت من سبيل تحب ان ينطق فيها الا أنفقت فيما ذلك . قال كذبت ولكنك فعلت ليقال هو جواد فقد قيل ثم أمر به فسحب على وجهه ثم ألقي في النار . فمن هذا الحديث أخذوا ان هؤلاء الثلاثة أول من يحاسب ويمسذب ولكن ما يدرينا ان الاولوية بالنسبة الى المسلمين لا الى المشركين وعباد الاوثان أو ان افضل ليس على يابه . ثم ان الحديث في المسالم المرائي لافي تارك العمل بعلمه فهذا الحكم غير صواب وان اشتهر وتلقاه المقلدون بالقبول . واذا جاز ان يغتاب العالم الذي يتهم بالرياء ويخاض في عرضه لاجل هذا الحديث جاز أيضا ان يغتاب الشهيد والحسن المنفق في سبيل الله وهؤلاء خيار الناس وخيرهم العالم المعلم فما معنى تحريم الغيبة اذا حازت غيبتهم ؟ الرياء أمر خفي لا يجوز أن نحكم به على عالم ولا جاهل نعم ان مواخذة العالم بتحريم الشيء اذا هو فعله أشد من مواخذة من يفعل الذنب جاهلا بكونه ذنبا من حيث الجراءة على الله ولكن المذنب الجاهل يؤخذ على الذنب وعلى الجهل معا فان الجهل ليس بعذر الا ما يكون في دقائق الشبهات وخفيات الاحكام . ومن الاحاديث التي تلوكها السنة كثير من العامة فتعجزهم على إهانة العلماء حديث « ويل للجاهل مرة وويل للعالم ألف مرة » ولا أعرف له أصلا وما أراه الا من وضع المتأخرين وقد روى سعيد بن منصور عن جبلة مرسل « ويل لمن لا يعلم ولو شاء لعلم واحد من الويل وويل لمن يعلم ولا يعمل سبع من الويل » وهو على ارساله لا يصح وعبارته تدل على أنه ليس من كلام الرسول صلى الله عليه وسلم . وأخرج أبو نعيم في الحلية من حديث حذيفة « ويل لمن لا يعلم ولو شاء الله لعلمه وويل لمن علم ثم لا يعمل » وهو ضعيف وان كان معناه صحيحا

﴿ اختيار مسجد للصلاة أو الصلاة بأجرة ﴾

(ص ٢٢) ع ٥٠ ع بسنن افور

سيدي : في (جوهر) الاسلامية مسجد يصلون فيه الجمعة فقط ويكون في نوائر الايام مهجورا لا يصلي فيه الا خدمته وفي شهر رمضان من السنة الماضية طلب أحد وزراء تلك البلاد من أهل البلد ان يصلوا فيه صلاة العشاء والنراوية وجعل

لكل من واطلب على ذلك مدة الشهر كله ستقر يالات وللايمام ثلاثين رايالا فأجاب
طالبه جهم غنيم من مدعي العلم وأسكر هذه الصلاة واحد قال انها غير صحيحة
ولم يجوز أخذ الدرهم بل قال ان هذا هو الشرك في العبادة . والحقير من جملة
الذين حضروا هذه الصلاة ولم يأخذ الأجرة وقد جعلني المنكر سيئ في جملة
من أشركوا فهل قوله صحيح أم لا ؟ أحكم ياسيدي فأنت الحكم الذي ترضى
حكومته والسلام .

(ج) ان من صلى لأجل أخذ الجمل بحيث لو لم يكن هناك جعل لما صلى
بالمرة فلا شك أن صلاته غير صحيحة وأخذه لذل عليها غير جائز ومن سمى ذلك
شركا في العبادة فقد أعطى هذه الصلاة أكثر من حقه إلا شئ فيها لله في الحقيقة
وانما الشرك أن يقصد مع الله غيره فمن قصد بالصلاة الأسماء معا - الثواب
والمال - فهو المشرك في هذه العبادة ومنه من قصد مرضاة الوزير والتقرب اليه . ومن لم
يقصد المال بالمرة ولم يأخذه ولا رياء الوزير أو مرضاته وانما صلى في ذلك المسجد
بعد نداء الوزير بالجمل لأن الجماعة قامت في المسجد فصار قصده اليه كقصده
الى غيره فلا يعد مشركا ولا مرائيا ولا يكون آثما

وقد اختلف العلماء فيمن يقصد بعمله الثواب والرياء معا أي ثاب على قصد الثواب
بقدره ويعاقب على قصد الرياء بقدره أم يستحق العقاب دون الثواب ؟ قال الفرزالي
بالأول محتجا بقوله تعالى ٧: ٩٩ فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ٨ ومن يعمل
مثقال ذرة شرا يره) وقال العز بن عبد السلام بالثاني محتجا بالاحاديث الصريحة
في ذلك كحديث مسلم وابن ماجه « قال الله تعالى انا أغنى الشركاء عن الشرك
من عمل عملا أشرك فيه معي غيري تركته وشركه . - اذا كان يوم القيامة أتى
بصحف محزنة فنصب بين يدي الله عز وجل فيقول للملائكة اقبلوا هذا وانفوا هذا
فتقول الملائكة وعز ذلك ما رأينا الا خيرا فيقول نعم لكن كان نفسي ولا أقبل
الا ما ابتغي به وجهي » أقول وما ابتغي به غير وجهه تعالى قسان ما ابتغي به
المال وما ابتغي به الجاه كما يستفاد من قوله تعالى (٩: ٧٦ انما نطمعكم لوچه الله
لا نريد منكم جزاء ولا شكورا)

وفي مسألة المسجد المشؤل عنه دقيقة وهي أن الجزاء فيها على كون الصلاة فيه لا على الصلاة نفسها فمن كان يصلي لوجه الله لا يريد جزاء ولا شكورا على صلاته ولو لم يصل في ذلك المسجد لصلى في غيره قطعا ولكنه اختاره لاجل الجزاء الذي ذكره الوزير كانت صلاته صحيحة خالصة لله وينحصر السؤال في قصده الى المسجد وهو عبادة أخرى وقد علم حكم ذلك والله أعلم

(الذئيب النفاسق وإذهب الرجس عن أهل البيت)

(س ٢٤) الشيخ عبد الله الحضري في سنة فوره

ملخص السؤال أن رجلا فاسقا يدعي أنه من آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ذكر من فسقه ما يتنزه المنار عن نشره وقال إذا سلمنا بدعواه فما معنى قوله عز وجل (٣٣: ٢٢) إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا (ج) اعلم أن بعض الناس قد تكلموا في هذه الآية بالرأي فرحموا أن المراد بأهل البيت جميع ذرية فاطمة عليها السلام والرضوان ما تناسلوا وإن إرادة الله تعالى هي مشيئة المظلمة التي بها الخلق والتكوين ومن ثم بحثوا في عصمة الشرفاء أو حفظهم من الذنوب فقال بعضهم إن معاصيهم صورية لاحتمالية فيجب تأويلها كالمعاصي التي نسبت إلى بعض الأنبياء وبهذا قال بعض الصوفية - وبحث ابن حجر الفقيه في ذلك بأنه مخالف للمشاهدة واختار هو حفظهم من الكفر دون المعاصي وقال أنه يكاد يقطع بذلك - وقال بعضهم أنها خاصة بعلي وفاطمة وولديهما ولهم في هذا روايات وبعضهم أنها تشمل معهم بقية الأئمة الاثني عشر فهم المعصومون

والحق الذي لا يجحد عنه إلا إلى الهوى أن المراد بالبيت في الآية بيت النبي صلى الله عليه وسلم الذي كان يسكنه وهو جنس والمراد بأهله هو ونسأؤه وذكر ضمير الجمع المذكور تعليلًا للاشرف أي إذا تابأن الصاية به ثم بين تعالىه أو رعاية للفظ الأهل والعرب تتعمله ومنه (٧: ٣٧) إذ قال موسى لأهله أني آنست ناراسا أيكم منها بقبس (وقوله ٢٩: ٢٨) قال لأهله امكثوا (ونحو هذه الآية قوله تعالى ٧٣: ١١) قالوا أنصحبين من أمر الله رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت (والخطاب لأمرأة إبراهيم عليه السلام هذا ما يقتضيه السياق ويترأى من كل ما يخالفه فإن العبارة جاءت في

آية معطوفة على عدة آيات فينب بالنص الذي لا يحتمل التأويل . والمراد بالإرادة فيها ما يقصد ويراد من شرع تلك الأحكام الخاصة بمن لا إرادة الخلق والتكوين ابتداء فقوله (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس) الخ هو كقوله عز وجل في آخر آية الوضوء والفصل والتهيم من سورة المائدة (٦:٥) ما يريد الله ليحسمل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليحسملكم وليتم نعمته عليكم (تذكرون) وقوله بهذا ذكر أحكام الصيام وما فيها من الرخصة (١٨٥:٢) يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) كل ذلك بيان لحكمته تعالى في تلك الأحكام ، وما فيها من الفائدة الأنا، اذ هم عملوا بها لا يفهم منها ارادة الخلق والتكوين ابتداء . وقد سأني عن هذه الآية الأخيرة الشيخ التميمي مفتي الخليل عند زيارتي له ببغداد في عاشر المحرم سنة إحدى عشرة وثلاث مئة وألف قال رحمه الله ان الله تعالى نفى ارادة العسر بنا واثبت ارادة اليسر وما يريد الله تعالى لا بد من وقوعه وما لا يريد الله يستحيل ان يقع وانما نرى العسر قد يقع كثيرا فيذهب باليسر فأجبت على البداة بمثل ما تقدم آنفا ولم أكن رأيت لأحد وانما هو بديهي في نفسه

من فهم هذا ولا تحمل الآية سواء الابتعاد عنها عن موضعها علم ان ما ورد من الروايات في تخصيصها بفاطمة وعلي وولديهما ما يتبرأ منه سياق الآية اذ يصير معنى الآيات يا نساء النبي لا تفلن كذا ومن يفعل منكن كذا فجزاؤه مضاعف ضعفين يا نساء النبي أفلن كذا وكذا ان الله لا يريد بهذه الأوامر والنواهي الا إذهب الرجس عن علي وزوجه وولديه وتطهيرهم من كل ما يفضي الى اللائمة تطهيرا كاملا . وان رواية تفضي الى هذا مما يقطع ببطلانها وان صحيح بعض المحدثين سندها بل أقول انه لا معنى لإدخالهم في عموم الآية فضلا عن تخصيصها بهم ولا مزية في ذلك لهم وهم غير مخاطبين بتلك الأحكام التي شرعت لأجل إذهب الرجس بالعمل بها وانما كان يكون في ذلك مزية لو كانت الإرادة للتكوين وكن الاخبار بها ابتدائيا غير مطلق بشئ

أقول هذا وانا علوي فاطمي حسيني الاب حسني الأم عالم بالأخبار والآثار الواردة في ذلك وأفضل فاطمة بنت الرسول عليه الصلاة والسلام على أزواجه أمهات

المؤمنين بأنها بضعة منه لكن كتاب الله فوق كل شيء وحكمه فوق كل حكم وهو قد خص أزواج نبيه بأحكام فهي بمعاملات على بنائه وعلى جميع النساء أو الناس وإن فضلهن بعض الناس بمزية أو مزايا أخرى كما يفضل أبو بكر وعمر عائشة وحفصة. وإنني لأعجب أشد العجب كيف عظم افتتان الناس بالرواية في الصدر الأول وإن كانت مخالفة لمصرح القرآن حتى قال من قال في هذه الآية إنها خاصة بأهل الكساء أو عامة لبني هاشم وبني المطلب لحديث الترمذي والحاكم في الأول وحديث الحكيم الترمذي والطبراني وابن مردويه وأبي نعيم في الثاني ولا يصح في ذلك شيء خلافاً للترمذي والحاكم والله در عكرمة إذ كان يقول من شاء باهله أنها نزلت في أزواج النبي صلى الله عليه وسلم وهو ما كان يرويه عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما كما رواه ابن أبي حاتم وابن عساكر. وروى ابن جرير أن عكرمة كان ينادي في السوق أن قوله تعالى «إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت» نزل في نساء النبي صلى الله عليه وسلم: ولا يحتاج إلى شيء من الروايات في فهم الآية فإنها في سياقها لا تحتل غير ما قلنا كما هو ظاهر لكل قارئ له معرفة باللغة. وقد علمت أن الآية لا تدل على عصمة أهل البيت وإنما معناها أن الله تعالى شرع لمن تلك الأحكام التي منها أن جزاءهن على الفاحشة وعلى الطاعة يضاعف ضمتين لأجل إذهاب الرجس عنهن وتطهيرهن تطهيراً إذا هن امتثلن وأطعن الله ورسوله ولا معنى لوعيد المعصوم من الذنب بمضاعفة عذابه عليه. فإذا فرضنا أن ذرية فاطمة داخلة في أهل البيت هنا لم يكن معنى ذلك أن يستحيل عليهم الفسق فإذا هم كفيرهم من البشر فيما يجوز عليهم ويمنع وهو ما تؤيده المشاهدات التي لا مكابرة فيها فإن لم نقل بهذا كنا بين أمرين تكذيب الحس أو قذف الكثيرين من الشرفاء بأنهم أولاد زنا والأول جنون والثاني حرام

﴿العمل بالبيع والشراء وغيرهما بالعمولة العرفية﴾

(ص ٢٥) السيد حسن بن علوي شهاب من علماء العرب يستعافوره :

ما قول المنار فيما هو الجاري الآن بين المسلمين - يبعث أحدهم إلى آخر بمروضة تجارية فيأمره ببيعها بقيمة الوقت هالك أو بدراهم ليشترى لها عروضة

تجارة . وكذلك الوصي يبيع مال موصيه والوكيل يقبض لموكله ثلثة عقارة ويجري كل منهم لنفسه معلوما في مقابل عمله خسا في المنة أو أقل أو أكثر فهل ما يأخذونه جائز لهم شرعا ؟ ان قلتم لا فواضح وان قلتم نعم فما وجه ذلك المأخوذ في الشرع لانا نرى أنهم انما يعملون مجانا كما هو مقرر في محله . أفيدونا بآراءكم ولكم آمين

(ج) قال الله تعالى في أول سورة المائدة (١٠٥) يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود) فكل ما يتعاقد عليه المسلمون يجب عليهم الوفاء به الا اذا كان على معصية كالاستئجار على الزنا مثلا فاذا اتفق تاجران على ان يبيع أحدهما أو كل منهما للآخر ما يرسله اليه من العروض ويشترى له بثمنه أو يمال آخر عروضاً معينة بالجنس أو النوع أو غير ذلك من أنواع التبيين كما هو المتعارف ويأخذ على المبيع والمشتري أجرا يقدر بنسبة قيمته كخمس في المنة كان هذا الاتفاق عقدا صحيحا يجب الوفاء به لانه لم يحل حراما ولم يحرم حلالا

فان قيل إن هذه الاجرة مجهولة وبشروط في الاجرة أن تكون معلومة وغير متوقفة على العمل كما قال كثير من الفقهاء (نقول) بل هي معلومة معينة فان البائع والمشتري انهم يعرف عند الاتفاق أجر عمله في الجملة وعند تعيين الثمن قبل عقد البيع أو الشراء ما يستحقه بالتفصيل وهذه الاجرة لا تتوقف على العمل ككون أجره الطحين من الطحين . على أننا نقول إن ما يشترطه الفقهاء في العقود مما لم يرد به نص عن الشارع وانما يمال بالمصلحة يمكن ان يختلف فيه المصلحة باختلاف الزمان والمكان فعلى الفقهاء ليست ديننا يتعبد باتباعه سواء قامت به المصلحة أو ترتبت عليه منسدة ولا شك ان التجارة قد دخلت في طور يتعسر معه النجاح مع التزام جميع أقوال فقهاء أي مذهب من المذاهب . واذا تمسكنا بأصول الاباحة والبراءة والمحافظة على ما أحله الله وحرمة ولم نزد في عقودنا شروطا ليست في كتاب الله تعالى فانه يمكننا ان نساق جميع الامم في الاعمال المالية وننمي الثروة التي عليها مدار قوة الامة وعزة الملة في هذا العصر

فان قيل ورد في حديث أبي سعيد عند الإمام قطيبي والبيهقي «نهى عن عصب

الفحل وعن قفيز الطحان « وفسروا قفيز الطحان بطحن الخبز بجزء منه مطحونا واستنطوا من ذلك أنه لا يجوز أن تكون الأجرة بعض المعمل بعد العمل كما قال الأئمة الثلاثة دون أحمد، وفي حديثه عند أحمد وعمره «نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن استئجار الأجير حتى يبين له أجره» ومنه أخذ الشافعي وأبو حنيفة وجوب كون الأجرة مملوكة خلافاً للمالك، وأحمد فاتفقا حكماً العرف في ذلك فما تقول في الشروط المأخوذة من هذين الحديثين

والجواب أن أمثال هذه الروايات ينظر في سندها ثم في معناها وعلّة الحكم فيها . فاما حديث أبي سعيد الأول في اسناده هشام أبو كليب قال ابن القطان لا يعرف وزاد الذهبي أن حديثه منكر ووثقه منطاي وابن حبان والجرح مقدم على التعديل . ثم إن ما فسروا به قفيز الطحان غير متفق عليه بل قال بعضهم أنه قفيز كان يؤخذ زائداً على الأجرة وهذا هو المتبادر وهو المهور في بلادنا فنهي عنه لأنه من الباطل الذي لا مقابل له في العمل وإنما هو من قبيل ما يسمى الآن بالبخشيش . واما حديثه الآخر فرجال أحمد في سنده رجال الصحيح إلا أن إبراهيم النخعي رواه عن أبي سعيد لم يسمع من أبي سعيد كما قال في مجمع الزوائد ذكره أبو داود في المراسيل والنسائي غير مرفوع وفي بعض أفاضله «من استأجرته» فهو على الخلاف في الاحتجاج بمثله لا ينافي أن يكون بيان الأجرة أو تسميتها بكونها جزءاً من كذا جزءاً مما يبيعه أو يشتره أو يحصله فانه بذلك يكون على بصيرة لا يتطرق إليها الغبن والمش . ولا تعرف حديثاً غير هذين الحديثين يمكن أن يستدل به على تحريم أخذ كذا في المنه ما يباع أو يشتري أو يحصل أجرة أو عمولة وهم لا يدلان على ذلك . ولأوصي حكمة فيما عوقد عليه

نعم إذا جرى العرف بين التجار أو غيرهم بأن عمل كذا لا يؤخذ عليه شيء وأراد من عمله أن يأخذ عليه أجراً أو عمولة من غير عقد يستحق به ذلك ولا عرف بمجزمه فانه لا يجوز له أخذه وإذا أخذه بدون علم صاحب المال كان سارقاً . ولا أدري أهذا ما يريد السائل بقوله «لأننا نرى أنهم إنما يعملون مجاناً» أم يريد أنه يجب أن تكون هذه الأعمال مجاناً وقد علمت ما تمتد في الأمرين والله أعلم وأحكم

(تقبيل أيدي الشرفاء وغيرهم)

(س ٢٧) مستفيد من سلفا فوره

ما يقول المنار الميرفي تقبيل اليد فاني أرى سادات اليمن وحضرموت المنتسبين
إلى النبي صلى الله عليه وسلم يشكرون على من لم يقبل أيديهم ويزعمون أنهم
مستحقون لتقبيل اليد فهل لهذا أصل في السنة أفيدونا

(ج) ان زعموا ان هذا حق شرعي لهم ثبت في السنة فمن ترك تقبيل
أيديهم يكون مخالفا للسنة ومرتكبا محرما أو مكروها فقد زادوا في شريعة الله
ما ليس منها وهذا من أعظم الكبائر وان كانوا يريدون أنه قد استحسن في الآداب
العادية ان تقبل أيديهم فصارت ترك بعض الناس لذلك في بلاد جرت عادتها به
لا يخلو من إشعار بعدم الاحترام فالأمر سهل . والسنة في التحية السلام والمصافحة
أقول هذا وأنا أعلم بما قال النووي في ذلك والسنة الصحيحة تعرف بعمل الناس
في الصدر الاول ونقل ذلك ولا يكتفى فيها بحديث الآحاد اذ لا يمكن ان يشرع
شيء لا يعمل به أهل الصدر الاول من الصحابة والتابعين ولا يمكن ان يعمل المسلمون
به ويبقى مجهولا لا يعرفه الا الآحاد من المتأخرين . وقد قال صاحب المدخل
عند ذكر تقبيل اليد بدل المصافحة مانعه «وقد وقع انكار العلماء لذلك فان كان
المقبل يده عالما أو صالحا أو حاما فما نكره مالك في المشهور عنه وأجازه غيره
وأما تقبيل يد غير هذين فلا يعرف أحد يقول بجوازه لاسيما اذا انضاف الى ذلك
ان يكون المقبل يده ظالما أو بدعيا أو ممن يريد تقبيل يده ويختاره فهو الداء العضال
الواقع بالفاعل والمفعول به ومن أعجبه ذلك منه لما ورد في ذلك من التوعيد الشديد فعوذ
بالله من المخالفة وترك الامثال كل هذا سببه ترك السنة أو التهاون بشيء منها»

فأنت ترى انه قد شدد في المسألة جدا لانه عددها بدعة دينية وله الحق في التشديد
في ذلك اذا فعل التقبيل على انه مطلوب شرعا أو ترتب عليه مفسدة كإعانة المبتدعين
والظالمين على بدعتهم وظلمهم . وأما ما يفعله بمقتضى العادة لا باسم الدين فهو مباح الا اذا
ترتب عليه مفسدة ومنها أن يعتقد انه من الدين كما يزعم سادة حضرموت

باب التعليم والمدارس في روسيا

﴿ اصلاح التعليم والمدارس الاسلامية في روسيا ﴾

كتبنا في الجزء الماضي شيئاً في هذا الموضوع وكان موسى أفندي عبد الله أحد مجاوري الروس في الأزهر ترجم لنا مقالة من جريدة (وقت) الروسية التي تصدر في أورنبورغ كتبت بقلم رجل من أعقل المسلمين وأفضلهم في روسيا فضايق ذلك الجزء عن نشرها فقرأنا نشرها هنا لما فيها من الفائدة وهي

﴿ المدارس وطلبة العلوم ﴾

ظهرت بيننا في هذه الأيام مشكلة اصلاح المدارس . مشكلة خاضت فيها الجرائد وتحديث بها الناس في كل مجتمع وكتب فيها ما كتب من المقالات والرسائل وكثر فيها القيل والقال، وطال أمد النزاع والجدال، الى ان سئم البعض من المقال، بيد انا مع هذه الافاضة في الكلام ما نخطونا الى الامام الاخطوة واحدة والمقصد شاسع لا ينال الا بعد قطع مسافة طويلة

المسئلة مهمة وجديرة بأن نغنى بها لان حياة الامم وبقاؤها إنما يكونان بالمدارس التي هي روح الامم ومدارس سعادتها وارتقاها في العلوم والمعارف . ولا يحصل الارتقاء في العلوم الا بالتدريج . وكما من أمة وضعت أساساً للعلم والمدنية ثم انقرضت وورثتها أمة اخرى وبنت على انقاض ما تركت الاولى وأكملت نواقصها ثم ودعت الدنيا خلفتها ثالثة ونظرت في مآثر كنه من الآثار وزادت عليها وظفرت بمسالم يخطر ببال الثانية وهكذا الى ان بلغت العلوم والحضارة ما نراه اليوم من الرقي والكمال

ووظيفة كل أمة في كل عصر هي ان تكمل ما ورثته من الآباء وتتركه للأبناء واذا أهملت أمة هذه الوظيفة فقد جنت جناية لا تقف على اخلاقها بل على النوع

البشري بأسره

واذا أجلنا الطرف في مدارسنا نرى الفوضى سائدة في أكنافها : لان نظام

(المجلد التاسع)

(٣٩)

(المناظر ٩٠٤)

ولا ترتيب ولا نظارة ولا محاسبة كاملة بيت طرحت الى الشارع وقت الحريق !
ومن اراد ان يكتب شيئا فيما يتعلق بها يحار في اختيار نقطة يتبدى منها . فليس
اصلاح هذه المدارس وتنظيم دروسها أمرا هينا بل هو أمر في غاية الصعوبة
ولكن الأمة اذا تصدت لهذا الأمر بمجد واخلاص ذلته مهما كان صعبا اذا لا يوجد
في الدنيا شيء أشد قوة من أمة متحدة افرادها وملتزمة اعضاؤها . وما من غاية
قاصية الا وادركتها الأمة المتحدة وما من مسلك وعرا لا وعبرته الأمة المتحدة
والمسائل التي تتعلق بمدارسنا كثيرة لا تحصى ومضمارها واسع جدا لا نهاية
له . فلا خير في التحير في اختيار نقطة الكلام فأقول :

هل تقتقر مدارسنا الى الاصلاح ؟

ان مسألة اصلاح المدارس مسألة جديدة بيننا . اذا رجعنا البصر الى
ما وراءنا قبل عشرين سنة لم نثر على أفكار مكتوبة تتعلق بالمدارس الا قليلا
واذ كان هذا القليل لم يطبع ولم ينتشر بين الأمة لم يكن له أثر بالمره . ولكن
الفرق عظيم بين ذلك الزمان وبين اليوم . فانه لا يكاد يوجد اليوم من لا يبحث
عن أحوال المدارس وطلبة العلوم . وان كان بعضنا ينكر اصلاح المدارس ويحرم
تنظيم الدروس ويدعي ان وراء اصلاح المدارس ضرا جسيما يرجع الى الأمة
بالخسار فهو لا المذكرون لا يزالون يتباحثون مع غيرهم في شأن المدارس والطلبة . والبحث
عن شيء ولو بانكار الحقيقة خير من إهمال البحث لان الناس لا يهتدون الى الحق
الا بعد نزاع وجدال وببحث وتنقيب والبحث يحلوا الحقيقة . يطلع الكثيرون على مواضع
خطأهم ويتقدم من اليه في غمرات الضلال .

انا أصلحنا بيوتنا التي نسكنها والعربات التي نركبها وحوانيتنا التي نتجرف فيها
ومزارعنا التي نحرثها ، والاحذية التي نحتذيها ، والاردية والفراء التي نلبسها بل
وأوراقنا التي نطبع عليها كتبنا وقرآنا ، وحروف مطابنا وغيرها أفلا تكون ديار
التربية والتعليم والمدارس والمكاتب التي يربي فيها رجال المستقبل وقادة الأمة
مقتفرا الى الاصلاح ؟

كل من تعلم في مدارسنا يكون إما مدرسا في مدرسة أو معلما في مكتب أو

اماماً وخطيباً في مسجد أو عالماً ذا نفوذ عظيم في الأمة أورثيسا ليت من البيوت !
ولا أرى أن وجوب اتصاف هؤلاء بالفضائل الجملة وتخليقهم بالاخلاق الفاضلة

يحتاج في اثباته الى دليل !

وإذا لم يكن المعلم والمدرس والامام والخطيب مثالا في الاخلاق الفاضلة
والآداب فلا يرجي منهم خير الأمة قطعا . وليست وظائف من يكون زوجا لامرأة
أقل من وظائف من يكون معلما في مكتب . لان رئيس العائلة معلم في عائلته

كيف ندعي عدم افتقار مدارسنا الى الاصلاح ولا يدرس فيها «علم التربية»
وعلم الاخلاق وعلم السياسة والاجتماع . مع أن هذه العلوم لا بد منها لكل من
يرشح للتدريس ، أو التعليم ، والخطابة ، أو الكتابة !

أم كيف تحسب المدارس التي لا تسمع طلبتها فضيلة من الفضائل الانسانية
ولا تدري ماهي الفلسفة الدينية معصورة غير مفتقرة الى الاصلاح؟ وكيف ترجى الخدمة
للمسلمين من طلبة هذه المدارس؟

كل ما يدرس في مدارسنا عبارة عن عدة حواشٍ وشروح و بضعة كتب من
علم الكلام ألفت بعد ابتلاء المسلمين بالخلاف والجدل . اتكفينا هذه الدروس في
هذا الزمان ؟

إذا قال لنا الذين يصدقون أقوال الكهان ويحكمون بما في كتب الطلامس
والجفر ويحرمون ركوب السكة الحديدية ، ويمنعون من السفر تطيرا بحيوانات
مخصوص : ان مدارسنا أفاضت العلوم منذ قرون ولا تبرح نفيس وتستفيض بسد
الآن . والقارئون منا أكثر من قارئ الروس . لانهم عندنا خمسة وعشرون في المئة
وعند الروس لا يزيد عن عشر بن في المئة على ان مدارسهم منتظمة ودروسها على نسق
جديد والحكومة تؤيدها بمبالغ طائلة فالذي يضطرننا الى اصلاح مدارسنا ؟ قلنا لهم :
كلن الذين يقرءون في عهد آبائنا قليلين جدا في المدن فما بالك بالقرى وما كان
المقصود من الكتابة يومئذ الا كتابة الكتب (الخطابات) وقرائها أو كتابة أسماء
الموالي في سجل النفوس اذا كان القارئ اماما في مسجد ولا شك ان هذه الحاجة
ساعة قليلة . وكانت مدارسنا في ذلك العهد تقضي هذه الحاجة . مضت الايام وتغيرت

لا زمان وكثرت الحاجات ونجحت بين الامم المنافسة في الحياة أوه تنازع البقاء» وكانت الغاية من التعلم في المدارس قبل اليوم بنصف قرن الالام بشي من الدين وتعلم الكتابة . اما اليوم فقد صارت مدارس الامم الحية دور حياة تخرج فيها هداة الامة وقادتها . هؤلاء القادة يقودون اقوامهم الى ما فيه صلاحهم وينسوقونهم الى مستقبل عظيم .

اذا بقي هداةنا حيارى اذ تقود هداة الامم الاخرى اقوامهم الى مصالحهم فقد خسرونا خسرانا مبينا !

فلتكن مدارسنا بحيث تربي لنا هداة يقودون الامة ويكونون لها خير قدوة . وان كان هذا الامر مما كان يمد قبل اليوم بثلاث سنين خيالا صرفا فقد صارت الآن حقيقة جليلة كالشمس في وسط السماء .

هل كان يخطر ببالنا ان مسلمي الروس يضمنون نظاما في حاجاتهم الدينية والدنيوية ويرفعونه الى الحكومة وانهم يجتمعون في عواصم البلاد ويأتمرون في شؤنهم المختلفة كراؤنا اليوم باعيننا ؟ فلاغرو اذا رأينا بعدها وكلاء المسلمين يجلسون متكافئين مع وكلاء الامم الاخرى في مجالس عالية . وبالجملة انا نضطر بعد اليوم الى ان نمش مع أهل وطننا المتقدمين في العلوم مشتركين في المصالح . واذا لم نستطع ان نمشي معهم داسونا باقدامهم وبقينا اذلاء صاغرين .

ليست الغاية اليوم من التعلم في المدارس هي تعلم الكتابة فقط بل الغاية كما قلنا سابقا هو ان يخرج فيها رجال يكونون انفسهم للامة .

المتعلمون من الروس اكثرهم يعملون أعمالا نهارا فيها عقولنا وأما المتعلمون منا فلا يقدر أحدهم على ان يتكلم بالعربية الفصحى بعد ان يكون أضاع جل عمره في تعلم لسان العرب الذي يحتاج اليه كل عالم اسلامي ديني . أبها الاخوان ! نحن في احتياج شديد الى مدارس منظمة تهني لنا رجالا تحفظ امتنا من الزلازل والزحازع والامواج والزوابع ، ومن أنكر هذا فقد أنكر ما أثبتته البرهان والعيان .

(رضاء الدين بن فخر الدين)

(المنار) ان لنا رجلا كبيرا مسلمي روسيا لا يزلله ما نسمعه عن جهود الكثيرين

من أساتذتهم وشيوخهم ونفوذهم من الإصلاح الذي قضت به ضرورات الزمان
فإن طلاب الإصلاح كثيرون وهم الغالبون حتما ولو بعد حين . ولعلنا نعود الى
الموضوع ونذكر ما يصل إلينا عن مؤتمرات التلاميذ الذي عقدوه في قرآن وبعض ما نراه
واجبا في إصلاح تلك المدارس

أشار على البرية

التفريط

﴿الحقيقة الباهرة في أسرار الشريعة الطاهرة﴾

كتاب وجيز للشيخ أبي الهدى أفندي الصيادي الشهير بين فيه شعب الإيمان
الواردة في الحديث بحسب فهمه وهذا الكتاب أحسن ما أطلعنا عليه من كتبه
فقد تصفحنا منه أوراقا متفرقة فرأينا كلاما معتدلا ينفع العامة وقلما ينكر الخاصة
منه شيئا ضاراً أبعد منفردا به بإثباته رؤية كثير من الناس للجن قد تبين فيه كثيرا من
المؤلفين وهو مما ينكره الخاصة ويعدون اشاعته ضارة وقد سبق للمنار دليل ذلك .
وأما ما ينكرونه أو ينتقدونه عليه مما انفرد به فلم أرفيه ما يضر القارىء مثاله قوله

«والعلم بالله على ثلاثة أقسام الأول الشرعية والنواهي الشرعية والمباحات الدنيوية
ومدارك الحواس الضرورية والضرورة العقلية - فعلم الأمر هو علم الفرائض والسنن
والفضائل وعلم النهي هو علم الحلال والكراهة والتنزيه وعلم المباحات هو العلم بالدنيا
وأهلها وكيفية آداب المخاطبة وكتساب المعيشة وصيانة المجد وحفظ حقوق المقادير
وأبهة الحياة المجتمعة وهذه الأقسام الثلاثة تتعلم من الشرع وطريقها السمع . وأما
مدارك الحواس والعلوم الضرورية فقد اشترك فيها الحيوان العاقل فلا يحتاج الى
اكتساب . وبعد هذا فالهدى هو العلم لا يستغني القلب عن العلم طريقة عين
والعقل أيضا محتاج الى العلم النبوي لا يستغني عنه بنفسه أنا أبدا وكل علم مد شرعه
في ألا يكون انفتق رتقه بهمم الانبياء وباشرته العقول فسلكت فيه فجاءه
فالعامي يفهم من هذا الكلام أنه يطالب بالعلم الديني والدنيوي والخاصي لا يقول

ان فيه شيئاً ضاراً بعقيدة القاري، أو آدابه وإنما ينكر هذا التقسيم وهذا البيان الأقسام - ينكر على المؤلف أنه قال إن الأقسام ثلاثة وسرد أكثر من ثلاثة معطوفا بعضها على بعض، ينكر عليه أنه جعل كيفية الكسب وصيانة المجد والعلم بجميع المباحات من العلم بالله ولم يذكر أن من العلم بالله العلم بصفاته وأسمائه وسننه وحكمه في خلقه وإنما العلم بالله في الحقيقة هو العلم بهذه الأشياء ولا يصح أن يسمى غير ذلك علماً بالله إلا بتأويل - فإن قيل إنه طوى هذا في العلم بالأوامر أي بالفرائض والسنن - وهو مالا يتبادر من لفظها - يقول المنكر ان سلمنا ان هذا مما يفهم منها فإنا ننكر على المؤلف سكوته عن أهم أركان العلم بالله ونطقه بما لا يعد من أركانه أو لا يخدمه إلا بتكلف من التأويل

- وينكر عليه قوله ان المباحات تتعلم من الشرع وطريقها السمع بأنه لا حاجة الى ان تتعلم المباحات تعلماً ولا تتوقف معرفتها على السمع فإنها هي الاصل وإنما يتعلم من الشرع القسمان الأولان - الأوامر والنواهي - فيعلم ان ما سواها مباح على الاصل فما سكت عنه الشرع فلم يأمر به ولم ينه عنه فهو مباح وفي الحديث الصحيح عند البخاري ومسلم «أنتم أعلم بأمور دينكم» - وينكر عليه قوله في مدارك الخواص والعلوم الضرورية وسكوته عن العلوم النظرية ولا حاجة لشرح ذلك ولا لبيان سائر ما ينتقد في تلك الجملة - وما ينكر عليه من هذا القليل ترتيب الشعب وخلط مسائل الايمان منها ومسائل الاسلام ومسائل الاحسان بعضها ببعض - ان اريد الا بيان ان ما ينكر على هذا الكتاب لا يكاد يتجاوز حسن البيان وتحرير المسائل الى كون ما كتبه ضاراً بمقائد القارئ أو آدابه كما يوجد في كثير من الكتب فالكتاب اذاً نافع

وقد أعجبني ما ذكره في شعبة الزكاة وهو «واذا تدبر اليب يرى أن الوجود كله بتعبده لله بالزكاة عملاً بشريعة الإسلام - هذه الأرض التي هي أقرب الأشياء اليها تعطي جميع زكاتها من منافعها ونباتها ولا تبخل على من على ظهرها بشيء مما عندها في فصول العام وكذلك النبات والأشجار والحيوان والبحر والسموات والأفلاك والشمس والقمر والنجوم الكل لا يدخر شيئاً من منافع جوهريته

وفوائد مادته متماوت بعضها مع البعض في طاعة الله فإني الزكاة مخافة لجميع الموجودات بل والأرضين والسموات ولذلك وجب شرعا قتاله وقهره واجباره على إيتاء الزكاة فتدبر سر هذا الحكم وحكمته يظهر لك شيء من جليل معاني الشريعة فيها البلاغ اه وهو كلام ظاهر شعري وباطنه فيه حقيقة دقيقة وبأيت المؤلف توصل الى السلطان بإلزام المسلمين بإداء الزكاة له يحجب كما يحجب الى كثير من الامور الدنيوية التي يطلبها منه

وقد طبع الكتاب على ورق جيد وهو يطلب من مكتبة أمين أفندي هندية

(خلاصة السيرة المحمدية)

يجب على كل مسلم ان يعرف رسوله الذي هداه الله تعالى على يديه معرفة تغذي ايمانه به وتنمي حبه في قلبه وترغبه في التأسى به فقد قال تعالى في كتابه (٢١:٣٣) لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر) والاسوة تتوقف على معرفة سيرة من تتأسى به في أخلاقه وشمائله وأعماله وسائر شؤنه . وقد كان يصعب على كل مسلم ان يقف على السيرة النبوية اذ لم يصح ألف فيها الا الكتب المطولة التي تسر الاستفادة منها على غير العلماء . ومن محاسن هذا العصر أن ألفت فيه المختصرات السهلة في كثير من العلوم ومنها (خلاصة السيرة النبوية) للشيخ عطية محمد البشاري مدرس اللغة العربية في مدرسة العقادين الاميرية . كتاب لا تبلغ صفحاته عقد المئة ولكنه جامع لاهم مسائل السيرة النبوية بالاختصار ، مع الاشارة الى شيء من وجوه الاعتبار ، وللمختص سيرة الخلفاء الراشدين . فأصبح لجميع نظار المدارس الاهلية ان يجهلوه من أول دروس الدين ثم ينتقلون منه الى كتاب (نور اليقين في سيرة سيد المرسلين) وأتتني لوييم نشر هذين الكتابين ويقرآن العامة في المدن والقري . ولو كنا عارفين بطرق النشر لادررنا بعض ما تمنى من مثل ذلك . هذا ما نرى التنويه به نافعا بالاجال ولا حاجة الى الكلام عن جزئياته بالتفصيل

(اعلام البعيد والقريب . يعجز من ظن انه رد على السؤال العجيب)

للشيخ أحمد الملبجي الكتي مناظرات مع دة النصرانية بمصر وردود

عليهم منظومة ومنشورة ومنها (السؤال المجيب) وهو سؤال منظوم وجهه اليهم فنظم بعضهم ردًا عليه فماد الشيخ أحمد الى رد الرد في كتاب منظوم منشور بلغت صفحاه ٦٨ والظاهر ان هذه الردود تتسلسل فلا تنقطع واذا كان الجدل مكروها وضارًا في الاجتماع فما يصح للمسلمين أن يفخروا به انهم لا يتصدون ، واذا اعتدي عليهم يتصرون فلا يُغلبون ،

﴿ كتاب الموسيقى الشرقي ﴾

يكثر المصنفون في هذه البلاد سنة بعد سنة ولكن يقل فيهم من يأتي بشيء مبتكر ، يعرف به المنكر ، أو يحرر ما ليس بمحرر ، أو يحمي به فئامات ، أو يقيم به رسماً درس ، وقد أهدي اليها في هذه الايام كتاب (الموسيقى الشرقي) فاذا نحن بمؤلفه (كامل أفندي الخالفي) يحاول فيه احياء هذا الفن الجميل — فن الموسيقى — باللغة العربية بعد ان ذهبت به السنون ، وتناولت عليه القرون ، ولم يقدم على هذا الا بعد أن أخذ له أهبة ، وأعد له عدته ، بممارسة الفن علماً وعملاً على أيدي اساتذة العصر فيه كالرحوم الشيخ أحمد أبي خليل القباني الدمشقي استاذ الأول والشيخ عثمان الموصلي وغيرهما ثم بمراجعة أدريس بك راعب الشهر . فجاء سفر احافل الري ، كامل الروي ، يدخل في مثنى صفحة كبيرة أو يزيد ، ذا طبع جميل ، على ورق صقيل ، وزين بعصور أشهر الموسيقيين المعاصرين مع تراجمهم والمختار من ألحانهم فكان بذلك ذا شجون وفنون ، جديراً بأن يكثر فيه الراغبون ،

بدأ المؤلف مقدمة كتابه بتعريف الموسيقى والنغم واللحن والصوت والاصول التي هي موازين الألحان ثم تكلم على القناء وآلات الطرب والسماع وجاء بأقوال الحكماء والفقهاء فيه ونقل كلام ابن خلدون في الموضوع ثم عقد للصوت فصلاً خاصاً فاظال الكلام في مباحثه الطبيعية والفنية ففصلاً للنفات ففصلاً لما يعرف عندهم بالتصوير وعند الافرنج بقلب القرار وفيهما من الرسوم والجداول ما يجلي ما اشتد عليه من المسائل ، وجاء بعدها بفصول في آلات الطرب . — العود والقانون والكنجة الافرنجية والمربية والناي والصوتومتر والمرونوم . — وقد

وضع في الكتاب رسوم هذه الآلات وشرحها وبين طرق المزف بها ثم عقد فصلا مطولا للاوزان او الأصول بين فيه أقسام الواحدة والاوزان المصرية وهي سبعة عشر وأوضح كل ذلك بالإشارات الى غير ذلك من الفوائد وهذه الفصول كلها في مباحث الكتاب الفنية. ثم ذكر فصولا أكثر مباحثها أدبية كأدب المفتي والسامع وغناء الحشاشين وملاهيهم وكيفية تعليم الفن وصفة المفتي واسماء ملح الغناء بمصر وتفضيل الغناء القديم على الحديث. وجاء بعد ذلك بيداائع الموشحات ثم تراجم اساتذة الفن وتلاميذهم المختارة. وقد وضع في آخره تلاحين له عربية على الصلوات الافرنجية المعروفة بالنوتة وهو ما لم يسبقه اليه أحد من أهل لقتان فإنا نعلم أنفق كامل أفندي على تأليف هذا الكتاب وطبعه عدة سنين في ربيع عمره وزهرة حياته فهو جدير بأن يكافأ بالثناء والشكر ومن الشكر الاقبال على الكتاب ونزويحه وثمن النسخة منه عشرين قرشا وهي قليلة على حسن طبعه وورقة وصوره ورسومه فهي الجزء المادي لمادة الكتاب، ويبقى لصاحبه حق الجزء الأدبي لمن يعرف مكان هذا الفن من الثرية والآداب،

﴿أبداع ما نظم في الاخلاق والحكم﴾

جمع السيد يوسف أفندي بن عبد الفتى سنو الحسيني البيروني صاحب مكتبة البدائع بمصر قصائد ومقاطيع في الاخلاق والحكم من نظم الأوائل والاواخر ومرجها بمنظومات لها أكثرها في الاقتباس وطبعا فكانت ديوانا جليلا وقد وضع في ذيل الصفحات تعريفا وجيزا بكل شاعر عند ذكره لأول مرة يذكر ما عرف من نسبه وتاريخ ولادته ووفاته. وهاك هذه القصيدة مما اختاره لأحد الجاهل بن قال

﴿ومن قصيدة لعدي بن زيد﴾

وعاذلة هبت بلبل ثلومي فلما غلتي في اللوم قلت لها اقصدي
أعاذل ان اللوم في غير كنهه عليّ نبي من غيرك المردود
أعاذل ان الجاهل من لذة الفتى وان النسايا للرجال بمصر
(الجلد التاسع) (٤٠) (المنارة: ٩)

أعاذل ما أدنى الرشاد من النقي
أعاذل من تكتب له البار يلقيها
أعاذل قد لا قيت ما يزع الفتى
أعاذل ما يدريك أن منيبي
ذربي فاني أمالي ماضي
وحُمت لبقائي الي منيبي
وللوارث الباقي من المال فأتركي
أعاذل من لا يصلح النفس خالياً
كفى زاجراً لله أيتام دهره
بليت وأبليت الرجال وأصبحت
فلا أنا بدع من حوادث تهري
فنفسك فاحفظها عن النقي والردي
وان كانت النماء عندك لا مري
اذا ما أمر ولم برج منك هواده
وعد سواه القول وأعلم بأنه
عن المر لا تسأل وسل عن قرينه
اذا أنت فاكت الرجال مجلس
اذا أنت طالبت الرجال نوالهم
ستدرك من ذي الفخش حفاتك كله
وسائس أمر لم يسسه أب له
وراجي أمور جمة لن ينالها
ووارث مجد لم يناله وما جد
فلا تقهرن عن سمي ما قد ورثته
وبالصل فانطق ان نطقت ولا تلم
ولا تلج الامن ألام ولا تلم

وأبعده منه اذا لم يسدد
كفاحار من يكتب له الفوز يسعد
وطابقت في الحجلين مشي المقيد
الى ساعة في اليوم أوفي ضحي الغدير
أماي من مالي اذا خف عودي
وغودرت ان وسدت أولم أوسد
عتابي فاني مصلح غير مفسد
عن الحي لا يرشد لقول المفسد
تروح له بالواعظات وتفتدي
سنون طوال قد أنت قبل مولدي
رجالا عرت من بعد بوسى وأسمد
مى تغوها يغو الذي بك يقتدي
فمنلا بها فاجر المطالب وازدد
فلا ترجها منه ولا دفع مشهد
مى لا يبن في اليوم بصرمك في الغد
فكل قرين بالمقارن يقتدي
فقل مثل ما قالوا ولا تنزبد
فقف ولا تأني بجهد فتجهد
بملكك في رفق ولما تشدد
وراثم أسباب الذي لم يهود
ستشبهه عنها شعوب للمحد
أصاب بمجد ظارف غير متلذ
وما اسطعت من خير لنفسك فازدد
وذا الذم فاذمه وذا الحمد فاحمد
وبالذل من شكوى صدقت فافتد

عسى ماثل ذو حاجة ان منعه
والخلق اذلال لمن كان باخلا
وأبدت لي الايام والدهر أنه
ولاقت لذات الغنى وأصابني
اذا ما نكرت الخليفة لامرئ
ومن لم يكن ذا ناصر عند حقه
وفي كثرة الايدي عن الظلم زاجر
وللامر ذو اليسور خير مغبة
ما كسب مجدا أو تقوم نواجها
ينحن على ميت وأعلن رقة
من اليوم سولاً ان يسر في غد
ضئنا ومن ييخل يذل وبزهد
ولو حب من لا يصلح المال يفسد
قوارع من يصبر عليها يمسد
فلا تقشها واخذ سواها بمخذ
ينلب عليه ذو النصير ويضهد
اذا حضرت أيدي الرجال بمشهد
من الأمر ذي المسورة المردود
عليّ بلبل نادباني وعودي
تورق عيني كل بالك ومسمد

وقد اخترنا المثال من شعر العرب لنذكر الناس ونعرف الجاهل بما أووه
في جاهليتهم من الحكمة التي أعدتهم لفهم الاسلام وقبوله والسيادة على العالم به
لعلهم يذكرون فيوازنون بين ماضينا وحاضرنا بل بين جاهلينا قبيل الاسلام
وبين حالنا الآن في علو الفكر وعزة النفس ومكارم الاخلاق ليرأى الفريقين
أرجح — ليروا هل يوجد في علمائهم من ينطق بالحكمة التي كان ينطق بها الجاهلي ؟
هل يوجد في أغنيائهم من ييذل ماله لوقاية ملته وأمتة من الخطر كما كان ييذل الجاهلي كل
ما يملك ولو لمحتاج واحد ؟ هل يوجد في دهائهم من ييذل روحه لوقاية نفسه وقوم من القتل
وحمايتهم من الظلم والكتاب يباع بأربعة قروش بمكتبة البنائع بشارع محمد علي

حديث الآداب

جمع ابراهيم دسوقي أفندي أباطه نجل ابراهيم بك أباطه وهو الآن تلميذ
في المدرسة الخديوية ما استحسنه من كرامات الانشاء التي كتبها في المدرسة
بأقراح المطيعين وما نظمه من الشعر وما كتبه من الرسائل وما خطب به في بعض
الجمعات الادبية التي يخطب فيها مثله وطبع ذلك كله في كتاب سماه حديث الآداب
وقد أحسن في هذا العمل لان ابراز صورته العقلية والنفسية للناس قبل أن يبلغ
أشدّه ويتم تعليمه جذر بأن يبعث منه في كل سنة الى الأرتقاء ما عرفه الناس

منه اوتاه يعرفه الناس ومن كانت حذقة الادب له بداية يرجى ان يكون
فيل الادب له خير نهاية

(اظهار المكنون . من الرسالة الجدية لابن زيدون)

وصالتا ابن زيدون أشهر في عالم الادب من ناز على علم ومن طلاب العلم من
يحفظ الرسالة الجدية عن ظهر قلب لما فيها من الحكم والامثال، والمحاسن والنكت
والاشارات التاريخية، والمختارات الشعرية، فهي خلاصة أدب رائع، واطلاع
واسع، لا يفهمها على سلامة عبارتها الا من ضرب في تلك المسائل بسهم، وكان
له ما تويء اليه نصيب من العلم، ومن ثم كانت الطلاب وكثير من يوصفون
بالتحصيل والاستاذية في قصور عن فهمها بغير معونة الشرح أو تكرار المراجعة لذلك
الشرح. بعض محبي الادب على الشيخ مصطفى العناني أحد مساعدي التفتيش بنقارة
الطارف ان يشرحها «شرحاً جيزاً يتكفل بحل المفردات، ويبين مقاصد الكاتب
من العبارات، ويذكر مضارب الامثال»، قائلًا انه لم يسبق لها شرح على هذا
النوال، فأجاب الى ذلك وقد وضع الشرح في أدنى الصفحة والاصل في أعلاها
موجبها على ذلك فكانت نحو أربعين صفحة وجعل منها قرشاً ونصف قرش

نتيجة الاملاء

رسالة وجيزة في قواعد الاملاء للشيخ مصطفى العناني وهي على ايجازها
مفيدة جداً في هذا الفن حتى تكاد تكون محصية للضروري من قواعده وقد طبعت
في القلم الصغير وثمن النسخة منها نصف قرش
(حبيب الامة) جريدة جديدة أنشأها في تونس أحد كتابها البارزين (عبد
الرزاق الططاس) وقد عاهد الامة على الحرية والاستقلال في بيان الحقائق وإسلاء
الغيبوبة من غير محاباة للحكومة ولا مراعاة أهواء العامة أو ما هنا منافعها
فقد كرم وقد اختزل العدد الاول دوننا... ولم يمرى إن هذه الطريقة هي الطريقة
التي وقتنا الله وإيأاه الى الاستقامة عليها فانه لاخير في سواها

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

﴿ مؤتمر الأديان في اليابان ﴾

كتبنا في الجزء الثامن عشر من السنة الماضية (الصادر في ١٦ رمضان سنة ١٣٢٣) مقالة في دعوة اليابان الى الاسلام وكتبنا بعدها بهذا آخرى في ذلك (واجمع ص ٢٠٥ و ٧٩٦ و ٩٨٧ و ٨٠٨ و ص ٧٥ م ٩) وقد أشرنا في الجزء الاول من هذه السنة الى ما كان لتلك الكتابة من التأثير في بلاد الاسلام شرقيها وغربيها حتى ان بعض أهل الفيرة وعد بيند المال في هذه السبيل عند ما تظاهر الدعوة الى ذلك في المنار وبعضهم قد أرسل إلينا حوالة مالية للإعانة على ذلك ووعد بتأليف جمعية تجمع المال من المؤسرين اذا نحن شرعنا في العمل . وقد أشرنا في بعض ما كتبنا الى ان مثل هذا العمل لا يأتي الا من جمعية تقوم به لان ما يأتي من الافراد يكون ضميما غير ثابت ولا دائم . وكان خطر لنا من بضعة أشهر ان نسي في تأليف جمعية للدعوة الى الاسلام تكون لها مدرسة خاصة لتعليم الدعاة ما بعدهم لاقامة هذه الفريضة المحتمة فاستشرنا بعض أهل الرأي والفيرة في ذلك بهذا كره الحاضر ومكانة النائب فأجبت الآراء على استحسان المشروع ولكن ظهر لنا ان بعض الكبراء منهم لا يثق بقدرة الجمعية التي يراد تأليفها على جمع المال الذي يكفي للقيام بهذا العمل خلافا لما في اعتقادنا أن هذا المشروع يقع أحسن الوقع من نفوس جميع طبقات المسلمين ويرجى تعضيده من جميع البلاد الاسلامية اذا كان القائمون به ممن يرثق بهم في استقامتهم وكفاءتهم . وانما كتبنا ما كتبنا في ذلك لاجل تحريك الهم وتوجيه النفوس الى العمل

وفقى الله بعض أهل الفضل للاجتماع والمشاورة في ذلك وأهلوا لجنة اجتمعت عدة مرات وبحث في المشروع ثم لما أقبل الصيف بجره وتفرقه اختاروا أن يرجئوا الاجتماع والسعي الى ان ينتهي الصيف

وكان من اقترح بعضهم ان تمجل الجمعية باعداد ثلاثة أو خمسة نفر يستمدون

بالمطالعة والمدارسة للسفر الى اليابان فاستحسن اقتراحه ولكنهم لم يشرعوا في شيء بالفعل وماسكتوا عن ذلك الا وأنطق الناس كلهم به خبير المؤتمر الديني الذي قرب وقت انعقاده في عاصمة اليابان

سبق للدولة اليابانية عقد مؤتمر ديني منذ سنين وقد دعيت أهل الملل في هذا العام لعقد مؤتمر آخر يحضره الراسخون من أهل كل ملّة يظهرون فيه حقائق دينهم وحججهم على كونه حقا مفيدا للبشر والعمران يقال ان أولي الامر في الامة اليابانية سيدخلون في الدين الذي يظهر لهم بعد البحث الطويل انه خير الأديان ، وأعوونها على ارتقاء الاجتماع والعمران ،

ذكرت « الجرائد المحلية » وهذا الخبر فشغل الناس به عن كل خبر حتى كان حديث المحاور والمسامر ، في كل ناد وسامر ، بل تجد الناس يتعبدون به في مواضع أعمالهم - عمال الحكومة في دواوينهم والقضاة في محاكمهم والتجار في دكاكينهم والفعله في مواضع الحرث والبناء وغيرها من الاعمال وكل مسلم مقيم في مصر يقول انه يجب ان يكون لمصر أعضاء في هذا المؤتمر وقلمًا يذكر أحد منهم اليأس من قيام الحكومة بذلك والرجاء في الامة الا ويفصح بارتياحه الى البذل في هذه السبيل بقدر ما تسمح له سعة ومنهم من يشترط في ذلك ان يكون من يختارون الإرسال أهلا لبيان ما يمتاز به دين الاسلام على جميع الأديان . ومن شروط ذلك معرفة حقائق الدين الاسلامي وحكته أو فلسفته كما يقولون ومعرفة الأديان الشهيرة الاخرى كالבודהة والبرهمية واليهودية والنصرانية . وترى العارفين بأحوال الزمان والمكان يكادون يجمعون على انه لا يوجد في شيوخ الازهر من هم أهل لذلك على انه قد يرشح نفسه لمثل هذا العمل من هودون شيوخ الازهر علما ومعرفة ومن الناس من يرشح من يهوى يظهر للناس غيرته وغيره من يجب

ما أجدر تلك اللجنة التي جمعها غير مرة هذا الرجاء ، قبل ان تتنازعها الاهواء ، بالبحث في هذا الامر فان رأته متيسرا قامت به وان رأته متعذرا أظهرت رأيها للناس فيه لعلهم يقتنعون ،

أما الدولة المليّة فقد أرسلت الى المؤتمر من قبلها ثلاثة نفر بأمر السلطان

و بلغنا ان بعض مسلمي الهند وروسيا قد ذهبوا من قبل أنفسهم وأول مسلم انتدب لذلك رجل انكليزي قريب عهد بالإسلام، وان في ذلك لهبرة لأولي الاحلام،

مسألة العقبة

رجونا ان تحسن الدولة العلية المخرج من مسألة العقبة اذا كانت لم تحسن المدخل فلم يقض لنا ما رجونا وذلك أنها لم ترض بان تحل عقدة الخلاف بالذاكرة بينها وبين الخديوي وحكومته فاضطرت انكلترا الى أن تضرب للدولة أجلا عشرة أيام تخرج فيها جنودها من نقطة الخلاف وتجيب الى تعيين لجنة تحدد الحدود على اوجه المألوف وتندرها الويل واليبور اذا هي لم تفعل فأجابت انكلترا الى ما طلبت في اليوم العاشر فكان هذا الفصل كسابقه في مكذوبة وغير مكذوبة اذ تنال أوروبا منا كل ما تريد في تركيا وسرا كس وكل مكان ونحن مصرون على ذنوبنا التي نؤخذ بها كما قال ربنا (وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم) لا ملوكنا يتوبون عن استبدادهم بالامر ولا أمتنا تتوب عن غرورها ومكابرتها واسترسالها في أهوائها وجهالتها . والمعجب الذي لا ينتضي أن أكثر الذين يوصفون بالقسم منا يرون أنه يجب علينا إظهار القوة من الضعف ووضع الستور على عيوبنا وذنوبنا التي حل بنا البلاء باقترافها لكيلا يشمت بنا اعداؤنا ولذلك يوهون الامة بان كل خذلان نصاب به هو عين الفوز والظفر وسنبين الحق في هذه المسألة في مقال خاص

هو الشيخ علي الجبري

رغب شيخ الجامع الازهر الى الامير أن يجعل الشيخ عليا الجبري مدرسا واعظا في المساجد المصرية ويعين لمراتبها من الاوقاف الخيرية يستعين به على عمله فأجاب الامير الى ذلك وكتب من ديوانه الى مدير الاوقاف بعد رسم الخطاب ما يأتي (بناء على التماس صاحب الفضيلة شيخ الجامع الازهر قد سمحت انكادم السنية بترتيب ستة جنهيات شهر با الحضرة الشيخ علي أبي النور الجبري بحسبه على الاوقاف الخيرية اعتبارا من ٢٦ مارس نظرا لقيامه بالوعظ وبث العلم وارشاد المسلمين الى حقائق الدين الاسلامي واقتضى تعريضه لاسعادكم بلبغا للامر أقدم)

ميز الشيخ علي على سائر الوعاظ بجماله واعظا في جميع المساجد له ان يعلم ويحفظ حيث وجد وأما بين الواعظ عادة في مسجد واحد وذلك أن الشيخ عليا جوال وأولئك قاعدون أو منقاعدون . ومميز عليهم في التعيين الا وهو ممتاز بالذات فانك ترى العالم الازهري من أصحاب الدرجات الرسمية انزعظ لا يحضر مجلسه الا الآحاد وترى الجبري - وهو ليس بصاحب درجة رسمية - يظل فيحضر مجلسه العشرات والمئات . ترى غيره يخط في كتاب يقرأ ويعرب كلماته ويبين للعامة ما فيها من نكات البلاغة فلا يبلغ شي من معاني الكلام قلوبهم وترى الجبري يخط بشير كتاب فيفهم الناس حتى يبلغ مواقع التأثير من قلوبهم ولم يذكر كلمة واحدة من اصطلاحات فنون البلاغة . رأيت أحد علماء الازهر يقرأ درسا للعامة في مسجد عينه فيه جمجمة مكارم الاخلاق فاذا هو يفسر لهم حديث «العلماء سرج الدنيا ومصاييح الآخرة» فكثرت في المسجد ساعة لم يُحد بكلامه فيها البحث في المصاييح هل هي عين السرج فيكون اختلاف التعبير لتفنن أم هي أخص منها . . . وفي وزن السراج والسرج والمصباح والمصاييح . فانظر ما ذا يختارون لتلقين الناس وكيف يشرحونه لهم والجبري لا يفعل مثل ذلك وانما يتكلم على الناس بما يستقدانه فيعبدونهم في عقائدهم وأخلاقهم وآدابهم وعباداتهم ومعاملاتهم وفتنا الله واياهم الى السداد والاخلاص آمين

«جمعية العروة الوثقى الخيرية الاسلامية»

ان تقرير هذه الجمعية عن السنة الدراسية الماضية ينبغي ان يجاجها وثباتها وفيه انها انفتحت على التعليم في هذه السنة نحو ٥٥٣٦ جنيا منها ٤٣٤١ جنيا وكنوز من الأجور التي تؤخذ من التلاميذ فتذكر لأعضائها الفيورين مسعوم زانهم الله توفيقا

(تصحيح) في ص ١٥٩ من الجزء الثاني « كأفحوص القطاة » وصوابه « كأدحية النخامة » وهو مبيضها في الرمل وسبب سبق الدهن الى الأفحوص ما ورد في الحديث من تشبيه المسجد المنير به . وفي ص ٢١٧ من الجزء الثالث « فلا والذي يته في السماء » والصواب وضع « ذو » مكان (الذي) كما هي الرواية وذو عند علي بمعنى الذي

هو في الحكمة من يشاهد من يؤت الحكمة فقد أوتي
خيراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

الله

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي و«مناراً» كمنار الطريق

﴿ مصر الحبيب غرة جمادى الأولى سنة ١٣٢٤ - ٢٣ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٦ ﴾

حال المسلمين في العالمين

﴿ودعوة العلماء الى نسيحة الامراء والسلاطين﴾

الشمس مشرقة تطلوq بأشعتها الارض كل يوم ، والا بصار محدقة تحيط بما
يشغل فيها من كل أمر ، يكاد كل انسان يعرف اليوم من أخبار الارض ما تعرفه
الشمس ان كانت ترى الاشياء كما نراها الناس لانه جعلها بتصرفه في قوى الطبيعة
كالمدينة الواحدة يسهل على من يشاهد أمرا في رجا منها ان يفني به الى من
في سائر الارحاء . فالبرق الخافق ما بين الخافقين ، يفني الى المغربين بأخبار
المشرقين ، وينبئ المشرقين بأعمال المغربين ، فطرق المسيرة معتدة ، ودواحل
الهجرة مدلة ، وحنى العلوم والعرفان دون تناوله الا يدي من كل مكان ،
هذا التواصل في المكان ، والتقارب في الزمان ، لم يدع اعذرا لشعب أو جنس من الناس ،
اذا لم يجار ويبار سائر الشعوب والأجناس ، فقد عهدنا من طبيعة أطفال هذا النوع ان
يقلدوا كبارهم الذين ينشئون بينهم في كل ما يرونهم عليه حتى يكونوا رجالا مثلهم في أحوالهم
معدودة ، وعهدنا من طبيعة رجاله أن يستقلوا دون من تربوا معهم بأموالهم من ايا
مشهودة ، فالتقليد والاستقلال في الأعمال الكسبية ، كالتوارث والتباين في النواحي
الطبيعية ، هما يحفظ الا انسان أحسن ما وجد ، وبهما يتدع ما لم يجد ، فهما الجناحان اللذان
يعاير بهما البشر في جواء العلوم والأعمال ، حتى يصلوا الى ما استعدادوا له من الكمال
ارجع الطرف الى ما رأيت من أحوال شعوب هذا العصر ، وأصغ الاذن الى ما تسمع من
أخبارهم في كل يوم ، تعلم أن جميع الشعوب والأجناس قد سارت على طريق الفطرة البشرية
التي أومأنا اليها آنفا ما عدا المسلمين فاتهم كادوا يكونون في هذا العصر من طبيعة غير
طبيعة البشر لكنها بعد ان كانوا قد فاقوا سائر البشر وسادوهم فكانوا فوقهم أجمعين
ان أرقى المسلمين في هذا العصر مسلمو تركيا ومصر والهند قبل تسطيع ان
تقول ان أحدا منهم ساوى شعبا من شعوب المال المجاورة لهم ؟
قد انقذ من جسم الدولة العثمانية عدة شعوب نصرانية ما منهم شعب ألا وهو
الآن أرقى من مسلمي هذه الدولة تركها وعربها وكردها -- أرقى منهم في الحكومة

والمدينة، أرقى منهم في العلوم والفنون ، أرقى منهم في الصنائع والأعمال ، أرقى منهم في الآداب والأجذاع ، ولك ان تستفي عن ذلك كله بأن تقول أنهم أرقى منهم في جميع شؤون الحياة وان تعجب فأعجب من هذا ان يكون النصارى الذين لا يزالون تحت سلطة هذه الدولة أرقى من مسلميها في جميع شؤون الحياة على أنهم أقل منهم عددا ، وبالا وحقوقاني مناصب الدولة . فماذا تقول اذا قابلت بين مسلمي تركيا ونصارى فرنسا وألمانيا وانكثرا وسائر دول أوربا اللواتي أصبحن مسيطرات على تركيا حتى في كثير من شؤونها الداخلية وقد كن منذ قرنين أو ثلاث قرون يرتعدن من مهابتها والخوف منها

ماذا فعل مسلمو مصر بعد الاشتغال بالترقية والتعليم على الطريقة الأوربية قرنا كاملا ؟ انه لم يوجد فيهم فلاسفة ولا مخترعون ولا مكتشفون ولا محررون لشئ من العلوم بل لم تسم همهم الى انشاء مدرسة كلية بل لا يكاد يوجد في عشرة آلاف ألف منهم عشرة رجال مستقلين في الرأي والإرادة لا يهابون في الحق حاكما ولا يخافون فيه لائما ، قد خرج حكم بلادهم من أيديهم وهذه رقيتها تكاد تخرج أيضا عما يملك أفراد الاجانب وشركتهم من أطيانها في كل عام وما يبتزون من أموالها في كل يوم . ولا لطيل في وصف حالهم فجرائد اليومية تغنينا عن ذلك بما تنهب فيه آنا بعد أن فكيف يكون حكمنا عليهم اذا قسناهم بنصارى أوربا أو وثني اليابان

وهؤلاء مسلمو الهند يعيشون بين أمم من الوثنيين البوذيين والبراهمة ومن الجوس والافرنج وكانت لهم في تلك البلاد السيادة العليا في العلم والحكم قد أمسوا وراء هذه الشعوب كلها في العلم والعمل والثرية فلم تسم همهم لمساوقة من هم أكثر منهم عددا كالهندوس ، ولم ينجعلوا أن يسبقهم من هم أقل منهم كالجوس ،

حدثني سائح مسلم جال في بلاد الهند جولان مختبر قال رأيت الجوس أرقى شعوب الهند علما وعملا وأخلاقا وآدبا وأكثرهم برا وأخلاقا لا تقسمهم وجميع من يعيش معهم . رأيتهم في بعض البلاد قد زادت مدارسهم عن حاجتهم فكانوا يبنون المدارس لتعليم سائر الطوائف من المسلمين والوثنيين ، سمعت خطيبا منهم يخطب في محفل حافل فأدهشني بسمو أفكاره ، وسعة عرفانه ، فقارنت بينه وبين شيخ مسلم سمعته يخطب الناس في مجتمعاتهم في يومه يمشي ميدان

الازبكية في مصر وقد أحرق به الناس ، من جميع المال والأجناس ، فرأيت الفرق بين المسلم والمجوسي عظيما . سمعت المسلم يذكر في خطابه من مكانة الشيخ عبد القادر الجيلائي عند الله تعالى أنه إذا اختطف غراب عظاما من عظام الذبائح التي تذبح في مولد الشيخ عبد القادر فوقعت منه في مقبرة للكمفار فن الله تعالى يغفر لجميع من دفن فيها كرامة للشيخ . وسمعت يذكرك تلك الكرامة التي ذكرت في بعض كتب مناقبه ولمخصها أن مریداله مات فحمل أهله الشيخ على أحيائه فطار في الجو ليدرك ملك الموت فيستعيد منه روح المرید فامتنع عليه ملك الموت قائلا لا يمكن أن أعيد روحا قبضتها باذن الله الا باذن من الله فغضب الشيخ واجتذب الوعاء الذي أودع ملك الموت فيه الأرواح التي قبضها في ذلك اليوم فوقعت وانكبت الأرواح منها فطارت كل روح الى جسدها فحي جميع من مات في ذلك اليوم كرامة للشيخ ولا نجرا على ذكر ما قبل في شكوى ملك لربه وما أجيب به السواد الأعظم من مسلمي الهند يسلمون بمثل هذه الأقوال ومن ينكرها منهم في نفسه لا ينكرها بلسانه وإنما ينكر الأكترون كل دعوة الى الإصلاح بالعلم الصحيح والتربية القويمة كما حاج أرباب العلم في تباي على خطيب المسجد ذي المنارات أن قال في خطبته « اخواننا الشيعة » وكادت تكون فتنة لولا عناية بعض العقلاء . وأنهم يمينون في مولد الشيخ من البقعات ما لو بذلوه في تعميم التعليم لو في به

في الهند حركة اسلامية جديدة يرجي خيرها ولكنها ضيقة المنة بطيئة السير لا يقارب أصحابها أحدا من أهل المال الاخرى في سمعهم وجدهم فإذا جرى للمسلمين ، وما الذي دفع بهم من عليين الى أسفل سافلين ؟؟

بيننا غير مرة أن بلاء المسلمين قد جاءهم من ناحية دينهم فثاره غيروهم بدينهم أو ابتداعهم في دينهم أو جعلهم بدينهم أولبهم لدينهم كما يابس القرو مقوبا . قبلوا كل داهية عرضها عليهم رؤسائهم المفسدون بشكل ديني وان كانت ناكسة له على راسه ، أو ناسفة له من أساسه ، وأعرضوا عن كل علم وعمل وخير ونعمة وفائدة لم يلونها لهم رؤسائهم الجاهلون بكون ديني وان كانت من لباب الدين وصميم الدين أو من سياج الدين الذي يتوقف عليه حفظ الدين أو بقاء الدين .

ولكن هؤلاء الذين قبلوا كل شر باسم الدين ، وقدير فضون كل خير بشبهة الدين قد خوبت قلوبهم من الدين حتى لا تجد في الآلاف منهم واحدا يحكم ما يعتقد من الدين في أهوائه وعاداته فالعادات والتقاليد المتبعة هي المحكة دون ما يعتقد البرهان، أو يعترف به لأنه منصوص في القرآن ،

لا تطيل في شرح هذه المسأ ولا ندع التمثيل لما يماهمل المسلمون بأساسها لديني والديني أو الروحاني والجهاني - أساس الاسلام الروحاني توحيد الله تعالى وإسلام الوجه اليه وحده فجميع العبادات إنما شرعت للتذكير بهذا الأصل والامداد له والمحافظة عليه ومن معناه أن لا يلتبس الانسان شيئاً مما الامن الله تعالى أي من السنن العامة التي ربط بها الاسباب بالمسببات ومن الشرك بالله أن يطلب الانسان شيئاً ما من غير سببه العام ، المبذول من مقام الرحمة والاحسان لجميع الانام ، فان جبرل السبب أو تعذر عليه توجه الى الله وحده اعلم بهديه الى سبب آخر أو يسهل له الحزن ويذل له الصمم . ولكنك ترى جماهير المسلمين قد صاروا أبعد الام عن استعراف سنن الله تعالى في خلقه والاعتماد عليها دون الاسباب الوهمية ، وما تخلوه لبعض الناس من السلطة لآلهية الفيبية ، وبهذا صار غيرهم أقرب من جماهيرهم الى حقيقة اتوحيد الخالص في الاعتقاد والعمل ، وإن كانوا هم أصحاب القول والدعوى

وأساس الاسلام الديني جعل أمر المسلمين في حكومتهم شوري بينهم لا يستبد بها الآحاد منهم كما يستبد الملوك والامراء في الحكم عادة ومن ثم أجمع الصحابة على ان الاسلام لا ملك فيه ولا سلطان لغير الله تعالى على أهله وإن أحكامه شوري بين أولي الأمر وهم أهل العلم بالمصلحة العامة والرأسية الذين نخرمهم الأمة وتشق بهم وكان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يرجع الى رأيهم في زمنه في الشؤون الدينية تربية للمسلمين بالعمل على ما أرشد اليه الكتاب العزيز وكان خلفاؤه من بعده يعملون برأيهم أيضاً . فهذا الأساس في التسم الديني من الاسلام كالتوحيد في القسم الديني الروحاني منه فكما شرعت العبادات لتدعم التوحيد وتحفظه شرعت الاحكام المدنية والقضائية وفروض غير المنصوص منها الى جماعة

أولي الأمر لتدعم الشورى التي هي أساس الحكم الاسلامي . ولكن المسلمين قد فعلوا بهذا الأساس شرا مما فعلوا بالاساس الأول لان نزعات الوثنية التي زلزلت التوحيد لم تكن عامة لجميع المسلمين ولكن الرضى بحكم الافراد الاستبدادي وهدم ما بناه القرآن وأجمع عليه الصحابة من حكم الشورى قدرضى به جميع المسلمين في بلادهم فيها ساطة الا مالا يخلو عنه الزمان من افراد ينكرون هذه السطة بالسنة دون أن يؤلفوا جماعات تقوضها . على ان الانكار باللسان ، لم يفسرهم في كل زمان ، ولذلك اكتفوا بانكار القلب الذي سماه الرسول أضعف الايمان ،

للإسلام أصول وفروع فمن حفظ الأصول وقصر في بعض الفروع لا يقطع رجاءه ومن مضرة الله تعالى ومن ترك الأصول كان تاركا للدين بالمرّة غير معدود من أهله ولا رجاء له مع تركها . وأهم أصول الإسلام ما ذكرنا من التوحيد في القسم الروحاني وحكم الشورى في القسم الجسماني فمَن يَرجو النجاة في دينه من ترك الأصل الأول فجعل سنن الله تعالى وعلق قلبه ببعض عبيده الذين لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا كالنار في القرآن في شأن خير الخلق من النبيين والمرسلين ، وكيف يَرجو النجاة في دينه من رضى بحكم الافراد الاستبدادي وجعل لنفسه رئيسا من البشر مقدسا غير مسؤول أي ان له في ملكه ما أثبت الله تعالى لنفسه خاصة بقوله (٢٣:٢١) لا يستل عما يفعل وهم يسئلون) بل كيف ينجو في آخرته من خالف نص القرآن وإجماع المسلمين في الصدر الاول وهو يسلم بقول الفقهاء عامة ان من ترك أو رضى بترك نص القرآن ومخالفة الاجماع المعلوم من الدين بالضرورة فهو كافر خالد في النار كبداء الاصنام طال الزمان على احوال القرآن وترك الاجماع حتى صار أكثر المسلمين يجهلون حقيقة السلطة في الإسلام بل صار الكثيرون من عامتهم يستقدون ان السلطان ان يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد بتفويض من الشرع كأن الشرع جعل له سلطانا على الشرع ينسخ منه ما يشاء ويحكم ما يشاء وينفذ من أحكامه ما يشاء ويلغي منها ما يشاء فله من التصرف فيه ما لم يكن لمن جاء به إذ قال صلى الله عليه وسلم «لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها» رواه البخاري . بل منهم من يستقدأنه غير مسؤول لساير المسلمين في الاحكام الشرعية وبما امتاز به عند بعضهم انه اذا نظر الى امرأة

متزوجة واشتهاها فاتها تحرم على زوجها وتحل له !! وهذا كفر صريح
وحدثني محمود باشا داماد ان الفلاحين في الاناطول يعتقدون أن السلطان
مخالف للبشر في صورته ومن ذلك ان شعر لحيته أخضر
أما أهل العلم والفهم فهم يدعون أنهم أخذوا بالقبر وغلوا على أمرهم فإذا
نطقوا بالحق عمل سيف ابطال عمله في رقابهم فلم يبق لهم الا الرضى بأضعف
الايمان وهو الانكار بقلوبهم . هل يصدق بهذه الدعوى - دعوى أضعف
الايمان - من يمدح المستبدين ويدعن لهم ويدافع عنهم ؟ هل يصدق بهامن
يصل لهم ويقبل وظائفهم ورتبهم وشارات الشرف التي ابتدعوها لأعدائهم ؟
هل يصدق بها من لم ينزل جهده في دعوة أمثاله الى الاجتماع سرّاً ، لتأليف
جمعية تطالبهم بحكم الشورى جهراً ، وتسرهم عليه بقوة الأمة قسراً ، فان الله تعالى
ما فرض القيام بالدعوة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر على أمة أي جمعية تكون من
الأمة الا لتكون بأمن من المستبدين ، ميطرة عليهم باسم الدين ، فاذا فعل هؤلاء
العلماء بقوله تعالى (١٠٤: ٣) ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف
وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) وبقوله عليه الصلاة والسلام «من رأى
منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فليسانه فان لم يستطع فليقلبه وذلك أضعف الايمان»
اذا ادعى هؤلاء المعجز عن ذلك فاذا يقول العلماء الذين لا يمنعهم مانع من
الاستبداد ولا من غيره عن دعوة الخير والامر بالمعروف والنهي عن المنكر للحكام
في غير بلادهم . اذا كان علماء كل بلاد يخافون بأمر حكامهم فاذا بمنعهم ان
يطالبوا حكام سائر بلاد المسلمين بإقامة العدل على أساسه الذي وضعه القرآن
(٣٨: ٤٢) وأمرهم شورى بينهم) ؟ اذا كتب علماء الازهر أو علماء الهند بذلك الى
سلطاني الترك والفرس وسلطان المغرب وأعلنوا نصيحتهم في الجرائد فهل يخشون ان
يقتلوا أو يصلبوا أو ينفوا من الارض ؟ أم يحسبون ان كتابتهم لا تنفذ ولا تنفع ؟ كيف
وهم يعلمون ان بعض السلاطين بهم لكلمة يقولها في ذلك أحد أصحاب الطرايش
الذين لا قيمة لأقوالهم عند السواد الاعظم من المسلمين ؟ «ادعوه فأرضوه ، أوخذوه فغلوه»
لا شك عندنا ان كتابة علماء مصر وعلماء الهند الى السلطان العثماني بطلب الاصلاح

تفعل في هذه الدولة التي يتمنى الجميع صلاح حالها مالا تقطعه الثورات التي تجري فيها آتاهار الدماء طلباً للاصلاح وإزالة الاستبداد في سائر الممالك

علماء مصر أبعد عن فهم السياسة والوقوف على المسائل العامة من علماء الهند ولم يعمودوا من الاجتماع للمشاورة في مصالح المسلمين ما تعودوه علماء الهند الذين أسسوا جمعية (ندوة العلماء) وغيرهم فعلماء الهند أولى بأن يبدءوا بهذه النصيحة وعليهم ان يعجلوا بها فان نذر الدول الأوربية تنذر الدولة العثمانية بمجمل سائر ولاياتها تحت مراقبة دول أوربا الكبرى على الطريقة التي حرين عليها في كريت ومكدونية واذا تحقق ذلك - والعياذ بالله - فقد زالت سلطة المسلمين اذ لا يعقل أن يقضين على تركيا ويقتين على إيران، ومراكش كادت تكون منذ الآن في خبر كان،

إذا كانت آفة المسلمين من جهة دينهم قد جاءت من رؤسائهم - وكان إفساد رؤساء الدنيا لم يتم إلا بمساعدة بعض رؤساء الدين وسكوت الآخرين - وكان طول الأمد على هذا الإفساد قد أضعف في نفوس المسلمين الاستعداد للاستقلال الذاتي - وكانت عزة الأمم في هذا العصر رهينة بهذا الاستقلال - وكانت الملوك لا تترك استبدادها مختارة - وكانت الشعوب الإسلامية لم تسم للنهوض بإكرام حكاهم على العدل والشورى كما نهضت الشعوب المسيحية واحداً بعد آخر كأنبأنا تاريخ من فازوا في الماضي وكان شاهد اليوم فيمن يستقبلون الفوز في روسيا - وكان الذي مكن لحكام المسلمين سلطان الاستبداد هو اعتقاد رعاياهم ان الدين يوجب طاعتهم على الإطلاق - وكان الحق المجسم عليه انه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق - إذا كان ما ذكر كما ذكر فالواجب على العلماء الأحرار في مثل الهند ومصر ان يبينوا الملوك المسلمين ولعامتهم الحق في ذلك مادام في القوس منزع - أن يطالبوا الملوك بالعدل والاصلاح في الارض بحكم الشورى فان لم يستجيبوا لهم فليستعينوا عليهم بالعامه والجرائد بعد أن يبينوا للعامه في الجرائد حكم الله في حكومة الاسلام والفرق بين الخليفة أو السلطان أو الأمير المقيّد بالشريعة والشورى المستول لدى الامة في الدنيا وعند الله في الآخرة وبين الإله الذي يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد الذي لا يستل عماً يفعل وهم يستلون

أهل علماء الهند لا يعرفون كنه الخطر القريب الذي تتهاوت عليه الدولة العثمانية لأن أكثر جرائدهم كجرائد مسلمي مصر نكتم عنهم ما تعرف من مساوئها - على أنها لا تعرف إلا النزر اليسير - وتحليها بالفضائل وتفروا عن المتحلة التي ترى أنها تشد أواخي الآمال بها وتمثل عدوان أوروبا عليها بأقيع المثل وأشنع الصور فتخلق لها من ذلك كهيئة الأعذار عن اصلاح أمورها الداخلية ، وتجذب به إليها قلوب الشعوب الاسلامية، وهي تظن أنها لا تفعل بذلك الا خيرا والحق الذي عرفناه بعد البحث الدقيق والنظر الطويل ان ضرر هذه الخطة يرجع بجميع حسنات الجرائد واذا كان أكثر الناس يجهل هذا الضرر فان بعض أصحاب الجرائد المصرية يعرفه ولا يتسع هذا المقال لبيانه ولكننا نلفت الأفكار الى البحث في مسألتين منه (إحداهما خارجية) وهي أن دعوة المسلمين في البلاد التي وقعت تحت نفوذ أوروبا الى الاعتصام بعروة الدولة العلية هي التي كادت تجمع كلمة الدول العظمى على الإيقاع بها والقضاء عليها من غير فائدة لها ولا لهم وهذا ما أعني بالخطر القريب وقد رأينا بواذره ونموذ بالله من أواخره (والثانية - اخلية) وهي مناصبة الدولة للمسلم والتعليم والكتب والاجتماع والتعاون لاسيما في سوريا وفلسطين وكثرة المكوس والضرائب والمظالم مع قلة وسائل العمران . فلينظر المحب المنصف في عاقبة أمة تعد حكومتها اقتناء أحسن كتب العلم الدينية والدنيوية من أكبر الجرائم والجنايات وتشدد في العقوبة عليها مالا تشدد على إزهاق الأرواح وسلب الأموال حتى صار الناس يحرقون كتبهم الموروثة ١١

إذا سلمنا ما يقوله بعض أصحاب الجرائد وما يمتدحه بعض المخلصين من مسلمي مصر وغيرهم ان انتقاد جرائد المسلمين لإدارة الدولة ومطالبتها بالإصلاح تشهير ضار فهل يمكن أن يسلم عاقل لجاهل يقول بلا فهم ان نصيحة يكتب بها علماء المسلمين للسلطان قياما بما أوجبه الله تعالى تعد تشهيرا ضاراً ؟ ما أظن ان الجاهل النفي الذي يخطر له مثل هذا قد خلق ولئن كان مثله مخلوقا فهو من الديدان التي لا صوت لها أيها العلماء الاعلام اذا كان الدين عندكم كل شيء فلن تقيموه حتى تعملوا بقول من جاءكم به (عليه الصلاة والسلام) : الدين النصيحة لله ولرسوله ولكتابيه

ولأئمة المسامين وعامتهم: (رواه مسلم) فألى لجنة (ندوة العلماء) توجه هذا التذكير ثم ندعو من يقرأه من سائر العلماء أن يذكر به إخوانه . ومن أحب منهم أن يراجعنا في موضوع النصيحة بالتفصيل وفي كيفية الاجتماع لها وطريق أدائها فانا مستعدون لبيان ما نستل عنه ونفرضه الى الله تعالى أن يجعل الله هذه الأمة على أيدي علمائها وان يصلح الراعي والرعية بارشادهم والسلام على من أجاب داعي الله في كل مكان وزمان

باب المراسلة والمناظرة

﴿ دفاع الشيخ محمد بخيت عن رسائيه والرد عليه ﴾

كتب الشيخ محمد بخيت رسالة سماها (إزاحة الوم والاشتباه ، عن رسائي الفوتوغراف والسوكورتاه) أورد فيها ما انتقدناه عليه في الجزء الثاني من المنار ورد عليه . وقد اطلعنا على الرد فكنا كما قرأنا جملة من أوائله ورأينا ما فيها من المكابرة والتناقض والتهاافت نقول في نفسنا ان الرجل ما كتب هذا الا ليغالط الناس لا اعتقاده بأنهم لا يفهمون ما يقال وإنما يأخذون من جملة الاقوال أنه قد دافع عن نفسه وفند كلام المعارض عليه ولا أوغلنا في القراءة ترجح عندنا أنه رخصه لم يفهم ما كتب إذ لو فهمه لكرم نفسه أن ينسب ذلك اليها وكنا اعتقدنا فيه مثل هذا الاعتقاد عندما نشر رده الأول في بعض الجرائد الساقطة منسوباً اليها واثنايين بعض تهافتة بما فيه العبرة للقارئين

﴿ أدب الشيخ بخيت في رده ﴾

قال الشيخ في أواخر (ص ٢٩) من رسائيه « وانما قلنا عبارة المعارض بطولها ليعلم الناظر فيها مقدار ما عليه من الأدب والاخلاق ويلبسه المطلع عليها برودا من لسيح خيوطها » اهـ بنصه البليغ !!
أقول انني أعترف بأن في عبارة قد المنار لرسائيه يوسنة وأشرت الى السبب العام لذلك . ذلك انني كتبت تلك العبارة وأنا متألم الروح لقوله بجواز كون إمام المسلمين كافراً واستدلاله على ذلك بمحدث لا يصح الاحتجاج به مع عدم الحاجة الى ذلك في

موضوع الرسالة . وقد تلست له عذرا في نشر هذا المسألة في رسالة طبعها في وقت اشتد فيه الخلاف بين الدولة العثمانية ودولة غير مسلمة فأعوزني العذر ولم أجدي في قله ولا حاله منفذا لتور الاخلاص فكتبت «تحت عامل التأثير» كما تقول الا فرنج جاءت العبارة عديدة اللهجة كما يقول كتابنا ولكنها بحمد الله سالمة من مثل ما في كلام الشيخ من التبرز بالانقاب ، ومجاوزة حدود الآداب ، والتشديق بالفخر والاعجاب ، واليك نموذج ذلك من كلامه

قال بعد ان ذكر ان مستفيدا كتب يسأله عن عبارات أشكلت عليه في الرسالة «وقد رأينا أيضا بعض الناس قد اعترض على الرسالتين معا ونشر اعتراضه في إحدى المجلات التي تطبع في مصر فوجدناه كلاما عليه صبغة الحقد (١) والحسد (٢) وملؤه قنات النفثات (كذا) في الحقد (٣) نستفيد منه رب الفلق (٤) كما نستفيد رب الفلق من شر ما خلق (٥) ولا نجاري هذا المعترض على مثل هذا القول !! بل نستعين عليه بذي القوة والحول ، ونفوض أمرنا اليه ، وتوكل في جميع شؤوننا عليه ، فإنه سبحانه وحده هو الذي يهب لمن يشاء من عباده من العلم والحلم ما يشاء ، ويمنعها أو يسلبها ممن يشاء (٦) ويبتليه ببعض العلم والعلماء (٧) فيختلق ما شاء ان يخلق عليهم (٨) وينسب كذبا ما شاء ان ينسب اليهم (٩) وأن لم يكن منهم في شيء (١٠) ولا شخص له فيهم ولا في (١١) فرأيت من الحكمة والصواب ، ان أجيب عما جاء في الخطاب ، وعما اعترض به ذلك السباب (١٢) اه بضمه التزيه

فأنت ترى أنه لم يخل سطر من هذه الاسطر من السبب والشم والتبرز واللعز والعجب والفخر وأنه ليس فيها وراه الشتائم والسباب التي دخلت في جمع الكثرة غير دعوى العلم والحلم والتوكل على الله وعلو الآداب ، والترفع عن مجازاة المعترض عليه بالسباب «هذا وما فكيف لو»

ووصف المعترض عند ابتداء الرد عليه في (ص ٢٥) بالمتعنت البعيد وقال في (ص ٢٦) : إنه غاب الكلام لانه لم يفهمه وتمثل بيت (وكم من غائب الخ وقص منه لفظ (محييا) و(السقيم) نزاهة وقتنا في البديع ولا يتزعم عما رأيت وسرى من ألقابه في سبابه . وقال في (ص ٢٩) : حجت عادية المعترض وأمثاله ممن كادوا يتميزون من الفيض حمدا على أن يفتخروا علينا الأباطيل : ثم ادعى أنه في درجة مقامه لا يخطر أحد من هؤلاء الحاسدين على جنانه ، ولا يجري ذكره على لسانه ، قال : ولكن الحسد يسمى ويعم . وقال في (ص ٥٢) عند قول المعترض ان الاعراب هم المقيمون

في البادية: فهي مسألة خلافية بين الله تعالى وبين هذا المعترض ونحن ممن يقول بقول الله تعالى ولا نقول بقول هذا المعترض الخالف لكتاب الله : فانظر الى أدب هذا الأستاذ مع الله تعالى ويعني بمخالفة كتاب الله ان كتاب الله ذكر ان من الاعراب المؤمن والكافر والمتأفق واستبسط هو باجتهاده الجديد ان هذا التقسيم ينافي كون الاعراب هم سكان البادية وباليته راجع كتب اللغة وكتب التفسير قبل كتابة ما كتب له يعلم ان المعترض عليه لم يغفل الا بما به قال اللغويون والمفسرون أجمعون ولكنه اذا علم ذلك ولم يعلم انه لا ينافي التقسيم المبين في كتاب الله فانه لا يستفيد ما يمنعه من القول بأن المسألة خلافية بين تعالى الله عما قال هذا الشيخ علوا كبيرا . وقال عن قول المعترض ان حديث جابر منكر أو موضوع انه جراً على الاحاديث لا فرق بينها وبين الكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم وستعلم مكان علمه بهذا كما علمت مكان أدبه فيه . وقد دعا على المعترض في آخر (ص ٥٧) ونسبه الى الاختلاق والافتراء في أول (٥٨) وعرض بعد ذلك بما عرض به . وقال في أوائل ص (٦٠): وأما قول المعترض أن المرأة والأعرابي المقيم بالبادية وراء انعامه ليسا مظنة (الخلافه) الخ فهو قول من لم يؤثقه الله فهما ، ولم يذق للكلام طعماً : وله كثير من مثل هذا التعبير الذي يعد في الذروة العليا من النزاهة والادب فلا نستقصيه . وقال في أواخر الرسالة ما قال من قبل في اتقاد المعترض وأمثاله حسداً له وتمثل بقول الشاعر

ان يحسدوني فاني غير لائمهم قبلي من الناس أهل الفضل قد حسدوا
فدام لي ولهم ما بي وما بهم ومات أكثرهم غيظاً بما يجد
انا الذي يحسدوني في صدورهم لا ارتقي صدرا منها ولا أرد

وقال بعد ذلك في خاتمة الرسالة « وأما ما قاله المعترض من سوء الأدب في العبارة فانتا نسأله فيه ونرجو الله أن يسامحه حيث كان من نفسه الامارة ومع ذلك إن عادت عدنا لها مع عدم مجاراته في السوء الذي هو غاية ما يبيغيه ونقف عند دما يبيديه من الشبهات بالحجج والبراهين وان لم يكن من فرسان ميدان المناظرة » فيا ليت شعري لو لم تكن أرحمة الحلم والكرم والنزاهة والادب هزت الأستاذ الفاضل للنفو والسماح عن المعترض ماذا كان يقول فيه ' ولو لم يلذ بالتواضع والخشوع والاعتصام والتوكل ماذا كان يقول عن نفسه . هذا نموذج حلمه وأدبه وتواضعه وهضم نفسه وسيرد على القارئ نموذج علمه واجتهاده في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى



﴿الاختلاف في عدآي القرآن﴾

كتب من مدينة بانجهانبور الهندي ٢٧ - ٥ - ١٩٠٦ بالانكليزية ما ترجمته
سيدي العزيز

أكتب اليك أسطراً قليلة راجيا ان تعبرها التفاتك وان تتكرم بالكلام أو
باحاطي علما برأيك فيما يأتي

اني أرى اختلافا عظيما في عدد آيات القرآن الاقدس وانه عند مراجعة
مواضيع هذا الكتاب الكريم قد تناولنا مشقة عظيمة وقد يكون الامر شاقا عليكم أيضا
وقد اختلف قراء الكوفة والبصرة والشام ومكة والمدينة اختلافا مماثل لذلك
في (راكواز) (*) فاهم يختلفون اختلافا عظيما في عدد الآيات التي تشمل عليها
أنيس من الممكن عقد اجتماع سرى يحضره مسلمون من مصر وتركيا
ومراكش وبلاد العرب والهند لاجل تمحيص المسألة

وأرى ان يكون مكان الاجتماع مكة أو المدينة في أيام الحج ومع أن هذا
الاختلاف لا يترتب عليه شيء في الكتاب الاقدس نفسه الا انه مما يوجب الاسف
ان لا يتفق المسلمون في الآيات والسور لكتاب صغير الحجم

واني لآسف على اني لا أتحصل على مناركم كما اني آسف على عدم قدرتي
أعلى توضيح أفكارى باللغة العربية حتى أستطيع ان أكتب في جريدتكم ولكنني
رجو ان توفق لخدمة نافعة بواسطة جريدتكم الدينية كما أرجو ان تكون ممتعا
بالصحة والعافية

صديقك التخلص

م . كريم بكلكش

(المنار) من آيات الحياة في الأمة ان يوجد فيها أفراد يهتمون بالكماليات والتحسينات
من كل شيء تتلاقى فيها أفكارهم على بعد ديارهم فبينما كان اخونا الهندي يفكر في
مسألة ضبط عدد الآي كان اخونا أحمد أفندي أمين الديك المصري يكتب فيها
رسالته (البرهان القويم) التي تراها في الأوراق التالية وقد جاءنا بها قبل مجي
رسالة الاقتراح من الهند فرأينا أن ننشرها برمتها ثم نعقب عليها بجملة وجيزة

(*) يقول مترجم الكتاب أنه لم يجد في المعجمات الانكليزية معنى لهذه الكلمة

حاشية البرهان القويير

في

﴿ الحاجة الى عد أي القرآن الكريم ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وآله وصحبه والتابعين وجميع المرسلين (وبعد) فإن لنا معشر المسلمين كتابا كريما أرغمت لفصاحته أنوف الفصحاء وخرت لمعانيه سجدا أو باب المعاني وذلك الكتاب هو القرآن الكريم الذي حاولت أساطين العلم ومصاييح الهدى علماء الأمة الإسلامية في كل عصر أن تلبس بخدشته تاج الشرف فأمضوا في ذلك أعواما من آجالهم وانضوا في تحرير أعمالهم مرهقات أقلامهم حتى أشرفت على التمام ثم اختفت تلك الأشباح وعلينا ذلك التاج الفاخر وبقيت تلك الكنوز الثمينة تذكرينا بلسان حالها قولهم :

تلك آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار

من أهم ما قام به ذلك السلف الصالح خدمة القرآن الكريم بتفسيره وجمع أوجه قراءاته وعد آياته وحصر ما وصل المعجمات المتنوعة للاهتمام به . ثم تلاهم في الوجود ذلك الخلف فبرهن بحيلته على امتزاجه بنوع من الزهن والضبط من احتياج مسالك الآباء وتغذية النفوس بما تغذت به أرواحهم فقلبت قيته ماورثوه في أنظارهم ومقتوا المذاكرة في شأنه مقتا إلا بقية لا تزيد على عد الأصابع في هذا المجمع الحافل أردت أن أمد يدي مع أيديهم وأحشر نفسي في زميرهم بعمل خدمة للقرآن الكريم وهي (دليل للاهتمام به) فأعدت للعمل عدني وشرت عن ماعد

الجد فسرت بالعمل شوطاً بعيداً قاربت معه الوصول إلى ما أرتضيه من الغاية ثم وقفت مفكراً في طريق تسميم النفع بتلك الخدمة فوجدته عدد آيات السور في جميع المصاحف والتفاسير التي تتبادلها الأيدي عددًا خالياً من المبالغة والخلاف ولا جيل تنبيه فكرة اخواني من المسلمين وأهل العلم لتلك النقطة أخذت اشتغل لها بنفسي مع تحقيق وتدقيق حتى وصلت بها إلى ما شاء الله أن أصل من الثقة بالنتيجة وعلى أثر الفراغ من ذلك دعني مواملاً الإخلاص إلى وضع هذه الأسطر اليسيرة أبدي بها لأصحاب الرأي من رجال الدين وأولياء الحل والعقد وأرباب الأقلام نموذجاً من عملي في تحقيق عدد الآيات وبيان ما هو الأولى بالاختيار لتعميم المدعوم بوجه مؤملاً من حضراتهم تقدير الفكرة حق قدرها والمناقشة في الموضوع ونقده وتنقيحه بما عس الحاجة إليه ثم المساعدة في تنفيذ المقترح بالإشارة إلى وجوب عدد آيات المصاحف والتفاسير بالمدّة الذي يقر عليه الرأي ويشار إليه بالاختيار طلباً لتوحيده ومنعاً من تعدد المدود رغبة في أفراد طريقة الاستهداء بآيات كتاب الله الكريم في مشارق الأرض ومغاربها والله الهادي إلى سواء السبيل



١- القرآن الكريم ١١٤ سورة الأولى منها سورة الفاتحة والثانية سورة البقرة والأخيرة سورة الناس والسورة عبارة عن عدد محدود من الآيات والآية عبارة عن مقدار معين من الكلمات الشريفة كان النبي عليه الصلاة والسلام يوقف الحفظة والصحابة عليه عند التبليغ ويسمى أول كلمة في الآية رأس الآية وآخر كلمة فيها بالفاصلة

٢- كانت الحفظة من الصحابة تجتمع مع حفظ القرآن معرفة عدد آياته وعدد آيات كل سورة من سورته وعدد كل آية من سورته وبذلك كانت إذا قرأ القارئ منهم بعضاً من سورة قدر ما قرأ بما فيه من الآيات . وكان إذا أراد أحد أن يستفيد منهم ما نزل من القرآن في قوم أو حادثة عينوا له السورة التي ذكرت الحادثة فيها ومقدار الآيات الخاصة بذلك وأشاروا إلى أول تلك الآيات بعددها الخاص بها وإلى الأخيرة منها كذلك . ومما يشهد لهم بهذا أولاً ما جاء في الكتاب السابع والستين من صحيح البخاري (كتاب المغازي) بالباب السادس

والسبعين من أبوابه (باب قدوم الأشعرين) وهو حديث عن علقمة قال فيه
 (كنا جلوساً مع ابن مسعود فجاء خبّاب فقال يا أبا عبد الرحمن أيستطيع هؤلاء
 الشبان أن يقرأوا كما تقرأ؟ قال أما إنك لو شئت أمرت بعضهم فقرأ عليك قال
 أجل. قال اقرأ يا علقمة. فقال زيد بن حدير أخو زياد بن حدير أناس علقمة
 وليس باقرئنا أما إنك إن شئت أخبرتك بما قال النبي في قومك وقومه فقرأت
 خمسين آية من سورة مريم فقال عبد الله كيف نرى قال قد أحسن... الخ)
 والشاهد فيه تقدير علقمة ما قرأه من السورة بما فيه من الآيات. وثانياً ما جاء
 في الكتاب الثامن والسبعين من صحيح البخاري أيضاً (كتاب التفسير) بالباب
 السابع والخمسين من أبوابه (باب ربنا إننا سمعنا منادياً ينادي للإيمان... الخ)
 وهو حديث ابن عباس رضي الله عنهما عن ميثم النجي صلى الله عليه وسلم عند خاله
 ميمونة وقد ذكره الامام مؤلف الصحيح في كثير من المواضع وجاء في هذا
 الموضع زيادة قوله (ثم قرأ العشر الآيات الخواتم من سورة آل عمران ثم قام إلى
 شن... الخ) وفيه الإشارة إلى عدد الآيات الخاصة بحالة معينة مع تعيين
 السورة التي اشتملت عليها وعدد أول آية فيها وكذلك الأخيرة. ومن قبيله ما ينقله
 المفسرون في أسباب نزول أوائل آل عمران عن الربيع بن أنس من قوله (نزلت
 أوائل السورة إلى نيف وثمانين آية في وفد نجران... الخ) وكذلك ما ذكره صاحب
 لباب النقول في أسباب النزول عن المسور بن مخرمة من قوله (قلت لعبد الرحمن
 بن عوف أخبرني عن قصصكم يوم أحد فقال اقرأ بعد العشرين ومائة من سورة
 آل عمران نجد قصتنا يوم أحد «واذ غدوت من أهلك»... الخ).

— ٣ — جاء بعد ذلك الزمن الذي رأيت فيه من غناية الصحابة بالقرآن ما أسمعتك
 به زمن بدت فيه ظواهر قصص علي الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضي الله عنه بنسخ
 المصاحف وإرسالها إلى الأمصار الإسلامية المشهورة اتقاء الخلاف في ذلك
 الكتاب الكريم وعلى أثر ذلك قام حفاظ كل مصر من الصحابة والتابعين بتبث
 معارفها عن آياته بتقدير آيات كل سورة من سورته وتعيين حدود كل آية صيانة

للتوقيف الذي لقته النبي صلى الله عليه وسلم لأصحابه ولما جاء عصر تدوين العلوم
جُمع ما قيل عن ذلك في كل مصر وإذا به ستة أقوال دونت جملة وتفصيلا في
مؤلفات جعل اسم موضوعها علم فواصل الآتي وبواسطة هذا العلم تبين أن
اثنين من تلك الأقوال الستة نقلا عن أهل المدينة عن الإمامين الجليلين أبي
جعفر يزيد بن القمقاع وشيبة بن نصاح ويعرف أولهما بالمدني الأول وجملة
الآيات فيه ٦٢١٠ مع خلاف فيه بين الإمامين في ستة مواضع . ويعرف الثاني
بالمدني الأخير وجملة الآيات فيه ٦٢١٤ بلا خلاف فيه بينهما رحمهما الله
ورضى عنهما . والقول الثالث من الستة منقول عن أهل مكة ويعرف بالمكي وفيه
روايتان أحدهما عن أبي بن كعب وجملة الآيات فيها ٦٢١٠ والثانية عن غير
أبي بلا تعيين وجملة الآيات فيها ٦٢١٩ . والقول الرابع منقول عن أهل الشام
عن أبي الدرداء وقيل عن عثمان بن عفان ويعرف بالشامي وجملة الآيات فيه ٦٢٢٦
وفي رواية ٦٢٢٥ والأولى أرجح . والخامس منقول عن أهل الكوفة عن علي
كرم الله وجهه ويعرف بالكوفي وجملة الآيات فيه ٦٢٣٦ . والسادس منقول عن
أهل البصرة عن عطاء بن يسار وعاصم الجحدري ويعرف بالبصري وجملة الآيات
فيه ٦٢٠٤ واليك يانها ملخصة

اسم القول	عدد	ملحوظات
المدني الأول	٦٢١٠	وفيه خلاف بين قائليه في ستة مواضع
المدني الأخير	٦٢١٤	ولا خلاف فيه
المكي	٦٢١٠	قول أبي في ذلك
	٦٢١٩	قول غير أبي ممن عد الآيات بمكة ولم يبين من هو
الشامي	٦٢٢٦	الرواية الراجعة
الكوفي	٦٢٣٦	لا خلاف فيها
البصري	٦٢٠٤	لا خلاف فيها

— ٤ — مضت أجيال وأعوام وتلك المؤلفات في زوايا الأهل كما أهملت أساليب

السلف من الصحابة والتابعين في استيذانهم من الكتاب الكريم بالاشارة الى آياته بعددها كما بينا منه شطرا فيما تقدم برقم ٢- وأخيرا قامت من احتياجات المفكرين داعية الرجوع الى الاستهداء من الكتاب العزيز بما يشبه أماليب السلف في ذلك فهدت آيات السور أواخر القرن الثالث عشر من الهجرة الموافق للقرن التاسع عشر من الميلاد في مصحفين أحدهما طبع في الأستانة سنة ١٢٩٨ هجرية ويعرف بالمصحف العثماني والثاني عنده بأوروبا مستشرق ألماني اسمه (فلوجل) وطبع بالمانيا وعمل عليه فلوجل نفسه مؤلفا سماه (نجوم الفرقان في أطراف القرآن) جمع فيه ألقاظ الكتاب العزيز كلمة وكلمة وأشار الى جميع مواضع كل كلمة في جميع السور بالأرقام التي وضعها على رؤس الآتي في المصحف المذكور وبذلك استفاد من قرأنا الكريم مهرة الغريبيين في البحث والتنقيب عن المعارف العربية ما لم يحصل عليه أكثر المتعلمين من أبناء اللغة العربية وأتباع ذلك الكتاب العزيز

وبالتأمل في عدد المصحفين المذكورين وجدتهما يتفقان في عدد ٣٤ سورة ويختلفان في عدد الباقي وباحصاء الآيات في كل منهما تبين أن جملة آيات المصحف العثماني ٦٣٤٤ وجملة آيات المصحف الألماني ٦٢٣٨ ولم يطابق أحد المحدثين المذكورين واحدا من الاعداد المنقولة عن السلف ولا لجل استكشاف ما به نتج ذلك الخلاف أخذت أتتبع أولا من صحة كل قول مما نقل عن السلف في جملة آيات القرآن وجملة آيات كل سورة من سورته وبعد الفراغ من ذلك راجعت ما وثقت به على كل من المصحفين فوجدت اغلاطا في كل منهما فاحصيتها مشيرا بالصواب امام كل غلطة مؤملا نجاحي في تصحيحها وفي توحيد عدد آيات المصاحف والتفاسير لتقريب وتوحيد وسيلة الاستهداء من ذلك الكتاب والله المعين واليك بيان النتائج التي وصلت اليها

١- جاء اختلاف عدد السلف لجملة آيات القرآن من نقطة واحدة وهي ان بعضهم اعتمد في عدده من الفواصل ما لم يعتمدها الاخر فواصل في عدده وعلى هذا يكون من بين فواصل الكتاب الكريم ما لم يختلف فيها أحد من السلف ومنها ما وقع فيها اختلافهم وتسمى الفواصل التي من الصنف الاول بالفواصل المتفق عليها والتي من

الصف الثاني بالفواصل الخلافية وهذه الفواصل الخلافية نوعان نوع لم يرد عده الا في قول واحد من الستة والثاني جاء عده في قولين فأكثر وأسي فواصل النوع الاول بالفواصل الافرادية وفواصل النوع الثاني بالفواصل المشتركة
٦- في القرآن الكريم من الفواصل المتفق عليها ٦١٠١ ومن الفواصل الخلافية ٢٤٨ منها ٨١ فاصلة افرادية واليك جدولاً في تقسيم السور الى طوائف بحسب ما فيها من الفواصل الخلافية وجملة ما في كل طائفة من الفواصل المتفق عليها والمختلف فيها

جنس الطائفة من السور	تسميته مبسطة للطوائف	عدد		جملة المتفق عليه	
		عدد السور	عدد	عدد	عدد
سور لا خلاف في فواصلها بين العادين	١	٣٩	٠٠	١١٧٦	
« الخلاف في فواصل كل منها في موضع واحد	٢	٢٢	٢٢	٨١٨	
« « « « « موضعين	٣	٢٠	٤٠	١١٣٧	
« « « « « ثلاثة مواضع	٤	١٣	٣٦	٨٤٩	
« « « « « أربعة مواضع	٥	٧	٢٨	٥٧٤	
« « « « « خمسة	٦	٤	٢٠	٣٩٤	
« « « « « سبعة	٧	٥	٣٥	٤٧٥	
« « « « « تسعة	٨	٦	٠٩	٠٨٠	
« « « « « أحد عشر موضعاً	٩	١	١١	١٠١	
« « « « « اثني عشر	١٠	١	١٢	٢٨١	
« « « « « أربعة عشر	١١	١	١٤	٩٠	
« « « « « أحد وعشرين	١٢	١	٢١	١٣٦	
		١١٤	٢٤٨	٦١٠١	

ولأجل معرفة جملة الآيات في كل قول من أقوال السلف ينبغي فرز الفواصل الخلافية التي جاء عدها في كل قول من تلك الأقوال على حدة وإضافة

المفروز منها الى الفواصل المتفق عليها فحصل جملة الآيات في ذلك القول . وباجراء
الفرز والحصر بالفعل ينتج البيان الآتي

مدني أول	مدني آخر	مكي	شامي	كوفي	بصري
عدد	عدد	عدد	عدد	عدد	عدد
٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١
٣	٤	٥	١٢	٤٣	٨
١١٤	١٠٩	١١٥	١٠٧	٩٢	٩٥
٦٢١٨	٦٢١٤	٦٢٢١	٦٢٢٦	٦٢٢٦	٦٢٠٤
٦٢١٠	٦٢١٤	٦٢١٩	٦٢٢٦	٦٢٢٦	٦٢٠٤
٠٠٠٨	٠٠٠٠	٠٠٠٢	٠٠٠٠	٠٠٠٠	٠٠٠٠

وبالنأمل في هذا البيان مجد خلافا بين ما حققناه وما جاءت به النقول عن المدني
الاول والمكي ومنشأ ذلك وجود خلاف للمدني الاول في ستة مواضع ورود
اضطراب في مواضع محصورة من فواصله الخلافية لم نعتمد اسقاطها وأماني المكي
فلسبب ورود روايتين في جملة الآيات فيه ولا هال الراوين نسبة الاضطراب في
المواضع المضطربة الى احدى الرايتين . (انظر الى قول الثالث من رقم ٣-
٨- توصلنا الى البيان الاجمالي المذكور في رقم ٧- بعمل تفصيل مثله لكل سورة
من السور التي جاء خلاف في فواصلها وذلك بإرشاد الكتب المؤلفة في الفواصل
و بعض التفاسير ولأت هنا بمثال لسورة يوضح ذلك وليكن لسورة آل عمران فنقول:

جاء في الكتب المؤلفة في الفواصل ان سورة آل عمران مدنية وآياتها مائتان
باتفاق في الاجمال (أي في جملة الآيات) وخلافها سبعة مواضع (أي فواصلها
الخلافية سبع) وقد بينت لكل ما يختص بكل موضع خلافي نحو قولها
« (الم) عده الكوفي (الإنجيل) الأولى عده ماعدا الشامي ١٠٠٠ الح » ثم سردت
الفواصل المتفق عليها . فلما فهمنا منها ذلك قمنا بإحصاء المواضع المتفق عليها أولا وإذا بها
في هذه السورة ١٩٧ موضعا ثم عمدا جدولا على الصورة الآتية للمواضع الخلافية

جدول - أ -

نمر مسلسله	اسماء المواضع الخلافية	مدني أول	مدني أخير	مكي	شامي	كوفي	بصري
١	آلهم	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠١	٠٠
٢	الإنجيل الأولى	٠١	٠١	٠١	٠٠	٠١	٠١
٣	الفرقان	٠١	٠١	٠١	٠١	٠٠	٠١
٤	الإنجيل الثانية	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠١	٠٠
٥	اسرائيل	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠١
٦	مها نحبون	٠١	٠١	٠١	٠١	٠٠	٠٠
٧	مقام ابراهيم	٠٠	٠٠	٠٠	٠١	٠٠	٠٠
		٣	٣	٣	٣	٣	٣

وبه تبين ان كل قول من أقوال السلف عد من الفواصل الخلافية ثلاثة مواضع بلغت معها جملة الآيات في كل منها مائتي آية وعلى أثر مطابقة ما يعطيه هذا البيان من جملة الآيات المذكور عن جملة آيات السورة في كتب الفواصل نضع للسورة الجدول الآتي مجلًا

جدول - ب -

نمرة السورة في المصحف	اسم السورة	الفواصل المتفق عليها	مواضع الخلاف
٣	آل عمران	١٩٧	٧

ما عد من مواضع الخلاف في كل قول					
مدني أول	مدني أخير	مكي	شامي	كوفي	بصري
٣	٣	٣	٣	٣	٣

وذلك لاجل أن يعرف منه جملة آيات السورة في أي قول بضم المحدث فيه من الفواصل الخلافية إلى الفواصل المتفق عليها . وبعد الفراغ من العمل على هذا الخط التفتة بالمنقول عن السلف في كتب الفواصل أخذت في مراجعة ما تحققت

فيه المطابقة وتمت به الثقة على عد المصحف العثماني والمصحف الذي عده (فلوجل)
فكانت النتيجة ما سأذكره والله المبین

٩- قد علمنا ما ذكر برقم ٦- أن جملة الفواصل المتفق عليها بين السلف ٦١٠١
وبالتأمل في المصحف العثماني وجدناه أهمل منها سبعة وواقعهم في عد ٦٠٩٤ فاصله
ثم وجدناه عد من مواضع الخلاف البالغة ٢٤٨ (راجع رقم ٦-) ١٤٥ موضعا
وانفرد بمدة خمسة مواضع لم يقل بكونها فواصل أحد من السلف وبمراجعة دقيقة
مثل هذه المراجعة في المصحف الذي عده (فلوجل) وجدناه أهمل من الفواصل المتفق
عليها ٨٩ موضعا وواقعهم في الباقي ومقداره ٦٠١٢ موضعا ورأيناه عد من الفواصل
الخلافية ١٠٨ مواضع وعد ١١٨ موضعا لم يقل بكونها فواصل أحد من السلف
وبذلك بلغت جملة الآيات في الأول ٦٢٤٤ وفي الثاني ٦٢٣٨
واليك بيان اجمالي لذلك في الجدول الآتي جدول -١-

المصحف العثماني	المصحف عد فلوجل
عدد	عدد
٦١٠١	٦١٠١
٧	٨٩
٦٠٩٤	٦٠١٢
١٤٥	١٠٨
٥	١١٨
٦٢٤٤	٦٢٣٨

والنتائج المذكورة انما حصصت من مهمل تفصيلي لكل سورة بما فيها خلاف
على النسق الآتي وليكن التمثيل على سورة آل عمران أيضا

جدول ب - ٣ - سورة آل عمران (أي السورة الثالثة من سور القرآن)

المصحف العثماني	المصحف العثماني
عدد	عدد
١٩٧	١٩٧
١٢	١
١٨٥	١٩٦
١	٣
١٤	١
٢٠٠	٢٠٠

تفصيل لهذا الاجمال

أما المصحف العثماني فالفاصلة التي أهلها من الفواصل المتفق عليها هي فاصلة (ليعلم المؤمنين) ضمن الآية رقم ١٦٦ وأما ماعده من مواضع الخلاف فثلاث هي آلم الفرقان الانجيل - الثانية - وأخر الآيات ١ و ٣ و ٤٨ وأما ما انفرد به خطأ فهو آخر آية ١٦٦ ولفظه (للايمان)

وأما المصحف الذي عده فلوجل فالمواضع الاثني عشر التي أهلها من الفواصل المتفق عليها هي السماء . المصير . رحيم . العالمين . المليم . الدعاء . وأطيعون . الحكيم . الكافرين . الكافرين (الثانية) . المؤمنين . البلاد . وهي على الترتيب في الآيات الموضوع على رؤوسها الارقام الآتية من المصحف المذكور بالسورة المذكورة ٤ و ٢٧ و ٢٩ و ٣٠ و ٣١ و ٣٣ و ٤٤ و ١٢٢ و ١٢٦ و ١٤١ و ١٦٠ و ١٩٦ وأما ماعده من فواصل الخلاف فهو فاصلة الفرقان - آخر آية ٢ وأما ما انفرد به خطأ ولم يكن من الفواصل فهو أواخر الآيات الموضوع على رؤوسها الارقام الآتية وهي ١٨ و ٣٣ و ٦٨ و ٩١ و ٩٨ و ١٤٥ و ١٦٠ و ١٧٣ و ١٧٥ و ١٧٩ و ١٩٠ و ١٩٣ و ١٩٤ و ١٩٨ وألفاظها على الترتيب . ومن اتبعني . المحراب . قائما . سبيلا . اخوانا . ما يحبون . للايمان . الطيب . شر لهم . النار . قائما . من بعض . الانهار . قليلا

فانظر أعانني الله وإياك وراجع هذا التحري ان استطعت وسمحت لك
الفرص ونهني على ما تنبئه موجبا للتنبيه بدانية الاخلاص الاخوى

١٠ - رأيتني أبا القارىء الكريم أقترح في فاتحة هذه الاسطر وجوب عدد آياته
القرآن في المصاحف والتفسير عدا موحدا خاليا من الخلاف والخطأ. ووجدتني بينت
لك فيما تقدم (برقم - ٣ -) ان لسلف ستة أقوال في حصر جملة آيات الكتاب
العزیز وليكنها غير متطابقة وكأني بك الآن تطالبني بما أجيب به اذا سئلت
عن تعيين ذلك العدد وتحديدده ولذلك أراني ملزما بمكاشفة القارىء الكريم عن
رأبي في ذلك وعرضه على محك النظر لاختباره والحكم عليه بما يؤدي اليه النقد
فأقول: قد جعلت أول الفكرة اختيار عدد من عدود السلف الستة للعرض الذي تسكلم
في شأنه ولأجل فرزه من بينها استخرجت من مجموع الصفات التي تبينت لي في
تلك الأقوال الستة خمس مرجحات قلت اذا توفرت كلها أو أكثرها في واحد
منها وقع الاختيار عليه أو صار ذلك القول أحق بالاختيار من غيره وتلك
المرجحات الخمس هي ما يأتي

الاول - ترجيح الاقوال المنقولة عن أهل الاماكن التي يرل الوحي بها على
غيرها لصيانة التوقيف فيها بكثرة الحفاظ والمقلنين منهم في غيرها من البقاع
الثاني - ترجيح ما لم تضرب الروايات في عدم مواضعه على غيره لان الاضطراب
في موضع يؤدي الى الشك فيه (والاضطراب شك يقع من الراوي بسبب النسيان
أو ضعف الذاكرة أو ما شا كل ذلك)

الثالث - ترجيح ما قللت فيه الممدودات الافرادية من الفواصل الخلافية على غيره
لان الموضع الذي يأتي عدة في قولين فأكثر أقرب الى الثقة بعدة مما لم ينجى
عده الا في قول واحد

الرابع - ترجيح العدد الذي يحرم في جملة آياته وتفصيلها برواية واحدة مقطوع
بها على غيره مما ليس كذلك وسببه بن
الخامس - ترجيح ما انعدم منه مواضع الخلف على غيره لان الخلف في موضع

موجب للشك فيه كالاضطراب بل أكثر والخلف في موضع معين من قول معين هو انقسام عاڊى ذلك القول في عء ذلك الموضع الى قسمين أحدهما يقول بعده والاخر لا يقول به (الخلف يقع من العاڊين أنفسهم وأما الاضطراب فإنه يقع من الرواة فتأمل)

و بعرض هذه المراجعات الخمس على كل قول من أقوال السلف الستة وجدت المءنى الاخير قد فاز منها بحظ لم يكمل مثله لغيره كما تبيينه من الجدول الآتى ولذلك وقع عليه اختيارى فهذا ما أجيب به ولك أبها القارىء الكريم الشأن فيما تبيين فيه الاولوية والارجحية لاني ماقلت الا ما وصل اليه مبلغ علمي والله بهدي من يشاء الى صراط مستقيم

وها هو الجدول الذي أشرت اليك بالنظر فيه قريبا

اسم البقرة التي نقل القول عن اهلها	عءء المواضع المضطربة	معدوداته الافراڊية	جلس الرواية	مواضع الخلف	اعءءء مسلسل	اسم القول
المدينة المنورة	١	٣	١ مجزوم بها	٦	١	المءنى الاول
» »	٠٠	٤	١ » »	٠٠	٢	» الاخير
مكة المكرمة	٤	٥	٢ المجزوم بواحدة منهما	لم تتعءء	٣	المكي
بلاد الشام	١	١٨	٢ مجزوم بكليتهما	١	٤	الشامي
الكونة	٠٠	٤٣	١ مجزوم بها	٠٠	٥	الكوفي
البصرة	٠٠	٠٨	٢ مجزوم بكليتهما	١	٦	البصري

ولست تجد في هذا الجدول عءا أجرى في بقعة نزل الوحي بها مع خلوه من المواضع المضطربة وقلة المعدودات الافراڊية عن غيره مع التثبت في روايته والخلف من الخلف الا المءنى الاخير كما ذكرت لك فيما تقدم



— ١١ — ﴿بيان الحاجة إلى عد آيات القرآن الكريم بالأرقام﴾

﴿ومن ألف في ذلك﴾

من يقف على أن آيات القرآن غير معدودة في المصاحف والتفاسير بالأرقام وأن طلاب العلم بمعاني ذلك الكتاب المحكم من المسلمين غير قليلين ٠ وإن كان عددهم بالنسبة إلى المجموع أقل من الواجب بكثير وأن أكثرهم ممن لا يحفظون القرآن يعرف الأسباب التي دعت أرباب الفكر إلى تأليف (دليل الميران في الكشف عن آيات القرآن)* (١) و (نجوم الفرقان في أطراف القرآن)* (٢) و (مفتاح كنوز القرآن)* (٣) و (مرآة القرآن)* (٤) و (تحليل القرآن)* (٥) ومن ينظر في هذه المؤلفات وفي طريقة الانتفاع بها يتضح له في كل منها تقصير عما يجب من جهة ويتبين فوق ذلك أسبابا خارجية تمنع من تعميم الانتفاع بها وليان ذلك في كل منها أقول

(١) دليل الخيرات — هذا المؤلف أعده مؤلفه لبحث عن مواضع الآيات في سور القرآن متى علمت أوائها ويشير إلى الآية بمدها من السورة التي هي منها ويتمتع من تعميم الانتفاع به إن لم يعرف أول الآية لا يمكنه الكشف بواسطته وأن المصاحف والتفاسير المتداولة لم تكن معدودة الآيات وما كان منها معدودا فأرقامه لا تتفق مع أرقامها

(٢) نجوم الفرقان — يشير هذا المؤلف إلى مواضع كل كلمة من كلمات القرآن في جميع آياته بوضع أرقام أفرنيكية كبيرة لترتيب السور في المصحف وأرقام أفرنيكية صغيرة لترتيب الآيات في السور وموافق تعميم الانتفاع به هي أن أرقامه أفرنيكية وجمهور المسلمين لا يعرفون تلك الأرقام لوجود أرقام خاصة لهم وأن أرقامه لا تتفق إلا مع المصحف الذي عده (فلوجل) المطبوع بألمانيا وأغلب مصاحف المسلمين

(١) تأليف الحاج صالح نانم وطبع بمطبعة التمدن بمصر (٢) تأليف (جوستافوس فلوجل) طبع بألمانيا (٣) تأليف كاظم بك طبع أولا بمدينة ترسبورج من روسيا على الحجر ثم بالحروف في مصر (٤) تأليف عاكف أفندي تشريفاتي وهو خط بالكتبخانة الخديوية المصرية (٥) تأليف الموسيو (لايوم) وطبع بإدريس من فرنسا

غير معدودة والمعدود منها لا تتفق أرقامه مع أرقامها وأن سرد مواضع الكلمة الواحدة من كلمات القرآن بالأرقام جملة واحدة لا يسمح لطالب الكشف بالشور على مطالعته دفعة واحدة وهو سبب ربما يقضي باهمال المؤلف

(٣) مفتاح كنوز القرآن - وضع هذا المؤلف على شكل منتزع إمام من نجوم الفرقان مع نوع من التحسين وإما على مثال (مرآة القرآن) الآتي وصفه فيما يلي فتكفل بذلك مواضع كل كلمة من كلمات القرآن فيه بحيث يذكر الكلمة بين ما يسبقها وما يلحقها من اللفاظ القرآنية وهو شكل يتم به تمييز الموضع المراد البحث عنه غير أنه لا يحدد الموضع تماماً ولكنه يحصره في عشر آيات فقوله مثلاً ٦٢٥ - بقره - الله لا إله إلا هو (الحى) القيوم» معناه أن كلمة (الحى) التي يسبقها (الله لا إله إلا هو) ويلحقها (القيوم) توجد في العشرة السادسة والعشرين من آيات البقرة أي بين الآية رقم ٢٥١ والآية رقم ٢٦٠ وبما أن المصاحف والتفاسير غير معدودة بالعشرات ولا يفيها صار من العسر تعميم الانتفاع بهذا المؤلف في الكشف بواسطته

تنبيه - إذا عدت آيات المصاحف والتفاسير بعد موحد بالأرقام يكون مفتاح كنوز القرآن المثال الصالح لأدلة الكشف . لكن تستبدل الأرقام الدالة على عدد الآيات بنفس أرقام العشرات ويهذب وضع اللفاظ على ترتيبها الطبيعي ويزاد فيه قسم الحروف التي من قبيل إن الشرطية وما ولا الخ

(٤) مرآة القرآن - يشير هذا المؤلف إلى موضع الكلمة من السورة بعد ترتيب أحزاب القرآن بعد أن يحصرها بين ما يسبقها وما يلحقها من الكلمات الشريفة ويقرب مكان الموضع من الحزب باستعماله حرف (الالف) للإشارة إلى أول الحزب وحرف (الواو) للإشارة إلى وسطه وحرف (الراء) للإشارة إلى آخره . وبما أن تقسيم القرآن إلى أحزاب غير مؤلف كان قصور تعميم الانتفاع به للكشف واضحاً

(٥) تحليل الآيات القرآنية - أعد هذا المؤلف لجمع الآيات بحسب المعاني ففيه مثلاً آيات الميراث مجموعة تحت عنوان الميراث والآيات التي تذكر أخبار سيدنا موسى عليه السلام تحت عنوان موسى عليه السلام . ولكون هذا المؤلف ترجمة للآيات بالفرنسية تعبر عن معاني القرآن بقدر الإمكان وأكثر المسلمين لا يعرفون هذه

اللغة فنفهته اذن خاصة بمن يعرفها وأرقام آياته تتفق مع المصحف عند (فلو حل)
المطبوع بالمانيا وهو في وضعه لم يكن دقيقا وإنما يوجب الشك على واضعه الاجنبى
عن العربية وأهلها

تنبيه — مآراينا في مؤلفات العرب من قبيل تحليل الآيات القرآنية كتاب
(حجج القرآن) وهو قاصر على سرد الأدلة القرآنية التي يستدل بها كل فريق من
الفرق الإسلامية على مذهبه وبما أن أغلب المستبشرين من المسلمين لا يحفظون
القرآن كما قلنا في أول هذا الفصل فهم اذن في حاجة الى دليل يبين على الكشف
في المصاحف والتفاسير بمجرد معرفة لفظ معين من الآية المطلوب معرفة موضعها
والى مصنف يضم الآيات بحسب المعاني وإلى معجم لغوى ينقسم إلى قسمين يذكر في
الأول منهما الالفاظ اللغوية بحسب ترتيبها في السور وفي الثاني تلك الالفاظ مرتبة
بحسب أوائلها وبما أننا نحققنا في المؤلفات التي وضعت لهذه الاعراض قبل
زماننا هذا تقصيرا يمنع تعميم الانتفاع بها بسهولة كما بيناه فيما تقدم وتيقنا بما ذكرناه
آنفا أن أساس ذلك التقصير اهمال اختيار عدد موحد تهد به الآيات في المصحف
والتفاسير التي تبادلها الأيدي أصبحنا من غير شك في حاجة الى تعميمها

الآيات في المصاحف والتفاسير قبل عمل كل شيء

وبما أن السلف الصالح عد آيات القرآن قبلنا ونقل عنهم في ذلك ستة أقوال

ذكرناها برقم ٣ — أصبح من الضروري اختيار واحد منها

هذا ما أوقفني عن تهذيب دليلي لتبييضه ودعائي الى عرض هذا الفكرة على
السادة العلماء والاخوان الكرام أرباب الآراء الصائبة والافكار الثاقبة ليروا فيه رأيهم
وفي الختام أقدم شكري لكل من يأتي الى هذا الموضع بالمطالعة من اقراء
الكرام و بشاركتي في الاهتمام بهذا الغرض السامي فيؤمن فيه نظره ويسرح
فيه فكرته ويدقق في تأمله ثم يعرض بعد ذلك على الاخوان المسلمين ما عن له
و يشير بما يترأى له قاصدا في ذلك وجه الله الكريم الذي لا يضيع أجر المحسنين

(أحمد أمين الديك)

(المنار) ان علماء السلف قد عدوا آي القرآن وكلأه وحروفه وكتبوا في ذلك صفات، ونظموا فيه المنظومات، كما بينوا مواضع الوقف في أثناء الآيات، وفي الأحاديث والآثار كثير من ذكر الآيات بعددها وقد أشار الى ذلك أحمد أفندي وتقدم في التفسير من هذا الجزء شاهد منه . وفي الانقان أن سبب اختلاف السلف في عدد الآي أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقف على رءوس الآي للتوقيف فإذا علم محلها وصل للتمام فيحسب السامع حينئذ أنها ليست فاصلة والخلاف مع هذا قابل وليس بضارنا شيئاً . وأي عدد من الأعداد اعتمدنا وضبطناه بالأرقام حصل المقصود الذي نحتاج اليه في هذا العصر لسهولة المراجعة ولم يكن علماء السلف يحسون بهذه الحاجة لحسن حفظهم للقرآن واستحضارهم للآي عند إرادتها وانني لأراجع الآية بمفتاح كنوز القرآن في دقيقة واحدة أو فيما هو أقل من دقيقة فأستخرجها من المصحف المبين عدد آياته بالأرقام . والسبب في عناية أحمد أفندي أمين بتحرير الخلاف في العدد والعمل بما يظهر أنه أقرب للصواب هو استمداده الفطري للامور التحسينية وان كان في أمة لم تتقن الامور الضرورية والحاجية . ولذلك رأيت أنه أول من ألف في عصرنا في الموسيقى العربية والافرنجية وأول من اجتهد في مراجعة عدد الآي وضبطها وعد أحاديث البخاري وعمل جدول لأبوابه ولا غرو فقد كان والده ميالاً لمثل ذلك اذ كان هو الساعي بطبع لسان العرب فكان خير خلف له فلا زال موثقاً

المدرسة المحمدية بقزان (روسيا)

بسم الله الرحمن الرحيم

روسيا ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٢٤ هـ

من أحمد جان بن محمد رحيم المصطفوي المدرس الثاني في المدرسة المحمدية بقزان الى صاحب مجلة المنار حضرة الاستاذ السيد رشيد رضا أرشده الله الى ما يرضى سيدي أبدي اليك العذر لعدم مكاتبتني بعد مفارقتكم مع مرور سبع سنين من تشرفي بهجاءكم لعذر يطول بيانه والعذر عند كرام الناس مقبول أما بعد فيا سيدي : أنا قرأتنا في العدد الثالث من المنار رسالة مكتوبة من

قرآن مشحونة بالكذب والافتراء على المدرسة المحمدية التي خرج منها من طلبتها من غير إخراج تنصراً على من أخرج منها من سيئي الخلق ، وهم أربعة ، ووجهة الكتاب المفتوح كذلك . فاضطررنا الى ان نرسل اليكم بروجرام المدرسة المحمدية المتبع اليه في التدريس بها لتعرفوا بالمقاييس اليه كذبهم وافتراءهم

المدرسة المحمدية أقسام : الابتدائية -- والثنية -- والإعدادية -- والعالية . ومدة التحصيل في الابتدائية ثلاث سنوات ، وفي الرشدية أربع ، وفي الإعدادية أربع أيضاً ، وفي العالية ثلاث سنوات أيضاً

فالمتعلم في القسم الابتدائي من الدروس : القراءة والكتابة على لسان الامهات مطابقاً على قواعد اللسان -- وصحيح الاملاء -- وحسن الخط -- وقراءة القرآن الشريف مع التطبيق على قواعد التجويد -- والخروفيات الدينية من الاعتقادات والعبادات والمعاملات والاخلاق -- وتوسيع الفكر بالمعلومات المختلفة من أحوال الطبيعيات والأمثال الحكيمية ، ومن الحساب قواعد الجمع والطرح والضرب والتقسيم ، وحفظ الاذكار الصلواتية وبعض السور القرآنية التي لا بد منها للصلاة وشيء قليل من التاريخ .

ويلتزم في القسم الرشدي : القراءة العربية مع التطبيق على قواعد الصرف والنحو والمطالعة الصحيحة مما أمكن وتقرير ما فهم باللغة العربية وصحيح الاملاء والانشاء ، وقراءة القرآن في الاسبوع مرة أو مرتين ، وبقية قواعد لسان الامهات من صرفها ونحوها ، وتمارين القراءة البركية الثمانية ، ومن الحساب تمارين القواعد (الأربع) بعلمياتها ، وشيء من الجغرافيا العمومية والوطنية ، وشيء من تاريخ الاسلام والملة ، واللغة الفارسية بقراءتها وقواعدها وتقريرها وتوسيع الافكار بالمعلومات المختلفة أيضاً . وتمارين الخط . وتخطيط الاشكال الهندسية لتعليم الرسم . وكتاب من (الفقه) الحنفية ، وكتاب من الحديث ،

ويلتزم في القسم الاعدادي المنطق (الرسالة الشمسية) ، والمعاني والبيان والبديع ، والعروض ، وأصول الفقه ، وسيرة النبي (نور اليقين) ، والمسائل الاعتقادية حسبما اكتفى به السلف (عقائد الطحاوي) ، والاخلاق النظرية والعملية (الطريقة

المحمدية) ، والادبيات العربية والعثمانية ، والجغرافيا العمومية ، والتاريخ العمومي ،
والتفسير (للجلالين) والحديث (للامام البخاري) ، والهنداية (في الفقه الحنفية) ،
ومن الطبيعيات الكياء . ومساائل الحساب كاللكور الاربعة المتناسبة والقائض وغيرها
و يلتمز في القسم العالي : التفسير - والحديث - وفقه أبي حنيفة - والادبيات العربية .
والمقائيد المدونة مطابقة لحالة الامة الحاضرة (كذا) ، والتاريخ مع السعيد ، والجغرافيا
مع تاريخها ، والطبيعيات ، والبيداوجيا (لحضرة الشيخ حسن توفيق المرحوم)
هذا . وليحكم أهل الانصاف بما يحصل لهم في تطبيق أقوال السلفاء
لهذا البروجرام من الصحة والفساد والصدق والكذب والحق والاختلاق . أعني
هل يصح بعد هذا قولهم : ان مدارسنا لا يدرس فيها إلا ما بقي من خيالات
اليونان والتفتازاني . وقولهم : ولا يدرس فيها غير ما ذكره لا من التفسير ولا من
الحديث وغيره . وقولهم فأخرج من مدرسة عالمان اثنان وثمانون طالبا من ذوي
الزهد وابقوا (أو بقي) من لا يهتم بشيء من الإصلاح (والمترعرين الذين خرجوا
من المدرسة جلهم من الصنف الرشدي وغيرهم من طلبة السنة الاولى للصنف
الاعدادي ، وهل يمكن لهم ان يكونوا من أهل الزهد دون الباقيين مع ان طريق
التعليم فيها وخيم (كما قالوا) . وهل يصح أيضا قولهم : والعلوم التي نحصها في
مدارسنا لا تكفي للإمامة والخطابة أيضا . وقولهم : ولا يعلموننا فيها من الاخلاق
والتربية . وقولهم : نحن لا نكون بما تعلمنا فيها الاممية للعوام وعلماء سوء . وقولهم :
اما اعانذتنا فيملون أدمغتنا بالخرافات والاسرائيليات ، ويشوشون عقائدنا
باليونانيات والتفتازانيات ، ويسومونا حفظ الحواشي والتعليقات . وقولهم وقولهم .
فخرجوا من جنابكم أن تنشروا هذا البروجرام في المنار وان لاندنسوا وجه
المنار بمثل هذه الاقوال السافلة والمحتلقات الباطلة .

ثم يسألنا قراء المنار ، فما سبب انتصار هؤلاء الرثاع على الباطل ؟
والجواب : ان ناسا من الذين يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وان لم يقرؤوا
بالسنتهم يظنون أن التدين والعلوم الدينية مانع من التمرق والتمدن الحقيقي (كما
يظنه أمثالهم من أهل الغرب) ويرون جل المسلمين في روسيا متمسكين على

الدين ومعتدين على أهلها والمدارس الدينية . ويستخرجون من هذا وذاك ان
تعدن المسلمين في روسيا (بل وفي غيرها) موقوف على حل هذه العقدة أعني تفرق
المسلمين من العلماء والمدارس الدينية، ولوصول هذا المقصود طريق واحد وهي (كذا)
إلقاء العداوة والبغضاء فيما بين العوام والعلماء ونشيت المدارس الحاضرة أيدي
سبائهم جميعها على الأساس الصحيح كمدارس أوروبا . فصاروا يتخذون لهذا
الإلقاء والنشيت واسطة كل ما ييسر لهم من الأقوال والأفعال . منها اغواء
الطلبة بأن حالهم ليست حالة مرضية لأن جهة الدروس ولا من جهة المدرسة ولا من
جهة المدرسين ولا من جهة الإدارة والقوانين المدرسية ولا من جهة المعيشة ولا من جهة
الحال ولا من جهة المآكل . وليدرس في المدارس الدينية الفنون المصرية واللغة
الروسية وما يتعلق بها أصلاً والعلوم الدينية تبعاً وليحوّل المدارس الدينية مدارس
دنياوية وهكذا . لأنهم لا يحسون الاحتياج إلى المدارس الدينية كما كثر أهل
فرانسا ويقولون : إن هذه المدارس مهما تكمل يلزم أن تدرس وتنفى بنفسها بعد
ما تناسى المدارس الدنياوية بين الأمة، فيلزم عليكم أن تهجروا الأمر ولو بسنة .

ونحن نقول : لا تمسوا مدارسنا الحاضرة ولنصلحها بالتدريج ، لئلا يكون
حالنا كحال حنين ، وابنوا أنتم وأسدوا المدارس المحتاج إليها لامة بجميع أنواعها
من متوسطها وعاليها وليدرس المدارس بعدها بنفسها (على ما نزهون) ، ونحن
لا ننكر احتياج الأمة لمثل تلك المدارس وإلى تعلم اللغة الروسية والعلوم الرسمية ،
بل نحن نحس هذا الاحتياج كحساسكم بل أشد ، وندعو الناس إليها ومع ذلك نحس
الاحتياج إلى المدارس الدينية ولا نرضى انقراضها ولا نخيل كما تخيلون وسندخل
اللغة الروسية إلى المدارس الدينية أيضاً بشرط أن يتخذ العلوم الدينية أساساً
لما ينعمل فيها ولكن هذا يقتضي شيئاً من الدأني ولا يستقيم بالعجلة ولا نصلق
انقراض الدينية عند انتشار المعارف ، ويؤيد هذا قيام المدارس الدينية في
الممالك الغربية والأميريكية مع ارتقاء المعارف فيها غاية

ثم بعد برهة من الزمان وضعنا قبح هذه الحركة على سلم الطلبة من الصنف
المالية فانتبه المتصرون منهم ولم يساعدهم بعده في حر كآتهم فتفرقوا ففتن

فصاروا يسبون الطلبة الذين لا يتحركون بتحريكهم فمجزوا .
ثم أخذوا طريقا آخر يخفون فيها مرادهم من تحريكهم . وصاروا يدعون أن
مرادهم من التحريك إصلاح هذه المدارس مدارس دينية وهم أيضا يهتمون
للعلوم الدينية كما نهم بل أشد . ولكن العلوم الدينية ليس مانسبها علوم دينية
بل غيرها وهكذا . اهتبه وفيه غلط قليل أشير إلى بعضه ولعله لم يراجع

(المنار) نشرنا رسالة هذا الأستاذ برمتها لأن الوقوف على حقيقة حال مسلمي
روسيا في التعليم والتربية مهمنا جدا . لا فبهم من الرجاء وحسن الظن وصاحبنا
الأستاذ كاتب الرسالة أدرى بتلك الحال . وما ذكره من ريب التعليم في المدرسة
المحمدية لا ينطبق على ما كتب إلينا بعض التلاميذ ولا يحاول على إجهاله من انتقاد
وحاجة إلى الإصلاح وباليته يتفضل فيرسل إلينا نسخة من البروجرام لنبدي رأينا
في ذلك على بصيرة نامة وقد اطلعنا على ما كتب رضاء الدين أفندي الشهير في
إصلاح التعليم في المدرسة الحسينية في أرنجورج وودنا نشر خلاصته في هذا الجزء
والقاء دلونا مع دلوه لولا أن جاءت هذه الرسالة فحلت دون ذلك وفتحت لنا
بابا جديدا من الثروي في الحكم على تعليم مسلمي روسيا .

علمنا من هذه الرسالة أنهم يتعلمون لغة الأمهات ويظهروا أنهم اللغة التتارية
ويعلمون اللغة العثمانية واللغة الفارسية واللغة العربية وهم في أشد الحاجة إلى اللغة
الروسية ولا يستغني أهل التعليم العالي عن لغة أوربية عامة كالفرنسية أو الانكليزية
وهذا عبث ثقيل فذلل صديقي كاتب الرسالة يعرف وجه الحاجة إلى تعلم لغة
الامهات في المدارس وليست لغة علم ولا دين ووجه الحاجة إلى اللغة الفارسية
والتركية أي جعل تعلم ذلك إلزاميا عاما . وعلمنا أنهم يقرأون معاملات اللغة في كل
قسم من الابتدائي إلى العالي ولم يذكر مصطلح الحديث . وذكر من المصطلح الشمسية
فقط وكل ذلك متقصد كما سنبينه بعد

واما ما ذكره في سبب انتقاد المدارس الإسلامية فأصابه ببعض المبشرين
من المدرسة المحمدية محل نظر واعتبار ، وبهمنا ان يعرف مثار هذه الأفكار ،
وكيف السبل إلى تلافيها ، وما يجب على العلماء فيها ، ويستبعد إلى البحث في ذاك ،

فصل في الملبثات

فصل في الملبثات لا جابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمقا من تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورمقا لجبا غير مشترك لثقل هذا . ولما تضمني على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا نقضه

(اشتراط القبول في الوقف عتبا لا يجاب وعدم جواز بيعه)

(س ٢٦) أرسل الينا أحد العلما في بمباي (الهند) ما يأتي

الحمد لله وحده

سيدي متع الله الانام بطول بقائكم
وقمت عندنا مسألة يظهر افضيائكم أهميتها من سياق عبارة السؤال الآتي
الذي تقدمه الى حضرتكم راجين من فضلكم ان تبينوا فيه الحكم على مذهب
الامام الشافعي والله يدعكم ويتولاكم
رجل وقف وقفا مؤبدا على أولاده وهم أبناءه الثلاثة وبنته وعلى زوجته
وأخته بأه لا يباع ولا يرهن ولا يوهب ولا يتصرف فيه تصرف الملكية وشرط
لهذا الوقف شروطا منها ان يكون النظر لنفسه مادام حيا ثم من بعد موته يكون
النظر لولده فلان ثم لا كبير أولاد بنيه وهلم جرا فان لم يوجد من شرط له النظر أو
وجد ولكن فتمد فيه الرشيد فالنظر ان شرط له بعده فان لم يبق أحد من
المشروط لهم النظر فالنظر لناظر مسجد فلان (أي وان كان ابن الواقف الذي
لم يشترط له النظر موجودا مثلا) ومنها ان يأخذ الناظر الواقف من غلة
الوقف كل شهر قدرا معينا في مقابلة نظره مادام حيا . ومنها ان يصرف من غلة
الوقف على ما لا بد منه لمصلحة الوقف الخالية وان يحفظ كل شهر من الغلة قدرا
معلوما لما يحتاج اليه صرفه لمصلحة الوقف في المستقبل كالبناء وغيره ثم يقسم باقي
الغلة على الموقوف عليهم المذكورين لذكرا مثل حظ الانثيين . ومنها انه اذا
ماتت أخت الواقف أو زوجته فسمهم كل منهما يرجع الى أصل الغلة وكذا اما يأخذ

الوقف في مقابلة نظره يرجع الى الغلة بعد موته . ومنها ان هذا الوقف يبقى دائما وأبدا في ابناء أولاده ما تناسلوا لذلك مثل حظ الاثنيين وليس لأولاد البنات شيء في هذا الوقف وان سهم كل بنت بعد موتها يرجع الى اخوتها للذكر مثل حظ الاثنيين . ومنها انه اذا كان ولد الابن في درجة لا يرث من قبل جده وفق فرائض الله ليس له سهم في الوقف وإنما يتبرع له الناظر بنزير يسير ومقدار معين قليل لا يزداد عليه . ومنها انه اذا مات أحد الموقوف عليهم ولم يترك ولدا أصليا فإنه ينتقل سهمه الى اخوته لذلك كر مثل حظ الاثنيين فان لم تكن له اخوة فالى أقرب مصابه . وعلم جراحتي اذا انقضوا عن آخرهم نصرف الغلة في جهة البر وقد بينها . وحينئذ يكون الناظر لناظر ومتولي مسجد فلان . وشرط أيضا شروطا أخر منها ان تقسم الغلة في آخر الشهر الثالث . ومنها انه اذا أراد أحد الموقوف عليهم السكنى في بيت معتد للسكنى من بيوت الوقف فإنه يسلم الكرى كل شهر قدر ما يمين عليه الناظر وان الناظر ان يقطع قدر الكرى من سهم من يسكن في هذا البيت قبل ان يسلم له سهمه فإن لم يستوف الكرى من سهمه يطالب به وان الناظر ان يأمر كل من أراد ممن سكن في هذا البيت بتخليته ولو من غير تقصير منه . ومنها ان ليس لأحد من الموقوف عليهم ان يطالب الناظر في حساب ما حصل من الغلة بل يقبل كلما يقدمه له الناظر . ومن أمثاله شروط كثيرة مما لا حاجة الى ذكرها الا شرطا واحدا هو ان رغبة الوقف اذا جرى عليها شيء مما يوجب من الحرق والانهدام ولم يستطع بناؤه ثانيا فللناظر أن يقتصر لاجل البناء فإن لم يقرض بضمانه فليبيع رغبة الوقف وليشتر بثمنها عوضا عنها

فلما بلغ الخبر الى الموقوف عليهم الذين هم البطان الاول ردوه ولم يقبلوه الا أن الولد الذي شرط له النظر بعد الوقف قبله ثم أكره الذين لم يقبلوه على امضائهم في ورقة التسليم ليستلموا ما يستحقونه من الوقف فقال أحد الرادين ان هذا الوقف بعد ردنا إياه صار منقطع الاول وبطل لما في المتهاج وشروحه وغيرها من كتب الشافعية حيث صرحوا بما معناه ان الوقف يرتد برد الموقوف عليهم الميعنين فان كانوا البطان الاول يبطل بردهم ومن قبل بعد الرد لم يعد له قبلي هذا ابقاء هذا

الوقف على الوقفية واجراؤه بحسب شروطه لا يبيده وقفاً واكرهنا على الامضاء
ما لا فائدة فيه . فلم يسمع قول هذا القائل . وجري الناظر الوقف بشروط الوقف
وجعل يسلم سهم الموقوف عليهم بعد كل ثلاثة أشهر و يأخذ منهم امضاءهم على
ورقة التسليم وجعل الكرى على من سكنوا في البيت المعتد للسكنى وجعل يقطع من
سهامهم قدر الكرى عند تسليم سهمهم اليهم واستمر هذا الحال مدة وفي خلالها
توفي أحد أبناء الواقف وكان من الذين لم يقبلوا الوقف ثم توفيت أخت الواقف
فجعل يعطي سهم الاول لاخته الموجودين لذلك مثل حظ الاثنيين وجعل
سهم الاخت في أصل الغلة ثم توفي الواقف وانتقل النظر بحسب شرطه لولده فلان
المذكور فجعل يحذو حذو والده في اجراء هذا الوقف فسأله باقي الموقوف عليهم
أن يسلم لهم من عين هذا الوقف قدر سهمهم ليتصرفوا فيه مطلقاً ليكون الوقف
قد بطل بردهم كما علم فاني هذا الناظر وامتنع عن تسليم ما طلبوه من سهمهم
في عين هذا الوقف اليهم وقال الوقف لازم على الموقوف عليهم كلهم وليس لاحد
في عين الموقوف حق ما

فأقام بمض الموقوف عليهم الدعوى على الناظر الموجود عندنا ثم البلد
الذي يرى ابطال مثل هذا الوقف مطلقاً بحسب قوانينه الجارية والحكم منتظر
وباقى الموقوف عليهم كذلك تبعوا الاول في الدعوى على الناظر المذكور
ثم ان هذا الناظر احتج في جوابه دفعا للدعوى عليه (حسب ما يقتضيه
قانون المحكمة وذلك ان المدعي يقدم دعواه مكتوبة في ورقة ويحلف أن ما كتبه
فيها هو دعواه ثم يجيب المدعى عليه كذلك بتقديم ورقة مكتوبة ويرد الدعوى
عليه ويحلف ان ما كتبه فيها هو جواب الدعوى) ان الموقوف عليهم قد ابطالوا
حقهم في عين هذا الوقف لكونهم كتبوا امضاءهم في ورقة التقسيم
هذه هي الحالة والمسئول من فضيلتكم ان تبينوا حكم المسئلة على مسذهب

الامام الشافعي
أولاً - هل يلزم هذا الوقف الموقوف عليهم المعينين الذين ردوه عند ما علموا

به من غير تراخ

ثانيًا - هل يكفي في القبول امضاء الرادين في ورقة التقسيم من غير ان تلتفظوا بالقبول مع ان التلغظ بالصيغة شرط في العتود

ثالثًا - هل يؤثر القبول بعد الرد ان قلتم بكفاية الامضاء في ورقة التقسيم

رابعًا - ان قلتم بطلان الوقف بالرد فهل يطل ككاه أو بعضه فان قلتم بالثاني فماذا يبقى وقفًا

خامسًا - ماذا حكم الذي بطل هل هو ملك للواقف على ما كان قبل الوقف أم ملك للموقوف عليهم نظرًا الى ان الواقف أخرج الملك عن نفسه وكان يملكهم انفعلة مدة حياته أم لا يملكه أحد وعلى هذا فامعنى بطلان الوقف بالرد المستفاد من صريح عباراتهم

سادسًا - هل يأنم الذي أقام الدعوى ومن تبعه عند من يرى بالقانون بطلان كل وقف على الميعنين فيحكم بطلان هذا الوقف بأسره وبجعله من تركة الواقف وتقسيمه بين الورثة الموجودين وفق فرائض الله أم لا يأنم عليهم لان النظر الموجود أبي ان يسلم لهم حقوقهم الذي طلبوا منه من عين هذا الوقف ولانه لم يقيم الدعوى من أقالها الا بدليل ان الوقف قد بطل في حقه حينما رده اذ دخول عين أو منفعلة في ملكه قهرا بغير الإرث بعيد كما هو ظاهر وذا كره الرهلي في نهاية المحتاج بشرح المنهاج أفوتونا مأجورين

(ج) هذا الوقف باطل عند الشافعية لاشتماله على بعض الشروط الفاسدة وهو تفويض بيع الموقوف الى الناظر على الوجه المذكور في السؤال قال في المنهاج وشرحه للشمس الرهلي مانصه : (ولو وقف) شيئًا بشرط الخيار) له في الرجوع عنه أو في بيعه أو في تغيير شيء منه يوصف أو زيادة أو نقص أو نحو ذلك (بطل) الوقف (على المصحيح) ولا فرق بين تفويض البيع اليه متى شاء وبين تفويضه اليه بشرط كالمذكور في السؤال اذ لا يجوز ذلك بيعه بحال - واذا كان الوقف باطلا من أصله سقطت تلك الاسئلة الا اننا نحجب عنها بالايجاز

اما جواب السؤال الأول فهو ان الوقف نلى معين يشترط فيه قبوله كما صرح به في المنهاج وصرح الرهلي في شرحه باشتراط القبول عتب الايجاب أو بلوغ الخبر

أي فإن تأخر بطل في حقه

واما جواب الثاني فالظاهر أنه يصح مع النية إذا لم يترتب عليه التراخي كأن يمرض عليه كتاب الوقف قبل العلم به فيكتب عليه فوراً أنه قبضه وأما الامضاء على أوراق تقسيم الهبة فهو ليس من القبول على انفراد وإن استأنزله الرضا الوقف مع القرينة
واما جواب الثالث فهو أن القبول بعد الرد لا تأثير له قال في نهاية المنهاج «فإن رد الأصل بطل الوقف ولو رجع بعد الرد لم يعدله» وقال ابن حجر في شرحه للمنهاج (التحفة) أنه لا تأثير للرد بعد القبول كملكه، فلورجع الراد وقبل لم يستحق شيئاً ولكنه قيد بحكم الحاكم على وجهه وذهب ابن القاسم في حاشيته وذكر عبارته في شرح الروض وهي: فلورجع بعد الرد لم يعدله وقول الروياني يعود له إن رجع قبل حكم الحاكم به أن يرد مردود كما بينه الأذرع اهـ

واما جواب الرابع فهو أنه إذا رد بعض الموقوف عليهم بطل حقهم منه خاصة دون سائرهم كما صرحوا به وفي حاشية الشبراملسي على النهاية «فلو وقف على جمع فتبيل بعضهم دون البعض بطل فيما يخص من لم يقبل عملاً بتفريق الصفة» أقول وفي القول بتفريق الصفة مقال سيأتي على أن الأصل فيه أن يكون في البيع أو ما هو بمنه كالتصالح والوقف ليس كذلك إذ لا معاوضة فيه. ويترتب على تفريق الصفة هنا أن يرث من قبل الوقف من الباقي فيكون حظه من تركة المورث أكثر. فإذا قبل بطلان الوقف كله برد من رده فهو أقرب للإذهب والعدل معا
واما جواب الخامس فهو أن ما بال وقفه يكون ملكاً للواقف بل هو لم يخرج

عن ملكه كالوصية التي لم تقبل

واما الجواب عن السادس فهو أن من أقام الدعوى لا بطل الوقف لاعتقاده أنه باطل في نفسه لا شمله على الشرط الفاسد فلا يتم عليه لأنه توسل بذلك إلى إعطاء كل ذي حق حقه. كذلك إذا اعتقد بطلانه رد البعض ترجيحاً للقول الثاني في تفريق الصفة فلا أصل في الإذهب أن صحت الوقف فتوقف على الإيجاب والقبول على الفور وإن رد جمع الموقوف عليهم بطله لأنه يكون منقاع الأول ورد بعضهم يأتي فيه تفريق الصفة عندهم والذي جروا عليه القول بحوازه وقال في المنهاج أنه لا يظهر أي من قولي الشافعي ولكن قال الرمي في شرحه «ومقابل لا يظهر البطلان في الجميع تنظيراً للحرام على الحلال قال

الربيع واليه رحم الشافعي آخراً» ثم رد الرئوي قول الراسع باحتمال كون الرجوع في الذكور
لا في الفتيات وهو الذي جروا عليه وهو احتمال بعيد فمن لم يطمئن له واعتقد ان الحق في
تفريق الصفة الباطل في الجميع فلا حرج عليه اذا سعى في ابطال الباطل
وأما من اعتقد أن هذا الوقف صحيح في حق بعض الموقوف عليهم دون بعض
وأن هذه الأعيان التي وقفت بعضها ملك ثورية وبعضها وقفت على من قبل في
لاقدام على دعوى تبطل الوقف منها وتبطلها كلها ملكا نظرا وترجيح أحد الأمرين
فيه دقيق فقد يقال إن لصاحب الملك ان يطلب ملكه وان أدى ذلك الى ابطال
حق غيره من الوقف وابطال ما يؤل اليه من جهة البر الدائمة لان هذا غير مقصود
لأننا نحى بالبيع وهو لا قيس وقد يقال ليس له ترجيح نفسه وابطال جهة البر
الدائمة لاجل منفعة العاجلة وهو الاورع. والمسألة دينية يستحق فيها القلب والله أعلم

التعريض من باب الآثار العلمية الادبية

(الوقاية من السل الرئوي وطرق علاجه)

السل الرئوي أقتل الأدوية للبشر حتى قال أهل الاحصاء انه يقتل في كل
عام نحو ستة آلاف ألف (٦ ملايين) منهم وهو باسجاع الاطباء ينتقل بالعدوى ولا
أعون لدواء وفكته بالمصابين به من الجهل بحقيقته وطرق انتقاله وكيفية توقيه ومعالجته
وقد أنف الدكتور خطيب بك سعادة كتابا حافلا فيما يجب ان يعرفه الجمهور من ذلك
سماء (الوقاية من السل) الخ بدأه بتقديمه في خمار هذا الداء وتاريخ طبعه ثم جاء بفصول
في حده وأسباب حدرته وطرق العدوى والوقاية وأمراض المصاب به وتشخيصه
ودرجاته وأنواعه وكيفية معالجته بالهواء والرياضة والمتاخير والادوية وختمه بالكلام
في زواج المصابين. وعندى انه ينبغي لكل قارى وقارئة الاطلاع على هذا الكتاب
وهو سهل العبارة فصيحها يستفيد منه كل قارى وقد طبع طبعا متقنا بمطبعة المعارف
ويطلب من مكتبتها بالفجدة ومن مكتبة المنار ومكتبة ١٠ قرش وأجرة البريد ١ ملجا

(اسرار الثورة الروسية) ذكرنا كتاب السل بهذه القصة لمؤلفه وهي قصة تاريخية
عصرية تمثل للقارى كيف يقوم الظلم الفاحش مع الدهاء والنظام وكيف يقاوم من
الجماعات السرية بالدهاء والنظام فان في القصة من غرائب القصة في الظلم من

الحكومة الروسية وغرائب الكيد لها من جمعية النهلست السرية ما يرغب كل قارىء في الاطلاع عليه. ولكن لا يعتبر به الا الأحياء الفضلاء ولا حياة لأمة مظلومة ليس فيها جمعيات سرية لمقاومة الظلم والتشكيل بزعمائه المستبدين فجمعية النهلست هي التي دبرت أمر الثورة الروسية التي ستكون منشأ سعادة الأمة وارتقاء الدولة كما نراه مفصلا في هذه القصة وعبارة القصة فصيحة، ومنها حصة قروش صحيحة

(وقاية الانسان) لو علم الناس أن الانسان يمكن أن تبقى سليمة الى سن الشيخوخة اذا وقيت من أسباب التلف والفساد ابدلوا جهدهم في وقايتها لانها ركن من أركان الصحة وركن من أركان الجمال وهذه الثلاثة أهم ما يهم الناس في هذه الحياة ولكن أكثرهم لا يعلمون أنه يمكن وقايتها قبل التقارئين منهم ان يقرأوا كتاب (وقاية الانسان) للدكتور علي بك البتلي ويعملوا بنصيحته (نيل المراد) في نشطير الهداية والبردة وبانت سعاد (هذه القصائد أشهر ما مدح به النبي صلى الله عليه وسلم وقد شطرها الشيخ عبد القادر سعيد الرافعي الطرابلسي فصار شريكنا لظميتها في المدح وبيان السيرة النبوية والشمال القدسية وهو جدير بذلك في مكانه من بيت العلم والأدب وقد طبعا مع تفسير ما قد يخفى من كلماتها وهي تطلب من مكتبة مجلة الشيخ محمد سعيد بالسكة الجديدة

(المجلة الثمانية) مجلة أدبية علمية يصدرها في القاهرة فتحي أفندي عزمي كل شهر مرتين والعدد منها مؤلف من ١٦ صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٥٠ قرشا في القطر المصري و٦٥ في سائر الاقطار. وقد صدر منها بضعة أعداد (الأقلام) مجلة شهرية عمومية تبحث في كل فن ومطلب أنشأها في القاهرة بجورج أفندي طومس أحد المحررين لجريدة الوطن ومحمود أفندي أبو حنين وكتب عليها «ويشترك في تحريرها خيرة الشعراء والمثقفين» والعدد مؤلف من ٤٨ صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٤٠ قرشا في القطر المصري و١٥٥ فرنكا في غيره تدفع عند الاشتراك وقد ظهر الجزء الأول حافلا بالمقالات الادبية والقصائد المصرية

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

نادي المدارس العليا - منزل الطفولة الأمة

فبينما القراء في بعض السنين السالفة إلى أمثلة من طفولة الأمة في حياتها الاجتماعية التي ولدت فيها الأمة ولادة جديدة ، بعد أن أماتها الاستبداد قرونا عديدة ، وهي لانزال في طور الطفولة ، بما تقلد فيه الشباب والكهول من الامم الحية ، ومما تلحزت له القاهرة من لذائذ التقليد إنشاء الأندية ، أنشأ قوم ناديا فاقام الاوساط ثم قويت الرغبة فكتب في ذلك الكاتبون ، وأظهر الرغبة فيه الراغبون ، حتى كان منذ سنين ، أن جمعت أموال ووضعت قوانين ، ولكن أعيد المال إلى أربابه ، قبل ان يخرج الأمر من اهابة ، وقد أعيدت الكرة في العام الماضي فكانت الاستعداد آثم ، والداعون أنهم بالعمل وأعلم ، وما الداعون إلا بعض المتخرجين في المدارس العالية بمصر وأوربا وما المدعون إلا أمثالهم بالفعل أو بالقوة .

تمخضت الدعوة فولدت (نادي المدارس العليا) وخصصوا العليا بالطب والحقوق والهندسة وقسم المعلمين العالي أي الأفرنجسي وأخرجوا منها قسم المعلمين العربي « دار العلوم » والأزهر . وقد دارت النظرة في هذا الإخراج بين الباحثين وفهم مما سمع وكتب في الجرائد أن المؤسسين يرون المتخرجين في هاتين المدرستين دون المتخرجين في تلك المدارس الأربع وأدنى منهم .

قرأنا وسمعنا كثيرا من انتقالات التي كتبت والمباحثات التي دارت في الدعوة إلى تأسيس النادي وما يتصل بالدعوة ككونها خاصة بالمسلمين لأن لكل الطوائف الأخرى أندية في مصر خاصة بهم حتى القبط وانصارى سوريا أو علماء لكل أهل الملل فرارا من التعصب ، وكحظر الخوض في المباحث الدينية والمسائل السياسية على أهل النادي ما كانوا في النادي ، قرأنا وسمعنا ولكننا لم نكتب في ذلك كلمة واحدة لا نأرا أنها التبرار مندفعاً إلى قرارة لا بد أن يصل إليها وكذلك كان

كان مما سرنا من مواد قانون النادى حظر الخمر والميسر على اهله فيه وإن قرن ذلك بحظر المباحث الدينية والسياسية . ولكننا لم نلبث أن رأينا أن مجلس إدارة النادى قد نسخ حظر المنكر وهو الخمر فأباحه وأحكم حظر المعروف وهو المباحث الدينية والسياسية وأصر على تحرجه فساءنا ذلك وأحزننا إذ صار النادى شراً من بيوت اللهو المعروفة بالقهاوي والبير (البير كمال والبارات مواضع شرب البيرا وغيرها من الخور) لأن هذه البيوت لا يحظر فيها المعروف من المباحث الدينية والسياسية التي هي أرقى المباحث وأعلاها . ومما زاد في آسنا وغمنا تعاليمهم إباحة الخمر بكون أكثر المشتركين لا يصبرون عنها وما توقعه من إفساد التلاميذ المشتركين في النادى بسوء القدوة فانهم إذا رأوا من يمدونهم أرقى الآلة علماً وأدباً يأتون في ناديتهم المنكر فانهم يقتدون بهم في ذلك طبعاً كما كان أغنى التلاميذ عن هذا النادى لو تبصر أولياؤهم

لينا نحن في ألم خيبة الأمل في النادى وإذا بمجلة المجلات العربية قد وافتنا باثنتين وعشرين صفحة عن النادى فيها من الاغراق في الإطراء ما كان حاملاً لنا على كتابة هذا الفصل ، وأنه لقول فصل وما هو بالهزل ، قالت مجلة المجلات في فائحة كلامها : « إذا ذكرنا الأعوام الأخيرة فأننا نذكرها بهيجين جذلاً نين لأننا شاهدنا فيها قبساً ما نعلم أن بات أخيراً نار هدى ونعني بذلك هذه النهضة العلمية الأدبية التي بدت مطالعها منذ أعوام وظهرت اليوم في كبد سماء المجد بدراً كاملاً يرسل ضياءه اللامع الى جميع الأنحاء قدسرت به النواظر ، وتقرله الخواطر ، وإننا لأمر بد اليوم ان نشرح للقارئ تفاصيل هذه النهضة السامية فليس هنا مقامها الآن ولكننا بدأنا بها تمهيداً لما سنورده من الكلام عن الناشئة المصرية التي ينألف منها شبان اليوم وزهرة مصر في هذا العصر »

« لقد قام شبان اليوم بأعمال جمة دلت على ذكائهم واقتدارهم ، أعمال يؤخذ من مجموعها أن في سوء بداء وادى النيل رجالاً أكفاء اكمل عمل مجيد وإن سماء مصر يستظلي بها كثيرون من الذين نبغوا في العلم والفضل والذكاء »

ثم ذكر مسألة انشاء الاندية وقل لها « إحدى كبريات المسائل » وذكر

ناديا أنشىء، وكان عمره قصيرا وما كان من حركة الفكر في ذلك بعد وقل
«وقد أيدت الناشئة المصرية هذا الأمر الطبيعي ونفت من الأذهان ذلك
الاعتقاد الذي يبدىه الكثيرون حجة مسدة لا جدال فيها وهي أن المصريين شعب
مكسال لا حياة أبدية له وأنهم قوم صدق فيهم قول القائلين «قد اتفقوا على أن
لا يتفقوا واتحدوا على أن لا يتحدوا» ولكننا نحمد الله لأن شباننا قد ضربوا ذلك
الاعتقاد ضربة جملته هباء مشورا وأثرا بعدعين

«واتممت تسأل الناس عن العمل الذي قام به شباننا حتى صح أن يقال فيهم
ما قلناه اليوم. سؤال لا نرى جوابا عليه أبغ من القول ليقصد كل امرئ نادى
المدارس العليا ليشارك بعينه اتحاد الكلمة وقوة الاتحاد والزهرة اليانعة التي تملأ
القلوب غبطة وسرورا. ذلك النادي الكائن في أعظم احباء العاصمة بجوار فندق
(مافوا) والذي يحق اليوم لسلك واحد من المصريين أن يقاخر به ويترحم بذكره
ذلك النادي الذي خصصنا للكتابة منه غالب صفحات هذا العدد. ولا بدع
في ذلك لأنه غرس أيدي شبان في مستقبل العمر في حين أنه كان المنظور أن
لا يقوم به الا الكبراء ومراة الاغنياء ولكن ناشتنا برهنت على أنها قوة عظيمة
تخطم في سبيل ارادتها كل عقبة كؤود، وتدوس بقدمها الشوك الذي يسترض
وصولها الى زاهي الورد»

ثم أفاض في الكلام عن كيفية تأسيس النادي وفوائده وذكر ما كان من
مساعدة الحكومة وكبار المحتلين له ومن ارتباح الامير له اذ جعل ولي عمره مشتركا
فيه ونشر قانونه برمته وقال في خاتمة الفصل

«ومسك الختام لهذه المجلة المطبوعة اليوم هو الاستبشار بظهور هذا النادي
الى عالم الوجود لأن ظهوره جاء حجة دائمة ودليلا قاطعا على أن المصريين ليسوا
بذلك الشعب المكسال كما يصفهم البعض من الناس بل اننا أمة حية لا ينقص لآتيه
بكبير الأعمال لا الارادة وطرح الضعف جانبا فتى اعتمدنا على عزيمتنا تمكنت من
الوصول الى كل غاية نطلبها بلغنا الله ما نشتهي من طيب الآمال بحمه وكريمه» اه
الله أكبر. ما هذا النادي الذي كبره مجلة الجلات هذا التكبير، ونفت

هذا التفخيم ، وجملة البرهان القاطع ، والدليل الساطع ، على قوة كبرى ، وهمة عليا ، قد ذلت بهما نابتنا كل صعب ، واعتبات بكل خطب ، وانتاشت الأمة من أسفل السافلين ، فمرجت بها الى أعلى عليين ، حتى سامت الامم المزيزة أو سميتها ، فان لم تكن سميتها فقد ساوتها ، اكل هذا النادي فتحا مينا ، أم كان استقلالا البلاد عزيزا ، أم رأى صاحب المجلة أن النادي أصبح مهجورا ، وخشي أن يأتي عليه حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا ، فأراد أن يجذب اليه المهاجرين له بإعلاء ذكره ، وتعظيم قدرهم بقدره ، اذ لا يهمل مثله أنه ناد قد خلت من قبله الاندية فمألا منشؤها مواضعهم فخرا ، ولا ادعوا أنهم تجاوزوا السالكين عزاء وقدر ، ولعل هذا هو الأقرب فاننا لم نكد تم قراءة ما كتبه في مجلته حتى وافانا المؤيد الصادر في ٢٦ ربيع الآخر وفيه ما يأتي مؤيد لما سمعنا من بعض المشتركين

(الى صفوة الشبيبة المصرية)

جاءنا هذا الكتاب يرجه كانه الفاضل فيه الخطاب الى حضرات أعضاء

نادي المدارس العليا وهو بعد الديباجة

قامت قيامة الصحف والكتاب وغيرهم قبل انشاء نادي المدارس العليا وقد انشئ بعد كتاب المكتبيين واشترائك المشتركين لكن يظهر ان القوم لم يألفوا الاجتماع بعد . فهم مشتتون على القهوي والبارات ولا يرجع على النادي من المتخرجين ما يزيد عددهم على أصابع اليد الواحدة ومن الطلبة ما يزيد على أصابع اليدين ويحتاج بعضهم بعد المكان عن وسط البلدة والبعض بحرارة . والبعض الآخر بوجود أصحاب مهم لا يسمح قانونه بوجودهم فيه

وقد قال بعضهم ان الاشتراك السنوي كبير . وبما أن فوائد الاجتماع عديدة جئت استألفت أنظار حضرات القائمين بإدارة النادي لتلافي ذلك على قدر الامكان خصوصا في يتعلق ببيع الثقة وقيمة الاشتراك وأرجو من سمادتكم

نشر هنا بالجريدة (دكتور . ر) مصر في ١٦ يونيو سنة ١٩٠٦

(المنارة) علم مما تقدم اننا نتقدم من هذا النادي عدة أمور

(١) وجود التلاميذ فيه ولا يسمع هذا الفصل بيان ذلك بدلائله
(٢) أنهم لم يعتبروا مدرسة المعلمين العربية (دار المعلم) كمدرسة المعلمين
الفرنجية ولم يدعوا المتخرجين فيها الى الاشتراك في النادي فان هذا غمض للعلوم
العربية ومما من متخرج في مدرسة من المدارس العليا الا هو تلميذ للاساتذة المتخرجين
في دار العلوم وان قوما ينحسرون لغتهم وأساتذتها لا يرجي للامة خير في اجتماعهم
بل أقول انه كان ينبغي لهم دعوة علماء الأزهر الى هذا النادي لان اكبر فوائد
الاجتماع في الاندية تقرب طبقات الامة بعضها من بعض لاسيما الطبقات العالية
المحترمة وعلماء الأزهر في مقدمتهم ولا يحصل هنا لشرح ذلك ولا شك ان علماء
الأزهر وأساتذة دار العلوم أبعد في مجرعه عن المنكر وأقرب من الاستقامة والأدب
من مجموع المتخرجين في المدارس العليا فوجودهم في النادي مزيد كمال في آدابه

(٣) منع المباحث الدينية والسياسية من النادي وكان ينبغي منع البحث في الظن
بالاديان وكل ما ياتي العداوة بين أهلها والبحث في مسألة الاحتلال أو مقاومة
الاحتلال أو الحكومة وإباحة البحث في فلسفة الدين وآدابه وفي فلسفة السياسة
ومسائلها العامة والخاصة بغير مقاومة الحكومة المحلية

(٤) إباحة الخمر بعد منعه وهذا أكبر عار على النادي من وجهين ظاهرين
(٥) سرعة ملل المشتركين من الاجتماع فيه وتفرقهم في القهاري والبارات
المؤذن بقلة الثبات ، - فهذه الامور كلها من دلائل طفولية في الحياة الاجتماعية
ولا ينبغي هذا ان في النادي أفرادا تحترم مزاياهم الفاضلة ويرجى ثباتهم ومن هؤلاء
نرجو تلافي كل خلال والاستعانة على ذلك بمقدما قديمين ، وإطراء المادحين ، واننا
لا نريد بهذا الا النصيح والاصلاح والله الموفق والمعين

(خطبة الأمير علي المياء في الاسكندرية)

ظفرت بنص هذه الخطبة التي نوهت بها الجرائد في وقتها وقد ضاق هذا
الجزء عن نشرها مع فوائدها أخرى مهملة من أوائل القرن التاسع عشر وقصيدة أبي
طالب مشروحة ونبذة في الثورة الروسية وتقايف متعددة وموعظنا الجزء السادس



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد آتت
خيرا كثيرا ويبلغ صكر الألو الألباب

الله
١٣١٥

خبره عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسن
أولئك الذين هداهم الله وأتاهم هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي وده مناراء كنار الطريق

(مصر - جمادى الثانية سنة ١٣٢٤ - أوله ٢٣ يوليو (عوز) سنة ١٩٠٦)

هدي السلف الصالحين . في نصيحة السلاطين

دعونا العلماء في الجزء الماضي الى نصيحة السلاطين واننا نذكركم في هذا الجزء ببعض ما يروى عن علماء السلف في ذلك

جعل الامام الفزالي الباب الرابع من كتاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر خاصا بأمر الأمراء والسلاطين ونهيمهم وقال في أوله مانصه : « قد ذكرنا درجات الأمر بالمعروف وإن أوله التعريف وثانيه الوعظ وثالثه التخصين في القول ورابعه المنع بالقهر في الحل على الحق بالضرب والمقوبة . والجائز من جملة ذلك مع السلاطين الرتبان الأوليان وهما التعريف والوعظ وأما المنع والقهر فليس لأحد الرعية مع السلاطين فإن ذلك يحرك الفتنة ويهيج الشر ويكون ما يتولد عنه من المذوور أكثر . وأما التخصين في القول كقوله : يا ظالم يا من لا يخاف الله : وما يجري مجراه فذلك إن كان يحرك فتنة بتعدى شرها الى غيره لم يجز وإن كان لا يخاف الا على نفسه فهو جائز بل مندوب اليه فقد كان من عادة السلف التمرض للأخطار والتصريح بالانكار من غير مبالاة بهلاك المهجة والتعرض لأنواع العذاب لملهم بأن ذاك شهادة . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « خير الشهداء حمزة بن عبد المطلب ثم رجل قام الى امام فأمره ونهاه في ذات الله تعالى فقتله على ذلك » (١) وقال صلى الله عليه وسلم « أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر » (٢) ووصف النبي صلى الله عليه وسلم عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال « قرن من حديد لا تأخذه في الله لومة لائم وتركه قوله الحق ماله من صديق » (٣) ولما علم المتصليون في الدين ان أفضل الكلام كلمة حق عند سلطان جائر وإن صاحب ذلك اذا قتل فهو شهيد كما وردت به الاخبار قدموا على ذلك

- (١) الحديث قال المافظ العراقي في تخريج أحاديث الأحياء رواه الحاكم من حديث جابر وقال صحيح الاسناد وذكر له شارح الأحياء روايات أخرى
- (٢) رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه من حديث أبي سعيد وله ألفاظ وطرق ذكرها الشارح

موطين أنفسهم على الهلاك محتملين أنواع العذاب وصابرين عليه في ذات الله تعالى ومحتسبين لما يبذلونه من مهجهم عند الله . وطريق وعظ السلاطين وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر ما نقل عن علماء السلف وقد أوردنا جملة من ذلك في باب النخول على السلاطين من كتاب الحلال والحرام اه ما كتبه الفزالي في مقدمة الباب

أقول قوله انه ليس لأحد الرعية التصدي لمنع السلطان عن المنكر باتهم صحيح لا لما يترتب عليه من الفتنة فقط بل هناك علة أخرى هي أظهر وأولى بالتقديم وهي أن إكراه الآحاد من الرعية للسلاطين محال وطلبه عبث لا يأتي من عاقل ولهذا المعنى فرض الله تعالى الدعوة إلى الخير والامر بالمعروف والنهي عن المنكر على أمة تتألف وتستعد لذلك كما بينا في الجزء الماضي والأمة تستعد لكل شيء بقدره وقوة الامة أشد بالانحداد والاجتماع من قوة السلطان لأن قوته منها وقوتها من ذاتها ويد الله مع الجماعة . وسنعود في فرصة أخرى إلى التفصيل في هذه المسألة . فاننا انما نقصد الآن إلى بيان شيء من هدي السلف في نصيحة الامراء والسلاطين تذكيرا للعلماء وكشفا للقراء عن الفرق بين حالنا اليوم وحال سلفنا أيام كانت الامة عزيزة قوية والدين راسخا معمولا به

ندع مما أوردته الفزالي من هدي السلف في هذا الباب آثارا للصحابة للتأنيق لا يقال انهم لا يقاس عليهم في بذل أرواحهم في سبيل الحق وان من كان يغلف على عمر بن الخطاب في الحق كان آما عقوبته ليقينه بعدله ودينه ونذكر شيئا مما أوردته عن بعدهم قل « وعن الاصمعي قال دخل عطاء بن أبي رباح على عبد الملك بن مروان وهو جالس على سريرته وحواليه الاشراف من كل بطن وذلك بمكة وقت حجه في خلافته فلما بصربه قام اليه وأجلسه معه على السرير وقعد بين يديه وقال له يا أبا محمد ما حاجتك ؟ فقال يا أمير المؤمنين اتق الله في حرم الله وحرم رسوله فتماهده بالعمار ، واتق الله في أولاد المهاجرين والانصار فانك بهم جلست هذا المجلس ، واتق الله في أهل الثغور فانهم حصن المسلمين ، وتفقد أمور المسلمين فانك وحدك المسؤول عنهم ، واتق الله فيمن على بابك فلا تغفل عنهم ولا تغفل

بابك دونهم فقال له أجلس ثم نهض وقام فقبض عليه عبد الملك فقال يا أبا محمد
إنما أنتنا حاجة لعيرك وقد قضيناها فما حاجتك أنت ؟ فقال مالي إلى مخلوق حاجة
ثم خرج فقال عبد الملك هذا وأبيك الشرف »

أقول هذا نصيح علماء الدين مثل عبد الملك الذي كان أول معان للاستبداد
في الاسلام حتى قال على المنبر : من قال لي اتق الله ضربت عنقه : وابن ملوك
زماننا من عبد الملك في سياسته وفتوحاته ألا أنهم اتقوا بالنصيحة منه ولكن أين
الناصحون ! قال الغزالي

« وقد روي أن الوليد بن عبد الملك قال لحاجبه يوما قف على الباب فإذا
مر بك رجل فأدخله علي ليحدثني فوقف الحاجب على الباب مدة فمر به عطاء بن
أبي رباح وهو لا يعرفه فقال يا شيخ ادخل إلى أمير المؤمنين فإنه أمر بذلك
فدخل عطاء على عبد الملك وعنده عمر بن عبد العزيز فلما دنا عطاء من الوليد
قال السلام عليك يا وليد قال فغضب الوليد على حاجبه وقال له ويحك أمرتك أن
تدخل إلى رجلا يحدثني ويسأمني فأدخلت إلى رجلا لم يرض أن يسأمني بالأمم
الذي اختاره الله لي (يعني أمير المؤمنين) فقال له حاجبه ما مر بي أحد غيره ثم
قل لعطاء اجلس ثم أقبل عليه يحدثه فكان فيما حدثه به عطاء أن قال له بلغنا أن
في جهنم واديا يقال له هبيب أعده الله لكل إمام جائر في حكمه فصهق الوليد
من قوله وكان جالسا بين يدي عتبة المجلس فوقع على قفاه إلى جوف المجلس
مفشيا عليه . فقتل عمر لعطاء قتلت أمير المؤمنين . فقبض عطاء على ذراع
عمر بن عبد العزيز فغمره غمرة شديدة وقال له يا عمر إن الأمر جد فجد . ثم
قام عطاء وانصرف فبلغنا عن عمر بن عبد العزيز أنه قال مكثت سنة أجد ألم
غمرته في ذراعي

« وروى عن ابن أبي عائشة أن الحجاج دعا بفتحاء البصرة وفتحاء الكوفة
فدخلنا عليه ودخل الحسن البصري رحمه الله آخر من دخل فقال الحجاج مرحبا
بأبي سعيد إلى التي ثم دعا بكرسي فوضع إلى جنب سريره فقام عليه فجعل
الحجاج يذكرنا ويسألنا إذ ذكر علي بن أبي طالب رضي الله عنه فقال منه

ونلتنا منه مقاربة له وفرقا (أي خوفا) من شره والحسن ساكت عاضاً على إبهامه فقال يا أبا سعيد مالي أراك ساكناً قال ما عسيت أن أقول قل أخبرني برأيك في أبي تراب قال سمعت الله جل ذكره يقول (وما جعلنا القبلة التي كنت عليها إلا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه وإن كانت لكبيرة إلا على الذي هدى الله وما كان الله ليضيع إيمانكم إن الله بالناس لرؤوف رحيم) فعلي ممن هدى الله من أهل الإيمان فأقول ابن عم رسول الله وختمه على ابنته وأحب الناس إليه وصاحب سوابق مباركات سبقت له من الله لن تستطيع أنت ولا أحد من الناس أن يحظرها عليه ولا أن يحول بيه وبينها وأقول إن كانت لعل هناة فأن الله حسيبه ، والله ما أجد فيه قولاً أعذل من هذا فبسر وجه الحجاج وتغير وقام عن الدرب مفضياً فدخل بيننا خلفه وخرجنا

« قال عامر الشعبي فأخذت بيد الحسن فقلت يا أبا سعيد أغضبت الأمير وأوغرت صدره فقال إليك عني يا عامر يقول الناس عامر الشعبي عالم أهل الكوفة أتيت شيطاناً من شياطين الإنس تكلمه بهواه وتقاربه في رأيه ويحك يا عامر هلا اتقيت أن سئلت فصدقت أو سكت فسلمت . قال عامر يا أبا سعيد قد قلتها وأنا أعلم ما فيها . قال الحسن فذاك اعظم في الحجة عليك وأشد في التهمة .

« قال وبحث الحجاج إلى الحسن فلما دخل عليه قال أنت الذي تقول قاتلهم الله قتلوا عباد الله على الدينار والدرهم ؟ قال نعم قل ما حملك على هذا ؟ قال ما أخذ الله على العلماء من الموائيق « ليبينه للناس ولا يكتُمونه » قال يا حسن أمك عليك لسانك وإياك انت يلغني عمك ما أسكره فأفرق بين رأسك وجسدك . »

أقول وقد ساق المصنف هذه الحكاية في كتاب ذم الجاه والرياء مطولة بما هو أبلغ في العبارة والفرق بين علماء الدين الذين لا يخافون في الله لومة لائم وعلماء الدنيا الذين يتقربون إلى الأمراء والسلاطين بما يرضيهم من سخط الله تعالى قال « روي عن سعيد بن أبي مروان قال كنت جالساً إلى جنب الحسن إذ دخل علينا الحجاج بن بعض أبواب المسجد ومعه الحرس وهو على برذون أصفر فدخل

المسجد على برذونه (١) فجعل يلتفت في المسجد فلم ير حلقة أحفل من حلقة الحسن فتوجه نحوها حتى بلغ قريباً منها ثم أتى وركه فزف وشى نحو الحسن فلما رآه الحسن متوجهاً إليه تجافى له عن ناحية بجلسه قل سعيد وتجاوت له أيضاً عن ناحية بجلسي حتى صار بيني وبين الحسن فرجة ومجلس للحجاج فجاء الحجاج حتى جلس بيني وبينه والحسن يتكلم بكلام له يتكلم به في كل يوم (٢) فما قطع الحسن كلامه . قل سعيد فقلت في نفسي لا يكون الحسن اليوم ولا يظن هل يحمل الحسن جلوس الحجاج إليه ان يزيد في كلامه يتقرب إليه أو يحمل الحسن هيبة الحجاج ان ينقص من كلامه . فتكلم الحسن كلاماً واحداً نحواً مما كان يتكلم به في كل يوم حتى انتهى الى آخر كلامه فلما فرغ الحسن من كلامه وهو غير مكترث به رفع الحجاج يده فغضب بها على مكب الحسن ثم قال صدق الشيخ وبرّ فمليكم بهذه المجالس وأشباعها فانخذوها خلقاً وعادة فانه بلغني عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان مجلس الذكر رياض الجنة ولولا ما حملناه من أمر الناس ما غلبتنا على هذه المجالس لمعرفتنا بفضلها . قال ثم افتقر الحجاج فتكلم حتى عجب الحسن ومن حضر من بلاغته فلما فرغ طفق فقام . فجاء رجل من أهل الشام الى مجلس الحسن حيث قام الحجاج فقال عباد الله المسلمين ألا تعجبون اني رجل شيخ كبير واني أغزو فأكف فرساً وبلاً وأكف فطاطاً وان لي ثلاث مئة درهم من البطاء وان لي سبع بنات من الميال : فشكا من حاله حتى رق له الحسن وأمسح به راحته مكب الي فرغ الرجل من كلامه رفع الحسن رأسه فقال ما لهم قتلهم الله انخذوا عباد الله خولاً وما ل الله دولا وقتلوا الناس على الدنار والدرهم فإذا غزا عدوّ الله غزاه في الفساطيط الهبابية (أي العالية اشترعة) وعلى البغال السبابة وإذا أغرى أخاه أغزاه طاوياً راجلاً : فما افتقر الحسن حتى ذكرهم بأقبح العيب وأشده فقام رجل من أهل الشام كن جالساً

(١) لعل المسجد كان لا يزال مفروشا بالرمال على طريقة الصدر الأول أو لعل الحجاج دخل بالبرذون الى صحنه دون موضع الصلاة (٢) يريد بقوله يتكلم به كل يوم انه يتكلم بمثله في الوعظ وبيان الحق كما يعلم من لاحق الكلام

الى الحسن فسعى به الى الحجاج وحكى له كلامه الذي تكلم به (١) فلم يلبث الحسن أن أتته رسل الحجاج فقالوا أجب الأمير فقام الحسن وأشفقاً عليه من شدة كلامه الذي تكلم به فلم يلبث الحسن أن رجع الى مجلسه وهو يتبسم وقلبا رأيت فاعرافاه يصحكتان إنما كان يتبسم فقليل حتى قصد في مجلسه فخطب الأمانة وقال إنما تجالسون بالأمانة (٢) كأنكم تظنون أن الحياة ليست الا في الدينار والدرهم ان الحياة أعد الحياة ان يجالس الرجل فخطب الى جانبه ثم ينطلق فيسعى بنا الى شرارة من نار ، اني أنيت هذا الرجل فقال أقصر عليك لسانك وتوالت اذا غزا عدو الله كذا وكذا واذا أغزا أخاه أغزاه كذا لا أباك تحرض علينا الناس أما أنا على ذلك لأنهم نصيحتك فأقصر عليك من لسانك قال فدفعه الله عني . وركب الحسن حمرا يريد المنزل فينما هو يسير اذا التفت فرأى قوما يتبعونه فوقف فقال هل لكم من حاجة أو تسألون عن شيء ولا فارجموا فما بقي هذا من قلب العبد

قال الغزالي بعد ايراد هذا الاثر : فهذه العلامات وأمثالها تبين سريرة الباطن ومما رأيت العلماء يتغايرون ويتحاسدون ولا يتوانسون ولا ينعاونون فاعلم انهم قد اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة فهم الخاسرون اللهم ارحمنا بلطفك يا أرحم الراحمين . اهـ

أقول وان حاجتهم الى التماون في هذا العصر أشد منها في عصر الحجاج فان المسلمين اليوم على خطر وأمرائهم وملوكهم لا يندكرون مع ملوك بني أمية وأمرائهم حتى الحجاج فأولئك قد نشعوا الممالك وهولاء أضاعوها وأولئك حفظوا من الشريعة ما عدا جعل أمر المسلمين شدي بينهم فأنهم جعلوه ملكا قوامه المصيبة وهولاء أضاعوا الشريعة الا قليلا هو على خطر من حملوه وسوء ادارتهم ، وأولئك

(١) يشك ان يكون الحجاج هو الذي أومر الى الشاميين بمثل ما فعل لا يعلم هل تدفع معاملته للحسن شيئا من كلامه فيه وفي حكومته (٢) الجملة حديث رواه العسكري وابن المبارك والخراشي بهذا اللفظ عن ابن عباس وزواه غيرهم بالفاظ أخرى

كانوا يعدلون في الأحكام ويساوون الناس في الحقوق فلا يظلمون إلا من نازعهم في أصل سلطنتهم وهؤلاء يظلمون في كل شيء ، ويبيعون الحقوق بالرشوة ، وقد رأيت أن من علماء السلف من كان يلاحظ لهم وينفر الناس من أصل سلطنتهم ويضبط أئدهم سفكاً للدماء كالحجاج أفلسنا أحوج إلى ذلك ، الخلاصة أنه لا بد من اجتماع العلماء وتعاونهم على فريضة النصيحة مادام في القوس منزع وفي السلطة الإسلامية رفق .

(الآثار بقية)

التعصب وأوروبا والإسلام

لكلام دول تحالف دول الحقائق آارة وتحالفها تارة ، ورب خلاف يجر إلى خلاف وحلاف ينتهي بخلاف . قديتهم الخطي بالشق حتى تجعله التهمة عاقبة ، وقد ينكر الكذب الكذب حتى يكون صادقا ، مرت على الشرق الاحقاب والقرون ، ودرجت فيه الأجيال والقرون ، وهو كما تعلم مشرق الآديان ، ومنبت جميع أصناف الانسان ، ولم يقع فيه بين المختلفين في الدين المتجاورين في البيئة من الفلوفى التعصب مشر معشار ما وقع من أهل أوروبا الذين اتحدوا باسم الصليب على اباداة المسلمين أو ما وقع من تعصب نصارى هذه القارة على الوثنيين فيها بل ولا عثر بمشار ما وقع من أهل المذاهب النصرانية بعضهم مع بعض فأوربا مشار بر كان التعصب الديني في الأرض كما بينا ذلك في مقالات نشرت في أعداد السنة الاولى

لما رجعت دول أربا المتحدة من حرب الصليب في الشرق مغلوبة هسلى أمرها عاجزة عن بلوغ منتهى ما حددده لها تعصبها عامة أنها دون المسلمين في القوة الحربية والقوة العلمية والأدبية أخذت تستمد في العلم والعمل فكان خذلانها في تلك الحرب مبدأ حياة جديدة لها على حين كانت حياة المسلمين السابقة أخذت بالضعف والتحول فاستفادت من الانكسار ، ما لم تستفد من الاتصار ، وما زالوا يرتقون فيما تركناه لهم من علم وصناعة واجتماع واعتصام ، ونحن نتدلى بالجهل والكسل والتفرق والانقسام ، حتى دالت لهم الدولة ، وعادت لهم الكبرة ، فسادوا علينا واستولوا على أكثر بلادنا وقد عاملنا أكثرهم بالشدة والقسوة حتى ضبقت بعض دولهم

أوقافنا وهدمت أكنس مساجدنا ومنعتنا من اتعلم الدين والدنيوي وسلطت علينا قسوسها يحقرون ديننا في بلادنا. وإن الكنائس أحيى استعماروا أقربهم إلى الدين والعدل لم تبلغ بعض شأوا الخلفاء الراشدين في العدل والمساواة بل ولا غير الراشدين من أكثر ملوك الأمويين والعباسيين كما بينا ذلك غير مرة

تحتاج أوربا على هذه القسوة بأن الشرقيين أو المسلمين متعصبون لا يؤمن شعهم أن يقع على الخلفاء طمس الأبقار أيديهم وتقييد أرجلهم ووضع الوقور في أسماهم والفتاوة على أبصارهم ولكن انزالها الشر المحقق عليهم خوفاً من الشر المتوهم منهم لا يمد تعصباً !! لماذا ؟ لأنها تقول : أنهم متعصبون للدين وإننا غير متعصبين له ، الشرقيون متعصبون لأن الشرق لا يعرف جامعة غير الدين ، الغربيون غير متعصبين لأن الغرب لا يعرف غير الجامعة الجاهلية أو الوطنية ، المسلمون متعصبون النصراني غير متعصبين ، التعصب الاسلامي خطر على المدنية المسيحية ، مادام هذا القرآن معتقداً أو محترماً فلا إنسانية على خطر ، ما يأخذه الصليب من الهلال لا يهود اليه وما يأخذه الهلال من الصليب يجب أن يسترد منه :

أمثال هذا الكلام الذي يرددونه قد فتق آذان المطلعين من المسلمين على كتب أوربا وجرائدها وتبع أعينهم وتبع أفكارهم فانتقدوا أوربا متعصبين عليهم فحاول محو ملكهم ووجودهم إلى من الأرض وأنها تحاربهم بهذا التعصب وبما كانت تجارهم بالتعصب فكادوا يحققون التهمة ويدعون إلى تحقيقها ولكن روح الاسلام لا يزال غالباً على مجموع الأمة الإسلامية وهو السديته في هذا المقال

يخفت صوت القوم في اتهام المسلمين بالتعصب حينما من الهه ثم لا تلبث السياسة أن ترفع به عقيرتها وقد قار في هذا الأيام وزير خارجية انكليزاً في مجلس العموم كلمة فيه سارت بها الركبان قال — والعهد على ترجمة الجرائد — ان روح التعصب قد زادت في القطر المصري في هذه الايام زيادة ينفش معها على مستقبل البلاد . قول كلمته في مقام الدفاع والاعتذار عن عمل أمة السياسة الانكليزية في مصر فأفكره عليها بعض النواب في المجلس وطلب من الوزير ان يبين عذر الحكومة في ارتكاب

ذلك المذكر وهو القسرة في معاقبة طائفة من الفلاحين في حادثة دنشواي التي سارت بخبرها أركبان وتوى يحمل خبرها في باب الاخبار من هذا الجزء
عهدى بصوت المعتذر في مقام المدافع ان يكون خافئا ليس له صدى ولكن صوت هذا المدافع ، قد كان أشد من دوي المدافع ، خشمت له في المجلس الابصار ، وخفت له الأصوات ، ولم يلبث ان حمله البرق الى الأرجاء ، فكان مع البرق رعداً قاصفاً في جميع الجواء ، رددت صدى الاقطار ، وكانت الشغل انشغل لصحت الاخبار ، فأم الجرائد الاوربية فقد صدقت الوزير في قوله ، ووافقت على ما يريد به ، جارية في ذلك على نهجها المبدع ، وتقاليدها المتبعة ، وتبعها من الجرائد الافرنجية والمفرنجية في مصر من يرى أصحابها بلسم فائدة من تقيط انكساراً من المسلمين ، وأما جرائد المسلمين في مصر ومن أنصف المسلمين في المسألة من أصحاب الجرائد الافرنجية والسورية فقد أنكروا القول على الوزير وما كل منكر يعرف كيف يذكر .

وجل مسلمو مصر وأصحاب الجرائد منهم خاصة من قول الوزير وحسبوا لمعاقبه ألف حساب وهب الكتاب منهم لدفع تهمة التعصب عن أنفسهم فجاءوا ينتهي ما ينولد بين القيرة والوجل ، من فنون الحجاج والجلل ، وربما كان في دفاعهم ما يمدد المتهمون لهم ، مثبتاً للتهمة عليهم ، ولم أر منهم من شرح ما يريد به الوزير من التعصب حكماً اعتدتم احتيج على بطلانه بما يرجي ان يكون مقنناً للمنصف ، بل رأيت كثيراً من الناس يعتقدون أن الوزير قال مالا يعتقد كما قال له اللورد كرومر وهو أيضاً لا يعتقد ما قال . أما أنا فإني أقول انها مبنيان بالتعصب غير ما فسر به هؤلاء المدافعون من الوجوه التي يقيسون للدلائل على ردها . هل يعني الافرنج بالتعصب الاسلامي تحاب المسلمين وتعاونهم على مسابقة غيرهم في طرق الكمال الصوري والمعنوي فنقول لهم انكم تساءلون أننا أصبحنا أضعف الأمم اتحاداً واتصراً ، وأشدّها تفرقاً وتمازراً ، هل يعنون به بفضنا وكراهتنا للمخالف لنا في ديننا وعدم ثقتنا به بحيث يصعب عليه ان يعيش بيننا فنقول لهم اذا كيف اصابته هذه الثروة الواسعة من جالية اليهود وانتصاري منكم ومن

السوريين والأرمن وسائر الملل وكيف صار منكم رئيس الخاصة الخديوية وكثير من مستخدميهما ورؤساء دوائر كثير من أمراءنا وأغنياءنا بل كيف عاش بيننا المبشرون بالنصرانية آمنين وهم يطعمون بدينا وكما لنا ونبينا؟ هل يمتنعون به محافظتنا على مشربتنا من جهة الأحكام القضائية فنقول لهم هذه الحماكم الأهلية والمختطة ومدرسة الحقوق ونظارة الحفانية نفسها حجة عليكم فأننا تركنا معظم شريقتنا الإلهية الى قوانينكم البوضعية ولم يعارض حكامنا الذين فعلوا ذلك أحدا من علمائنا ولا من وجهائنا؟ هل يريدون به اعتصامنا بعروة الدين في أعمالنا الشخصية فنقول لهم ولماذا راجت خجوركم حتى عمت المدن والقرى ووربحت تجارة بورصكم ونفائكم حتى أهلكت الحرث والنسل ولماذا كان عدد اغنيائنا الذين يزورون بيوت الفسق في بلادكم كل عام ، أضفاف الذين يزورون بيت الله الحرام ، ولماذا ولماذا ولماذا . . . هل يمتنعون به ان مصر تريد ان تتبع سائر الأقطار الاسلامية ، بالاتحاد على الامنية التي يعبر عنها بالجامعة الدينية ، فنقول أخبرونا عن قطر بن ابي سلامين اتحدت حكومتها وتخالفت على دولة غير اسلامية كما تفعل دواكم في تعاطفها وتخالفتها .

ما كانت حكومتان لامتثاليتين لإعلاء كلمة الله لاسيما في هذه الأزمان ، إنهم الا متخالفون لوجه الشيطان ، بالأمس قامت دواكم على دولة مراكش الاسلامية فانحدت على ماشاءت من السيطرة عليها ولم نطالب دولة الترك ولا دولة الفرس ان يكون لهما معكم سهم ولا قلت واحدة منهما كلمة نشعر بالفيرة عليها أو المساعدة لما بل هما الآن متاورثان كل منهما تحشد الجيوش على الحدود كأنهما متحدتان على إفتنا ما بقي المسلمين من قرة واستقلال فتك كل منهما بالأخرى .

على أن الحكومات هي التي تمقد الملمات وزمام الحكومة المصرية في أيديكم وليس للأمت في أعمالها رأي ، بل اس الحكومة نفسها من دونكم أمر ولا نهى ، بل نقول لهم لو كان للمصريين الذين تشكون من تعصبهم رأي لما اتفقوا على الاعتصام بالجامعة الاسلامية وإنما يعاملون بما أرشدتهم اليه من المصيرية الوطنية ، فانه وجد فيهم كثير من يعدون المسلم غير مصري فيهم دخيلاو يابون الاشتراك معه في أي عمل ويعتقدون بمعاملة الاجنبي غير المسلم

إذا ما ذا يريدون بهذا التعصب المصطنع، المتحفز لمواثبة الدول، المحرنق لذبائح
 الحجرمزليمة الباع، المتربص ليقال أثروة لأروية، المتوثب لمحو آية المدنية،
 ألا أنهم يمتنون أن المسلمين حريصون على أن يكون حكامهم منهم وأشد
 ما يذكرون من ذلك أن الاملام قد جعل من حرق الخليفة علي المسلمين،
 أن يستجيبوا له إذا دعاهم الى استنصار المخالفين لهم في الدين، ويستقدون أن
 السلطان عبد الحميد ما أحيا لقب الخلافة لنفسه وعني بإقناع الشعوب الاسلامية
 بالاعتراف به باستخدام الجرائد وغير ذلك من الوسائل الا ليمتدح نفسه بهذه
 القوة المعنوية الهائلة التي يستطيع ان يهدد بها أوربا في مستعمراتها متى شاء بل
 هو يهددها بالقوة والفعل ولولا ما يحدث له من الشواغل والعراقل في كل وقت
 وما تنطوي عليه جوانحه من الخوف والحذر لما أمنت دهاه وقد أعطي هذه
 السلطة الدينية الحية . هذا ما يعتقد الأوروبيون في التعصب الاسلامي وهذا
 ما يخافون منه . ولما كانت مسألة العقبة ورأى اللورد كرومر أن السلطان قد ظهر
 فيها بمظهر الشدة والحزم أدلأورأى ثروة بعض جرائد المسلمين فيها بحقوق الخليفة
 والخضوع لمعلية واستنادها في بعض ما كتبت على مختار باشا الذي أنيطت به
 هذه المسألة خلافا للمادة وقرأ ما كتب اليه في ذلك اعتقد أن السلطان قد تجرأ
 بإيماز امير طور أنانيا المتهور على استمال تلك السلطة الدينية في هذه المسألة فكتب
 الى دوله بذلك فهو قد كتب عن التعصب في مصر ما يعتقد تبعه وزير الخارجية
 في ذلك إذ لا مصدر له في المسائل المصرية سواء . فهل يفتأ الكثيرون يقولون
 ان اللورد قل ما لا يعتقد وكذلك الوزير؟ وهل تظن الجرائد بما أ كثرت من
 الكتابة في التعصب انها فتلت في الندوة والمارب، وأقامت الحجة على اللورد
 والوزير وسائر الاجانب،

الحجة الهاضة على براءة الاسلام نفسه من هذا التعصب المزعوم هي آي
 القرآن، الساطنة بتحريم العدوان، وبأن القتل الديني خاص بمن يقاتلوننا في
 الدين أي يقاتلوننا لأجل منعنا من الدعوة الى ديننا أو من إقامة واحياء شعائره .
 وهذه الآيات كثيرة جدا وقد تقدم تفسير أكثرها في المنار وحسب النصف

منها قوله تعالى (١٩٠:٢) وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين) وقوله عز وجل (٨:٦٠) لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبوءوهم وتنسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين * انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين واخرجوكم من دياركم وظهروا على اخراجكم ان تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون)

لوقته الاوربيون هذه الآيات الثلاث لأدعن النصفون منهم بأنه لو لم يفضل الاسلام جميع الملل الا بهالك كانت كافية في تفضيله عليها ولودوا لو أقام المسلمون هذه القرآن واهتدوا به الآيات الأولى نأذن للمسلمين قتال من يقاتلهم خاصة وتحرم عليهم أن يأتوا هم المعتدين ومن فروع هذا التحريم ما جرى عليه المسلمون في حروبهم من عدم التعرض للرهبة والعداوة والنساء في بلاد الحرب لأنهم ليسوا بمن محاربين وأما الذمي والمعاهد والمستأمن فيجب على المسلمين حمايتهم من يحاول الاعتداء عليهم فهل يجوز القتل من يجب حمايته من عدوه؟ أما الآيتان الأخريان فقد نزلتا في التمييز بين المحاربين اتاني الدين الذين نهانا عن موالاتهم في أول السورة وفي سور أخرى وبين غيرهم. قال في أول هذه السورة (١:٦٠) يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء تلقون اليهم بالموعدة وقد كفروا بما جاءكم من الحق، يخرجون الرسول وأياكم أن تؤمنوا بالله ربكم) الآيات وفيها بعد وصف هؤلاء الأعداء بأنهم أخرجوا الرسول والمؤمنين من وطنهم (مكة) لأنهم يؤمنون بالله أنهم إن ظفروا بهم بعد هذا النبي والاخراج يكونوا لهم أعداء ويودوا لو يكفرون مثلهم ويسطوا اليهم أيديهم وألسنتهم بالسوء أي إنهم لم يكفوا بعد الاخراج والنفي عن عداوتهم. بعد هذا قل سبحانه (٦) عسى الله ان يجعل بينكم وبين الذين عاديتم منهم مودة والله قدير والله غفور رحيم * ٧ لا ينهاكم الله (الآخر الآيتين) فهو بعد طاع المؤمنين في تحويل العداوة بينهم وبين أولئك الأعداء الى مودة قال ان النهي عن اتخاذهم أولياء لا يعم كل مشرك منهم حتى الذين لم يقاتلوا المسلمين لأجل الدين ولم يخرجوهم من ديارهم فهولاء وان كانوا كفارا لا ينهى عن برهم والاحسان اليهم وعن معاملتهم بالعدل وانما النهي خاص بالذين

قاتلوهم في الدين لتحول يلهم عنه ومنهم من الدعوة اليه واخرجوهم من ديارهم او
ساعدوا المخرجين لهم على تفهيم وليس نهيا عن معاملتهم بالعدل بل هو نهى عن
ولايتهم ومخالفتهم ومناصرتهم لان هذا ظلم بين المسلمين .
هذا ملخص معنى الآيات فهل وجد في العالم نبي أو حكيم أو أديب أمر بمعاملة
اعدائه واعداء قومه بمثل هذه المعاملة التي جمعت بين العدل والرحمة على أكل وجه؟
أليس من اقبح الظلم واشنع الكذب والزور أو من أشد فضائح الجبل أن يقال
في دين جاء بهذا الكمال الأعلى أنه خطر على البشر لانه يأمر بإبادة المخالفين له وإن
كانوا مسلمين لاهله ونافعين لهم كما يقول بعض الافرنجى بل ولكن أكثر الافرنج
يحكمون على الاسلام بما يحكيه عنه افراد من غلاتهم في التعصب أو من بعض رجال
المسلمين وغوغائهم أو الذين يتتبعون السياسة ويحملون الدين آلة لها وهم بجاهلون
إذا كان الاسلام نفسه بريئا من هذه التهمة التي يلصقها به الاورويون
ويسمونها تعصبا فانني لا أبرئ كثير من عوام المسلمين الجاهلين من اعتقاد وجوب
طاعة السلطان إذا أمر بقتل المخالفين في الدين وإن كانت الامة الاسلامية قد
أجمعت على انه لا طاعة لمخلوق في معصية الخلق ومن اكبر المعاصي الاعتداء على
غير المتدني . وما جاء هذا الاعتقاد من الدين بل جاء من السياسة ولا نعرف تاريخ
حدوثه ولعله كان في أيام حرب الصليب وقد اشتهر ان السلطان سليمان استغنى شيخ
الاسلام ابا السمود في إزام نصارى الروم بالاسلام أو ابادتهم لان بقاؤهم متنعين
بحريتهم في الدين والامة وجميع الشؤون الاجتماعية خطر على الدولة لانهم تعصبهم
لا بد ان يتهزوا فرصة ضعف في الدولة أو تورط في حرب شاقة فيخرجوا عليها فلم
يقتل ابا السمود بذلك ولعله لو وجد دليلا في الكتاب أو السنة أو أقول المجتهدين
أو الفقهاء المرجعين يسمح له باسفاف سياسة السلطان في ذلك لآخذه وأنتق
وكانت القضية

إذا صدق ظننا في كون حرب الصليب هي مبدأ هذه المعركة فكرة وجوب طاعة
السلطان إذا أمر بقتل المخالفين فهي غرس الاوربيين الذين اثاروا تلك الحرب
بتعصبهم وهم الذين يسقون هذا الفرس وينمونه بزعمهم انه من أصول الاسلام ثم

بدعوة بعض دولهم بعضا الى الاتحاد على المسلمين ومعاملتهم بالقسوة ليؤمن
شر تعصبهم هذا

لا أدري أي الرأي أفضل ، وأية السياستين شر ، أراي مسلم يظن ان اعتقاد
الأوربيين بأن السلطان العثماني قادر على تهديم المسلمين على النصارى متى شاء من
عوامل القوة التي ترهبهم فمن السياسة ان ندمهم في اعتقادهم هذا وان كان خطأ
عسى ان يخفف ضغطهم عن تحت سلاطنتهم من المسلمين ويقل تحاملهم على الدولة
العثمانية ، ام رأي أوربي أو نصراني شرقي يتوهم المسلمين بالتعصب واتهاز القصر
للإيقاع بالمخالفين عامة أو بالنصارى خاصة ويظن ان هذا من السياسة امثلى التي
تعود على اصحابها بالفائدة الكبرى ويمكن لهم في الارض ، فيبلغوا ما أرادوا من
سيادة وكسب ، ألا يجوز ان تأتي كل من السياستين بنقض ما يراد بها فيكون إتهام
المسلمين للأوربيين بأنهم مستعدون لذلك بهم عند ما يحركهم ارادة السلطان جاءها
لكلمة أوروبا على افسار اثمرة قبل اوطائها ، أو حدثت الشجرة قبل أن تستوي
على ساقها ، أو يكون إتهام الأوربيين للمسلمين بالتعصب هو الذي يجمع كلمة
المغربي منهم بالشرقي ، والمغربي بالعجمي ، وراف منهم تعصبية تجعل الظن
يقينا ، والاماني منونا ، ولي بعدهم ؟

أليس مما يذعن له كل منصف محب الخير للبشر أن اقامة ائمة خبير من
إبقاظها ، وأن ازالة الاحن خبير من إثارها ، فمن أظلم ممن علم هذا فأعرض عنه
واستبدل التفريق بالتأليف ، واغرى القوي بالضعيف ، أو شغل الضعيف عن
قوته الذاتية ، ووجهه على معاداة حكومته الحقيقية ، أو انك المفرقون فر يقن — هذا
يقول لاوربا ان المسلمين متعصبون ، فعذبهم بالعذاب لعلهم يرجعون ، وهذا يشغل
من تسوسهم أو تسودهم أوربا عن قوتهم الذاتية ، ويمحق أمانيتهم بالدولة العثمانية ،
ونحمد الله انه لم يوجد في جرائد ما من ينفر المسلمين من انصارى كلمة كى يوجد
في الجرائد الا فرجية والمنفرحة من ينفر النصارى من المسلمين كلمة بدعوى ان
المسلمين متعصبون عليهم ، اذ الوقت الواقعة ، وكانت خافضة رافعة

أما ميل المصريين الى الدولة العثمانية في مسألة العقبة وفي غيرها من المسائل

فليس من العدل أن يجعل بمجرده من التعصب الديني الذين يخشى منه على غير المسلمين
عامة وعلى الأوربيين خاصة لأن الدولة دوائهم باعتراف انخافوا وساثر دول أوروبا
على أنهم لا يرضون ترك استقلالهم لها ولا هي تطلع بذلك، ثم ان موضع العقبة من
جزيرة العرب وكونه سيكون بالأحرى من الشرقيين بحاله محطة لسكة الحديد الحجازية
واعتمادهم الديني في الحرمين معلوم فذا كانوا لا يرضون بأن يكون الحرمين وما هو
حرم لهما من الجزيرة تحت سلطة أجنبية فهم معذرون لأن هذه الأرض المقدسة
بمزية المآجد عندهم وأي متدين في العالم يرضى بأن تكون معا بلده ومعا هذه المقدسة
تحت سلطة لم يلف له في دينه ؟ وليس القائل بأن هذا من التعصب هو أشد

الناس غلوا في التعصب وأجدرهم مثال « رموني بدائها وانسلت » ؟
إن أكثر الذين يرمون المسلمين بالتعصب ينطقون بلسان السياسة والسياسة سريرة
لا تعلم ، ولما لا نكاد نفهم ، فهي ككتب الجفر لا يعلم ما تطبق أو تنطبق عليه إلا
بعد وقوعه وإذا كانت السياسة تريد عملا تتوقف على رعي المسلمين بالتعصب فهي
ترميهم به تمهيدا لذلك العمل فلا كلام لنا مع أهلها في ذلك لأننا لسنا من أهل
الشورى في سياستهم ننتول هذا ضاربنا أو بكم وهذا نافع لنا أو لكم أو نحن
فيه سواء أذربا كانوا في هذه الحال يشكون من التعصب ظاهرا ويبنون في الباطن
إيجاده ان لم يكن موجودا وحينئذ ادع للمستقبل خطابهم فهو أقدر على اقناعهم
وإن كانوا يقولون ذلك معتقدين له ومترمين منه فأننا نقول لهم بلسان الصدق
كلمة ربما كانت مزيدا في علمهم الواسع لا يستغنى عنه :

إننا لا نذكر اننا نحب ان يكون حكمنا منافق هذا من خصائص البشر مهما
انخطوا ولا نراكم تمييونا وتماقبوننا على كوننا من البشر ، إن تريدون بتسمية هذا
تعصبا لأننا نرى بعض الدوائر من يحكمنا من غيرنا لشور عليه وهو لا مسلم وروسيا
حجة عليكم تشاهدونها الآن فهم لم يفعلوا بحكومتهم المستبدة عند الفرصة ما فعل غيرهم
ولا تنسون ما فعل بعض نصائى البلقان من قبل وما يفعلون الآن في مكدونية ، إن نحن
ان بشر مثلكم نحب مصلحتنا ونمار على حقيقةنا على اننا أصفي أهل المال تلو بأول سلم عاقبة
ان كنتم تودون الوفاق والجمع بين مصلحتنا ومصلحتكم فإن ذلك ممكن لا يحول

دونه تعصب ديني ولا غيره ونحن مسلمون ايمان أقرب الطرق اليه ان شئتم .
وان كنتم تبغون الاثرة فينا والافتيات علينا ونعدون عدم الرضى بذلك سرا
وجها من التعصب فاعطوا انا مضعفون لان طبيعة البشر قد جبلت على النفرة
من المتسلط الذي يستأثر بالمصالح والمنافع فلا يسمح مختارا بشيء منها للمتسلط
عليهم الا اذا كان انتفاعه يتوقف على ذلك السماح وان كان متفقا معهم في الجنس
واللغة والدين والوطن فكيف اذا كان مخالفا لهم في كل شيء ؟ اذا الاعلاج
لهذه النفرة الا العدل والمساواة والتوفيق بين المصالح وهذه المزايا مباد الاسلام
اكثر شعوب الارض في أقل من قرن واحد وراكم لا ترضون بمساواتنا في بلادنا
التي نحكمها بآله بلادنا التي وقعت في حكمكم ثم تقولون ان ديننا جاء بالتعصب
على انه كان يساوي أحسن رجل من المخالفين بأعظم سيد في المسلمين كعلي بن أبي
طالب وانما متعصبون لاننا لا نر قص طربا لا امتيازكم علينا وترفعكم عن مساواتنا .

(ذلك شأن القوة تقول ما تشاء وتعمل ما تشاء ولا تخشى معارضا فجازى
الله رؤساءنا الذين أذلونا بظلمهم وجهاهم واستبدادهم وأضعفوا حجتنا كما أضعفوا
سلطاننا حتى صار بعض الأجانب أرحم لنا منهم فهو يدل علينا بعدله الاضائي
ولولا ذلك الاذلال لما كان هذا الادلال)

وجملة القول - ان الاسلام اعدل الاديان وأرحمها بالمخالفين فهو صاف الافرنج
ومقلديهم اياه بالتعصب المذموم ظلم منهم المعتقد له سياسة ومنهم المثلد بالقسوس
والسياسيين فيه - وان المسا من اذا كانوا مسلمون من التعصب فهم أقل تعصبا لاسيما
في هذه البلاد من جميع أهل الملل العاشين معهم - وان الافرنج والمغربيين
هم الذين أيقظوا شعور التعصب فيهم بأقوالهم وأفعالهم ولذلك ترى الغربيين
بلغة من لغات أوروبا والمتعلمين في مدارسها أقرب الى التعصب من متعلمين في
الأزهر - وان هذا التعصب لا يخشى منه على أحد من عمر المسلمين في مصر ولا
في غيرها الا اذا اتحد النصارى كلهم على محاربة المسلمين و إزالة ملكهم - وان
السلطان نفسه لا يقدر على الامس بالغير الغاء في غير هذه الحالة إذ لا يقدر على
الاسلام ولا غيره من الغناء بجوار اعتداله وسلم على من لا يعتد به لانه لا يقدر

لنص القرآن - وان وزير الانكليز قد غنى بالتمصّب مادّة كزنا تبعاً للورد كرومر
 وهما يعتقدان أنه قد تهيّج في مصر ايام حادثة العقبة وأنه كان يخشى من الفتن
 لو استند النزاع وطال أمده فاحتياط انكليزاً كان من العقل والسياسة - وانا
 نعتقد أنه لم يكن هناك خطر على الاوربيين - وان حادثة دنشواي لاعلاقة لها
 بتمصّب الافلاحين ولا بمسألة العقبة وانما كانت جراءتهم على الضباط احناء مجرداً
 من كل شائبة ماعدا خشونة القوم المعبودة في دفاعهم عن حقيقتهم ، وان انكليزاً
 قست في عقوبتهم لكيلا يتجرأ غيرهم على مثل فعلهم - واتها خدعت بهذه القسوة
 معظم ماربحة في السنين طويلة من الميل اليها والانس بحكمها الا انها خسارة نزول
 وقسوة تنسى اذا حسنت الحال بعدها - وان المصريين أشد المسلمين تساهلاً وأقرهم
 للمخالف في الدين مودة

هذا وان المسلمين ثلاثة اصناف المشتغلون بعلم الدين كاهل الازهر والمشتغلون بعلوم
 أوربا والعوام فاما الصنف الاول فيعتقدون أن الذي والمعاهد وهو من بيننا وبين
 دولته عهد سلمي كأهل أوربا الآن والمستامن وهو من دخل من الحر بين بلادنا
 بذأمن منا - وان شئت قلت يعتقدون ان جميع المخالفين انافي الدين غير المحاربين -
 يحرم الاعتداء عليهم وايدأرهم بل يجب علينا حمايتهم ممن يريد الا تدهاء عليهم
 ولو بمقاتلته والنفقة عليهم عند الاضطرار وتستحب النفقة عليهم اذا كانوا فقراء ،
 ومنتهى ما عندهم لا مارب بما يؤخذ عليهم في هذا العصر هو عدم الائتلاف والانبطاق
 مع المخالف لعدم العادة وأما العوام وهم الصنف الثالث فافهم كما قلنا يعتقدون ان السلطان
 اذا أمر بالاعتداء على كل مخالف وجبت طاعته لاسيما اذا حمل راية الرسول صلى الله عليه
 وسلم وهم فيما عدا هذا الاعتقاد اقرب الى سلامة القلب وأبعد عن عداوة المخالف
 من عوام سائر الامم . وهذا الاعتقاد لا يخشى ضرره وجمله مثارا للفتن الا في
 الحالة التي أشرنا اليها وهي قيام انصارى كافة على المسلمين ولن يكون ذلك فان
 كان فالتمصّب هو المعتدي والعوام يتجهزون علماء الدين فوذ حدثت امور يخشى
 معها اعتداء العوام على غيرهم فان علماء الدين يقدرّون على دفع كل مخشي بالتمصّب
 في الجوامع وفي الجرائد مثل هذه البلاد فذا كتب كبار علماء الازهر في التمصّب

المنشرة أن العدوان حرام استمع العدوان وكان ذلك الفعل من كثرة الشرط والجود
وأما الصنف الثاني في الذكرا أعني المتعلمين للعلوم الأوروبية فأكثرهم لا يمتازون
عن العوام في علمهم وشهورهم بالدين ومنهم المارق منه وليكنهم أشد حرصا على
السلطة من غيرهم ولا شيء ينفخ فيهم روح انتعصب لها مثل وقوفهم على مطامع
الأوربيين ، وسماهم لا قواهم في المسلمين ، فهم يميلون إلى التعصب بسياسة
لاتدينا ولكن روح نساها لاسلام غاب عليهم حتى لا يعلم منه المارق منهم ،
وانني سمعت ذير واحد من كبار رجال الحكومة وهم سطيهم يقولون : أنهم يهتموننا
بالتعصب ياليتهم كان صحيحا ، فليعلم الأوربيون أن أبعادنا عن التعصب أقربنا من
الدين ، وأدنا من أجعلنا بالدين وأعرفنا بأهل أوروبا في علومهم ومدنيهم لاسيما من
ذاق حفتها منا فمثار التعصب أوربا لا الاسلام نفسه واذا ظلمت أوربا على نفسها
والافنيات علينا في شؤوننا فيوشك أن يجرى يوم يكون فيه الشك يقينا وهو ما
نساء المدان بقي البشر شره والافان في استوائتها ان تجمع بين مصلحتها ومصلحتنا
ولكن بعد استشارة أهل الرأي منا وعدنا من البشر فدين يشعرون ويعتقون ،
ويسرون ويألمون ، وثه في خلقه شؤون ، وهو يعلم ما لا نعلم ولا يعلمون ،

باب المناظرة والمراسلة

﴿ الرد على الشيخ بجيت ﴾

(٧ - وصفه الفونتراف)

قلنا في الانتقاد الوجيز الأول انه وصف الفونتراف وصف من لم يره ولم يعرف
شيئا من علم مختبريه فجاء في رسالة (رفع الوهم والاشتباه) يرد على قولنا بأنه وصفه
بالمقدار الذي يتماق به ما كان بصدده قول (كما في ص ٢٦) : وقد أخذنا وصفنا
عن أهل الخبرة به وهو أيضا مطابق في النتيجة تمام المطابقة لما وصفه به المقتطف
بالجزء التاسع من السنة الثانية : اه وكان نقل عبارة المقتطف في ص ٧ و ٨ و ٩ وفي
بطاقة وصفه لوصف المقتطف في النتيجة اتفقا على ان الفونتراف آلة ناطقة !!

الأهل من قارىء فيفهم الأهل من متفكر فيجب : الأهل من عاقل
منصف ، فينته كنه هذا المصنف ، اننا انتقدنا عليه وصفه القوتغراف وهو الآلة
الناطقة وصف من لم يره . نسي ان الوصف غير مطابق للوصف . فاذا كان
الانتقاد خاصا بما وصف به هذه الآلة الناطقة لاني سميتها آلة ناطقة فكيف برد
عائنا بأن المنطوق وصف وصفا آخر نتيجة انه آلة ناطقة ؟ أليس هذا اعترافا بأنه أخطأ
في الوصف واننا أصبنا في الانتقاد عليه ؟ اذا وصف كاتبان الآلة الرافعة للانتقال
فذكر أجزاءها و كيفية تركيبها وطريقة رفعها للانتقال فأخطأ أحدهما في الوصف
وأصاب الآخر مع اتفاقهما على كون الموصوف آلة رافعة ؟ فهل يصح الرد على
من ينتقد وصف المخطئ بأنه - أي المخطئ - موافق للمصيب في كون الموصوف آلة
رافعة ؟ واذا كان قوله انه موافق للمقتض في كون القوتغراف آلة ناطقة قطع
اعترافا بأنه مخالف له في وصفها وانما يصيبون في انتقادنا فماذا نقل عبارة المنتظف
وهي حجة عليه ولا حاجة في اثبات كون القوتغراف آلة ناطقة الى ايرادها اذ
لا نزاع في ذلك ؟ ولماذا قال انه أخذ وصفه عن أهل الخبرة ؟ أليس هذا انصرارا
على دعوى الاصاب في الوصف ؟ كيف يجمع بين ما يقتضي الاعتراف بالخطأ وما يقتضي
انكاره ، وكيف يرد ما هو حجة عليه على انه حجة له ، هل يعلم العاقل المنصف بأنه
فهم ما كتب أم التأليف عنده وعند امثاله عبارة عن ايراد القول ، وقل وتقول
وان لم تحصل ما يسمى دليلا بالمداول ، ؟ سيعلم القارىء مما يأتي ما يدل مع ما علمه
هنا على أنه كتب بغير فهم وان التأليف والمناظرة عنده عبارة عن مراجعة المسائل
التي تراد من مقلانها (أي من المواضع التي يظن أنها توجد فيها من الكتب)
وجمعها منها وكتابتها وربط بعضها ببعض عبارات تدل على ان هذه القول
موافقة لما يدعي وان كانت في نفسها مخالفة له وحجة عليه

انما كان انتقادنا عليه بما أخطأ في وصف القوتغراف وفي قوله ان السائل
الذي سأله مقيم في الاناضول في الروم الى الشرقي بولاية سلاطيك لتتبعه على انه
العالم الديني يحتاج في هذا العصر الى الوقوف على العلوم والفنون المتداولة فيه
واو بسري لا جمال الذي يعد صاحبه لمعرفة تفصيل عند الحاجة اليه فان السائل

الشرعية تتلاق بأعمال الناس وصنائعهم ومعارفهم ومواقع بلادهم فإذا كان الفقيه
يجعل ذلك عُذراً أو تمسراً عليه فهم كثير من المسائل التي يحتاجون إلى معرفة حكم
الشرع فيها وقد يتكلم أو يكتب في مسألة من هذه المسائل على جهل بموضوع
السؤال فيعرض نفسه بل وصفه للاحتقار والازدراء . ولم نبين هذا الفرض
اعتماداً على اكتفاء اللبيب بالإشارة ولكنه لغرضه بشهرته لم ينتبه للمراد وقام يروينا
بقلة الأدب معه كما علم القارىء من الجزء الماضي

الا اننا لم نقصد تنبيهه وحده لما ذكر وانما افترضنا خطأ أحد المشهورين من
علماء الأزهر بمعارضة الإصلاح وذهم العلوم التي يسوونها المصرية تنبيه جميع من على
شاكلته الى الحاجة اليها وكون الجاهل بها عرضة للازدراء . واننا والله لم نكتب
تلك العبارة الوجيزة الا بعد ان سمعنا الناس في بعض سمارهم يضحكون من تينك
المسألتين ويقولون في مؤلف الرسالتين مالا ينبغي أن يكتب

رأينا بعد تردد أنه لا حاجة الى ذكر عبارته في وصف الفونغراف وعبارة
المنقطف التي قال أنها موائمة لها في النتيجة وبيان الفرق بينهما لان هذا لا يفيد
قراء المنار فدعه يمتد أن الفونغراف صندوق وأنه له مخارج كمخارج الحروف
وشيء يشبه حنجرة الانسان وان الفرض من ادارة الزنبك ادخال الهواء في الصندوق
لأجل ان يقرع ما يشبه الحنجرة ويكون الصوت وان ذلك الصندوق في مجموع
اسطواناته يشبه الانسان في استعداده لان يصدر منه ويسمع منه كلام . وان
الفرق بينه وبين الانسان من وجهين أحدهما أن مخارج الانسان مستعدة وقابلة
بعد التكلم وقبله كل كلام . . . ومخارج كل اسطوانة من اسطوانات الصندوق
مستعدة وقابلة لان يتوارد عليها خصوص الكلمات التي تكلم بها . . . وتأتيها
ان الانسان يتكلم بقصد وشعور والصندوق ليس كذلك . . . دعه في اعتقاده هذا
فانه لا بدع في خطئه اذا أخطأ في وصفه ولا غرابة في اصابته في بعضه بعد ما سمع
من أهل الخبرة ما سمع وانما العبرة في استباحته الكلام فيما لا يعلم واصراره على
الخطأ بعد العلم به ومحاولة ابهام الناس أنه أصاب . وهذه العبرة تكون أكمل في
المسائل التي من شأن مثله ان يكون عارفاً بها وهي ما يأتي بعد المسألة الجغرافية

﴿المسألة الجغرافية﴾

قال الشيخ بن خيت في أول رسالة السكوراه : قد ورد علينا خطاب من بعض العلماء المقيمين بالأناضول بالرومالي الشرقي بولاية سلا نيك الثانية يتضمن : كذا الخ فاستقدنا عليه ذلك وبيننا له ان الاناطول ولايات في آسيا وان الرومالي الشرقي غلب على ولاية من ولايات الدولة في أوروبا دخلت في امارة البلقار وان سلا نيك ولاية عاصمة من مكدونية لا تزال في حكم الدولة ، وتبيننا له انه أطلع أحد أولاده الذين يتعلمون في المدارس على رسالة قبل طبعا لعلمهم يصلحون له هذا الخطأ الذي يعد من الفضائح في هذا العصر وان لم نصرح بذلك في الانتقاد الاول بل نهبنا المؤلف الى حاجة علماء الدين لاسيما الذين يدعون الاجتهاد الى علم تقويم البلدان كما سيأتي . اعترف بالخطأ في هذه المسألة ولكنه تبرأ منه وألصقه بالمطبعة المسكينة فقال مانعه وفيه عبرتان احدهما في العبارة والثانية في البراعة :

« ان ماجاء في الرسالة الثانية في بيان محل اقامة السائل على وجه ما ذكر خطأ لا يخفى على من يعلم الجغرافيا ومن لا يعلمها ولكنه خطأ مطبعي وقد جرى فيه الطبع بالطبع ماجاء في خطاب السائل حيث قال فيه ما قلناه (محل الحادثة ببلدة دراما بولاية سلا نيك في رومالي الشرقي) اه ثم ذكر ان مثل هذا الخطأ يقع كثيرا أقول (اولا) قوله ان هذا الخطأ لا يخفى على من لا يعرف الجغرافيا غير صحيح والذي جراه على كتابته وهو بديهي البطلان ارادته ايهام القارىء أن مثل هذه المسألة لا تخفى عليه والايهام دأبه وعادته وقد روي عنه أنه أخطأ فيها هو أشد من هذه المسألة ظهورا - ذلك أنه كان ينظر في قضية بالحكمة الشرعية قبل عزله بزمن وكان أحد الخصم فيها رجل من خانية فسأله الشيخ بن خيت عن بلده فقال خانته فسأله أين خانية قال في كريت سأله أأنت من أهل كريت نفسها أجاب بلى فاشتبه على الشيخ بن خيت كونه من أهل خانته ومن أهل كريت معا وسأله في ذلك فأجابه ان كريت جزيرة وان عاصمتها مدينة تسمى خانية وهو منها قال الشيخ بن خيت كلا ان عاصمة كريت هي مدينة كريت فقال الرجل انه ليس في جزيرة كريت بلدة تسمى كريت فلم يصدق الشيخ بن خيت وصدقه حسن بك صبري وكان

معاميا في القضية فلم يقبل الشيخ بن خيت قوله وعده غير معقول وكأنه استنبط هذه المسألة بقياس مصر على كربت اذ يطلق اسم مصر على القطر كله وعلى عاصمته . ولم يزل يجادل في ذلك حتى قال له أحد أعضاء المحكمة : ان حسن بك صبري يعد عالما اخصاصيا بمسلم تقويم البلدان حتى ان المحكمة اذا أرادت تعيين خير في مسألة تعلق بالبلاد ومواقعها يمكنها أن تعتمد عليه فلم لا تصدقه : فقال الشيخ بن خيت وأي شيء علم تقويم البلدان او الجغرافيا هذا علم الشحاذين !!

أورد القصة بالمعنى كما بلغتنا ولم يفهم الحضور مراده بقوله هذا علم الشحاذين لانهم يعلمون ان أوسع الناس علما بهذا العلم رجال السياسة من الملوك والوزراء وقواد الجيوش على انه لا يعلم الا في المدارس التي لا يدخل فيها الشحاذون ولعله يريد أن الفقراء السائحين المعروفين بالذراويش يعرفون ما يعرف أهل هذا العلم وبهذا يعد العلم مبتذلا لا غضاضة على الجاهل به كأنه يظن أن هذا العلم عبارة عن معرفة أسماء البلاد فقط وفاته أن أكثر علماء الأزهر يجهلون جغرافية بلادهم نفسها الا من تعلمها في هذه السنين

— (ثانيا) قوله «وقد جرى فيه الطبع بالطبع» الخ من اللغو الذي لا يقبله طبع ولا عقل وما أوقعه فيه الا ابتغاء البلاغة بالجناس وتأمل قوله قبله «على وجه ما ذكر» فانه ليس له وجه وجهيه

— (ثالثا) لا يعقل ان تكون العبارة في الاصل الذي أرسل الى المطبعة هكذا «المقيمين ببلدة دراما بولاية سلاويك في رومالي الشرقي» فيجعلها طبع اهل الطبع خطأ منهم «المقيمين بالاناضول بالروالي الشرقي بولاية سلاويك الممانية» فن مثل هذا الابدال واقاب ليس من طبع أهل هذه الصناعة على ان الرسالة ما طبعت الا بعد عرضها على المؤلف وتصحيحها !!

ثم قال الشيخ بن خيت بعد ما تقدم «وبيان محل اقامة السائل لا يتوقف عليه شيء مما نحن بصدده فيستوي ذكره وعده ولذلك لم نهم له حين ما تنبهنا اليه بعد الطبع» نقول نعم ان بيان حكم المسألة لا يتوقف على معرفة مكان من يسأل عنها ونحن لم نقل انه أخطأ في الجواب تبعا للخطأ في معرفة المكان كيف وقد غاب

على ظننا أنه لا سؤال ولا سائل اذ لا يمكن ان يوجد سائل مقبلا في أمكنة مختلفة
فما هذه المراءعات والمعالطات

ثم قال « واما دعواه اننا نحن يذم علم الجغرافيا وينفر عنها فهي دعوى باطلة
عاطلة » الى ان قال اننا من شدة حسدنا له نخترع عليه الاباطيل . ونقول هل
ينكر الشيخ بخيت انه هو الكاتب لما نشره المؤيد في أواخر سنة ١٣١٧ بمضاه
(ثابت بن منصور) في ذم الجغرافية والتاريخ والحساب المعلى وزعم أنها علوم تضعف
العقل ؟ ان كان ينكر ذلك بعد اعترافه به لغير واحد من أهل الازهر وعلمه بأن
صاحب المؤيد لم ينس فحسبنا ما يسمعه هؤلاء من انكاره ، أم يقول ان هذه العلوم
من الكمالات البشرية لغير أهل الازهر ومن الناقص لهم لانها تضعف عقولهم
عن ادراك علوم الشرع ، أم كان ما كتبه مقاومة للاصلاح في الازهر في ذلك الوقت
لامرما ولهذا الوقت الذي لا يطالب فيه بالاصلاح هناك مطالب قول آخر ؟
أما ما أكثر القول فيه من اننا نحسد فجوابنا عنه اننا نراه أجدر بان يرحم
منه بأن يحسد واننا ندعو الله ان لا يتلينا بمثل علمه وتأليفه وأن يعافيه هو من
الابلاء بمثل ذلك في مستقبل حياته

ثم قال « وأغرب من دعواه ما ذكر دعواه ان الاجتهاد اليوم لا يتم الا
بالجغرافيا على الاطلاق حتى فيما نحن بصدده وأمثاله مما لا يختص بكون السائل
في مكان دون مكان ولكن الحسد يعمي ويصم والعياذ بالله تعالى » اه وأقول
ان من له ذوق يدرك به مراحي أساليب الكلام لا يفهم من قولنا ان الجغرافيا
« انتفعت منه لنفسها وعلمته ان الاجتهاد لا يتم اليوم بدونها » ما فهمه من ان
العبارة من باب الحقيقة وان الاجتهاد فيها يشمل الاجتهاد الجزئي ولو فيها لا علاقة
له بالبلاد والمواقع ، وإنما يفهم صاحب الذوق أنها من باب الكناية أو التعميم
على ان الاجتهاد المطلق الذي يكون صاحبه اماما قادرا على استنباط الاحكام
في كل موضوع يكون من تمامه الوقوف على هذا العلم لاسباب في هذا الزمان الذي
صارت مسائل الحدود فيه بين المالك من أهم المسائل وأحوجها الى التدقيق
ويترتب عليها كثير من المسائل الفقهية في زمن الحرب والسلام . وقد بينا مسائل

أخرى تتوقف معرفة حكم الشرع فيها على علم تقويم البلدان فيما كتبناه في المؤيد والمنار من الرد على ما كتبه الشيخ بخيت وغيره من علماء الأزهر في أواخر سنة ١٣١٧ (راجع ص ٧٩ م ٣ من المنار)

ونكتفي بهذه الكلمات في هذه المسألة ولينتظر الرد على استنباطه جواز كون إمام المسلمين كافراً من الحديث المنكر وعلى ما قاله في تصحيحه فهو الذي يظهر غاية شوط الرجل في الصلوات الدينية فيعلم هل هي مما يحسد عليها أو يستعاض منها وبالله التوفيق

﴿ رأي في اللغة العربية ﴾

قرأنا في الجزء السابع من المقتطف مقال (انتقاد فتاة مصر) اجبر أفندي ضومط استاذ اللغة العربية والبلاغة في مدرسة الامريكان الكلية ببيروت وهو ألف الكتب المفيدة في النحو والبلاغة فرأينا ان ننقل منه رأيه في الانتقاد اللغوي ونبين رأينا فيه . قال

﴿ ثالثا الانتقاد اللغوي ﴾

« وكثيرون من منتقدينا يأتون في هذا النوع من الانتقاد بالمبكمات المضحكات ولا أحاشي حيلة من اكابر علمائنا وكتابنا معا . والغريب ان بعضهم ينكر القياس فلا يجيز في الاستعمال الا ما نص عليه في كتب امهات اللغة فان لم ينص الصحاح او الفيروزبادي أو لسان العرب على احتار مثلا يؤخذون من يستعملها ولو تابع في استعمالها كثيرين من اكابر الشعراء وافتقاه . وكاد العلامة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار المشهورة يهوي في مهواة هؤلاء الاقوام فانه على سمة علمه لم يرقه استعمال بعضهم « احتار » مع معرفة ان قد استعمالها قبله الامام ابن الفارض المشهور وبعض غيره من اكابر الفقهاء . كصاحب الكتاب المسمى برد المختار على الدر المختار . وكنت أعجب من تضيق هاته الفئة كل هذا التضيق وما الذي يمتدونه في الاخذ بهذه الحيلة التي أخذت بمخناق الكتبة والمؤلفين وخالفت مبدأ لغة

من أشهر لغات العالم بآدابها على القياس ومناسبة أوضاعها له حتى في الحركات
والسكات الاعرابية الى ان وقفت على ما كتبه العلامة الفيلسوف الامام الغزالي
في الرد على المشبهة والحشوية في كتابه إجماع العوام فترجس لي ان كلام الامام
هناك استهوى القوم فقاءوا عليه اكن حيث لا يصح القياس لوجود الفارق فأدى
قياسهم هذا سوء الطالع الى ما كاد يبطل القياس في ألفاظ اللغة حيث تمس الحاجة
الى القياس وحيث لا مانع يمنع منه عقلا او نقلا وبيان ذلك

« انه ورد في السنة ألفاظ في حق الباري سبحانه وتعالى توهم الجسمية كاليد
والعين والاستواء والنزول وغير ذلك مما أخذها الحشوية دليلا على التجسيم
واستغفروا بها العامة وبعض الخاصة بزعمهم ان ذلك مذهب السلف فتصدى الامام
لارد عليهم واليات بعض كلامه قال : وحقيقة مذهب السلف ان كل من بلغه حديث
من هذه الاحاديث من عوام الخلق يحجب عليه فيه سبعة أمور (١) التقوى
(٢) التصديق (٣) الاعتراف بالعجز (٤) السكوت (٥) الامساك (٦) الكف
(٧) التسليم ثم فسر الامساك بما نصه بالحرف الواحد قال : وأما الامساك فان
لا يتصرف في تلك الالفاظ بالتعريف والتبديل بلغة أخرى والزيادة فيه والنقصان
منه والجمع والتفريق بل لا ينطق الا بذلك اللفظ وعلى ذلك الوجه من الابرار
والاعراب والتعريف والصيغة

ثم أفاض الامام في هذا الموضوع بما هو غاية في بابه وحري بكل عالم
من علماء الكلام عند المسلمين وبكل عالم من علماء اللاهوت عند المسيحيين
ان يقف عليه فانه مما تتناول اليه الاعتناق وتطرح الى مثله الابصار في كل
زمان ومكان . ولا يبعد عندي ان علو طبقة كلام الامام الغزالي في هذا المقام
الكلامي التنزيهي هو الذي استهوى أهل هذه الفئة التي أشرنا اليها ففهموا
الامساك في كل ألفاظ اللغة مع ان الامام خصه ببعض ألفاظ منها وردت في القرآن
وفي بعض الاحاديث مما توهم التجسيم وبذلك حظروا على الكتبة والمتكلمين
استعمال القياس حيث لا محذور من استعماله فابطلوا القياس بالقياس فبالفراة

والغريب ان بعضا من أهل هذه الفئة يتساهلون في القياس الا أنهم يأتون كل لفظ قاسمه العامة أو استعماله على سبيل الكناية أو المجاز مع ان مسوع القياس والمجاز هو من الظهور حتى لم يخف على هؤلاء . وربما استعملوا بدلا من ذلك اللفظ لفظا آخر هو في الاصل قياس أو مجاز من ذلك خابره في مسألة كذا أو تخابروا قنهم لا يسوغون استعمال هذه اللفظة و يعدلون عنها الى نابأدى مسألة كذا وتباأواع ان هذه الاخيرة مأخوذة من النبأ والاولى من الخبر . والخبر والنبأ بمعنى واحد الا أن الخبر أعرف وأعم وأشهر . وكذلك يأتون استعمال تكاليفوا على كذا من الكتف ولا يرون أنها كتظاهروا من الظاهر على حين ان وضع الكتف للكتف في التعاون أقرب للفهم لانه أكثر مشاهدة من وضع الظاهر للظاهر . وبعضهم يرون استعمال التوفير من الكبار ليس الا لأن العامة تستعمله بالمعنى الذي يراد استعماله أو وضعه له . وبعضهم يشدد التكبير على عائلة الرجل بالمعنى الذي تستعمله العامة مع أنها (كعائلة الرجل) من عال عياله كفاهم معاشهم ومأثمهم أو من عال الشيء فلانا أنهم وفادها بالقياس على عائلة الرجل انهم الجماعة الذين يعولهم أو الذين يهيمونه ولا أوضح من الكناية بها على نفس المعنى الذي يراد في استعمالنا الدارج . ومثل ذلك تشديدهم على الدارج . والخارج . والخارق . اذا استعملت بالمعاني التي تستعمل لها في الدارج . وكل هذا غفلة عن النظر الصحيح وقد جبر اليه ما استهوى اقوم من انقواعد الموضوعة لنزبه الباري تعالى عن الجسمية على ما ألعنا اليه . فيالله متى نعدل عن هذا النخرج الذي يقضي العقل والنقل بتركه

« ولا يعني المتألم الآن ان أخوض في هذا البحث الى نهايته وربما عدت اليه في آخر اذا فسح لي المتخلف الاغر مجالا بين صفحاته ولنرجع الى فتاة مصر فاقول ان الكاتب قال في صفحة ٣١ آخر الوجه - ولكن الرجل الفني المطبوع فيه يتماشى الناس من كل جهة - فان كان مبدأ الفئة التي أشرنا اليها صحيحا كانت لفظة - يتماشى - فيها شيء من العامة وعندي ان هذه العامة هي في منتهى الفصاحة وبألبت الكاتب جاء في روايته بمئات من أمثال هذه اللفظة

فإنها لم تخرج عن القياس الواضح الذي لم يفتب حتى عن العامة هـ
 (النار) إن علماء العربية قد بينوا ما هو قياسي في اللغة كالكتابة والجمع التصحيح وما
 هو غير قياسي وهو ما يبرون عنه بالعامي ووضعوا لذلك القواعد والضوابط ومنها أن
 أبنية الأفعال جماعية لا يصح أن تأتي من كل مادة بكل بناء ونسمع مثله من مادة
 أخرى فذاعلهم أنهم استعملوا من مادة الحيرة حار وحبر ونحبر واستعار فنتظا كتنهينها
 ولم يزد عليها أحدا حارة وحار حارة واختار اختيارا ونحار ونحار ونحير ونحير ونحير
 تحبيرا الخ وعلى هذا درج العلماء والكتاب ومضت سنتهم في انتقاد من خالف هذه
 القواعد فجاء بشيء غير مسموع وهو مما لا يصح فيه القياس وإذعان المخالف
 لاعتقاده أن يكون في المسألة خلاف في كونه مقيسة أو غير مقيسة فيذهب
 كل إلى مذهب حتى قام في هذا الزمان أناس يرون أنه يجب أن يتصرف كل
 كاتب في اللغة كما يشاء ويختار فبدخل فيها من العامي والمخترع والدخيل ما يستحسنه
 بلا قيد ولا شرط إلا مراعاة أفهام القارئين ، ولو جرى الناس على هذا الرأي
 في جميع الاقطار العربية لأصبحنا بعد زمن غير طويل والمصري لا يفهم كتاب
 العراقي ، والحجازي لا يفهم كتاب المراكشي ، بل لصارت اللغة غير العربية
 المدونة في الكتب ولاحتجنا إلى معجمات جديدة وإلى نحو وصرف وبيان أيضا
 لكل قطر

رأيت المنتصرين لهذا الرأي ثلاثة أصناف - الأول قوم قليلوا البضاعة
 في هذه اللغة وفنونها وقد نصبوا أنفسهم للكتابة والتأليف وهم كثر يرون (ولو
 نشاء لأرينا كم قلهم فقههم بسياهم * ولا عرفهم في لحن القول) والثاني أناس يودون
 افساد العربية وهم قليلون والثالث أفراد متساهلون في أمر اللفاظ لتعليم شأن
 المعاني وم على سمة في العلم وقوة في الفهم وجبر أفندي ضومط من هذا الصنف
 ولذلك يوجد في كتابته من الاغلاط اللفظية ما لا تجد مثله في كلام من لا يدانيه
 في فنون العربية ،

يوجد في مقابلة أصحاب هذا الرأي قوم جامدون على النقل كما قال جبر
 أفندي حتى ضيقوا أبواب المجاز والنقل والقياس ولكنني لأظن أنه يوجد في المشتغلين

بالعربية من يقول في اللغة كتابها مثل ما قال الامام الغزالي في صفات الباري سبحانه وتعالى مثل ذلك ان ما جاء من هذه الكلمات انتشابهات مفردا مثلاً يمتنع تشبيته وجمعه كلفظ هين فقد ورد «ولتصنع على عيني» ولكن لا يجوز ان يقال ان الله تعالى عيني الا اذا ثبت ذلك بنص من الشارع فهل يعرف المتقدم احد ممن يصفهم بالجود يقول لا يجوز تشبيه شيء من الفاظ العربية ولا جمعه الا بنقل عن العرب ؟ انني أجزم جزمًا بأن رأي الغزالي وغيره في هذه المسألة لا دخل له في هذه المسألة قط

وهناك قوم آخرون وسط بين هؤلاء وأولئك يقولون ان باب القياس في أصل العربية أوسع منه في عرف واضعي القنون لاسيما البصريين منهم وأنه ينبغي لنا ان نساك في اللغة مسلك أهلها في الاشتقاق من الجوامد والأمريبي والتجوز وغير ذلك ولكن يجب ان لا نجدد فيها الا ما نحتاج اليه ولا نجدد في كتبها والا كانت الزيادة تكثرا يثقل علينا احتمالها غير فائدة أو من قبيل تمصيل الحاصل الذي لا يرضى به عاقل فكلمة احتار مثلاً لا حاجة اليها لانه ورد معناها حار وتحير وكاتب هذه السطور يرى هذا الرأي ولكنه لا يطاق العنان فيه للأفراد لما يترتب على ذلك من الفساد الذي أشرنا اليه في فاتحة الكلام بل يحتم أن يكون برأي جمعية من العلماء يبحثون في ذلك ويجعلون له نظاما وينشرون ما يرونه صوابا في الصحف ليتم الاستعمال ، ويؤمن الاختلال ، ولا يجوز الخروج عن شيء من النظام الحاضر في مملكة اللغة الا بعد اجتماع أهل العلم والرأي ووضعهم لها نظاما جديدا بعد المشاورة والمذاكرة خلا ما يضطر اليه الكاتب أحيانا من الحاجة الى كلمة وقلمها يقع ذلك وهي عن عمد ومن هذا القليل استمالي لفظ (تطور) بمعنى الانتقال من طور الى طور وقد فسرتها في عنوان المقالة (تطور الامم وانتقالها من حال الى حال)

ومن الغريب ان جبر أفندي أقام النكير أيضا على من ينتقدون الخطأ النحوي في الكلام ورماهم بأشنع الجهل فبالغ في ذمهم بأشد من مبالغة بعضهم في تبجيدهم بذلك . وسندكر في الجزء الآتي شيئا مما خالف فيه القياس لتساهله

﴿ حال المسلمين في تونس والاصلاح ﴾

لعالم مدرس بجامع الزيتونة

الحمد لله . وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

أحييك أيها المصلح المخلص النصوص القيور منشى مجلة المنار الغراء الاستاذ
السيد محمد رشيد رضا دام عزه ، ويؤأ من الحفظ حرزه ، نحية تعرب عما في الضمير
من الشوق الى مدتك العليا ، وحضرتك الشها ، ومقابلة الاسنى ، ممن قدرك
حق قدرك ، وادرك فيما تؤمله من الاصلاح حققة امرك ، فاهتدى بمنارك الى
سواء السبيل ، رغما عما يلاقيه أولئك المهتدون من قوم لم يستضيئوا بنور العلم
ولم يلجؤوا الى ركن وثيق الا من رحم ربي من أساتذة خدموا الامة والدين
وتحملوا في الدعاية الى ذلك ما يلاقيه المصلحون ، من هجج رعاع مع كل ريح
يميلون ، ضلوا وأضلوا وهم يحسبون أنهم يحسنون حسنا . ولكن - والملة لله -
لم يشبط ذلك عزائمهم فهاوهموا لما أصابهم من النكبات ، ولا وقفوا لما اعترض
سعيهم من العقبات ، ممن حسبهم المحافظة على صور العبادات ، والتشبث بأهداب
العادات ، والتمسك بما قاله الاقدمون ولو قبيحا ، وتزييف ما قاله المتأخرون
ولو صحيحا ، يزعمون ان ذلك هو الدين ، وتجاوز حده اتباع لغير سبيل المؤمنين
ولولا ان من الله على الامة التونسية برعيتها الفاضل العالم المصلح الاستاذ . . .
لم تبرح في أدوية الضلال بهم حتى تخرجت من جاءتنا (الزيتونة) نشأة هذب
الاستاذ ابقاه الله اخلاقها وأطلق أفكارها من قيود التقليد فأصبحت مجرورة
الارسان تركض في ميسادين الحرية واني لقصر في أداء ما يجب من شكره على
ما أسداه الى امتنا عموما والى الحقير خصوصا من نعم تضيق المهارق عن
استقصائها ، ويكل البراع اذا كف باحصائها ، وحسي ما أثقل به عاتقي من منة
التعريف بذلك الاستاذ الامام قدس الله روحه فاست والحمد لله من قوم زعموا
ان ذلك الفاضل قد ضل ضلالا مينا . . . بل أقول « والنجم اذا هوى » ، ما ضل صاحبكم
وما غوى ، وما ينطق عن الهوى « ولكن من لم يكن بمرتبتك من العتل ، لم

بذوق مذاقك من الفضل ، ولصر الله أن من مروح بصره فيما نشرته مجلتك القراء في ترجمة هذا الفقيد علم مصيبة رزئه على الدين وما هو باول هدى لمارك الذي يهدي الله لنوره من يشاء . . . لا برج مارك يبعث من أشعته ما يهتدي به الساري فيدأب اقالى أن يطفي منها ما يفيظه من مساعيك المشكورة ، وبأن الله الا أن يتم نوره ، اه

(المنار) نشرنا هذه الرسالة لما فيها من الفائدة التاريخية في رأي المسلمين بتونس وحالهم بالنسبة الى دعوة الإصلاح وامامها المرحوم وحرية الفكر ورغبة في الصلة العلمية الاصلاحية بيننا وبين ناشي جديد في العلم يرجى خيره ونشكر لهذا النبه الفاضل حسن ظنه بنا . ومن المجب أن قد عهد الينا بأن نكنم اسمه دون اسم استاذ المصلح الذي أرشده الى الحقيقة ، وأقامه على الطريقة ، ولا ندرى أنسي ام هو يعلم ان استاذه قوي العزيمة ، شديد الشكيمة ، لا يروعه جمل الجاهلين ، ولا يبالي عندل العاذلين ، ولكنتا رجعتنا الاول احتياطا ونسأل الله التوفيق والنصر لهذا الحزب المصلح في تونس بمنه وكرمه

— حال المسلمين في حضرموت والإصلاح —

رسالة أرسلها الادب صاحب الامضاء من حضرموت الى السيد حسن بن شهاب في سنغافوره (بعد اطلاعه على رسالة له أرسلها الى حضرموت يدعو بها الى الخير) فرأينا ان ننشرها لما فيها من الدلالة على حالة البلاد العامية والادبية وهي :
كتابي الى حضرة الماجد الفاضل السيد حسن بن علوي بن شهاب أسعد الله أيامه ، ورفع على هام السماك اقدمه ، والروح الى وسيم طلعت شقيقه ، والمبرة لما منيت به من البين متفرقة ، والقلب مطبوع على الود له وائمة ، وقد اكنظ بالاشتياق ، وقام فيه نبت الحب على ساق : ولم ازل اكأته وانا منه في عنا ، حتى احنج على بقول أبي الطيب « وألذ شكوى عاشق ما علمنا » ويقول الآخرة فصرح بمن هوى ودعني من الكفى « فحينئذ فضضت ختمه ، ورفضت كفه ، وبعثت هذه البطاقة منية لكم مألدي من الشوق المبرح ، والين المطوح ، فإني اذا تصورت محالكم

الفائقة ، ونحلت نادما نكم الرائقة ، استخفي الطرب ، وهزني اريحية الادب ،
ولولا ان جناحي كبير ، لا وشكت ان اطيرو ، لا قضي حق قرابته التي لا تبعد ،
ولله در حبيب بن اوس حيث أنشد

ان يفرق نسب يولف بيننا أدب أقتناه مقام الوالد
وأيداه الآخر بقوله

وقرابة الادبا ، يقصر دونها عند الكريم قرابة الارحام
ومما يزيدني كلفا ، ويحشو حشاي شغفا ، عدم أنيس أنسلي به ، وانزهه بملحه
وأدبه ، لأجد الا من يسخن الدين منظره ، ويكلم القلب مخبره ، ويتعب الروح
مقامه ، ويدك السمع كلامه ، أما هؤلاء حولي بكل مكان منهم خلف تخطي
اذا جئت في استفهامها عن ، وعلى كل حال فالحر حينا كان مصاب بيليه ، كالمصحف
في حانة خمار أو بيت بغيه ، ثم اني رأيت منكم كتابا لبعض مكاتبيكم أنشيم فيه
على الايام ، وشكوتهم مقامكم هناك وءى ان يكون من قبيل قول أبي تمام ،
واذا تأملت البلاد رأيتها نشق كمانشقي الرجال وتسعد
وقد وقفت على رسالتك التي رقتها ، وبوشى البديع نعمتها ، فوجدتها بارعة
المبنى ، رائعة المعنى ،

اذا سمع الناس ألفاظها خائف لها في القلوب الحسد
غاية غنية عن الاطراء والمدح ، موهضة عما يرميها به الناقصون من القبح ،
ولا بد للحسناء من ذام ، وانما ينشأ ذم المسك من الزكام
وكم من عائب قولاً صحيحاً وآفة من الفهم السقيم
ولقد ثلث السكناة ، ونفضت الجعبة ، ولكن شكوت الى غير ماجدة ،
وجلبت بضاعة كاسدة ، وجلوت الحسناء لعين ، وقد ذم الله قوما « قالوا سوا علينا
أوعظت أم لم تكن من الواعظين » فما بالك بقوم زادهم العظة نفورا ، ومنتهم
أنفسهم غرورا . فو دعوتهم ليلا ونهارا ، لم يندم دعاؤك الا فرارا ، نعم لو غيرك
قالها من الذين نصبوا باظهار التنك الخاخ الكيد ، وتمارجوا لشئنة عرفوها
عن أبي زيد ، لثرت ظاهرا بطائل من القول ، ولكن ما شأن أولئك الا الإحالة

على الاماني الخدبة ، والمعرفة بالقصص والباطل الكاذبة ، وقد استنصر بأرضنا
بغائهم ، وكثر لاقتنائهم تراثهم ، فآله للناس من خداعهم ومكرهم ، فقد ضاقت
الحزام عن الطيبين .

اما ما طلبته من ان الدعوة المطابق لحقيقة حكم الشرع فدونه خرط القتاد ،
كيف وقد أدرجوه في لفائف الاغراض ، وبرقوا عجايب بتقارب المداينة ، وجعلوه
فريسة لاستغلال الأيغى والأهر ، هيات هيات اذك أعز من مخ البعوض
فلا تبع صوتك بندا الخاند ، ولا تضع نفسك في رعاد ، فاعلمت شمت خليا ،
ودأبت سرايا ، واستعمرت جهاما ، فارجم البصر ، لانفرك الشيات والصور ،
انما كل من ترى يهر ، ودونك قلنس لصبحت اناسا غيهم ، اما هم فما أمهروا
نظرك الا بالأغراض ، ولا قرصوها الا بالاساني المقراض ، وبالجملة فالعروف بينهم
زمن ، وجدير بان ينشله بيت اخي خراقة ، وكن وقد اختلق انت يدفن في
الرمس ، وينهار في العاصم ، ويعبر كأن لم يكن بالأمس ، غيراني لا اقنط من
رحمة الله ولا آيس ، وأرجى من الدهر ان يمشى ويتنفس ،

فلنجم من بعد الرجوع استقامة والبدر من بعد المنعرج طلوع

ومنذ أيام أنشأت رساله في تزييف ماشاع عندنا من تعظيم يوم عاشوراء
واظهار السرور فيه ، وقراءة أحاديث وحكايات في فضله لا يقبلها إلا سفيه ، وهي
واملتكم في ملي هذا ، فانظروها بعين الرضا الكافية ، وما وجدتم من خطأ
فاجعلوا الصواب بدلها ، وانعروضوها عن السيد الجليل . الشيم اللهون . محمد بن علي
وان رأيتم حذف شيء منها أو زياده فلكم الرأي الأعلى والمأمور . لكم طبعها
ليحصل الاتجار بها أو لا . اما بالاستاذ الحكيم منشي . مجلة المار الشرحا في مجله
وقد اوتت لها من رعا وما قد ساء . جعلها ليله (اما وجدنا آبا ناعى) ما وإنا
على آثارهم (من رن) تلك كلمة هو قالها . بما لا يانه يفضي الى الخلل في حاهها ،
ودعتم والسلام

عبد الرحمن بن عبيد الله

بن محمد السفاقي

﴿رسائل سنغافورة﴾

وردت لنا عدة رسائل من سنغافورة تدل على أن بين العرب الكرام المقيمين هناك تنازعا وتخاصما وتباغضا وتحاسدا نألم له النفس ويضيق منه الصدر فإن أولئك الكرام أجدر الناس بالوفاق والوثام ، كما يليق بهدي دينهم وطيب عنصرهم

﴿رسالة أحد أعضاء الجمعية الخيرية﴾

فمن هذه الرسائل ما كتبه اليانا أحد أعضاء الجمعية الخيرية هناك وكتب بمثله الى المؤيد فنشره المؤيد غير مستحسن لهذا الخلاف واعظا أهله وعظا اجماليا فها لمن تدبره فرمى عن قوس عقيدتنا في ذلك ينكر الكاتب على السيد حسن بن شهاب ما كتبه في المؤيد يفوق به سهام اللوم على مسلمي سنغافورة وعربها الكرام لتقصيرهم في تعليم أولادهم وغير ذلك مما يرقىهم ويرفع شأنهم ويرد عليه وعلى كاتب آخر كتب مثل ما كتب بامضاء (حزبن) بقوله «ان مسلمي سنغافورة عموما وعربها خصوصا اشتهروا واشتهار الشمس في الرابعة بالمحافظة على الشرف والدين والسيرة على نهج الآداب وتعليم أولادهم لا كما زعم ذوو الاغراض في تينك المقاتلين» ثم أهد كلامه بأن الجمعية الخيرية لم تزل منذ تأسيسها (٦ شعبان سنة ١٣١٤) «توالي جلساتها باهتمام فائق فيما يعود نفعه ويجب اقيامه في مصالح المسلمين» وذكر من ذلك أنها كانت عازمت على انشاء مدرسة لتعليم كلام الله وعلم الكتاب والحساب ولكن السيد محمد السقاف قام بذلك (جزاه الله خيرا) - وانها تحتفل باستقبال الوافدين الى سنغافورة من أمراء المسلمين وقناصل الدولة العلية - وانها لم تزل قائمة بالاصلاح بين المسلمين وحل ما يشكل من اختلافهم والسعي في اشلافهم - وانها انشأت جمعية أخرى تحت مراقبتها سميت (جمعية مصالح المسلمين) وطلبت من الحكومة دفن وتجهيز من يموت من فقراء المسلمين في السجون والمستشفيات - وانها تدير الرأي الآن في القيام بترميم الجوامع التي تحتاج الى الاصلاح وفتح مدرسة كبيرة

هذا ما ذكر الكاتب من أعمال الجمعية الخيرية ثم ذكر انها في آخر جلسة لها قررت فصل السيد حسن بن علوي شهاب والسيد محمد بن عقيل من أعضائها لان

الاول نشر كلاما عن السيد عبد الله بن عبد الرحمن العطاس لا ظل له من الحقيقة
والثاني نقل كلاما في تخلية الجمعية فهذا ملخص الرسالة
نشكر للجمعية كل ما ذكر من أعمالها وندعو الله ان يوفقها لخير مما عملت
ونقول لأعضائها الكرام بلسان الاخلاص ان خير هذه الاعمال التي ذكرت هو
اصلاح ذات البين ولكن كيف كنتم ولا تزالون تصلحون بين الناس وقد عجزتم عن
اصلاح ذات بينكم أليس السيدان المذنان قررتما فصلهما من الجمعية هما من خياركم ومن
المعروفين في جميع اقطار الاسلام بالغيرة والفضل . ألم يكن خلاف أحدهما مع
السيد العطاس مما يجب تلافيه بالأصلاح بينهما ؟ أم يجوز ان يهجرهما سائر أعضاء
الجمعية لانتقادهما على مسلمي سنغافورة تقصيرهم فيما يرقينهم وعلى الجمعية نفسها
تقصيرها فيما يجب ؟ أليس كلامهما حقا ؟ أيعد الاحتفال بأمراء المسلمين وأمثالهم
ترقية للمسلمين في هذا العصر . أيكفي ذلك الكتاب الذي أنشأه السيد محمد السقاف
(جزاه الله خيرا) ترقية أبناء المسلمين وهو لا يعلم فيه غير ألفاظ القرآن الكريم
والحساب والخط ؟ أين التنفير والحديث والتوحيد والفقه والاصول ؟ أين وسائل
هذه العلوم من فنون العربية ؟ أين تاريخ الاسلام والتاريخ العمومي الذي ينير
العقل ؟ أين العلوم العصرية التي هي اساس الثروة والعزة في هذا العصر ؟ لعل
أعضاء الجمعية الكرام يصلحون ذات بينهم ويعودون الى الاعتصام ، والتعاون على
المصلحة العامة والسلام

عدة رسائل في تزوج الهندي بالشريفة

وردت لنا عدة رسائل في هذه الواقعة التي سبق لنا القول فيها فرأيناها يناقض
بعضها بعضا وعلمنا منها ان الناس فيها فرقة ان كل يؤيد رأيه ويفند رأي الآخر
عن اعتقاد أو تحيز فنشرنا هذه الرسائل كلها ولا فائدة في شيء منها كنا
ظالمين لقراء المذمار . فان قال قائل انك أفيت في المسألة ثم نشرت بعض الرسائل
فيها فيجب نشر الباقي او النظر فيه والمقابلة بينها وبين ما يظهر بمد ذلك انه الحق
نقول ان الفتوى كانت على حسب السؤال على لا حسب الواقع الذي لم نطلع

وكنيتي بأن تقول: نورا النار هناك أنا لا تزعج قولك، أحد في هذه الرسالة
تليكن ما نشر في السبأ، وثيرة كان لم ينشر

ورسالة في ذات راحة

له من الرسالة ان شيئا مما بعثت النار لان عليه يقال من كبه
واكله يديه جمع زينة لقائمة عليه وقرائه وتكلم فهم بالباطل ثم فقد اجابا
دعا اليه بعض هؤلاء، الخبيثين للنار وبعد ان اُسهم من العلم ما ظن انه أظهره
بهم قام عالم منهم فحمد الله واثى عليه ثم قال: ان كنتم تحبون شأن المؤمنين
فقد قال رب العالمين (أما كنتم قول المؤمنين) الآية وقال (فلا وربك
لا يؤمنون) الآية فملاوا الى حكم الله. وان كنتم تريدون غير ذلك فالحاكم
الانكيزية مشوقة الابواب واعفونا من السباب: فثبتوا وعلما أنهم عاجزون
عن حرب الحق من جهة الشرع والقانون جميعا. هذا ما انصت الرسالة وأما لم نشرها
بمنها لان كاتبها خالف طريقة حزبنا فطعن بهؤلاء المتعصبين وذهبهم ونحن
ندعو الله تعالى ان يهدينا الى صواب الادب والصواب، ويحسن لنا دهم المرح والمآتب

كتاب التوحيد والاعتقاد

الكتاب المكتوب السادس - التوحيد الدينية والفلسفية (٥)

لؤي من أراسم اني أميل إلى

من عزوت يا لؤيهم مقامك في ترديدك الدقيقة فاني أردت ان أنظري منك
وكون قاتلك مع علمي بمخاطبي في هذا السخات تامة لما يجري عليه الأمور عادة
ذلك من العلم لا يكاد يولد حتى يذهب ان أحد المذاهب التي تتنازع حكومة
الدين فيشكل واحدنا مننا محتجين فيه بعدم أهميته (وهو أمر بين البهامة)
لان فيكم نفسا ويسوق عرف بلادهم وعوائد قومه وتقاليد بيته ان تحديد الدين

(١) تابع رجه كتابه من القرن التاسع عشر (راجع أميل في فهرست ١٠)

الذي يجب انقسام اليه وهو الاستيلاء على نفسه وقد يقول قائل ان الوالدین اذا فضلا ذلك لأنها يعتبران أنفسهما تائيد عن الامة في القيام من المولد قبل أن يرف نفسه بنفسه فأجيبه : اسلم لك ذلك ولكني اقول ان كل من يرد الامة ان تؤدى الى المولد دينا كان حقا عليها أيما ان تخار له حرة او محلة من ~~ع~~ الحكومة واذا نصير في حكومة دينية اشتراكية

لا ينبغي ان نجعل ولادة المولد سببا لسبب حربه فان انقسام الوالدین في ضروب الوجدان واختلافها في الأفكار حتى في أيامنا هذه يجب ولا ينبغي عليه مشكلة مرتبكة ذلك انه لا حرب الا حرب البيوت فان شأن الوالدین في الدين غالباً ان يكون الاب كافراً والام مؤمنة فكيف يكون الولد اذا تنازع هذان المؤثران ؟ اقول انه يكون كأهل زمانه حيران عاجزاً فانما كثيراً ما نلاقي في الناس شباباً مشغولين بترقيم سرائرهم بمخروق من مذاهب المتدينين ، يخيطنونها مع آراء الاحرار من المفكرين ، ونصادف آخرين شاكين حائرين ، مع بقاء استمساكهم بأوهام الواهين ، وقد فشاق في الناس التباين والتناقض وهم ينعم التشوش والاختلاط

وأما أنت فانك والحمد لله لم تبطل بشيء من هذه الخصال لأنني وأنت لم نعتقد ان من حقنا ان نقسم فرصة نوم عنك فندعوك الى اتباع ما نحن عليه بدون ان يكون فيه رضاك ، وانعلم ان لي ككل انسان غيري رأياً في المذاهب الدينية والحكمية التي يختلف الناس فيها وهو لا يلزمك شيئاً ولا ينبغي ان تحمل «أكرم اباك وامك» ولكن لا تقطع الاقبلك فانت حر ومن حقك ان تسعى وراء معرفة الحق مستمينا في ذلك بالهمة والبسالة والنزاهة واتقد كان هذا السعي الى اليوم خارجاً عن وصحك وبسيدا عن مقدورك فيجب الآن أن يكون هو محلك في جميع حياتك

ومن المفروض عليك قبل أن نقسم بشيء في مثل هذه المسائل الخطيرة ان تبحث فيها وتدرسها فان مثل من يرفض المذاهب الدينية أو الحكمية على غير علم بهما كمثل من يقبلها بدون بحث فيها ولا نظر كلامها مناقض لنفسه ، غير مسدد في رأيه ، ولا شيء في الحقيقة أدعى الى الضلالت من

(المبار ٩:٦) ضيافة المرضين عن أصول الدين . الاستعاضة بالعلم عنه ٥٧

وقاحة أحداث الكثرة الذين يجاهرون بأن المباحث الفخرية التي ارتاض
بها أمثال ديكارت (١) واسبينوزا (٢) وباسكال (٣) ولايبنتز (٤) وهيكل
(٥) ليست خلية بانتمائهم وميلهم فلأجرة الأغنياء منهم كل يطمنون بها في هذه
الأيام وهي قول أحدهم وهو لم يفتح في حياته صحيفة من كتاب الكون : « مالي
ولا ضاعة وقتي في حل ما لا يسهر غوره من مسائل وجود الله وخلود الروح ووحدة
الروح والجسم أو تقايرها فحسي الاشتغال بالعلم »
انا لا أشك في أن العلم الآن مشتغل باستشاف عمل الديانات سالكا فيه
طرقا أخرى مغايرة لطرقها كل المغايرة فانه يرجو من البحث في الحوادث بحثا تجريبييا
ومراقبتها مراقبة قريبة أن يصل الى حق اليقين الذي كان أهل الدين يرجون
بلوغه من طريق الهداية الإلهية واني لجازم بأنه قد سلك أفوم المناهج لبلوغ
الحق وان كان من المتعسر معرفة النتائج التي يؤدي اليها بمشقه واذا فقها حالة
المعارف على ما هي عليه . لأن وجدنا شأنه المطرد أنه لم يقدنا في بعض ما قد بهما
استقصاؤه من المسائل الأشياء من المعرفة قليلا جدا فاننا اذا استثنينا علم تركيب
الحيوان لأنه قد امكنه ان يؤدي اليها من معنى الانسان على ما فيه من
المساهب المتعارضة والآراء المتناقضة وشأن طبقات الارض لأنه قد فتح لعقلنا
منافذ نلح منها على مدمنات الحياة رأيا أن العلوم الصحيحة لم تكشف لها الستار حتى

(١) . ديكارت هو عالم رياضي جغرافيا في طبيعي واخص ما يعرف به أنه فيلسوف
فرنسي شهير يدعونه أبا الحكمة الحديثة لكلامه عن طريقة تبحث عن الحق وله
سنة ١٥٩٦ ومات سنة ١٦٥٠

(٢) اسبينوزا فيلسوف ولد في أمستردام سنة ١٦٣٢ ومات سنة ١٦٧٧
(٣) باسكال هو مهندس كبير وكاتب شهير ولد في كير بونت فرانك سنة ١٦٢٣
ومات سنة ١٦٦٢ اثبت ثقل الهواء في سنة ١٦٤٨ وفي سنة ١٦٥٢ اعتزل في بورديو
دي شان حيث كتب اقليمياته وفكاهه

(٤) لايبنتز هو عالم شهير ولد في لايبزج وهو مخترع حساب الفروق الدقيقة
(٥) هيكل فيلسوف ألماني ولد سنة ١٧٧٠ ومات سنة ١٨٥١

الساعة عن علة ما من العمل الاولى التي هي اهييج شوق العقل من سواها ولكن قد يجيني بحسب بأن هذه العمل لا ينبغي الاشتغال بها قطعا لأنها ليست من متناول العقل فأقول له ماهي غية علمك في هذا أظن ان ما حصل من تجارب الانسان في بضعة آلاف من السنين يسوغ تحديد قواه ومساكناته المتزايدة أم تريد انه يكفيه على كل حال أن يسدل الحجاب على ما يحمله اينيم طمع عقله ويخمد شوق ادراكه؟ انا لا أعتمد من هذا شيئا بل أقول ان الانسان لا يسهل عليه الاستخذاء للجهل والاستكافة له أما لشرف في طبعه أو لحسة فيه

ولو انه كان يكفي للتخلص من المسائر الغيرة أن وصف بانها مضلة لاجل لها لكان التفصي منها في غاية السهولة . كل حي يطلب النمو لجسمه ماعدا الانسان فإنه هو الذي يختص من بين سائر الكائنات المضوية بطاب الارتقاء بفكره الى ما وراء حاجاته المادية فطابه الارتقاء السكري موجود فيه سواء سمي خيالا أو غريزة دينية واست أدري مطلقا ما عسى ان يعود على العالمين شلى إزاله من المائدة بتكاف احتقاره والزيادة عليه ومن ذا الذي في وسعه منهم أن ينتزع من النفوس الشعرية فان تطله الانسان الى ما وراء حدود عقله من مقتضيات خلقته وليس من حقنا ان نعتبر بعض الامور التي يطلبها الفكر خادعة أو وهمية لجرد انها تخير عقولنا أو تنوع عن ادراكنا فأما ان كان قصدهم تجريد ما يتصوره العقل من منتهى غايات الكمال مما يقارن تصوره من مروبات الوساوس والاهام والاعمال المنبثقة عن النفاق والرياء فيها ونعمت وأما مدركات العقل التي شملت من التاريخ مكانا كبيرا فلا ينبغي التمرض لها بل لابد ان يكون لها أيضا محل في تربية الناشئين ومن هذا نرى انه لا يزال من حق الحكمة ان توجد مع العلم وأنه يبعد عليهما كل البعد التنافر والتنافي لأن من شأنهما التضافر والتوافي

ان كثيرا من يميلون الى محو دراسة المذهب الدينية والحكمية منقادون في هذا الى حاجة طبيعية للانفهام وهم لا يشعرون فانهم قد رأوا الحكماء وروساء الأديان ابقرة في أيامهم باعوا من تعاطيهم لفظ لم وناجرهم بالسراير ومقارفتهم للفظائع مبلفا بآ بالعقل في اشتمزازه من سيرتهم الى العجود المطلق فالقسيسون

١. دعة الاتحاد للاتاديون .

ومن اللهو تجسيم امر الاتحاد فانه ذنب ضعيف في ذاته يتزلزل مذعورا امام وجدان الانسان وانما الآكام الميئة والجرائم القوية الحقيقية بأن تدافع نور الهداية واسرارها هي التي يجرأ أصحابها عند اقترافها على التمسك برداء الدين نعم تلك الآكام هي التي تمتاز بملك الامتياز المسائل وهو قلب شجون الدنيا وتشويش أحوالها فمن ذا الذي لا يمار حين ارتكابها من الابهة الباطلة التي تسري من عة الله من تكسبها في بعض ما يشتهونه من ضروب السلطة والقوة تسمع من بعض الحكماء اذا راعهم قلب الشر على الخير يصيحون قائلين لأن لا يكون لنا الله خير من وجود الله ظالم (١).

وبسبب آخرويت على المذاهب الدينية والحكومية أنها لم تبين للناس بيانا مقما شيئا من المسائل المتعلقة بنظام العالم وتنازع الخير والشر والاضطراب ولاختيار وأما لم لهم ذلك غير أني أقول ان كلا منها قد ساء بفكر الانسان الى العلى وغير أحوال الامم وهدى الناس الى طرائف الفنون وأعيان من الطوائف والملاح مثلوا لظلم مجسوما في مجاهل الدم وكما ترى ممن يودون بمحو الدين المسيحي من تعليم الناشئين من لم يحسن التفكير فما كان لهذا الدين من التأثير في آداب الفتن وأخلاقا ومبادئنا فهم يقولون أنه رؤيا خيثة رآها النوع الانساني في منامه وأنه بنشأه في طور التملي والحمجية حبس روح الشرع في ظلمات الجهل وكل ذلك محل للنظر والبحث ولكن هيأت أن يقضوا واحدا من الناس بأن التيار الفكري الذي جاء به ذلك الدين فغير كل مافي الدنيا لم يكن ثم موجب لوجوده .

انا أدعوك الى دراسة هذا الدين الذي ألتأ مدنيته الحاضرة إنشاء حسنا أرميا خلافا للتأئين باطلها وأحذك على ان تأخذ فيها بالجد وترجع فيها الى أصولها لأن

(١) اجندى يمثل هؤلاء النظار ان يسحوا عميا فانهم يحوا عن سنن الله تعالى في السكون وجهلوا ان الشر الذي يضحون منه انما نتج من مخافة الناس لتلك السنن فهم الذين جلبوه على أنفسهم « وما ر بك بسلام للسيد » « وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون » تعالى الله عن الظلم علوا كبيرا اه من هامش الترجمة

٩٠ تعليم المسيح وكون النصارى على تقيض الاستقلال وترك التقليد (المنار ٩: ٦)

ما يخص إليك من مطالعة الاناجيل لاشبه بينه وبين ما يؤخذ عن رجال الدين بحال من الاحوال فانت ترى في الاناجيل مثلاً ان المسيح كان يأتي دائماً امثال أي عمل من الاعمال الظاهرة وكان يستهدف لزاية اليهود - اياه رلوههم له بمخالفته لمسلم كل وقت في السبت والصوم وغسل اليدين قبل تناول الطعام وغير ذلك من الاعمال المشروعة واذا كان القلب بهتز لسماع بعض المواضع الانجيلية فليس ذلك بدع فان المسيح انما جاء ليعلم للناس شرف صفاتهم وسبب المستغفرة من منهم ووجوب تكريم الطفل والخضوع على المرأة الخاطئة والالتجود في شجر كناية أكثر عما يجده فيه من الميل العاطف الى كل مكروب والرحمة لكل مهان ومحقق ولا أكثر من شروب الخمر ان للتكبرين المستأثرين الذين يشتمون الملو على غيرهم من المخلوقين وقد كان حبه للفقراء ولكونه نفسه فقيراً يتشبع الاغنياء على الدوام دون غيرهم بنذره وأسأله الراتمة ولا شك ان تمكن الصراية مع مثل هذا الادب الذي جاء به المسيح من تقوية امتياز الدرجات في الامم الخالية وتأييد مزايا الانساب وفرط التفاير في الغنى لم يحصل الا ببلوغ رجالها في السكر بعد الاعجاز فذلك الامم التي تسمي نفسها مسيحية وتمتد لها على دين المسيح لم يدخل الايمان في قلوبها قط

اعلم ان معرفة الشيء في وقت مامن أوقات وبعوده لا تعد معرفة وانما يعرف اذا عرف أصله وتاريخه ومصيره وقد نتج من اتباع البحث في الحوادث الكونية على هذا الترتيب علوم كلها جديدة كعلم تكون الارض وعلم الاجنة فطرق البحث هذه هي التي ينبغي عليك تطبيقها على دراسة المذاهب الدينية والحكومية وليس علي ان أعرض بالتصويب أو التخطئة للتأنيج التي يؤدرك اليها بحثك اذا حسنت فيه نيتك وصحت عزيمتك وغاية ما أبتغيه منك ان لا تقبل من الاصول على أنه صحيح الا ما تكون قد عرفت الحق فيه بنفسك

أقول ذلك وأنا أعلم اني أطلب اليك أمراً عظيماً ولكن ما حيلتي ولا وسيلة غيره لتوير عقلك وهدايتك نعم ان في الدنيا كثيراً من العلماء اثقات المشهود لهم قد عهد اليهم بتحديد العقائد الصحيحة في الدين والحكمة والسياسة والاخلاق

فهم يعرفون كل شيء ، ويعلمون الناس كل شيء ، وهذا هو السبب في ان نصف المتعالمين من الناشئين يتحدون على ان يفكروا بمخاخ بعض افراد من الناس - ان صح لي التعبير على هذا النحو - على ان ثمة أمراً ان تعلمه قطعاً في مدرستهم ألا وهو علم الحرية فاذا كنت تطالب الحرية فمالك ان تطالب الحق في نفسك مستقيماً في طلبة جميع مالدك من عدد الاستدلال والنظر وانك سيحصل لك غير مرة مع احتراسك وتيقنك ان تعتقد ان آراء غيرك هي آراؤك وتخطئ في كثير من المسائل قبل ان تعرف أغاليطك ولكن لا تنس ان قوت العقل كقوت الجسم لا يكسب الا بعرق الجبين وان من أخلص في البحث عن الهدى فقد أظهر بهذا البحث نفسه انه جدير بالاهتمام

وفي ختام مكثري أقول لك من صميم قلبي اني وليك التحية

(المنار) لقد نطق هذا الفيلسوف بالحكمة اذ أبان ان من غرزة الانسان ان يبحث عما وراء حاجته المادية وان هذا الارتقاء الفكري مما يمتاز به وهو مبدأ الدين في نفسه وانه ما دفع الناس الى الجحود الاسوء حال رجال الدين في اتجارهم بالدين وان وجدان الدين يزلزل الاتحاد لانه ذنب ضعيف في نفسه وانما الذنوب القوية التي يمز زلازلها هي التي تقرف على أنها من الدين وهي ذاهبة بنور هدايته ومنفرة عنه حتى يقول العاقل ان عدم الدين خير من هذا الدين . نعم انه أخطأ في موافقة القائلين لم تبين شيئاً من نظام العالم ونزاع الخير والشر والاختيار والاضطراب وعذره انه لم يطاع على نهاية ارتقاء الدين لجهله بالاسلام . على انه أحسن في الرد على القائلين بترك دراسة الدين وفي استخراج محاسن الانجيل وتصريحه بأن النصراني غير مسيحيين . ومن أراد تفصيل هذه المسائل فليرجع الى مقالة (العقل والقلب والدين) من المنار . وأحسن في دعوة إميل الى الاستقلال وترك التقليد وتقدير الحرية العقلية قدرها



أثر علي بن أبي طالب

لامية أبي طالب في الشعب

لما أنشأ النبي صلى الله عليه وسلم دعوة الإسلام عظم ذلك على قريش فاشتد عليه ومن آمن به بالأيذاء بل اتهموا به وأزعموا على قتله فذمه قومه بنو هاشم وبنو المطلب فبأذنتهم قريش وأخرجوهم من مكة إلى الشعب (وهو بأكبر الوادي) شعب أبي يوسف فأمر النبي من كان بمكة من المؤمنين أن يهاجروا إلى الحبشة وكان يثني على النجاشي بأنه لا يظلم نفسه أحد ودخل من وقومه الشعب فقطعت قريش عنهم الأسواق ومنعتهم زلفى وأجمعت على أن لا تناكحهم ولا تتكلم منهم صليحاً ولا تخدعهم رافعة حتى يسأوه للقتل وكتبوا بذلك صحيفة وعاقوها في الكعبة وتمادوا على ذلك ثلاث سنين ناشد البلاء على بني هاشم في الشعب وأخبر النبي صلى الله عليه وسلم عمه أبا طالب أن الأرضة لحست صحيفة قريش إلا ما كان اسم الله قال أربك أخبرك بهذا قال نعم قال فوالله ما يدخل عليك أحد ثم خرج إلى قريش فقتل يامعشر قريش إن ابن أخي أخبرني ولم يكذبني قط إن هذه الصحيفة التي في أيديكم قد سلط الله عليها دابة فاحست ما فيها فإن كان كما يقول فأفريقوا فوالله لا نسلمه حتى نموت وإن كان يقول باطلاً رفعناه إليكم فقتلوا رضينا فقتلوا الصحيفة فوجدوها كما أخبر فما زادهم إلا بغياً وقالوا هذا سحر ابن أخيك . فقال يامعشر قريش علام نجس ونحصر وقد بان الأمر وتبين أنكم أهل الظلم والقطيعة

ثم دخل وأصحابه بين أمتار الكعبة وقال لهم انصرفوا فكلوا من ثمارها
وقطع أرحامنا واستعمل ما يحرم عليه من ثمرها ثم انصرفوا إلى الشعب
هذه القصيدة قال النخعي في الخاتمة قال ابن كثير هو قصيدة طويلة
جدا لا يستطيع ان يقولها الا من نسيت اليه وهي آمل من المصنفات
السبع وأبلغ في تأدية المني : اه ومن تذكر منها ما ذكر في الخزانة
وقيل هي أكثر من ذلك وهو

خالي ما أذني لأول نازل يصفوا في حق ولا عند باطل (١)
خيل ان الرأي ليس بشركة ولا ثمه عند الامور الباطل (٢)
ولما رأيت القوم لا ود عندهم وقد قطعوا كل العرى والوسائل (٣)

(١) الصفوا كالطراء وصف من السوء وهو الميل إلى صفات اليه واعتبرت
يقول ان اذنه ليست بنات صفوا إلى حديث أول نازل أي لا تسمع قوله سماع قبول
واذا كان لوصفه ورويته لا يقبل قول الاثم الأول - وهو الذي من ثمة ان
يستعري السمع ويستخف النفس للمناجاة بما يلقى من القول - فهو أسجد بأن
لا يصفوا لهذا نازل الثاني ومن بعده

(٢) الهم كعبقر الثوب الرقيق يشق عما وراءه فاستعاره للرأي الخبير الذي
يظهر ما وراء الامور من العواقب - والباطل كالزلازل الخبوم والوسائل جمع بلية
أو بلبال كزلة وزلال - ومله يعني بالرأي رأي قريش الذي يشرح في الآيات
التالية يقول انه ليس بالرأي الحيد الذي أضره اشتراك القلاء فيه ولا بالخبر الذي
يكشف خبايا الامور المهمة وعواقبها - أو ربما ان الرأي الصواب في نفسه لا يكون عند النساء
مشتركا مقبلا ولا رقيقا يدركنا لحصم معتبه ويحوزان يريد اليه الضعيف - وانما ان الرأي
عندنا يجب ان يستعمل به بالمثل ويكتسب اربابهم به

(٣) العرى بالضم جمع عروة وهي كل ما ينسك به والوسائل جمع وسيلة وهي
كل ما يقرب به يريد انهم قطعوا الروابط التي كانت تربطهم في الماضي بالوسائل التي
يمكن ان تقرب بعضهم من بعض ليرتبطوا بها في المستقبل

- وقد صار حوتاً بالندوة والاندى وقد طاور عواصر المدو المزابل (٤)
 وقد قالوا قومنا علياً أظنة يعضون غيظاً حلقنا بالانامل (٥)
 صبرت لهم نفسي بسمراء سمحة وأبيض غضب من تراث المناول (٦)
 وأحضرت عند البيت رملي واخوتي وأمسكت من أثوابه بالوصلائل (٧)
 قياماً مما مستقبلين رتاجه لدى حيث يقضي خافه كل نافل (٨)
 أعود رب الناس من كل طاعن علينا بسوء أو ملاح يباطل (٩)
 ومن كاشع يسمى لنا بحية ومن ماحق في الدين مالم نحاول (١٠)
 وثور ومن أرسى ثيرا مكانه وراق لبر في حراء ونازل (١١)

(٤) صار حوتاً بالندوة جاهرونا بها حتى حارت صريحة خالصة من شوائب التأويل . والمزابل المفارق للباين والعدو المزابل تصعب مصالحته وموادته ولناه الإهداء قد يذهب بالنداء

(٥) التحالف التماسد والتناشد بين فريقين على النصرة والحماية . وأظنة جمع ضاعي لظنين وهو المتهم من الظنة وهي بالكسر التهمة

(٦) صبر نفسه حبسها والسمراء السمحة النماء المدنة تسميح لحامها بالهز والطنع والأبيض الغضب السيف الماطع والتراث الارث والمناول جمع مقول كمنبر وهو الرئيس دون الملك ومثله القيل وقيل يطلق على الملك وهو حينئذ مستعاراً لئلا يكن من آبائهم ملك .

(٧) رهط الرجل قومه والوصلائل ثياب مخططة يمانية كانت الكعبة تكسى بها (٨) الرتاج الباب المغليم ويطلق أيضاً على الباب الصغير فيه . والنافل مؤدي النافلة وهي التطوع بالعبادة ويعني بحيث يقضي الخ منام ابراهيم

(٩) الملاح بالشيء المواظب عليه وأصل معنى المادنا الصوق (١٠) الكاشع العدو الباطن الندوة كأنه يغوي كنهه عليها في قلبه وقالوا حاول الأمر أراداه وهو تفسير بالأنعم وقال في الأساس طلبه بحية وهو الصواب

(١١) ثور وثير و حراء جبال بمكة والراقي في حراء لاجل البر والنازل هو من يصعد فيه للصعود مناسم يقرن . وثور معطوف على رب الناس مقسم به

- وبالبيت حق البيت من بطن مكة
وبالحجر الأسود اذ يحسونه
وموطى إبراهيم في الصخر رطبة
وأشواط بين المروتين الى الصفا
ومن حج بيت الله من كل راكب
فهل بعد هذا من معاذ لعائد
يطاع بنا العدى وودوا لو أننا
- وبالله ان الله ليس بنافل (١٢)
اذا كنتوا بالبحر والارض والسموات (١٣)
على قدميه حافيا غير نائل (١٤)
وما فيهما من صورة وتماثل (١٥)
ومن كل ذي نذر ومن كل راكب (١٦)
وهل من معيد يتقي الله شائل (١٧)
تسد بنا ابواب ترك وكابل (١٨)

(١٢) البيت الكعبة وقد يطلق ويراد به بلده كما في قوله تعالى (هديا بالغ الكعبة)
فقوله حق البيت يزيد هذا التجوز ويمن ان مراده الكعبة نفسها وقوى ذلك بقوله
من بطن مكة

(١٣) ا كنتوا احاطوا به والذمائل جمع أحسية لثة في الاصيل وهو ما بعد
العصر الى الغروب وجمع اصيل آصال وفي قوله الاسود حذف يعيب مثله المولدون

(١٤) موطى إبراهيم في الحجر: مكان معروف فيه أثر قدم تناقلت العرب ان
إبراهيم وطى هناك حذياً نأرت قدمه فيه وتماثل لايس التعلل . ورطبة حل من
الصخر ولا يريدانها كانت رطبة بجانها بل كرامة له

(١٥) أشواط بين المروتين هي صرات السعي بينهما واحدها شوط وهو الجري
الى الناية ويطلق لثة على الناية . والمراد بالمروتين الصفا والمروة على التقلب وها
علمان بحكة يسعي بينهما تسكاً وقوله الى الصفا معناه منتهية هذه الاشواط الى الصفا
اذ به يحتم السعي . وتماثل أصله تماثل جمع تماثل فحذف الياء ليستقيم الوزن

(١٦) ليس فيه قول غريب

(١٧) الإشارة راجعة الى ما عاذ به وهو رب الناس وتلك الأماكن المقدسة
والاعتمال الشريفة والادلون الناسكون وهم الحجاج فهو يقول ليس بعد هذا الاشياء
ما هو ذواتاً اليه النائد فهل يوجد معيد نادل وسير منصف يعيدني تعظيماً لما عذت به
(١٨) العدى بالكسر والخم اسم جمع لعدو . وفي رواية الانتداء وهو بالمد جمع
عدو ونصر بورن وفي الناج بالمد وحذف حرف المعقف من ودوا . والترك وكابل

- كذبتم وبيت الله نترك مكة ونظمن إلا أمركم في بلابل (١٩)
 كذبتم وبيت الله شيزى محمدا ولما نطاعن دونه ونناضل (٢٠)
 ونسلمه حتى نصرع حوله ونذهل عن أبنائنا والحلائل (٢١)
 وينهض قوم في الحديد اليكم نهوض الروايات تحت ذات الصلاصل (٢٢)
 وحتى نرى ذا الضغن يركب رده من الطعن فمل إلا نكب المتحامل (٢٣)

(بضم الباء) صفان من العجم . كذا في الحزانة وفي القاموس «وكابل كابل من ثور صخارستان» أقول كابل عاصمة أفغانستان وهي ليست ثوراً . والمراد بسد أبواب ترك وكابل بهم أن لا يقبلهم العجم أن تصدوا اليهم فضلا عن العرب وأن ينفوا إليها فلا يعودوا (١٩) قوله نترك مكة ونظمن جواب القسم بتقدير (لا) النافية أي لا نتركها ولا نظمن لكن أمركم في بلابل ووساوس وروي ثلاث وهو جمع تلتة بمعنى الاضطراب (٢٠) يقال أبزى فلان بفلان إذا غلبه وقهره فقوله : نبزى محمداً : بني الفعل فيه للمفعول وزعت الباء من لفظ محمد والأصل نبزى بمحمد وهو جواب للقسم بتقدير النبي كالذي قبله قاله في الحزانة . وذكر البيضاوي في تفسير «تفتؤ تذكر يوسف» أن القسم إذا لم يكن معه علامة للاثبات كان على النبي . واستشهد قبل ذلك على تقدير النبي في الآية بقوله

فقلت يمين الله أبرح قاعداً ولوقطعوا رأسي اليك وأوصالي

ومعنى بيت أبي طالب والله لا تغلب ونقهر بمحمد والحال أننا لما نطاعن أمامه بالرمح ونناضل خصومه بالسهم

(٢١) نسلمه معطوف على نبزى أي ولا نسلمه حتى نصرع حوله أي حتى نطرح حوله مقتولين والتصرع الصرع الشديد يقال صرعه إذا ألغاه على الأرض والذهول النسيان العارض والحلائل جمع حليلة وهن الأزواج

(٢٢) الروايات جمع راوية وهو ما يستقى عليه عن غيره وذات الصلاصل القرب فيها بقايا الماء وأحدثها صلاصة بضم الصادين وهي بقية الماء في الأودود الهربة . يعني وحتى ينهض قوم اليكم مثقلين بالحديد تسمع له قهقهة كصلاصة الماء في المزايدات والقرب

(٢٣) الضغن بالكسر الحقد . والرديع بالفتح اللطخ والثر من الدم وركب رده

وإنا لعمر الله إن جسد مازني لتتبعن أسيافتنا بالامثال (٢٥)

بكفي فتي مثل الشهاب سيع
أخي عتة حامي الحقيقة باسل (٢٥)
وما ترك قورم لا أباك سيد
بحرط الله مار غير ذرب موكل (٢٦)
وأبيض يستقي الغمام بوجهه
تمال اليتامى عصمة للارامل (٢٧)

غرة لوجهه على دمه والآنكب المائل الى جهة والتمتع من اسم قاعل من تحامل عليه
إذا قل عليه وجار: يعني وحق يخر الحقود على محمد مطعوناً يركب رده فعل فعل
الآنكباي ذي النكب وهو بالفتح داء يأخذ الابل في منابها فتقطع وتمشي منحرفة

(٢٤) جدد الأمر اشتد وعظم: والتبس الشيء بالشيء اختلط به في ملاسته إياه
والأمثال الاشراف قسم انه إن اشتد أمر قريش الذي وآه منها ولم ترجع عن غيها
فان أسيافهم متخالط وقاب أشرافها

(٢٥) الشهاب شعله النار والسديد بفتح السين والنال المهملة السيد الموصوف
الآنكباي أي الممهد الجوانب التي تأوي اليها المناق والقصاد: والحقيقة ما يحق للرجل
ان يحسبه والباسل الشجاع الشديد: يعني فصاحب الصفات التي صلى الله عليه وسلم

(٢٦) يحوط برئي ويحمي الذمار ما يتدبر له أنا نيل ويقولون حامي الذمار وحامي
الحقيقة ان يمنع حرمة وقومه وكل ما يجب عليه ان يحسبه: والذرب بفتح فكسر
الفاحش البذيء اللسان وسكن الراء هنا للضرورة والواكل من يكل أمره الى غيره
على سبيل المشاركة في الوكل: والوكل بالتحريك من يكل أمره الى غيره مجزاً أي
كيف يترك قورم كرام يعرفون قيم الرجال مثل هذا الفتى الكامل ولا يتفانون في نصره

(٢٧) وأيض منطوف على سيداً في البيت تبه وفسروه هنا بالكريم فتي الخزانة
قال السمين في عمدة الحفاظ عبر عن الكرم: أي ان فيقال له عندي يد بيضاء أي
مروءة وأورد هذا البيت: والقيام السحاب والبال بالكسر الثبات والملاجئ غومة
من غوم غار: الحاجة والعصمة ما يتصم به ويستمسك: والأرامل جمع أرمل وهي من
مات زوجها وهي فقيرة وبطلق على كل محتاجة لا تجد عيلاً: وقال ابن السكيت الأرامل
المساكين رجالاً ولما وقيل إطلاق الأرمل على الرجل غير قياسي وأصله من

يلوذ به الهلاك من آل هاشم فهم عنده في رحمة وفواضل (٢٨)

جزى الله عنا عبد شمس ونوفلا عقوبة شر عاجلا نيرا أجل (٢٩)
بميزان قسط لا يخس شعرة له شاهد من نفسه غير عائل (٣٠)
ونحن الصميم من ذؤابة هاشم وآل قصي في الخطوب الأوائل (٣١)
وكل صديق وابن أخت نعمة لعمرى وجدنا غبه غير طائل (٣٢)

أرمل القوم إذا قد زادهم وانتقروا وهو مشتق من الرمل كأنه لم يعد له ملجأ
سواء كما يقال ترب فلان وأرب إذا انتقروا كما يقال فقر مدقع من الدقواء وهي الأرض
لأنبات فيها والتراب. حمل قوله يستقي الغمام بوجهه على الحقيقة وقالوا أنه لما تابعت
على قريش السنون استسقى بسد المطلب النبي صلى الله عليه وسلم وكان غلاما فسقوا رواء
الطبراني وابن سعد. ولولا الرواية لكان المتبادر أن الكلام كناية عن كونه صلى الله عليه وسلم
مصدرا للخير والبركة وهذا المعنى شائع في الناس وكثيرا ما سمعت العامة يقولون في ذي الوجه
الحسن لاسيما إذا كان مهابا أن رؤيته تكثر الرزق وفي ذي الوجه القبيح ان رؤيته تقطع
الرزق وربما قالوا وجهه فيهما

(٢٨) الهلاك بالتشديد جمع هالك وهو المموزو الصلوك السيء الحال يطلب فضل ذوي
المال. والفواضل النعم العظيمة تغدق على الناس وأحدثها فاضلة

(٢٩) عبد شمس شقيق هاشم جد النبي صلى الله عليه وسلم ويقال أنهم ما ولدوا أمين وكان
ولد أعداء بني هاشم فيها أهلية والأسلام. ونوفل هو ابن خويلد بن أسد بن عبد العزى بن
قصي قال في الحزاة وكان من شياطين قريش قتله علي بن أبي طالب يوم بدر

(٣٠) القسط العدل ويخس ينقص والنائل المائل أي جزى الله آل عبد شمس ونوفلا
الذين يعادوننا ويؤذوننا بميزان العدل الذي لا ينقص حبة شعير وصف هذا الميزان بأنه
يشهد لنفسه بالقسط. إن القسط نفسه يشهد له أن هذا الشاهد لا يميل ولا يجور. وما طالب
أبو طالب جزاء القسط لأعدائه إلا وهو يعلم أنهم ظالمون

(٣١) الصميم الخالص من كل شيء والذؤابة الأشراف مستتارة من ذؤابة الشروهي
الخصلة من شعر الرأس

(٣٢) الغب بالكسر العاقبة أي خاب أملنا في هؤلاء فليس لنا فيهم غناء

سوى أن رهطاً من كلاب بن مرة
وأنهم أبناؤاخت القوم غير مكذب
أشهم من الشم البهايل ينتهي
إلى حسب في حومة المجد فاضل (٣٥)

لعمري لقد كانت وجداً بأحمد
فلا زال في الدنيا جملاً لاهلها
فن مثله في الناس أي مؤمل
وأخوته دأب الحب المواصل (٣٦)

(٣٣) المصقة العنقوق وبراء بالكسر جمع بري ككريم وكرام وبالفتح مصدر يستوي
فيه الذليل والكثير تقول انني براء من كذا وهم براء منه وبالضم مخفف من براء
ككرماء ووزنه فمعا

(٣٤) زهير هو ابن أبي أمية بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم وأمه عاتكة بنت عبد
المطلب أخت أبي طالب. والحسام السيف الساطع والحنان ما يحمل به السيف جمع حمالة وهي
العلاقة وقيل لا جمع له من لفظة والمفرد المجرد. وقوله غير مكذب حال بن أخت القوم أي
لا يكذب في صدقه وولائه وحساماً منصوب على المدح

(٣٥) الأشهم ذو الشمم والسيد الكريم ذو الأنفة. وكانوا تمتدحون بشمم الأنف
وهو ارتقاع في قصبة مع استواء أعلاه. والبهايل جمع بهلول بالضم وهو السيد الجامع للخير
والضحاك وقال ابن عباد هو الحلي الكريم وحومة الشيء معظمه وجهه

(٣٦) كلفت بالتشديد والبناء للدفعول مبالغة كلفت بالشيء (كفرحت) إذا أحبيته
وأولمت به. وقوله وجد آمناء كلف وجد وفسروا التوجد بالحنن وهو أعم لأنه يشمل كل
ما تجده في قلبك من التأثير الباطن ويفسر في كل مقام بما يناسبه. ويعني بأخوة أحمد
أولاده الذين ضمه إليهم بكفالاته إياه وهم جعفر عقیل وعلي عليهم الرضوان والسلام
وقالوا إن العم أب نأ ولاده أخوة. وقوله دأب الحب المواصل يعني به أنه دأب في ذلك
أي جد فيه واستمر عليه كما يفعل الحب المواصل لرسوخه في الحب وتمكنه في الوفاء

(٣٧) ذب المشكل دفعها والمشكل ما يلتبس وجه الصواب فيه أو طريق تلافيه

(٣٨) قوله أي مؤمل معناه هو مؤمل عظيم في هذه هي الدالة على الكمال

حليم رشيد عادل غير طائش	يوالي إلها ليس عنه بغافل (٣٩)
فأيده رب العباد بنصره	وأظهر ديننا حقه غير ناضل (٤٠)
فوالله لولا اب أجيء بسبة	تجرّ على أسياحتنا في القبائل (٤١)
لكنا اتبعناه على كل حالة	من الدهر جدا غير قول التهازل (٤٢)
لقد علموا أن أبنا لا مكذب	لدينا ولا يعني بقول الأباطل (٤٣)
فأصبح فينا أحمد في أرومة	يقصر عنها سورة المتناول (٤٤)

والتفاضل التغالب في الفضل وبه يظهر الأفضل

(٣٩) الطيش انزق والخفة وهو ضد الحلم وموالاة الآلة اتخاذه ولياً وناصرأ
(٤٠) قوله حقه غير ناضل معناه غير خارج من مقره ولا زائل ولا متغير
يقال نصلت اللحية من الخضاب إذا زال وعادت بيضاء ويقال سهم ناضل إذا خرج
منه نصله أي حديثه

(٤١) السبة بالضم العار الذي يسب به صاحبه وتجرّ من الجريرة وهي الجريمة والجنابة
(٤٢) التهازل بمعنى الهزل فن تفاعل قديأتي بمعنى فعل كتوا نيت بمعنى ونيت لكنه
أبلغ من المجرّد: كذا قال صاحب الحزانة وأقول إن التفاعل هنا على أصله فانه يريد أنه لا يخاطب
قريشاً بالهزل ليقابلوه بمثله أي أنه ليس بمازحاً لهم ومتهازلاً معهم في قوله وإنما يقول ذلك على
سبيل الجد . وهذا البيت هو جواب القسم في الذي قبله

(٤٣) قوله يعني بالبناء للمفعول يقال عني به إذا اشتغل به مهتماً معتنياً واستعمل قليلاً بالبناء
للفاعل فقالوا عني كرضي والأباطل جمع الباطل وأصلها الأباطيل

(٤٤) نوّأ أحمد لضرورة الشعر والأرومة بفتح فضم الأصل . المتناول في الأصل هو
الذي يتحدّد ويطول قامته لينظر إلى شيء بعيد أو مرتفع واستعمل بمعنى الترفع والتكبر
وبمعنى الاعتداء لأن المترفع والمعتدي على غيره يحاول أن يزيد في طوله (بالفتح) كما يحاول
الذي يمد قامته ويصحبها أن يزيد في طوله (بالضم) وسورة الشّيع بالفتح الزيادة فيه بحسبه فقالوا
سورة الحجر بمعنى حديثها وسورة الجمد بمعنى ارتفاعه وأثره وسلامته وسورة السلطان بمعنى
سلطوته : و السورة بالضم المنزلة والرفعة والشرف والفضل وأصله ما طال وحسن من البناء
وكل هذا المعاني للضمطين تظهر هنا فلتبي صلى الله عليه وسلم هو الذي تقصر عن رفعة أرومته

حدثت بنفسي دونه وحميته ودأبت عنه بالذرى والسكلا كل ٥١؛

(تقاريط)

(هدية الابن) رسالة كتبها بشارة افندى الياس عيد الحاج بطرس التاجر السوري يبلدة (افارة) بالبرازيل وطبعها وجمها هدية باسم والده المقيم في (بكفيا) بلبنان . وهي تعريف يبلدة أفارة خاصة وبلاد البرازيل عامة وبحال المهاجرين السوريين في تلك المملكة . ومن فوائد الرسالة انه كان فيمن ارسلت حكومة البرتغال لاستعمار البرازيل عيال كثيرة من بقايا السلالة العربية لكي تنظف بلاها من النسل العربي . اذا قد كان العرب من المستعمرين الاولين لهذه البلاد وجرى السوريون على آثارهم فهم من خيرة المهاجرين الى تلك البلاد

(تربية النفس بالنفيس) خطاب القاءه الدكتور محمود بك ليبب محرم في نادي المدارس العليا بالقاهرة . اما موضوع الخطاب فيعرف من عنوانه وأما أسلوبه فيمثل لك أسلوب بعض المتصوفة الذين كتبوا الاجفار والمصنفات في علوم الاسرار في مزجهم اصطلاحات العلوم الكونية ، بايضعونه من الاصطلاحات الفيبية المالكونية بل هو اغرب في مفرداته وجمله ، ومثاله ومثله ، واليك مثالا منه

«ان الحقيقة فردية لانتجزأ ، وان الكون جوهر لا يتداعى ، هو لا يفتشون عن بواطن الاشياء ، ويكتفون بعلم ظواهرها العامة ، هو لا يعرفون للكون في الكون الا نقط (ضبطت في الاصل كقفل) واحد فسه المركز لاهل الكرة الارضية ، ودعه مركز السماء لاهل السموات العلية ، وأطلق عليه قلب الفلك للسموات والارضين

وشرف أصله ما للمترفين والمعتدين من رفعة وشرف وسطوة وحدة

(٤٥) حدثت بنفسي دونه أي حنيت نفسي امامه كالأحبدب لا تمنع عنه الأذى يقال حبدب عليه وتحبدب بمعنى عطف وتعطف وأصله ما ذكرنا . والذرى أعالي الشيء جمع ذروة والسكلا كل الصدور أي دأبت بأشرف الاشياء وأعظمها . ولقد صدق أبوالب في قوله وكان مؤمناً بالله تعالى ونبيه ولكنه لم يذعن له بالفعل ولم يلتزم شريعته بالعمل ولكن فضله في حماية الاسلام ومن جاء به لاندانها خدمة أحد في ذلك الوقت وقت المعجز والضمف فجزاء الله خير الجزاء

البسمة والندبة، وسمة الطبيعة ان كنت ممن يصبح بأن «أنا» لا تتجدد ولا تنعدم»
وقل عنه الروح (بالفتح) ان سألك أحد طلبة «تناسخ الأرواح» ! وصفه بالجرشمة
(الميكروب) ان تجمهرت في نظرك الذرات ؟ وعرفها بالتخلق ان درست علوم
النشوء وتأملت (داروين) ، وسماها الصوت ان كان لك ميلا في تعرف الغنيات
الموسيقية وفنونها، ونادها صورا متحركة وثابتة ان كنت تهوى الاحسن والاجمل
من الفنون والافتن، وقل عنها الروح ان سئلت من آل مذهب «تناسخ الاشباح»
وصفا بالذرة ان كنت ممن يستعين على رؤية دقائق الاشياء بالمناظر المجهرية
«الميكروسكوبات» واصطلح عليها سياسة لاقتصاد للجامعة الانسانية ان
وددت تسير الاسم الى طريق الهدى والسلام ، وعمار الكون بمن تخلق ونشأ فيه ،
واقبها «الكربة» ان درست معلومات هارفي ومن اتبعه ، وأقرأها الحرف في
كلم الفونين . وسماها الصوت ان كان لك شوقا الى «سفينة الشيخ شهاب»
او مذهب استماع مناغاة الطيور على اوكارها . أو تميل الى تفنن الضاربين على
الاوتار والمطربين بأصواتهم الرخية وارسها اشكالا متحركة وثابتة ان كانت
جبتك تهوى الجميل من الفنون والاحسن من الاشكال والالوان المصورة وغير
المصورة . وسيرها سفينة تجري في الفلك بأمره يدبر دفتها . ومبخر مائها ومهرق
قباها ان تعالبت العلم ولو في الصين واجرها سيارة بارادة قائد هاروقرة جاذبتها
ورافقها ان كنت تبغ حرية الحركة والسكون المطلق فدعها كما شئت بما شئت
وفي أي مكان وزمان شئت . لاصباح بين التصويت والتسكيت لارؤية بين الظلمات
والنور . لانمو بين الخروع والشبع . لانتقال بين الحركة والسكون لافرق بين
الايض والاسود . لاتعزلة بين الكل والفرد . لاهيولة بين الجوهر والمرض .
لاشفاء بين المرض والمرض ولا تعليل بين البيت والحد . ولا روح بين القلب
والجسد . ولا شك بين الذاتم والعام . لاصوم بين الشك والروية . لادقابين
الماء والنار . ولا تبسم بين البطلان والرجحان . «اه المثال بنصه وضبطه
حسب القاري» هذا فقد مل أو كاد اذ لم يقرأ في حياة كلام . بهذا الكلام
ألفاظ من اصطلاحات العلوم الطبيعية والدينية والصوفية والجفرية تشبه خرزا من

أنواع شتى وضع في علبة وخصخص حتى اخلط بعضه ببعض ثم استخرج فقام
نظما غير مألف ولا معروف . فبالت شعري ماذا كان من أصر أعضاء النادي عندما
ألقاه عليهم الدكتور ؟ ماذا فهموا منه ؟ هل قابلوه بتصفيق الاستحسان ، أم
بصفيح الاستهجان ؟

(الرزنامة التونسية لسنة ١٣٢٤)

كتاب كبير يصدر في كل عام تزيد صفحاته على أربع مئة صفحة كبيرة فيم
الفوائد الفلكية والتاريخية والأدبية والسياسية والإدارية والتجارية ما لا يستغنى
عنه قراء العربية في تونس وغيرها ومولانا سيدي محمد بن الحوجة من أفضل
الكتاب في تونس وأوسعهم علما واطلاعا على الكتب العربية والأجنبية ومن
فوائد القسم التاريخي في رزنامة هذا العام كلام مسهب لأحد علماء جامع
الزيتونة الاعلام في بيان اختلاق ما كان نشر في جريدة اللواء المصرية منسوبا
الى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه وهو كتاب عهد كته الأرمين
بزعمهم ولم أر هذا العهد الا في الرزنامة ولم أسمع بذلك أبدا . نشرته جريدة اللواء ومنها
تاريخ صيد المارجان بمياه تونس وتاريخ شركات الاخبار التلفزيونية وتاريخ
خسائر الحرب بين روسيا واليابان وتاريخ الحمامات المعدنية بتونس . ومن
فوائد القسم الأدبي معجم لاسماء الاعلام الاسرائيلية ومقابر الكلاب بباريس
ومعدة التماسح . وما القسم السياسي فهو خاص بحكومة تونس والحماية الفرنسية فيها
وكذلك القسم الإداري وفيها كل ما تم معرفته عن ذلك القطر . وفي هذا الجزء رسوم
وصور كثيرة منها رسوم بعض الماهدين الحجازية الشريفة وقبر حواء أم البشر
وصورة الرئيس ابن سينا مع ترجمته . وغير ذلك . ومن النسخة من هذا الكتاب
١٥ فرنكا وهو يطلب من إدارة جريدة المنبر ومن محل الخشاب في القاهرة

(طوائع الملوك) «مجلة فلكية جغرافية برزخية علمية تصدر في كل شهر عربي
مرة لمنشئها السيد محمود العالم . قيمة الاشتراك في مصر ٥٠ قرشا أميريا» وكنا
كتبنا تقريرا معاولا لهذه المجلة العربية في هذا العصر نضاق عنه الجزء الماضي
ولم يرد اليها بهذا الجزء الاول منها شيء . وقد مضت أشهرنا اكتفينا بهذه الإشارة

(المنهل الصافي) مجلة علمية أدبية تهذيبية تصدر مرة في الشهر لصاحبها ومحررها محمد أفندي نجيب الخازني وكنا كتبنا لها تقريرا جمع ولم ينشر ثم فقدت وهي لا تزال تصدر بانتظام فتشنى لها طول البناء والارواح بالتوفيق لخدمة النافعة (المنبر) جريدة يومية أنشأها في القاهرة محمد أفندي مسعود وحافظ أفندي عوض الفتيان عن الوصف والتعريف اشهرتهما بتحريرهما في الموء السنين الطوال وباشتغال الاول منهما بالصحافة مستقلا (وتقويم الموءيد) وبهذا كانا جديرين بأن تكون بدايتهما كنهاية غيرهما في هذا العمل الجليل وان يكونا مستقلين خيرا منهما هتيدن برأي غيرهما ومما يوتي الرجاء في نجاح المنبر رغبة كثير من الكتابين في أن يكونا من خملائه . فنسأل الله تحقيق الامل ، مع اتوفيق لخير العمل ،

(أبو الهول) جريدة عربية أسأها شكري أفندي الخوري في سان باولو (البرازيل) تصدر كل ١٥ يوم مرة . وشكري أفندي الخوري جدير بأن يفيد السور بين بحر بدنه ويستفيد من اقبالهم حتى تكون أسبوعية فيومية لان اسلوبه الفصيح في انكسابة يشوق القاري ، لاسيما اذا كان سوريا فانه يمزج اللغة العامية بالعربية مزجا ألطف من مزج الماء بالراح كما يمزج المزج بالجد فيجمع للقاري بين اللذة والفائدة وعنايته بالمسائل الصحية والأدبية أنفع للناس من عناية غيره بالمسائل السياسية والمذميمة

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

﴿ زيارة الأمير لطلاب العلم في مسجد المرسي ﴾

أظهر الأمير شيخ علماء الاسكندرية رغبته في زيارة مسجد أبي العباس المرسي لرؤية طلاب العلم الديني وعين لذلك يوم ١٤ ربيع الآخر فخلع الشيخ حلقته الدروس في ذلك اليوم وأمر المعلمين بتلقين أفراد من كل فرقة مسائل يسر الأمير سماعها وزينت مصلحة الأوقاف المسجد والطريق اليه زينة جميلة وبافت حاشية الأمير (المهمة)

شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية وغيرهما من كبار الازهر وغبته في حضورهم هذا الاحتفال وبعد الزيارة ذهب العلماء الى قصر رأس التين وسهوا من الامير النصائح التي تتلاقى بشؤونهم وقلد بيده الشيخ شاكراً الوسام المجدي الثاني وهم ينظرون فيبين لهم بالقول والفعل رضاء عن عمله في ادارة التعليم

لهج الناس بما للجرائد بهذه الزيارة والنصائح الاميرية وما قيل وكتب ان الامير اعزه الله واعزبه العلم أظهر الارتياح التام لعلوم التي يسمونها الجدية كتنظيم البلدان والحساب والهندسة وأنه ذم التقليد في نصائحه أو خطابه بفرحنا بذلك وسررنا لأن هذه ضائتنا المنشودة . وقد نمتى بعض أصحاب الجرائد يومئذ لو يحظون بنص خطاب الامير لعلماء ونحن أحق بالحرص منهم على ذلك وقد طلبنا فحفظنا ذلك ان أحد العلماء الذين حضروا ذلك المحفل المهيب كتب ما سمعه بعد الخروج ونحوى فيه الالفاظ بقدر الطاقه وهذا نص ما كتبه

(خطاب الامير)

« الامة اذا اتحدت وثقت بأفرادها وكانت مبالاة الى تبادل الآراء النافعة

والسمي وراء الصالح العام

« انه كان في مدأ الامر اذا قدمت أو سافرت من الاسكندرية وحصلت زيارات رسمية لأرى الا الرؤساء الروحيين وبعض من مستخدمي المحكمة الشرعية حتى ظننت أنه ليس في البلد علماء فكنت أسأل عن العلماء فيقال لي إنهم في غاية الخمول ومن ذلك الوقت عزمت على رفعة شأنهم وحفظ كرامتهم وتزيت مراتب تقوم بمحاجتهم وكان نتيجة ذلك المعاهد العلمية في الاسكندرية . وعند ذلك احتجنا الى بعض العلماء من الازهر تسمية للمواد العلمية (المصرية) فحضر البعض وكان بينهم وبين الاسكندريين غاية الوثام حتى داخلهم بعض الدسائس التي أوجبت زيادة النمرة فيما بينهم وقامى فيها الشيخ شاكر بعض المقاساة كما قامى في المدة الاولى من الحصاد فوجدنا أن هذا أمر شاق جدا فمررنا على ماملة علماء الاسكندرية بالقسوة الشديدة وارجاعهم الى اللجنة الاولى لولا اننا أملنا اصلاح الحال ومتابعة العمل النافع

«غير ان مازال يوجد (الاصل «في» بدل يوجد) بعض افراد يحبون أن يستعملوا «الفلسفة» لانهم لا قدرة لهم على العمل لأنه ليس كل متعمم شيخ فان بعض الناس يظهرون بظهر الملأ ولا يحسنون شيئا من العمل مع ان العمل قد وضمنا له البر وجرامات حتى مشى على (الكثرة) وصار الاخلال به مضر جدا

«وانا أوصيت الشيخ شاكر ان يعمل كل واحد بحسب ما يمكنه من العمل فمن له قدرة على درسين يقرأها كذلك من يقدر على الاكثر أو الاقل . فينزم كل واحد السكنية ويلزم الكبير برحم الصغير والصغير يمتدح الكبير وان يترك «الفلسفة» فتبي ان شاء الله لدينا الميزانيات ولنا الامل في ان تزيد الماهيات والمرتبات حتى يعم النفع وكل ميزانية تظهر فيها من الخيرات ما فيه الكفاية

«انا اشتد على الشيخ شاكر بيئي وبينه وداء أقول له عامل هؤلاء الناس بما فيه الراحة ولي امل شديد في حصول المطلوب كما اني صررت جدا من حالة ابي العباس والطلبة ورأيت نجاحا باهرا ولي امل ان شاء الله ان يكون الازهر كذلك (وهنا ضجة من كبار مشايخ الازهر تقول - وفي رواية قوايه ان بعضهم قال - نعم نعم يا أفندينا نجاح باهر جدا استعناهم فوجدنا الامر فوق المرام بهمة أفندينا) الحمد لله لنا امل قريب يظهر علماء من الاسكندرية ينفعون وطهم واذا خطب أحدهم لا يخشى الانسان من سماع خطابته ولكن هذا لا يكون الا بالمحافظة على النظام وترك الفساد والحسد كما اننا مستعدون لسماع أي شكوى فأبوابنا مفتوحة لسماع أي شكوى ولكن لانحب المجاهرة والتفوض بين الناس (وهنا التفت الى شيخ الازهر وقال له) أحب أن يكون الازهر مستخدما مع الشيخ شاكر حتى يحصل نجاح عظيم فن حالة اسكندرية تسر جدا وأرغب أن يكون الازهر كذلك . ثم اني أحب جدا لزيم السكنية وان لا يحصل شيء ابدا حتى اذا جئنا من السفر لانسع الامايسرنا » اهـ

قال الكاتب انه لم يترك شيئا مما قاله الامير الا كلمة أشار بها الى أن بعض المشايخ جاءه لاجل الفلسفة والوشاية فأمر كي اشاف فكره (أي طرده) ولم يأذن له في الدخول : أقول وهذا بين الحكمة ولا أحد أقدر على تأديب صغار العقول من

الشايع من الأمير وقتئذ الله . وهذه النصائح صريحة في استيائه من حال الأزهر
وكون هذه المشيخة الجديدة لم تأت على ما يرغب ويرجو ولم ينس الناس هنا
خطبته عند لباس الكسوة لشيوخ الأزهر الحاضر

﴿ الجريدة ﴾

انتهب جماعة من أعضاء مجلس شورى القوانين وغيرهم من كان ذا كرم الاستاذ
الامام في مسألة انشاء جريدة يومية على الوجه الذي ذكرناه في ترجمته الى
تنفيذ هذا المشروع فدعوا غير واحد من وجهاء الاغنياء للاكتتاب فكتبوا
في مجلس واحد بعشر آلاف جنيه ونيف ثم وضعوا قانونا لشركة المساهمة وعينوا
مديراً للجريدة وأعضاء للمجلس الادارة الذي يدير العمل وسموها « الجريدة »
وهم الآن يسمون في تأسيس المطبعة والبحث عن العمال والكتاب
رأيت أكثر من سمعتهم يذكرون الجريدة حتى بعض المكتتبين يقولون
نخشى ان نكون مقعاً ثانياً ومن الناس من يجزم بذلك ويستدلون بأن وجهاء
الاعضاء استشاروا اللورد كرومر في أمرها وقد أيد بعض الجرائد اليومية هذا
الرأي فزاد انتشاراً ولا ريب عندنا في حسن نية أهل الرأي من القائمين بهذا
العمل وقصدهم فيه الى خدمة هذه البلاد وعدم اضرار مصلحة على مصالحها ، وأنهم
يعلمون كما يعلم كل عاقل أن ايست مصلحة البلاد في اتخاذ حكومتها خصماً لها
والمتحدين أعداء لها وأن ليس من الخدمة النافعة ان تنهب الجرائد عند
كل عمل منتقد للحكومة صاحبة ان هذا من سوء نية الحكومة أو المتحدين ،
وأنهم يريدون به هضم حقوق الوطنيين عامدين متعمدين ، كما يعلمون أن من
الخيانة للبلاد السكوت عن انتقاد ما يجب انتقاده من أعمال الحكومة ومشروعاتها
بالدليل والبرهان ، مع أدب القلم واللسان ، وذلك هي الطريقة المثلى ، في هذه
الخدمة الفضلى ، وسهرى أكثر الناس ان الجريدة خير مما كانوا يظنون فأعضاء
مجلس ادارة الجريدة خمسة وعشرون رجلاً ليس فيهم من يهدأ ركناً يعيش ولا
لرفته كما هو شأن سائر أصحاب الجرائد فالرجاء في إخلاص هذه الجماعة أقوى
من الرجاء في إخلاص أولئك الافراد

على ان الفائدة الحقيقية الجريدة موقوفة على حسن اختيار الذين يقولون كتابتها
وتحريرها فانهما ظنهم بان ادارتها بالكتابيين المحرورين القادرين على الاجادة في مسائل
الاجتماع والاخلاق والاقتصاد والانتقاد والزراعة والتجارة والآداب والشرعية
والقوانين ممن لا تبسط أيدي أصحاب الجرائد الاخرى الى استعمال أمثالهم تسمى
لها ان تكون أرقى من كل ما عداها وبذلك تكون قدوة صالحة للجرائد كما هو المرجو
واذا هي ظهرت مثل أرقى الجرائد الحاضرة رآها الناس دونها لانهم ينتظرون أن
تكون أكثر اقبالا فعم يزعمونها بهذا الميزان

سجل حادثة دنشواي

في ١٣ يونيو ذهب بعض ضباط جيش الاحتلال لصيد الحمام الداجن في
جبهة دنشواي التابعة لكرشيين الكوم وكانوا في سبيلهم بفرقتهم الى الاسكندرية
ولما شرعوا في الصيد استاء أصحاب الحمام واتفقوا ان اشتعلت النار في جرن (بيدر)
بالقرب منهم فانهم في بعض الفلاحين لصددهم عن صيدهم حرموا عليه وخوفاً على
أجران غلاتهم ان يشرق من زراعتهم وفي أثناء المناقشة أصيبت إحدى نساء الفلاحين
بنار بندق الضباط وغلن أنها قتلت فمادت المناقشة ملاكمة وضرباً بالعصي والوطوب
فجرح غير واحد وأمر الرئيس أحد الضباط المضروين بالسير الى المعسكر لطلب
النجدة فسار في حرق ف أصيب بضربة الشمس على رأسه المشجوج فمات
في الطريق . وأثبت التحقيق ان الضباط مالوا الى المسالمة وسلموا أسلحتهم
للفلاحين فإزاءهم ذلك الاخشوة رعدوا وانا وقد سلموا من الغضب ساعة وسلسلة مفاتيح
وصفارة وأخذوا سلاحهم كما هي عادة بعضهم مع بعض في مثل هذه الحال .

هذا وقد عظم أمر الحادثة على المحامين لأن العنيز بعد الإهانة الصغيرة كبيرة
ومن بين يسهل الهوان عليه فأجمعوا أمرهم على محاكمة الفلاحين في المحكمة
المخصصة بمن يعتدي على أحد من جيش الاحتلال فأجتمعت هيئة المحكمة في
شبين الكوم (في ٥ ج ١) وحكمت حكماً لا يقبل الطعن ولا الاستئناف على أربعة
من الفلاحين بالشق وعلى اثنين بالاشغال الشاقة المؤبدة وعلى واحد بالاشغال الشاقة
١٥ سنة وعلى أربعة بالاشغال الشاقة ٧ سنين وعلى ثلاثة بخمسين جلدة ثم بالحبس

مع الشغل سنة وعلى خمسة وخمسين جلدة فقط
وقد نفذ هذا الحكم علنا على جميع المحكوم عليهم في قرية دنشواي وبعضهم
ينظر الى بعض الالاهل والاقربون ينظرون وعسكر الاحتلال محيط بالمكان
وكان الجلد في نظر الناس أشد من الشنق فكان لذلك أشد تأثير المزعج للناظرين
ثم لجميع أهل القطر فبغت الجرائد للانتقاد والشكوى وكثر اغتصاب الناس بظلم
الانكليز وقال المتقدمون منهم انما كان ذلك لابن السابق قبيل تمام التمكن في
البلاد ثم روعوا بزيادة جيش الاحتلال وبما قال باظر خارجية انكلترا في التعصب
وقد اشرنا اليه في مقالة التعصب من هذا الجزء حتى قصرت السنة الذين كانوا يشتون
على اعمال الانكليز النافعة وفضلونهم على جميع الدول

يقول بعض المنتقدين على الاحتلال ان هذا الحكم سياسي ويقول من ينتصر
للانكليز في كل شيء بل هو قضائي عادل وعندي أن الأوان هم المنتصرون لان القوم
اذا كانوا يعتقدون أن الحكم القضائي العادل الذي هو انحصار المساواة في مثل هذه
الواقعة يجري الفلاحين على جيش الاحتلال لعصبة أو لحشوتهم وان هذا الجيش اذا
لم يكن ممالا تطمح النفوس الى الجراءة فانه لا يمكن للمحايين ان يسيروا في البلاد وكانوا
قد قسوا في الحكم للإهاب وإقال هذا الباب فان السياسة المتبعة في كل زمان
تقول لهم أصبتم في التسيكيل بيفضة رجال وعقابهم باكثر مما يحكم به العدل في
القصاص العادي لمنع حدوث فن ربما أدت الى قتل من لا يحمي من الرجال
وافساد كثير من الأعمال واذا نحن قلنا ان هذا الحكم قضائي لاسيما في قوله
لنا المتقدم أن القانون أو الشرع الذي بني عليه الحكم ومضى كان الرأي المجرد
قضاء عادلا وكيف يكون من العدل قتل كثيرين بواحد وجلد كثيرين وتهديبهم
طول الحياة لجرح بعضهم من يكفي لشقائه أيام معدودات ؟

فاللائق بمقام الانكليز في الوجود ان يكون الحكم سياسيا وان كانت السياسة
مجهولة للفلاحين ونسأل الله ان يوفق الحكومة والمسيطرين عليها الى الطريقة المثلى لحفظ
الأمن وتهذيب الفلاحين ليعلم المدون الذي تأصل في البلاد بضعف الدين وقوة الجهل
وزوال هيبة الحكومة وان لا يعود مثل هذا الخطأ في النعم بين المحتلين والمصريين آمين

وفد الشريف إلى اليمن والثورة

بلغنا أن الشريف أمير مكة المكرمة أرسل وفدا مؤلفا من أحد الاشراف وأحد العلماء وثلاثة نفر تابعين لها إلى زعيم الثورة في اليمن ليقتضيه بالخضوع للدولة العلية . والدولة لا تزال ترسل الجيوش إلى اليمن تباعاً والثورة تزيد قوة وامتدادا وإن قليلا من العدل والحكمة خبر من ذلك كله وأتى لنا بهما

للدولة ومؤتمر الأديان في اليابان

بلغنا أن ما شاع في مصر وكتبنا في جزء سابق من أن السلطان أرسل وفدا إلى مؤتمر الأديان في اليابان غير صحيح واليابان طالبت منه ذلك فلم يجب وقد كتب من الاستجابة إلى بعض الناس هنا بذلك قال الكاتب وأنا قبل أن أكتب هذا قد اجتمعت بأحد مدحت أفندي الذي ذكرت الجرائد المصرية أنه أحد أعضاء الوفد

إلى وكيل المنار الصديق في تونس

قد بسطنا رجاءنا لو كمل المنار المفضل في الجزء الأخير من السنة الماضية والجزء الأول من هذه السنة بأن يتفضل علينا بالحساب عن الدين أي نكرم بقبول الوكالة فيها فلم يجر جوابا ولكن صديقه الحميم الذي من علينا بأن نهد إليه بالوكالة وكفنه القبول كتب إلينا فيما كتب بأنه قد بادر إلى محاسبة المفضل وأنه أرسل طائفة من النقود إلى حاسبه عليها وأنه لا يثبت أن يكتب إلينا بياناً بتصفية الحساب عن مدة وكالة صديقه . ولما طال العهد بالوعد كتبنا إليه نذكره فلم يرجع إلينا قولاً ولكن جاءتنا طائفة من النقود في حوالة من المفضل على البريد فاضطررنا إلى التذكير بلسان المجلة . ولا يعزب عن فهم الصديقهين الأديبين أننا أوجعنا إلى بيان الحساب منا إلى ما أرسل من النقد لأن سنة المنار التاسعة قد انتهت بهذا الجزء ونحن لا نعرف ممن سدد قبضة الاشتراك إلا من جرت عادتهم بإرسال ما عليهم إلينا ولم لهم لا يبلغون عشرة في المائة من مشتركي تونس ولهذا يتعذر علينا أن نطالب أحدا منهم بشيء ما لم نطلع على نتيجة أعمال الوكيل ، وما كان من أمر التحصيل ، فسي أن يتفضل الصديقان بالبيان المنتظر ليخبرني لأعرفان ما هنالك من حقوق المنار ، ونستريح من ألم الانتظار ، ونشكو لها الشكر الصميم ، وأما الأعمال بالحواتيم ،

بني الحكمة من يشاء من يؤمن بالحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وعلماً عسيراً إلا أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون أقوال فيديهم أن
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي و٥ منارات كنار الطريق

﴿مصر - رجب الحرام سنة ١٣٢٤ - أوله ٢٣ أغسطس (آب) سنة ١٩٠٦﴾

سيرة السلف الصالحين . في نصيحة السلاطين

﴿تابع لما نقل عن الأحياء﴾

« وحكي أن حطيطة الزيات جيء به إلى الحاجاج فلما دخل عليه قال أنت
حطيطة ؟ قال نعم سل عما بدا لك فأنى عاهدت الله عند المقام على ثلاث خصال
إن سئلت لأصدقن وإن ابتليت لأصبرن وإن عوقبت لأشكرن . قال فما تقول
في ؟ قال أقول أنك من أعداء الله في الأرض تنتهك المحارم وتقتل بالظنة . قال
فما تقول في أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان ؟ قال أقول أنه أعظم جرماً منك
وإنما أنت خطيئة من خطاياهم . قال فقال الحاجاج ضموا عليه العذاب قال فأنتهى
به العذاب إلى أن شق له القصب ثم جعلوه على لحمه وشدوه بالحبال ثم جعلوا
يمدون آتية قصبة حتى انحطوا لحمه فما سمعوه يقول شيئاً . قال فقيل للحجاج
أنه في آخره قال فقال أخرجه فارموا به في السوق . قال جعفر (أي راوي الحكاية)
فأتيت أنا وصاحب له فقلنا له حطيطة ألك حاجة فقال شربة ماء فأثروه بشربة ثم
مات وكان ابن ثمان عشرة رجه الله تعالى

وروي ان عمر بن هبيرة (والي العراق لبني أمية) دعا بقضاء أهل البصرة
وأهل الكوفة وأهل المدينة وأهل الشام وقرأها فجعل يسألهم وجعل يكلم عامراً
الشعبي فجعل لا يسأله عن شيء الا وجد عنده منه علماً ثم أقبل على الحسن البصري فسأله
ثم قال ما هذان - هذا رجل أهل الكوفة يعني الشعبي وهذا رجل أهل البصرة يعني
الحسن فأمر الحاجب فأخرج الناس وخلا بالشعبي والحسن فأقبل على الشعبي فقال يا أبا
عمر واني أمين أمير المؤمنين على العراق وعامله عليها ورجل مأمور على الطاعة
أبليت بالرعية ولزمني حقهم فانا أحب حفظهم وتهد ما يصلحهم مع النصيحة لهم
وقد يبلغني عن العصاة من أهل الديار الأمر أجد عليهم فيه فأقبض طائفة من
عطايتهم فأضمه في بيت المال ومن نيتي ان أردده عليهم فيبلغ أمير المؤمنين اني
قد قبضته على ذلك النعم فيكتب الي ان لا ترده فلا أستطيع رد أمره ولا انفاذ
كتابه وانما أنا رجل مأمور على الطاعة فهل علي في هذا تبعة وفي اشباهه من الأمور
والتبعية فيها على ما ذكرت قال الشعبي فقات أصلح الله الأمير انما السلطان والد
يخطئ ويصيب قال فسر بقولي وأعجبه ورأيت البشر في وجهه وقال فله الحمد
ثم أقبل على الحسن فقال ما تقول يا أبا سعيد قال قد سمعت قول الأمير يقول
انه أمين أمير المؤمنين على العراق وعامله عليها ورجل مأمور على الطاعة أبليت بالرعية
ولزمني حقهم والنصيحة لهم والتهد لما يصلحهم وحق الرعية لازم لك وحق عليك
ان تحوطهم بالنصيحة واني سمعت عبد الرحمن بن سبرة القرشي صاحب رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «من استرعي رعية فلم
يخطها بالنصيحة حرم الله عليه الجنة» (١) ويقول اني لما قبضت من عطايتهم ارادة
صلاحهم واستصلاحهم وان يرجعوا الى طاعتهم ليبلغ أمير المؤمنين اني قبضتها
على ذلك النعم فيكتب الي ان لا ترده فلا أستطيع رد أمره ولا أستطيع انفاذ
كتابه وحق الله ألزم من حق أمير المؤمنين والله احق ان يطاع ولا طاعة لمخلوق في معصية
الخالق فله عرض كتاب أمير المؤمنين على كتاب الله عز وجل فان وجدته موافقاً
لكتاب الله فخذ به وان وجدته مخالفاً لكتاب الله فانبذه يا ابن هبيرة اتق الله فانه

يوشك ان يأتيك رسول من رب العالمين يزيلك عن سريرك ويخرجك من
سعة قصرك الى ضيق قبرك فتدع سلطانك ودنياك خلف ظهرك وتقدم على ربك
وتنزل على عماك يا ابن هيرة ان الله ليمسك من يزيد وان يزيد لا يملك من
الله وان امر الله فوق كل أمر وانه لا طاعة في معصية الله واني أحذرك بأسه
الذي لا برد عن القوم المجرة بن: فقال ابن هيرة اربع على ظلمك أيها الشيخ وأعرض
عن ذكر أمير المؤمنين فان أمير المؤمنين صاحب العلم وصاحب الحكم وصاحب
الفضل وانما ولاء الله تعالى ما ولاء من أمر هذه الامة اعلمه به وما يعلمه مما فضله
وزيته: فقال الحسن يا ابن هيرة الحساب من ورائك سوط بسوط وغضب بغضب
والله بالمرصاد يا ابن هيرة انك ان تلقى من ينصح لك في دينك ويحملك على
أمر آخرتك خير من ان تلقى رجلا يفرك ويمسك فقام ابن هيرة وقد بسروجه
وتغير لونه قال الشعبي فقلت يا أبا سعيد أغضبت الأمير وأوغرت صدره وحرمتنا
ومروفه وصلته فقال اليك عني يا عامر قال فخرجت الى الحسن التحف والطرف
وكانت له المنزلة واستخف بنا وجفينا فكان أهلا لا أدي اليه وكنا أهلا أن
يفعل ذلك بنا فما رأيت مثل الحسن فيمن رأيت من العلماء الا مثل الفرص العربي
بين المقارف (١) وما شهدنا مشهدا الا برز علينا وقال لله عز وجل وقلنا مقاربة لهم
قال عامر الشعبي وأنا أعاهد الله أن لا أشهد سلطانا بعد هذا المجلس فأحايه

وعن الشافعي رضي الله عنه قال حدثني عمي محمد بن علي قال اتني لحاضر مجلس أمير
المؤمنين أبي جعفر المنصور وفيه ابن أبي ذؤيب وكان والي المدينة الحسن بن زيد قال فأتني
الفخاريون وشكوا الى أبي جعفر شيئا من أمر الحسن بن زيد فقال الحسن يا أمير المؤمنين
سل عنهم ابن أبي ذؤيب قال فسأله فقال ما تقول فيهم يا ابن أبي ذؤيب فقال أشهد
انهم أهل تحطم في اعراض الناس كثيرا والاذى لهم فقال أبو جعفر قد سمعت فقال
الفخاريون يا أمير المؤمنين سلمه عن الحسن بن زيد فقال أشهد عليه انه يحكم بغير
الحق ويتبع هواه فقال قد سمعت يا حسن ما قال فيك ابن أبي ذؤيب وهو الشيخ الصالح

(١) وفي نسخة المقاريف وكلاهما جمع مقرف كحسن وهو ما كان ابو ذؤيب

عربي ويقال له الهجين

فقال يا أمير المؤمنين أسأله عن نفسك فقال ما أقول في قال تعفيني يا أمير المؤمنين
قال أسألك بالله ألا أخبرني قال تسألني بالله كأنك لا تعرف نفسك قال والله
لتخبرني قال أنك أخذت هذا المال من غير حقه فجعلته في غير أهله وأشهد أن
الظلم ببابك فاش قال فجاء أبو جعفر من موضعه حتى وضع يده في قفا ابن أبي
ذؤيب فتبض عليه ثم قال له أما والله لولا أنني جالس هنا لأخذت فارس والروم
والديلم والترك بهذا المكان منك قال فقال ابن أبي ذؤيب يا أمير المؤمنين قد
ولي أبو بكر وعمر فأخذوا الحق وقسموا بالسوية وأخذوا بأفقاء فارس والروم وأصغروا
آنا فم قال فخطى أبو جعفر قفاه وخطى سبيله وقال والله لولا أنني أعلم أنك صادق
لقتلتك فقال ابن أبي ذؤيب والله يا أمير المؤمنين أنني لا أنصح لك من ابنك
المهدي قل فبلغنا أن ابن أبي ذؤيب لما انصرف في مجلس المنصور لقيه سفيان
الثوري فقال له يا أبا الحرث لقد سرتني ما خاطبت به هذا الجبار ولكن ساءني قولك
له ابنك المهدي فقال يغفر الله لك يا أبا عبد الله كأننا مهدي كلنا كان في المهدي

وعن الأوزاعي عبد الرحمن بن عمرو قال بعث إلي أبو جعفر المنصور أمير المؤمنين
وأنا بالساحل فأتته فلما وصلت إليه وسلمت عليه بالخلافة رد علي واستجلسني ثم
قال لي ما الذي ابتأ بك عنا يا أوزاعي قل قلت وما الذي تريد يا أمير المؤمنين قال
أريد ألا أخذ عنكم ولا اقتباس منكم قال فقلت فانظر يا أمير المؤمنين أنك لا تجهل شيئا
مما أقول لك قال وكيف لأجهله وأنا أسألك عنه وفيه وجهت إليك وأقدمت
إليه قال قلت أخاف أن تسمعه ثم لا تعمل به قال فصاح بي الربيع وأهوى بيده
إلى السيف فاستمره المنصور وقال هذا مجلس مشوبة لا مجلس عقوبة فطابت
أنفسي وانبسطت في الكلام فقلت يا أمير المؤمنين حدثني مكحول عن عطية بن
بشر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «يما عبد جاءته موعظة من الله في
دينه فأنها نعمة من الله سبقت إليه فإن قبلها بشكر والا كانت حجة من الله
عليه ليزداد بها اتما ويزداد الله بها سخطا عليه» يا أمير المؤمنين حدثني مكحول
عن عطية بن بشر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «يما وال مات غاشيا

رحمته حرم الله عليه الجنة (١) يا أمير المؤمنين من كره الحق فقد كره الله ان الله هو الحق المبين ان الذي نين قلوب امثكم لكم حين ولا كم أمورهم اقرا بكم من رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد كان بهم رؤفا رحيا مواسيا لهم بنفسه في ذات يده محمدا عند الله وعند الناس فحقيق بك ان تقوم له فيهم بالحق وان تكون بالقسط له فيهم قائما وله وراهم سائرا لا تلتق عليك ذرهم الابواب ولا تقم ذرهم الحجاب تتهج بالنعمة عندهم وتبتس بها أصابهم من سوء يا أمير المؤمنين قد كنت في شغل شاغل من خاصة نفسك عن عامة الناس الذين أصبحت تمايلهم أحمرهم واسودهم مسلمهم وكافرهم وكل له عليك نصيب من العدل فكيف بك اذا انبعت منهم فئام وراء فئام وليس منهم احد الا وهو يشكو بلية دخلتها عليه ، أو ظلامة سقتها اليه يا أمير المؤمنين حدثني مكحول عن عروة بن رويم قال كانت بيد رسول الله صلى الله عليه وسلم جريدة يسمك بها ويرزع بها المنافقين فأتاه جبرائيل عليه السلام فقال له يا محمد ما هذه الجريدة التي كسرت بها قلوب أمثك وملأت قلوبهم رعبا فكيف بمن شقق اشرهم وسفك دماءهم وخرّب ديارهم وأجلاهم عن بلادهم وغيّبهم الخوف منه يا أمير المؤمنين حدثني مكحول عن زياد عن حارثة عن حبيب بن مسامة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا الى القصاص من نفسه في خدش خدشه أعرابيا لم يتعمده فأتاه جبريل عليه السلام فقال يا محمد ان الله لم يبعثك جبارا ولا منكبرا فدعا النبي صلى الله عليه وسلم الاعرابي فقال اقتص مني فقال الاعرابي قد أحللتك بأبي أنت وأمي وما كنت لأفعل ذلك ابدا ولو على نفسي فدعا له بخير (٢) يا أمير المؤمنين قد سأل جدك العباس النبي صلى الله عليه وسلم اماره مكية أو الطائف أو اليمن فقال له النبي عليه السلام « يا عباس يا عم النبي نفس تحبها خير من اماره لا تحبها » (٣) نصيحة من لمة وشفقة عليه وأخبره انه لا يقني عنه من الله شيئا اذ أوحى الله اليه (وانذر عشيرتك الاقرين) فقال يا عباس وياصفية

(١) رواء وما قبله وكذا حديث الجريدة الآتي ابن أبي الدنيا في مواعظ

الخلفاء وابونعيم وابن عساكر والبيهقي في الشعب (٢) رواه من ذكر وابوداود والنسائي

(٣) رواه ابن أبي الدنيا والبيهقي وابونعيم وابن عساكر

عبي النبي ويا فاطمة بنت محمد اني لست أغني عنكم من الله شيأ ان لي عملي
وايك عمالك (١) وقد قل عمر بن الخطاب رضي الله عنه لا يقبم أمر الناس الا حصيف
التمل أرباب امتك لا يفتح منه على عورة ولا يخف منه على حرة ولا تأخذه في الله
لومة لائم وقد قال الامراء أربعة فامير قوي ضف (أي منه) نفسه وعمله فذلك كالجاهد
في سبيل الله يد الله بسعة رايه الرحمة وأمير فبه ضف ضف نفسه وأرتع عماله لضعفه
فمرو على شفا هلاك الا أن برحه الله وأمير ضف عماله وأرتع نفسه فذلك الخاطئة
الذي قل فبسه رسول الله صلى الله عليه وسلم « شر الرعاة الخاطئة » فهو الهالك
وحده (٢) وأمير أرتع نفسه وعماله فلهكوا جميعا :

وبعد أن أحال في وعظه بما حذفا به اختصارا قل

« يا أمير المؤمنين من أشد الشدة اقيام الله بحقه وإن أكرم الكرم عند الله
انقوى وانه من طالب الماز بطاعة الله رفاه الله وأتزه ومن طابه بمصية الله أذله
الله ووضه فمذه نصيحتي اليك والسلام عليك : ثم نهضت فقل لي الى اين فقلت
الى الولد والوطن باذن أمير المؤمنين ان شاء الله فقل قد اذنت لك وشكرت لك
نصيحتك وقبلتها والله المواق للخبر والمبين عليه وبه أستعين وعليه أنوكل وهو
حسبي ونعم الوكيل فلا تخاني من مطالعتك أيي بمثل هذا فانك المقبول القول
غير المتهم في النصيحة : فقلت أفعل ان شاء الله تعالى قال محمد بن مصعب فامر
له بمال يستعين به على خروجه فلم يقبله وقال أنا في غنى عنه وما كنت لأبيع
نصيحتي بعرض من الدنيا . وعرف المنصور مذهبه فلم يجد عليه في ذلك

« وعن ان المهاجر قل قدم أمير المؤمنين المنصور مكة شرفها الله حاجا
فكان يخرج من دار الندوة الى الطواف في آخر الليل يطوف ويصلي ولا يعلم به
فاذا طلع الفجر جمع الى دار الندوة وجاء المؤذنون فسلموا عليه واقامت الصلاة
لبصلي بالناس فخرج ذات ليلة حين أسحر فبينما هو يطوف اذ سمع رجلا عند
المترزم وهو يقول : اللهم اني أشكو اليك ظهور البغي والفساد في الارض وما يحول

(١) رواه البخاري وغيره على خلاف في اللفظ

(٢) رواه مخرجو الاحاديث السابقة ومسلم وغيرهم

بين الحق وأهله من الظلم والطمع - فأسرع المنصور في مشيئته حتى ملأ مسامعه من قوله ثم خرج فجلس قاضية من المسجدين وأرسل إليه فدعاه فاتاه الرسول وقال له أجب أمير المؤمنين فصلي ركعتين واستلم الركن وأقبل مع الرسول فسلم عليه فقال له المنصور ما هذا الذي سمعته تقول من ظهور البغي والفساد في الأرض وما يحول بين الحق وأهله من الطمع والظلم فوالله لقد حشوت مسامعي ما أمرضني وأقانعني . فقال يا أمير المؤمنين إن أمنتني على نفسي أنبأتك بالأمر من أصولها ولا اقتصرت على نفسي فنيها لي شغل شاغل . فقال أنت آمن على نفسك فقال : الذي دخله الطمع حتى حال بينه وبين الحق واصلاح مآثر من البغي والفساد في الأرض أنت : فقل وبحك وكيف يدخني الطمع والصفراء والبيضاء في بدني والخلو والخامض في قبضتي : قل وهل دخل أحدا من الطمع ما دخلك يا أمير المؤمنين إن الله استرعاك أمور المسلمين وأموالهم فأغفلت أمورهم واهتممت بجمع أموالهم وجعلت بينك وبينهم حجابا من الجص والآجر وأبوابا من الحديد وحجبة معهم السلاح ثم سجنك نفسك فيها عنهم وبعثت عمالك في جمع الأموال وجبايتها واتخذت وزراء وأعوانا ظلمة إن نسيت لم يذكروك ، وإن ذكرت لم يمينوك ، وقويتهم على ظلم الناس بالأموال والكراع والسلاح ، وأمرت بأن لا يدخل عليك من الناس إلا فلان وفلان نفر سميتهم ، ولم تأمر بإيصال المظلوم ولا الماهوف ولا الجائع ولا العاري ولا الضعيف ولا الفقير ، ولا أحدا إلا في هذا المال حق ، فلما رأك هؤلاء انفرد الذين استخلصتهم لنفسك وآثرهم على رعيتك وأمرت أن لا يحجبوا عنك نجي إليك الأموال ولا تقسمها قالوا هذا قد خان الله فما لنا نخونه وقد سخرنا فاثمروا على أن لا يصل إليك من علم أخبار الناس شيء إلا ما أرادوا وأن لا يخرج لك عامل فيخالفهم أمر إلا أفصوه حتى تسقط منزلته وبصغر قدره فلما تشر ذلك عنك وعنهم أعظمهم الناس وها بهم وكان أول من صانهم عمالك بالهدايا والالام ليعقوا بهم على ظلم رعيتك ثم فعل ذلك ذوو القدرة والثروة من رعيتك ليناووا ظلم من دونهم من الرعية فامتلات بلاد الله بالطمع بشيا وفسادا وصار هؤلاء القوم شركاءك في سلطانك وانت غافل فإن جاء متظالم حيل بينه وبين الدخول إليك وإن أراد رفع صوته أو قصته إليك عند ظهورك وجدك قد نهيت عن ذلك ووقفت للناس رجلا ينظر في مظالمهم فإن جاء ذلك

الرجل فبلغ بطاقتك سألوا صاحب المظالم ان لا يرفع مظالت وان كانت للانتظام به حرمة واجابة لم يمكنه مما يريد خوفا منهم فلا يزل المظلوم يختلف اليه ويلوذ به ويشكو ويستغيث وهو يدفعه ويمتل عليه فاذا جهد وأخرج وظهرت صرخ بين يديك فيضرب ضر بامبر حال يكون ذكالا لغيره وانت نظرو ولا تنكرو ولا تغير فابقاء الاسلام وأهله على هذا . ولقد كانت بدو أمية وكانت العرب لا ينتهي اليهم المظلوم الا رفعت ظلامته اليهم فينصف ولقد كان الرجل يأتي الى أقصى البلاد حتى يبلغ باب سلطانهم فينادي يا أهل الاسلام فيبتدرونه : مالك مالك ؟ فيرفمون مظلمته الى سلطانهم فيتنصف . ولقد كنت يا أمير المؤمنين أسافر الى أرض الصين وبها ملك قد قدمتهامرة وقد ذهب سمع ملكهم فجعل يبكي فقال له وزراؤه مالك يبكي لا بكت عينك فقال أما اني لا أبكي على المصيبة التي نزلت بي ولكن أبكي لمظلوم يصرخ بالباب فلا أسمع صوته ثم قل اما ان كان قد ذهب سمعي فان بصري لم يذهب نادوا في الناس ألا لا يابس ثوبا احمر الا مظلوم فكان يركب الفيل ويطوف طرفي النهار هل يرى مظلوما فينصفه هذا يا أمير المؤمنين مشرك بالله قد غلبت رأفته بالمشركين ورقته على شح نفسه في ملكه وأنت مؤمن بالله وابن عم نبي الله لا تغلبك رافة بالمسلمين ورقتك على شح نفسك «
وبعد ان أطلال في موغظته وخوفه من الله وعذاب الآخرة بما حذف به من الاختصار بكى المنصور بكاء شديدا حتى نحب وارتفع صوته ثم قال يا ليتني لم اخلق ولم أك شيئا ثم قال كيف احتيالي فيما خولت ولم أر من الناس الانحائنا فقال يا أمير المؤمنين عليك بالائمة الاعلام المرشدين قال ومن هم قال العلماء قال قد فروا مني قال هو بوايمك مخافة ان يهملهم على ما ظهر من طريقك من قبل عمالك ولكن افتح الابواب وسهل الحجاب وانتصر المظلوم من الظالم وامنع المظالم وخذ هذا الشيء مما حل وطاب واقسه بالحق والعدل . وانا ضامن على ان من هرب منك أن يأتيك فيما ونك على اصلاح أمرك ورعيته . فقال المنصور اللهم وقتني ان أعمل بما قال هذا الرجل
(المنار) أليس ملوكنا الآن أحوج الى مثل هذه النصيحة من المنصور وهم غير منصورين أليس حالهم شرا من حاله وملكهم دون ملكه وهروب الخیار منهم أكثر من هروبهم منه والخطر عليهم من الظلم أشد من خطره عليه في زمنه ؟ بلى ولكن أين العلماء الناصحون ؟

﴿ المعارف في مصر قبل الثورة الميرانية ﴾

كانت الحكومة المصرية قد دخلت في أول عهد ولاية توفيق باشا في طور جديد من الإصلاح الحقيقي وكان الفضل الأول في تنفيذ ذلك لرياض باشا وكان الأستاذ الامام رحمه الله تعالى في تلك الوزارة الرياضية عقلاء مفكرا وروحاً مدبراً اذ كان رئاسة قلم المطبوعات وتحرير الجريدة الرسمية كما سيطر على جميع أعمال الحكومة كما يبين في ترجمته من المجلد الثامن . ومن ذلك عنايته بانتقاد نظارة المعارف انتقاداً كان له شأن عظيم في اصلاح شأنها وانما نورد هنا بعض مقالاته نقلاً عن الجزء الثاني من تاريخ حياتها (الذي يطبع الآن) وهي

وكتب في العدد ٩٩٠ منها الصادر في ١٨ المحرم سنة ١٢٩٧ - ٧٠

ديسمبر سنة ١٨٨٠

المعارف

كثير تحدث الناس في شأنها في هذه الاوقات وكثيرون لما فرغوا من الافكار المتعلقة بالامور المالية والادارية وما كان فيها من الاضطراب وتنوع الاحوال وتقلب الاشكال اذ كفتهم الحكومة امر ذلك كله بشباتها وتبصر رجالها العقلاء أخذوا يلتفتون الى ما به حياتهم الحقيقية ونمو هيئتهم الاجتماعية وظهور شأنهم بين الناس وحسبانهم في عداد أهل العالم وهو العلم النافع الذي رأينا جيراننا من الممالك نالوا به السيادة على غيرهم وطفقوا يتذاكرون فيما به يكون تقدمه والوسائل الموصلة الى انتشاره في أقطاره موجهين آمالهم الى نظارة المعارف العمومية لانها ذات الشأن فيه فقلوا كلاماً كثيراً اذ كره كما قيل

قالوا ان المدارس ينبوع هذا الخير الجليل (العلم) وليس له من وسيلة سواها ولكن تحت شروط لا بد من استيفائها (ولنا الآن بصدد بيانها) وقد افتتحت المدارس في ديارنا من عهد المرحوم محمد علي باشا لكن كان اسمها غريباً على الأذان وحشياً عن القلوب يساق الناس اليها (كأنما يساقون الى الموت) اذ كانوا يظنون ان الدخول في المدارس هو الانتظام في العسكرية والدخول في العسكرية

هو الشقاء الدائم والبلاء المحتم و بعض الناس بعد التنبه كانوا لا يرون خطية أرفع من حطة الكتابة في ديوان أو مصلحة لا يرون لكاتب من المكانة عند الحكم والتصرف في الحقوق فاكثفوا بإرسال ابنائهم الى الكتبة يعلمونهم حتى اذا كبروا انتظموا في سلكهم وكانت لهم المنزلة المطالبة بدون حاجة الى مدرسة ولا مكتب منتظم وبعض الناس ربما كان يعلم فائدة المدارس ولكن كانت توجد له أسباب تمنعه من تربية أبنائه فيم أولئك لا نبذوها وأما في أيامنا هذه فقد تنبعت العقول ووقفوا على فوائد العلم وثمراته حق الوقوف غير أن ذلك يقضي على الآباء تربية أبنائهم من الآن فصاعداً على الطريقة المنتظمة أما الشبان الذين فاتهم زمن التعليم في تلك الجهالة السابقة واشتغلوا بتحصيل مادة المعاش إما بالتوظيف في الخدمات الميرية أو طلب الكسب من وجوه أخرى لهم شوق تام الى كسب فضيلة العلم فلا تساعد أحوالهم بالضرورة على الرجوع الى التعليم في مكاتب الاطفال وتعطيل أسباب معاشهم فيود الكثير منهم ان تكون في البلاد مدارس ليلية يتداركون فيها بعض ما فاتهم في الأزمنة السابقة أزمنة جهل آباؤهم لعلمهم بذلك ينفعون أنفسهم وبلادهم بأكثر مما يقدرون عليه الآن حتى اهتم بعض من الشبان من مدة نحو سنتين بتأليف جمعية لفتح مدرسة ليلية ثم عارضتهم بعض الموانع فلم تساعد المقادير على النجاح وكانوا في انتظار توفيق السهي يسوق اليهم ذلك الخبر حتى سمعوا بان نظارة المعارف تروم افتتاح مدرسة ليلية ففرحوا واستبشروا وقالوا نعمة من الله سيقب لنا نؤدي له مزيد الشكر عليها ثم انقبضت نفوسهم عند ما سمعوا من شروط تلك المدرسة ان تكون دروسها باللغة الفرنسية ولا يقبل فيها الا من كانت عنده مبادئ الرياضيات والطبيعات وله تقدم في اللغة الفرنسية وقالوا يا سبحان الله ان المدارس الليلية في البلاد المتقدمة تقرأ فيها العلوم الابتدائية باللغة العامية مع التزام التسهيل في التعبير والتحاكي عن ذكر الالفاظ الاصطلاحية الغريبة أو العسرة الفهم وذلك لفائدتين (الاولى) ان كل من يعرف القراءة والكتابة يمكنه ان يفهم مبادئ العلوم بهذه الطريقة فلا تقترهمة الذين لم ينالوا حظ التعليم في صغرهم وينتشر العلم حقيقة اذ لا يكون في فهمه صعوبة ولا يمنع الشخص عن أشغاله النهارية (والثانية) انه اذا

كان التعليم على هذا النمط تكون المسائل العلمية لقربها الى الفهم كاحداثيات تسلي
 بها النفس بل الذم من ذلك اذ لا يدخل الرجل محفل العلم الا ويخرج بنور جديد
 فتجذب نفوس الناس الى مستلزمات العلم قبل صرف أوقات ليلهم الطويل
 في مضاجعهم يتقلبون من جانب الى جانب أو في بيوتهم بمحادثات لا طائل
 منها أو في أما كن أخرى تتحاشى عن ذكرها يهرعون الى معهد العلم ليفقدوا
 عقولهم ويروحوا قلوبهم ولم نسمع ان أمة متمدنة افتتحت مدرسة عالية وجعلتها
 ليلية فلم عدل عن هذه الطريقة الجليية في بلادنا واخترعت طريقة جديدة وهو
 جعل التدريس في المدرسة الليلية بلسان أجنبي عن لسان البلد بالكلية لا يفهمه
 المتفهم منهم ولا العامي والعلوم التي يقرأ بها عالية لا ابتدائية حتى يحرم الناس
 الذين هم أحوج الى التعليم وأولى به وهم الخدمة وأرباب الكسب المحبون لليل
 فضيلة العلم ولا يستطيعون، ويثقفون على ذلك ولا يجدون، وهو مما يوجب الاسف
 خصوصا وقد تواتر على الألسنة ان غالب من قبلوا فيها أجانبا (وان كان ذلك
 غير صحيح فعندي علم اليقين بأن الاكثر وطنيون لكن من الذين تعلموا في
 مدارس الفرير ونحوها) فهل يقال باننا تقدمنا عن تلك الممالك فترقبنا حتى صارت
 مدارسنا الليلية أعلى من مدارسهم أو أبقا بأن العامة منا والكتاب لا يستفيدون
 من ذلك شيئا أولا حظت نظارة المعارف انها بذلك تستحصل في زمن قريب
 على أساتذة يجعلهم معلمين في مدارسها ومكاتبها فان كان هذا الوجه الاخير قلنا
 انها ستجمل (مدرسة الخوجات) نهارا فلها أن تزيد في عدد تلامذتها ما تشاء لهذا
 الفرض على أنه لو سلك في المدرسة الليلية مسلك البلاد المتمدنة لتأتى لنا الوصول
 الى بعض هذا المقصد فكثير من أهل العلم كان يود أن ينتظم في تلك المدرسة
 ليتعلم العلوم التي فاته تحصيلها لكن منعه كون التدريس بلغة أجنبية وكون الدروس
 فوق البدايات وان كان الثاني قلنا ان الاستعداد والشوق موجودان في كثير من
 الناس ولهم رغبة تامة في التعليم فكيف يصح اساءة الظن بجميع شباننا الى هذا
 الحد وان كان الاول قلنا الاولى ان لا تكلم واننا وحق الحق لفي حاجة كلية
 الى ان يكون التعليم الليلي عندنا مستديما آخذا من البدايات سهل الوسائل ميسر الاسباب

بالفة بلادنا عامة أو خاصة حتى تنقطع حجة الجاهل و يبطل برهان المكاسل
وتنبعث الفيرة في الكل اذا أقبل البعض على التعليم و يقع التنافس في الفضائل
و يجد الشبان الذين استسلموا مع هوى الشباب تغفلوا و توهمهم الذمة و تلمعهم ضمائرهم
اذا تركوه اذ لا يجدون لهم عملة يتعاملون بها اذ ذاك بل يرى انه لا بد أن يكون هذا التعليم
اللي اجباريا عاما لكل مستخدم وقارىء لم يتعلم تمام ما يجب عليه في وظائفه الا
لضرورة تمنعه من مرض ونحوه خصوصا بعد ما أعلنت الحكومة ان جميع المستخدمين
في الادارات أو التحصيلات لا بد ان يكونوا من الدراية بحيث يقدر على تحقيق
القضايا وحل المشكلات بأنفسهم في مواد الجنایات والحقوق والحسابات ونحو
ذلك وهذا لا ريب يستدعي أن يكون جميعهم على بصيرة تامة وذوي عقل وافر
وهذا لا يمكن الا بعد تحلية العقل بالعلوم الابتدائية التي لا بد منها لكل من يريد
الاستقلال في سيرة

هذا حاصل أقوال الناس في شأن المدرسة اليلية التي افتتحها نظارة المعارف
قريبا وربما كانت تلك الأقوال - صحيحة لكن ان صح ما قالوا فليهم بتقديم
آرائهم لسعادة ناظر المعارف ليتروى فيها ثم يجيبهم الى مطالبهم ان رآه موافقا
وخاليا من الموانع والمخاطر والافقدهم بأن تعميم النفع غير ممكن فحينئذ يعلمون
الحق ويربحون أنفسهم من الجدل ولهم أقوال في مواضع شتى يمنعنا من
ذكرها في هذا العدد ضيق المقام وربما نذكرها غدا ان شاء الله

وكتب في العدد ٩٩٣ الصادر في ٢١ المحرم سنة ١٢٩٨ - ٢٣ ديسمبر سنة ١٨٨٠

المعارف

مقالات الناس فيها وأفكارهم العمومية متنوعة ذكرنا بعضها في عدد سابق ونذكر
بعضها منها في هذا العدد حفظا لمتفرقات الأقوال لعل شيئا منها يقارن صحة فيصادف
قبولا وليكون ذلك دليلا على تنبيه الافكار والتفات اذهان الناس الى النافع الحقيقي قالوا
نشرت نظارة المعارف الى جميع فروعها منشورا مبسوط العبارة مشحونا بالمعاني
الرفيعة قاضيا على نظار المدارس والمكاتب ومعلميها برجوب التفاهم لوظائفهم وقيامهم

واجبناهم مبدئنا لهم أن الامتحانات في العام الماضي على الطريقة الجديدة قد أظهرت أن في بعض المدارس قصورا في التعليم وفي بعضها كمالا وزيادة فاستوجب موظفو الأولى التوبيخ والانداز وموظفو الثانية الشكر والثناء فعلى الجميع من الآن فصاعدا بذل الجهد في ارتقاء درجة التعليم بحيث تكون الاستفادة فعلا وبصرا لا حفظا ولقائقة و بين في هذا المنشور كيفية التعليم وطرق التفهيم وانذر من لم يهذ حذوها بوقوعه تحت مسؤولية الديوان

فأشرحت صدور العامة والخاصة بهذه التنبهات الأكيدة والتعليمات المفهدة وقولوا لعمل بهذا المنوال لا طمأنت نفوس الكافة الى رية ابناءهم في مدارسنا التي يصرف بها آلاف من الجنيهات على خزينة الحكومة ليرى بها على توالي الازمنة رجال يكونون فخر البلاد وحماة زمارها فتدركات النفوس في ريب من نجاح التعليم فيها قبل اليوم ولذلك كانت مدارس الغرب والانكليز والامريكان والبروسيان وغيرها عامرة بأبناء الأهالي مسلمين ومسيحيين ومدارسنا ليس فيها منهم العدد اللائق بشأنها ولم يكن ذلك الا لما أظهرته التجربة من نجاح التعليم في تلك وقصوره في هذه مع مراعاة الآداب التي يفرح بها الوالدان والاقارب في المدارس الاجنبية واغفلنا في مدارسنا لكن (الحمد لله) تلك أيام قد خلت فان التفات سماعة ناظر المعارف الى كيفية التعليم وتشديده في ان تكون على وجهها الحقيقي مما يعيد الآمال ويقويها

الا أنهم يتساءلون فيما بينهم بسؤالات كثيرة منها قولهم هل حصلت المكافأة الحقيقية لمن أظهر الامتحن اجتهدهم من النظار والمدرسين وهي مكافأة الدينار والدرهم فان مكافأة الشكر والثناء وان كانت واجبة وهي من أجل المكافأة وأجملها ولها تأثير في جلب الرغبات وتقوية العزائم لكنها لا تلتصق بالقلب التصاق النقود والمساعدة المعاشية فان من ضاق عليه العيش وكانت حاجاته أكثر من ايراده لا تنفك عنه الوسواس ولا يبارح ذهنه الاضطراب وتقلب مننصات الحاجة وآلامها على الفرع الذي أنشئه عند ما سمع كلمة الثناء عليه ثم ذلك ينقص من اجتهداه ويحبط من همته بل ربما أورث خلافا في كيفية تأديته لوظائفه خصوصا اذا

رأى غير المجتهد مما ثلث له في الرزق وأوفر راتباً منه ولقد صدق القائل النقص من الرواتب نقص من الأعمال: لكن المنشور لم يذكر فيه حصول تلك المكافأة مع أن المسموع أن ميزانية المدارس كانت قابلة لذلك ونظارة المالية تسمح باستغراقها بل نود لو يزداد فيها

وقولهم هل جميع من نشر عليهم هذا المنشور الجليل يدركون الغرض منه حق الإدراك وإذا أدركوه فهل يوجد عندهم من اتقوة العملية والتدرب على الطرق الجديدة ما يؤهلهم لأجرائه والسير بمقتضاه بحيث تحصل الفائدة منه بمجرد نشره أو أن الكثير منهم يحتاج لأن يتعلم تلك الطرق ويتمرّن عليها والبعض ربما لا يمكنه ذلك حتى ولا بالتعليم وهل امتحن المعلمون والنظار كما امتحنت التلامذة وعلم المستعد منهم وغير المستعد بوجه الدقة والضبط حتى إذا وجد منهم من لا يليق لوظيفة أنزل عنها ورزقه على الله ومن يليق لأعلى منها رفع إلى ما يستحق لتوجد الرغبة الحقيقية أولاً وتخشى عواقب الجهل والاهمال ويتوفر على المعارف زمان نجرب فيه المعلمين مرة أخرى ويكون كله خساراً على التلامذة المساكين ولا نقصد بالامتحان إلا السؤال في الفن الذي يعلمه فإذا تبين أنه يمكنه لاحتاطة بمسائله ولو بمراجعة الكتب على وجه السهولة عدت عارفاً ثم طالب اللقاء والتدريس وكيفية التفهيم قرب عالم لا يستطيع البيان

يقول الناس إنه يوجد بين المعلمين أشخاص فضلاء نجباء عارفون بفنونهم قادرون على تأديتها بالوجه اللائق لكن يوجد بينهم آخرون ألفوا بعض الطرق العتيقة وتعودوا عليها فلا يستطيعون بعد طول الزمن التحول عنها وإن كانوا علماء بفنونهم والبعض منهم يستطيع تأدية القواعد علماً ويعجز عن تمرين المتعلم عليها عملاً والبعض يوجد خالياً من الأمرين يهزأ به التلامذة ولا يوقرون أستاذيته كل ذلك يزعمون مشاهدته بالعيان ويوجد بين المعلمين صنف من النبهاء لا يحب أن يجهد نفسه في التعليم ويكتفي في درسه بحكاية بعض ما وقع له في يومه أو ليلته ثم ينصرف فهل أتمنت هذه الأوصاف في أربابها واعترف للفاضل بفضله وعرف الناقص بمقدار نفسه وأنزل كل منزلة؟ هل اختارت نظارة المعارف لأجراء هذا المنشور أشخاصاً

من العرفاء كل في فن مخصوص ليطوفوا على المكاتب الابتدائية والمدارس الخصوصية ولا يكون لهم عمل سوى هذا ليقفوا على أحوال تلامذة جميع المدارس في كل أسبوع أو خمسة عشر يوماً مثلاً ويقدموا جميع ما يرونه من الملاحظات على وجه الدقة التامة فإن رأوا نقصاً عرفوا سببه ومن أي الجهات منبعه وإن كان عامه جازاً في طريق التعليم ارشدوا المعلم بأنفسهم وبينوا له الطريق مرة بعد أخرى فإن اعتدل والا اعتدل ويكون أولئك الأشخاص تحت مسؤولية شديدة إذا ظهر فيما بعد نقص ولم يكونوا نبهوا عليه فإن ذلك يبعث الغيرة وينشط الاجتهاد في المعلمين وغيرهم وتكون حركة المدارس في خط مستقيم يوصل الى المقصود باقرب الطرق المؤدية اليه ويسهل تدارك الخلل اذا ظهر وازالة النقص اذا طرأ هل دقت نظارة المعارف في معرفة اخلاق النظار والاساتذة الذين وضع الاطفال في كفالتهم يدبرون أمورهم ويرشدونهم الى كلهم وفصلت بين صاحب الاخلاق الفاضلة والافكار المستقيمة والعفة والنزاهة والغيرة على نفع من وكل أمرهم اليه وأداء ما وجب في ذمته حتى يكون حاله وكاله درساً آخر يعطى للتلامذة في كل يوم فتتطبع هذه الكالات في نفوسهم باشد من انطباع صور المعلومات في عقولهم وهو المعنى المقصود من التربية وبين من لا اخلاق له بأن يكون أحق أو دينياً أو عديم الغيرة والذمة أو رديء الافكار ونحو ذلك من الذين تكون معاشرته التلامذة لهم موجبة لتلوهم بالذائل وتكون كلياته في الدرس ممزوجة بسم الفساد فتصبت أذهانهم وتكون عاقبة أمرهم إما جهلاً وقد ضاع الزمان وولى الشباب وأما علما صناعاً مصحوباً بشرور تعود على صاحبها بالشقاء وياليتها تكون قاصرة عليه ولكن تتمدى الى غيره بحكم العادة المستمرة وعند الفصل بين الفريقين بارشاد الرقبا النبهاء ذوي الفراسة والخبرة بأحوال العالم وأخلاقهم والامانة في الخبر والصدق فيه يميز الخبيث من الطيب ويبعث عن المستقيمين على قدر الطاقة في انحاء البلاد لتفويض اليهم تربية الاطفال والشبان ليكونوا رجالاً ينفعون أنفسهم وحكومتهم التي تنصرف عليهم المصاريف الكثيرة أملاً بمحصولها على رجال تقيمهم في وظائفها الكثيرة يؤدون واجباتها بالضبط والامانة

يقولون انه لا شك في كون الكتب الموجودة في العلوم العربية مثلاً ليست أساليبها سهلة المأخذ على التلامذة ولا موافقة لطريقة التعليم في المدارس من اشتغال التلميذ بفنون كثيرة في زمان واحد وأنه يلزم إيجاد طريقة جديدة في التأليف وإزالة كثير من الصعوبات التي عاقت كثيراً من الناس عن التعليم فهل حصلت العناية بتصنيف تلك الكتب وإن حصلت فبمن أنيط تصنيفها وعلا شكل مجلس للنظر في مثل تلك التسهيلات ودعي إليه أعضاء ممن لهم سعة في الفكر والاطلاع على الطرق القديمة والجديدة ويكون لهذا المجلس حق في تعيين الكتب التي ينبغي تدريسها في أي الفنون حتى يثأني اجراء ذلك المنشور السابق على وجه الكمال من المحقق ان سعادة عبد الله باشا فكري وكيل عموم المدارس في سفره الى الجهات البحرية قد رأى أموراً كثيرة تستحق الالتفات وطلب من نظارة المعارف أشياء مهمة لا بد من تقريرها والاسماف بها فهل أجيب طلبه وحصلت المذاكرة في تلك الآراء القويمة التي أبدأها حتى يخرج من تنفيذ مقتضاها الى البحث في غيرها من الجهات القبلية

هذه جملة من سوء الاتهم سردناها للاحاطة بها وإنا نحسب عن ذلك بأن نظارة المعارف هي أعلم بما يجب عليها من جميع ذلك وأنها لا تغفل شيئاً مما تعلمه نافعاً ومفيداً ومن اليقين أنها لا تشرع في شيء ثم تركه يتم بنفسه بدون مراقبة فالبتة قد أعدت لمقاصدها ومماثل اذ تعلم ان زماننا هذا لا يرى فيه الا الأثر الظاهر ولا يؤثر عن رجاله الا الاعمال الحقيقية أما صدور الأوامر والنطق بالالفاظ العالية بدون ترتب فائدة عليها فقد مضى وقته وان الآمال متعلقة برجال تلك النظارة العرفاء الأجلاء كسعادة ناظرها الا كرم الحريص على تقدم العلم والخيور الرفيع الهمة سعادة وكيلها عبد الله باشا فكري والبصير الخاضق وكيل المكاتب الاملية حضرة على بك غصبي وسنرى من أعمالهم ما يرفع جميع هذه الأوهام ويفتح للمعارف في عصرنا هذا نارياً جديداً فهذه هي الفرصة التي نرى فيها الحكومة لعالية مساهمة على نشر المعارف وتأييدها فليتنا ان لانضيمها

وكتب في العدد ٩٩٧ الصادر في ٢٦ المحرم سنة ١٢٩٨ - ٢٢٨٠ يسير سنة ١٨٨٠

المعارف

من المحقق ان نظارة المعارف قد اهتمت وعزمت على فتح مدرسة ليلية تقرأ فيها العلوم الابتدائية لتكون عامة النفع شاملة الفوائد يذهب اليها الرجال الذين شغلهم الكسب والضرورات المعاشية نهارا عن التعليم مع رغبتهم فيه وميلهم اليه ولهم من اوقات الليل الطويل فرصة لا يضيعونها اذا افتتح مثل هذه المدرسة الا في تعلم ما ينفعهم ويزيدهم نورا وبصيرة وسيكون التدريس فيها باللغة العربية التي هي لغة بلادنا وقرأ فيها درس باللغة الفرنسية يكون قاصرا على تعليم اللغة لا غير مبتدأ فيه من المهجاء الفرنسية الى نهاية ما يلزم ان يتعلم في تلك اللغة اما دروس اللغة العربية فمنها ما هو خاص بتعليم قواعد اللغة ومنها ما يكون في بعض علوم آخر نافعة من آداب وتاريخ احوال الامم وتاريخ طبيعى وبعض مبادئ الرياضة (فيما سمعت) بحيث لا تنقص عن تلك المدرسة التي سبق منا الكلام عليها المسماة (بمدرسة الخوجات الليلية) في جوهر ما يقرأ بها وان كانت تختلف عنها بأن هذه تكون لغة التعليم فيها وطنية وتلك أجنبية وهذه آخذة من البدايات وتلك آتية من النهايات وهذه يكون معظم نفعها بل كله للوطنيين وتلك لا تنوسم فيها ذلك الا ببرهان وهذه الاختلافات وان كانت عظيمة لكنها لا تضرب في المقصود ومما ينبغي ذكره انه ثبت في اذهان بعض الناس ان مجرد تعلم اللغات الاجنبية يعد فضيلة يسعى اليها ويهتم بشأنها مع ان اللغة في ذاتها لا فضيلة فيها ولا يصح أن تجعل غاية قصد وانما هي وسيلة لما احتوت عليه تلك اللغة من العلوم والآداب والافكار التي ربما لا تكون مبسوسة في اللغة الوطنية كما هي واضحة في اللغة الاجنبية فطالب تعلم اللغة الفرنسية مثلا اذا لم تكن عنده مبادئ علوم وملاكمة ادراك في بعض الفنون التي يطلب التمكن فيها لا يعد مصيبا في طلبه الا اذا طلب معها تعلم تلك المبادئ حتى انه عند بلوغه الى حد الاقتدار على فهم اللغة يتيسر له الوصول الى الفائدة المقصودة فلا يصح بناء على ذلك أن يكون

التعلم والتعليم الليلين قاصرين على اللغات فقط بل يلزم أن يكون معها بعض مبادئ العلوم كما عومت عليه نظارة المعارف الجليلة التي لا تزال نرى مساعيها في تقديم أبناء البلاد وبث روح العلم فيهم تأتي من النجاح بما يخذ لمادة ناظرها ووكيلها طيب الذكر والثناء

وبافتتاح هذه المدرسة يفهم المجادلون وتبطل حجة اللائمين الذين انصبوا الى البحث في المدرسة الليلية وفوائدها وما يسود على البلاد منها ونشرنا وجوه انظارهم فيها في بعض أعدادنا السابقة فكان هذا العمل من نظارة المعارف برهانا فعليا لاجدليا يقنع الناظرين ويفهم المتخصصين ويذهب بتمللات المتعلمين ومطالبها لأصحاب تلك الافكار بالبرهان الفعلي أيضا وهو توجه الهم الى التعلم وافراغ الجهد في تحصيل ثمرات العلم حتى تظهر فوائد هذا الاثر وانا على يقين من أن المستخدمين وغيرهم من ذوي الكسب الذين يرغبون قدر المعارف ويقدرونها حق قدرها ينجبون نظارة المعارف الى طلبها كما أجابتهم لي طلبهم ويكون اجر بدء الوقائع المصرية شرف الاخبار بخير الأخبار وأجر التنبيه على الامر وما فيه اه

(المنار) هذه المقالات وامثالها كانت مبدأ نهضة جديدة في المعارف فهي سبب انشاء المدرسة الليلية العربية وسبب اشاء المجلس الاعلى لنظارة المعارف كما علم من ترجمة فقيدنا في المجلد الثامن بالاجمال وسيعلم من الجزء الاول من تاريخه بالتفصيل . وله مقالات أخرى في انتقاد أعمال الحكومة والامة كانت حادي الاصلاح ومرشده في سائر المصالح والاعمال . وقد كان من الحكمة اسناد الانتقاد الى حديث الناس لان الكاتب يكتب في جريدة الحكومة ولأن انتقاد الناس أشد تأثيرا من انتقاد واحد وما الناس الباحثون المتقدمون يومئذ الا ذلك الحزب الذي كان الفقيه واستاذ الحكيم عقله المفكر ولسانه الناطق . أما عبارته رحمه فانك تراها على قرب العهد بالازهر واسلوب السجع في غاية السلامة وله مقالات أبلغ منها عبارة لانها أرقى موضوعا وفكرا وسنورد للقراء نموذجها منها

باب المناظرة والمراسلة

الاسلام هو القرآن وحده

﴿آراء وأفكار﴾

للدكتور محمد توفيق افندي صدقي الطيب بسجن طه

هذا عنوان مقال لي جديد ' أريد أنه أفصح فيه عن رأي أبديه لعلماء المسلمين ' المحققين منهم لا المقلدين ' حتى إذا ما كنت مخطئاً أرشدوني ' وإذا ما كنت مصيباً أيدوني ' وبشي من علمهم أمدوني ' فاني لست ممن يهوي الإقامة على الضلال ' ولا ممن يلتذ بحديث مع الجهال ' فلذا أجهد النفس في تحقيق الحق وتوجيهه ' والاسراع إليه إذا بداني بارق من بصيصه ' وهأنذا أشرع في إيضاح المقصود بالتدقيق ' راجياً من الله التوفيق ' للهداية إلى أقوم طريق فأقول : —

لاخلاف بين أحد من المسلمين ' في أن متن القرآن الشريف مقطوع به ' لانه منقول عن النبي صلى الله عليه وسلم باللفظ بدون زيادة ولا نقصان ' ومكتوب في عصره بأمر منه عليه السلام ' بخلاف الأحاديث النبوية فلم يكتب منها شيء مطلقاً إلا بعد عهده بمدة تكفي لأن يحصل فيها من التلاعب والفساد ما قد حصل ' ومن ذلك نعلم أن النبي عليه السلام لم يرد أن يبلغ عنه العالمين شيء بالكتابة سوى القرآن الشريف الذي تكفل الله تعالى بحفظه في قوله جل شأنه (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون) . فلو كان غير القرآن ضرورياً في الدين لأمر النبي بتقييده كتابة وتكفل الله تعالى بحفظه ولمأجاز لأحد روايته أحياناً على حسب ما أداه إليه فهمه .

فان قيل ان النبي لم يأمر بكتابة كلامه لئلا يلبس بكلام الله قلت وكيف ذلك والقرآن معجز بنظمه ولا يمكن لبشر الا تيان بمثله ' ولم يضمن ما في الأحاديث من الواجبات كما ضمن ما في القرآن حتى نأمن عليه من التغير والتحريف والاختلاف ؟ ولم كان بعض الدين قرآناً والبعض الآخر حديثاً وما الحكمة في ذلك وما الفرق بين الواجب بالقرآن والواجب بالسنة ؟ فهذه بعض أسئلة ألقها على الباحثين ليحييوا عنها إن كان ثم جواب .

سأل بعض الصحابة النبي صلى الله عليه وسلم (هل يجب الوضوء من التي ؟) فأجاب عليه السلام (لو كان واجباً لوجدته في كتاب الله تعالى) فهذا الحديث صحيح أولم يصح فاعقل بشهده ويوافق عليه وكان يجب أن يكون مبدأ للمسلمين لا يحدون عنه . ولكن ويا للأسف

له حق المسلمين ما لحق غيرهم من الأثم فدفع بهم في ظلمات في بحر طلي ينشأ موج من فوقه موج من فوقه سبحانه ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج أحد منهم يده لا يكاد يراها ومن لم يجعل الله له من كتابه نوراً فإنه من نور

ولم الناس في الأعصر الأولى بالروايات القولية ولو عاينوا خروا بكثرة جمعها جموعاً حتى ملأت الأحاديث الآفاق، وكثرت فيها التضارب والاختلافات، وصار من المستحيل أن يسئل الإنسان بدينه بدون أن يقلد غيره ممن أقنوا أعمارهم في عمل مذهب لهم فأصبح التقليد من أوجب الواجبات في دين المسلمين بعد أن كان من الأداء القراءات الجيدة، تنوعت المذاهب واختلفت المشارب وتعددت الآراء في كل فرع من فروع الفقه حتى تجد في كل مسألة أن كل ممكن من الممكنات العقلية قد صار مذهباً لا حداً لثمة ووجب على المقلدين القول (بأن السكك على الحق) فأصبح القول باجتماع الضدين بل النقيضين عقيدة من عقائد الدين بين المسلمين فحق عليهم القول بأن سيتبعون سنن من قبلهم حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلوه، أراد بعضهم أن يزيل عن العين الرمد فقال بسد باب الاجتهاد، وبذلك شفى الرمد بالاعماء، فصار كل من أراد أن يستعمل عقله في الدين رمداً بأنه من المارقين، وهكذا ضاع الحق بين الأباطيل، ولولا عناية الله لا زهقت روحه الأضاليل

نظر المجتهدون في الأحاديث نظرة فاعلموا ما فيها من الاختلاف، ونحوه وأن أكثرها موضوعات، ولم أراد كل منهم أن يستخرج مذهباً اضطر أن يرفض منها ما صح عند غيره، فهل يعقل أن الله يدين العالمين بشيء لا يمكن لأحد أن يميز حقه من باطله؟ وهل يعذر المسلمون في تركهم القرآن خلف ظهورهم والاشتغال عنه بهذه المذاهب وصرف الوقت في مراجعة الروايات التي لا تحصى لظنهم أن القرآن غير واف بالدين كله، والله تعالى يقول (ما فرطنا في الكتاب من شيء) وإذا صحت مذاهبهم فأى تقرير أكبر من ترك القرآن لا أكثر واجباتهم في الصلاة والصوم والحج والزكاة وغير ذلك؟

دين الله سهل ميسور، والتقليد فيه محذور، فلو كان العمل بما في الأحاديث واجباً للزم كل مكلف أن يترك أي شغل آخر ويقضي الليالي الطويلة في مطالعة المجلدات الضخمة من كتب الحديث، ليعرف الضعيف والصحيح والموضوع والحسن والموقوف والمرفوع، والناسخ والمنسوخ

فهل في شرعه الانصاف أني أكلف خطة لا تستطاع؟
يحتاج السنيون على صحة قولهم بنحو قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله

وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) ولكننا نحن القرآنين نقول إن طاعة الرسول لا نزاع فيها ولكن النزاع في مسألة أخرى وهي: هل يفرض علينا الرسول فرضاً لم يفرضه كتاب الله؟ فإذا كان ذلك صحيحاً فهل لأولياء الأمر أن يفرضوا علينا صلوات سبع بدل الخمس أو صيام شهرين بدل الشهر ونحن مأمورون بطاعتهم مثل طاعة الرسول؟؟ وإذا كان الأمر كذلك فما بال جميع أصحاب المذاهب ميزوا بين أمر الله وأمر الرسول أو بين الواجب والسنة وبين المفروض والمنسذوب؟ أليس ذلك إقراراً منهم بالفرق الهائل بين الكتاب والسنة؟

نحن لا نجعل أن كل مذهب منها يقول ببعض فرائض لا أثر لها في الكتاب، ولكن الذي نلاحظه على أصحابها ونشكرهم عليه أنهم كانوا دائماً يجتهدون أن يأخذوا دليلهم على الفرضية من الكتاب إن أمكنهم حتى أن كثيراً منهم قال بعدم وجوب أشياء كان النبي عليه السلام يواظب عليها ويأمر أصحابه بها إذ لم يجد دليلاً عليها من القرآن. فأبو حنيفة مثلاً قال بأن قراءة الفاتحة في الصلاة ليست بواجبة لأنه لم يجد أمراً بذلك في كتاب الله وكذلك قال في الاستنجاء. وذهب الجميع إلى القول بأن المضمضة والاستنشاق بستان من فرائض الوضوء وغير ذلك كثير حتى أنك تجدهم يستنبطون كل ما قالوا بأنه فرض من الآية الواردة فيه. وبعد ذلك يقولون بأن ما زاد عليه فهو سنة ولولم يثبت أن النبي تركه مرة واحدة. أليس ذلك أثراً من آثار الفطر السليمة الباقية في نفوسهم؟

إذا نظرناظر في جميع المذاهب المعروفة واستخرج منها جميع ما أجمعوا على وجوبه وجد أنه كله مستنبط من القرآن الشريف إلا مسائل قليلة جداً أذكر منها بعضها لأهميتها كعدد ركعات الصلاة، ومقادير الزكاة وما يتعلق بها.

لا شك عندي أن هاتين المسألتين متواترتان عن النبي صلى الله عليه وسلم فليس ذلك محلاً للنزاع. ولكن محل النزاع هو هل كل ما تواتر عن النبي أنه فعله وأمر به يكون واجباً على الأمة الإسلامية في جميع الأزمنة والأمكنة وإن لم يرد له ذكر في القرآن رأيي أنه لا يجب. وربما كان ما يفعله النبي صلى الله عليه وسلم هو مندوب إليه ندباً شديداً أو أنه تطبیق لا وأمر القرآن السابقة على أحوال الأمة العربية بحيث أن غير هاتين المسألتين لها أن تستنبط من الكتاب ما يوافق أمورهما وأحوالهما كإسنين ذلك في مسألة الزكاة ولنبداً الآن بالبحث في مسألة ركعات الصلاة. قال الله تعالى (وإذا حضرتم في الأرض

فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة إن خفتم أن يقتلكم الذين كفروا وإن الكافرين كانوا لكم عدواً مبيناً* وإذا كنتم فيهم فأقتلهم الصلاة فلتقم طائفة منهم معك وليأخذوا أسلحتهم فإذا سجدوا فليكونوا من رءسكم ولتأت طائفة أخرى لم يصلوا فليصلوا معك وليأخذوا حذرهم وأسلحتهم) إلى آخر الآية . فيتضح من هذه الآيات الكريمة . أن قصر الصلاة مباح في السفر إذا خفتا العدو . وأن صلاة الخوف للإمام ركعتان فقط وللمؤمنين واحدة يصلي نصفهم الركعة الأولى معه ثم يصلي النصف الآخر الركعة الثانية . وهذا هو المتبادر من القرآن الشريف وما ذهب إليه ابن عباس وجابر بن عبد الله ومجاهد فإذا كانت صلاة الخوف ركعة واحدة للمؤمن وظاهر من السياق أن هذا قصر أي دون الواجب فيكون القرض في أوقات عدم الخوف هو أكثر من ركعة أي إن القرآن يفرض على المسلم أن يصلي في كل وقت من أوقات الصلاة أكثر من ركعة ولم يحدد له عدداً مخصوصاً وتركه يتصرف كما شاء . وبعبارة أخرى إن الإنسان يجب عليه أن يصلي ركعتين على الأقل وله أن يزيد عن ذلك ما شاء أن يزيد بحيث لا يخرج عن الاعتدال والقصد فإن الغلو في الدين مذموم وكذا في كل شيء (إن الله لا يحب المفسرين) ومن ذلك تعلم أن عدد ركعات الصلاة غير معين إلا بهذا التقدير فقط وهو أن لا تنقص عن اثنتين ولا تزيد إلى درجة الإفراط وبعد ذلك فللمسلم الاختيار فيما يفعل على حسب ما يجده من نفسه ومن وقته . ولا يجوز له القصر عن الركعتين إلا فيما ذكره القرآن الشريف . والذي يدل ذلك من السنة على أن هاتين الركعتين لهما الشأن الأكبر في الدين ما يأتي : —

(١) أول ما فرضت الصلاة كان النبي عليه السلام يصلي دائماً ركعتين ركعتين مدة إقامته بمكة وجزاً من إقامته بالمدينة . فإن قيل لعل ذلك كان في أول الأمر لحديث عهد المسلمين بالاسلام فناسب أن يكون التكليف حينذاك خفيفاً قلنا إن اليهود في طابع البشر أن يكونوا عنسداً وخوفاً في دين جديد شديد الرغبة في القيام بجميع واجباتهم الدينية ويطلبون المزيد . وكلما طال عليهم العهد أخذوا في التهاون فيها . ولذلك كان المسلمون في أول الاسلام يقومون الليل بعضه إن لم يكن كله . وكما ازداد اضطهاد المشركين لهم كلما ازدادوا رغبة في الصلاة فلو كفوا بأكثر من ركعتين في أول الأمر لوجدوا في أنفسهم من الرغبة الشديدة في العمل ما لا يجدونه فيما بعد وخصوصاً لأنهم كانوا غير مكلفين بالجهاد ولا بغيره كالصوم والحج وغيرهما . ثم لو سلمنا أن التخفيف في الصدر الأول كان مراعاة جانب المسلمين الحديثي العهد بالدين وهم إذذاك نهر قليل قلنا

لا يراعى جانب من دخل في الدين فيها بعد وقد كانوا يسدون بالملايين؟ فلهذه الاسباب نحن نتخذ هذه المسألة دليلاً على أن النبي ما كان يكتفي بالركعتين في ذلك الوقت إلا لبيان أنهما أقل الواجب ثم زاد عليهما فيما بعد لبيان أن الزيادة أولى .

(٢) إن النبي لما زاد عدد ركعات الصلاة كان يقتصر على ركعتين في سفره ولو لم يكن هناك خوف من العدو . ولو كان السفر قصيراً جداً . ولو أقام بالجهة التي سافر إليها بضعة عشر يوماً وزال عنه العناء والتعب . فلو كانت الزيادة واجبة لعد هذا تهاونا وخصوصاً لأن القرآن لم يبح القصر الا عند الخوف من العدو ولكمهم يقولون تحكماً ان هذا هو القصر المراد في القرآن ولا يباون بمخالفة الظاهر منه ونحن نسمي ذلك (اكتفاء بالواجب) محافظة على مقام القرآن الشريف ولا نقول في قوله تعالى (إن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا) ان هذا القيد في الآية المذكورة آتياً لا مفهوم له كما يقولون اتباعاً لمذاهبهم .

(٣) كان عليه السلام لا يجهر بالقراءة في الركعتين الاخيرتين وان جهر في الاوليتين ولا يقرأ فيهما بعد الفاتحة شيئاً من القرآن فهل يدل ذلك على أن منزلتهما أقل من الركعتين الاوليتين

(٤) إتنا إذا نظرنا الى عدد الركعات التي كان يصليها النبي في أوقات الصلاة مع قطع النظر عما ساء المجتهدون سنة وما سموه فرضاً نجد أنه لم يحافظ على عدد مخصوص فكان تارة يزيد وتارة ينقص ولذلك اختلفت المذاهب في عدد السن وفي المندوب والمستحب والرغبة الى غير ذلك من التقسيمات والاسماء التي ما كان يعرفها الرسول نفسه ولا أصحابه ثم إن عدد الركعات التي كان يصليها في الأوقات المختلفة من اليوم هو مختلف أيضاً فصلاة الصبح مثلاً أربع ركعات والظهر عشر ركعات أو اثنتا عشرة ركعة . ولكن الشيء المطرد الذي نلاحظه أنه ما صلى وقتاً أقل من ركعتين ولا تقيد بعدد مخصوص وهذا يؤيد مذهبنا إليه كل التأيد .

وأما كونه كان يصلي بعض هذه الركعات في الجماعة ويواظب على ذلك وإذا كانت الصلاة رباعية أو ثلاثية لم يسلم الا مرة واحدة وإذا ترك سهواً بعضها أعاده وسجد للهواً فكل هذه أشياء لا يصح أن يرد بها علينا . أما صلاة الجماعة فهي غير

مخاصة بالفرض فصلاة العيدين والكسوف والخسوف والاستسقاء وغيرها كان يصليها جماعة وكذا صلى بعض النوافل وأما المواظبة على جعل بعض الصلوات أربعاً أو ثلاثاً فهو لا يدل على وجوب ما فوق الركعتين لأن هذه المواظبة لزومة غير مسلمة كما بينا ذلك فيما سبق وإذا سلمت فكم من أشياء وأظب عليها طول حياته وقال بعض الأئمة إنها غير واجبة مثل الاستنجاء أو الاستجمار أو مثل قراءة الفاتحة في كل ركعة والمضمضة والاستنشاق وغير ذلك كثير جداً. وأما قرن الركعات بتسليم واحدة فكم من أشياء قرنت بل من جرت بالفرائض وقال الأئمة إنها غير واجبة مثل كثير من أعمال الحج والوضوء والصلاة، ولم لا نتخذ نحن جلوسه صلى الله عليه وسلم دائماً بين الركعتين الأولىين والركعتين الأخيرتين إشارة منه إلى فصل الواجب عن غير الواجب وكذا عدم الجهر في الأخيرتين وعدم قراءة شيء بعد الفاتحة فيهما وأما إعادة ما تركه سهواً وسجود السهو فهو أيضاً غير دليل لأن السبب فيه هو أن النبي عليه السلام لما كان ينوي أن يصلي أربع ركعات مثلاً ويجد أن قلبه اشتغل بشيء آخر انساها ما هو فيه كان يعد ذلك تقصيراً أو ذنباً فيسجد سجدة في السهو استغفاراً لله تعالى وطلباً للمغفرة عنه وذلك بعد أن يعيد ما كان نوى أن يصليه ونسيه عتياً بالنفس وإن كان سهواً لا تفكر في أمر شريف يليق بالأنبياء فإن حسنات البراريثات المقرين وليس سجود السهو هذا خاصاً بترك الفرض بل إذا نسي الإنسان أي شيء مما نوى عمله لله حق عليه أن يفعله فإذا نوى أن يصلي مثلاً أربع ركعات فصلى سهواً ثلاثاً ثم تذكر فليصل ما نسيه وليسجد لله . قال عليه الصلاة والسلام (إذا قام أحدكم يصلي أتاه الشيطان فلبس عليه حتى لا يدري كم صلى فإذا وجد ذلك أحدكم فليسجد سجدة) .

وأما الاحتجاج بالاجماع فهو غير حجة علينا لأن أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم ما كانوا يعرفون اصطلاحات هذه الفقهية فلا يميزون بين ما نسيه من الصلاة سنة أو فرضاً أو مندوباً أو مستحباً بل كانوا يحافظون على كل شيء را والنبي عليه السلام فضله . وأما اجماع الخلف فلا نسباً به والاستشهاد بحديث (لا تجتمع امتي على ضلالة) أن صح هذا الحديث عنه عليه الصلاة والسلام فنحن لا نقول أن المسلمين اجتمعت في هذه المسألة على ضلالة فن من هرف أن الواجب عليه ركعتان على الأقل فصلى أربعاً هل يسد ذلك للرسول عليه السلام شكرناه وشكره الله ورسوله وزاده الله أجراً، وإنما الفرض من هذا البحث هو تهذيب المسائل عامياً ليس إلا . وهو يفيدنا أيضاً في مسائل أخرى من الوجهة العملية فوأنه لا تحصى

﴿مبحث الزكاة﴾

نذكر أولاً مقدار النصاب من الذهب والفضة والمال وما يجب في كل من الزكاة حسب ما ورد في السنة المتواترة (١):

النصاب	ما يخرج من الزكاة
(١) من الذهب ٢٠ ديناراً (أي ١٠ جنيهات تقريباً)	نصف دينار
(٢) « الفضة » ٢٠٠ درهم	٥ دراهم
(٣) « الابل » ٥ جمال	شاة واحدة
(٤) « البقر » ٣٠ بقرة	عجل تبيع
(٥) « الغنم » ٤٠ شاة	شاة واحدة

فالذي يكاد يحزم به العقل أن قيمة النصاب من كل لا بد أنها كانت عند العرب متساوية أي إن من كان عنده منهم ٢٠ ديناراً كان كمن عنده ٢٠٠ درهم أو ٥ جمال أو ٤٠ شاة ولذلك تؤخذ شاة واحدة ممن عنده ٤٠ شاة وكذا ممن عنده ٥ جمال. ولو لم تكن جميع هذه المقادير متساوية لكان هناك ظلم ظافر لبعض الناس دون الآخرين، ومما يرجح أن هذه المقادير إن لم تكن متساوية فهي متقاربة جداً أن مالكاً رضي الله عنه جعل القطع ليد السارق مشروطة بسرقة ربع دينار أو ثلاثة دراهم لتساوي هذين القدرين وعليه يكون نصف الدينار يساوي ٦ دراهم. وإذا لاحظنا أن ما يؤخذ من نصاب الذهب هو نصف دينار وما يؤخذ من نصاب الفضة هو ٥ دراهم أدركنا أن ما يؤخذ من كل هو متقارب جداً إن لم نقل إنه كان متساوياً في زمن النبي صلى الله عليه وسلم. وإذا كان الأمر كذلك كان ثمن الشاة أو العجل التبيع هو ٥ دراهم أو نصف دينار أي نحو ٢٥ غر شا صاغاً مصرياً بالتقريب. وذلك في مبدأ الاسلام وهي قيمة زهيدة جداً ولا شك أن هذه القيمة تختلف اختلافاً كبيراً بحسب البلاد وبحسب اللازمة ومن ذلك نعم أن ما يشتهر السنة العرب في ذلك الزمن لا يصلح لجميع للأمم في الاوقات المختلفة ولذلك لم يرد شيء من ذلك في القرآن مطلقاً لأنه هو الكتاب الوحيد الذي أمر النبي أصحابه بحمله بجميع السالين وترك أمثال هذه التفاصيل فيه لتصرف كل أمة في الامور بما يناسب حالها فيجب على أولياء الامر بعد الشورى ومراجعة نصوص

(١) قوله السنة المتواترة فيه نظر

٥٢٢ الاسلام هو القرآن وحده الصوم والحج الحجر الاسود (المر ٩:٧)

الكتاب أن يضموا للامة نظاما في هذه المسألة وفي غيرها اتسیر عليه . ولا يصح أن نحمد على ما وضع للعرب في ذلك الزمن جهودا يبعدنا عن العقل والصواب فان الذي عنده عشرة جنيات أو خمسة جمال مثلا إذ عند غنيا عند قوم فلا يلزم أن يكون غنيا عند الآخرين ثم إن ربع العشر إذ قام بإصلاح حال الفقراء والمساكين وأبناء السبيل والفارمين وبالنفقة منه على العاملين على الزكاة والمؤثقة قلوبهم وفي سبيل الله وفي تحرير الرقاب إذا قام بكل هذه الشؤون في زمن أو بلد فليس ضروريا أن يكون كافيا كذلك في زمن آخر أو في بلدة أخرى . ومن ذلك تعلم حكمة الله في عدم تعيين شيء من ذلك في كتابه تعالى . وغاية ما ذكر فيه الحث على إعطاء الزكاة وأنها تؤخذ من أصحاب الاموال وأن تعطى من ثمر النخل والزيتون والرمان يوم حصاده ولنا أن نقيس على ذلك أن زكاة الاموال تؤخذ سنويا من أربابها وذكر فيه أيضا مصارفها التي أشرنا اليها سابقا

وخلاصة القول في هذا الموضوع أننا يجب علينا الاقتصار على كتاب الله تعالى مع استعمال العقل والتصرف أو ببارة أخرى (والكتاب والقياس) وأما السنة فما زاد منها عن الكتاب إن شئنا عملنا به وإن شئنا تركناه . وما فيها من الحكم الكثيرة نقبلها على العين والرأس . وكذلك أي حكم من أي مصدر آخر

﴿ كلمة في الصوم والحج ﴾

أما الصوم فجميع ما اتفق على وجوبه المجتهدون هو واضح في القرآن وكذلك جميع أركان الحج وهنا يناسب أن أذكر شيئا عن تهليل الحجر الاسود ردا على أعداء الاسلام فأقول

هذا الحجر موضوع في أحد أركان الكعبة وأصله تلامذة وضعها ابراهيم عليه السلام ليصرف به الركن الذي يتبدأ منه بالطواف والظاهر أنه قطعة أخذها ابراهيم من جبل هناك يسمى أباقيس كما يستخلص من هذه الرواية (إن الله استودع الحجر أباقيس حين أغرق الله الارض زمن نوح عليه السلام وقال اذا رأيت خليلي ينيي فإخرجه له فلما انتهى ابراهيم لمحل الحجر نادى أبو قيس ابراهيم فجاه فخر ينيي فإخرجه له فلما انتهى ابراهيم لمحل الحجر نادى أبو قيس ابراهيم فجاه فخر عنه فجعله في البيت) فهذه الرواية على ما فيها من الاوهام وكذا غيرها يدلتنا على ما أخذ هذا الحجر وتاريخه . وقد شوهد أن النبي قبل هذا الحجر وكذا الركن اليماني ولم يقبل الركنين الآخرين لأنهما ليسا على قواعد ابراهيم . وهذا العمل هو ضرب

من ضروب العبادة والتذلل لله تعالى وحده كوضع الساجد وجهه على الارض خضوعاً لله وانكساراً مع العلم بأن الحجر والارض لا قبضة لهما بالمرّة ولولا سقوط منزلتهما لما كان هناك تعبد في وضع الوجه عليهما . ولم يأت معنى التعبد إلا لوضع أشرف عضو في الانسان على هذين الشيئين الخقيرين تعظيماً لله كمن يقبل أعتاب الملوك أو ذيل ثيابهم ولذلك قال عمر رضي الله عنه (والله إني أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ولولا إني رأيت رسول الله يقبلك ما قبلتك) ومع كل ذلك فليس التقبيل ركناً من أركان الحج ولم يقل أحد بوجوده ولم يرد للحجر الاسود ذكر في القرآن الشريف مطلقاً ولا لبشر زمزم ولا للشرب منها فلتدع ما يهذي به الاغبياء الجاهلون من الطاعنين في الاسلام

بقي علي لا يفاء موضوعنا حقه أن أتكلّم على مسألتين أخريين لورود شيء كثير عنهما في السنة وعدم ورود شيء في الكتاب

(المسألة الاولى - قتل المرتد) إنه لم يرد أمر بذلك في القرآن فلا يجوز لنا قتله لمجرد الارتداد بل الانسان حر في أن يعتقد ما شاء (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) وأما ما حصل من ذلك في صدر الاسلام فقد كان لضعف المسلمين وقلة عددهم بالنسبة لاعدائهم والخوف من افشاء أسرارهم وإعانة العدو عليهم وتمكينه منهم وتشكيك ضفاف المسلمين في دينهم أو لأن المرتد كان ممن آذاهم وأيبح لهم دمه فلما تظاهر بالاسلام كفوا أيديهم عنه ثم لما عاد عادوا اليه فهذه أسباب قتل المرتد في العصر الاول . أما الآن فإن وجدت ظروف مثل تلك وحصل مثل ما كان يحصل جاز لنا قتله لانه صار ممن حارب الله ورسوله وسعى في الارض بالفساد . قال الله تعالى (انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسمون في الارض فساداً أن يقتلوا أو يصلبوا) الآية

وأما قتل المرتد لمجرد ترك العقيدة فهذا مما يخالف القرآن الشريف (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وورد في الحديث ما معناه « اذاروي لكم عني حديث فاعرضوه على كتاب الله فإن وافق فاقبلوه وإن خالف فرددوه »

(المسألة الثانية - رجم الزاني المحصن) حد الزنا في القرآن الجلد . وقد أنكر بعض المعتزلة الرجم وكذا جميع الخوارج واستدلوا على ذلك بقوله تعالى (فان آتين باحشة فطعنن نصف ما على الحصان من العذاب) أي ان الامة اذا زنت بعد الاحصان تعاقب بنصف

عقاب المحصنة من الحرائر أي تجلد خمسين جلدة . فقالوا لو كان عقاب المحصنات الرجم لكان حد الاماء نصف الرجم والرجم لا نصف له . ثم ان القرآن تكلم عن الزنا وحده وعن رمي المحصنات به وعقوبته وعن اللعان وكل ذلك بايضاح تام فلو كان الرجم واجبا لذكره الله تعالى في القرآن فهذه حجة هؤلاء القوم . والذي نقوله نحن ان الامام اذا وجد ان الامة قاسية غليظة القلوب منتشرة فيها الفسوق والفجور ولا يردعهم الجلد ولا يؤثر فيهم خشوتهم وشدتهم وخاف على الامة الضعف والانحلال والفساد جازله والحالة هذه ان يقرر الرجم عقوبة للزنا وان يعتبر من أقدم عليه وهو محصن مفسدا في الارض ماصيا لله بحاربه ولدينه عملا بالآية السابقة . وعذر من لم يكن محصنا . أو ان تكرر منه الذنب ولم يردعه الجلد جازا الامام ان يقدر الرجم على غير المحصن أيضا بعد عدد مخصوص من وقوعه في الاثم . والخلاصة ان المسألة تركت ليتصرف فيها أولو الامر وليتشاوروا فيها فان كان الفساد في الامة قليلا ووردعها الجلد فيه وإن كان المفسدون كثيرين ولا يبالون بالجلد ولا بالدين أوجبوا اقتيلهم .

وكذلك ترك القرآن كثيرا من الحدود وأطلق الكلام في قطع يد السارق والظاهر منه ان القطع لا يجب لأول مرة بل يستتاب السارق فان تاب وأصلح وإلا قطعت يده . فهذه أفكار في هذه المواضع أعرضها على عقلاء المسلمين وعلمائهم وأرجو ممن يعتقد اني في ضلال أن يرشدني إلى الحق والا كان عند الله آثما

الخاتمة ❦

إذا تقرر ذلك المذهب فاعلى المسلم الا أن يطالع كتاب الله تعالى مطالعة إيمان وتدقيق وعمل فكري وان يستتج جميع ما يجب عليه في دينه ودينه من اعتقادات وعبادات وأخلاق ومعاملات فان في هذا الكتاب الهداية والكفاية وسعادة الدنيا والآخرة ومن اقتصر عليه علم سخافة من باب الاسلام بأشياء ألصقت به وليست منه . قال لهم اهدنا بكتابك . وأفهمنا من أسرارك . واقبح أعيننا وأثر بصائرنا . انك هادي الضالين مرشد الخائرين آمين . اهـ

(المنار) قد سبق الكاتب الى هذا الموضوع غير واحد من المسلمين الباحثين من أشهرهم ميرزا باقر الشهير الذي كان تنهرا وصار داعية لمذهب البروتستانت ثم عني بدراسة مآثر مذهب النهرانية ومذهب اليهود ثم عاد إلى الاسلام باجتهاد جديد ودعا اليه في انكسار بغيره وعزم شديدا ، وقد ذكرني الكاتب في هذا الموضوع مرارا وكذلك يفتقه الدكتور عبده افندي ابراهيم فأشرت عليه بعد البحث في كثير

من جزئياته ان يكتب ما يراه لعرضه في المنار على العلماء والباحثين فننظر ماذا يقولون ثم نقفي عليه بما تقدمه فنحن ندعو علماء الأزهر وغيرهم لبيان الحق في هذه المسألة بالدلائل ودفع ما عرض دونه من الشبهات فان المحافظة على الدين في هذا العصر لا تكون بالنظر في شبهات الفلاسفة اليونانية أو شدوذ الفرق الإسلامية التي اقترضت مذاهبها وإنما تكون بإقناع المعلمين من أهل بحجة الدين ودفع ما يعرض لهم من الشبهات على أصوله وفروعه الثابتة وأهونها ما يعرض للمعتقدين المستمسكين بكتاب هذه المقالة فأنني أصفه سليم العقيدة مؤمن بالالوهية والرسالة على وفق ما عليه جماعة المسلمين مؤدبا لفريضة وإنما كان إقناع مثله أهون على علماء الدين لأنه بعد النص الشرعي حجة فلا يحتاج مناظره لإقناعه بالالوهية والرسالة ليمتدح عليه بنصوص الوحي

واني أعجل بأن أقول ان أظهر الشذوذ في كلامه ما قاله في مسألة الصلاة فان النبي صلى الله عليه وسلم مبين للتبديل بقوله وفعله كما ثبت بنص القرآن وقد تواتر عنه ما يفيد القطع بأن الصلاة المفروضة هي ما يعده جميع المسلمين اليوم فرضا والكتاب لم يستغن عن السنة في بيان دعواه ان الفريضة ركعتان وغير ذلك ولا اصيل في المسألة الآن وإنما ذكرتها لئلا تعلق شبهتها بأذهان بعض القراء فيطول عليهم العهد بالجواب عنها وسنفصل القول في الموضوع بمد أن ننظر ما يكتبه العلماء من بيان ما يجب عليهم او السكوت عنه ونحب أن يكون معظم ما يكتب في أصل المسألة لافي الأمثلة التي أوردتها والله الموفق

الرد على الشيخ نجيت

رغب اليانا ثلاثة نفر أن نكف عن الرد على الشيخ نجيت أحد هم صديق لنا في القاهرة يرى ان كل ما يكتب في المنار أنفع من هذا الرد فينبغي اختيار الانفع وتقديمه على مادونه والثاني أحمد أفندي وجدي أحد طلاب مدرسة الحقوق كتب اليانا من السويس كتابا أثنى فيه على المنار وذكر من فائده ما ذكر ورأى ان هذا الرد من المسائل الشخصية التي لا تليق به ولا ترتاب في اخلاص هذين الناصحين الثالث مجهول أرسل اليانا رقبا من الأستاذ سكندرية كله سباب وشتم وحكم علي قلبنا وسريرتنا ومما قاله ان الشيخ نجيت اعترف في رسالته الثانية بأنه أخطأ ولكنه أحسن بداري خطاه ويوهه فما كان يجوز بعد هذا ان نعي دالي

بيان فضيحتة أو ما هذا معناه ولو لا هذا المعنى لم نذكر هذا الكاتب بالحيان السباب فنبداً بالجواب عن هذه الكلمة وإن لم يستحق كاتبها جواباً فنقول لو أن الشيخ نجيت اعترف بخطئه في قوله أن خليفة المسلمين يجوز أن يكون كافراً أو بأن حديثاً من ما حجه الذي احتج به لا يحتج به لأن سنده لا يصح ومنتله لا يدل على ما قاله في رسالة السكورتاه لكففتنا عن الرد عليه وإن بزنا باللقاب الجبل والحسد و..... فتنا لسننا من ينتصر لنفسه دون الحق وقد سبنا كثير من السفهاء في الجرائد وسعى كثير من المفسدين في ايذائنا ولم يقل في أحد منهم كلمة سوءاً انتصاراً أو انتقاماً وقد هضم أناس حقوقنا المنصوبة وكل آخرون ما لنا بالباطل فلم يقل في أحد منهم كلمة ولكننا قد انتقدنا غير مرة على اصداقنا وفي هذا الجزء وما قبله شيء من ذلك

وفي مقابلة هؤلاء الثلاثة ترى كثيرين من أهل الأزهر وغيرهم من أهل الرأي والفضل قد استحسنوا هذا الرد وعدوه من أفضل طرق الإصلاح وخدمة العلم في زمان كث فيه التهجم على التأليف واعتادت الجرائد مدح كل تصنيف لا سيما إذا كان لصاحبه حظ من الشهرة وكفل من الجاه وفي ذلك من الفش للامة ما فيه وما زال المشتغلون بالعلم يرد بعضهم على بعض ونحن الآن أحوج الى هذا منا في الزمن الماضي لما في نشر المصنفات الضارة بالطبع من عموم الضرر والافساد

نعود الناس عندنا قراءة رد بعض الجرائد على بعض في مسائل السياسة والأخبار ولا يرون مجرد الرد دليلاً على العداوة الشخصية ولم يعودوا مثل هذا في مسائل العلم والدين وإن كان ضرر الخطأ في هذا أشد لذلك توهم بعض الناس أن بيننا وبين الشيخ نجيت عداوة لا سيما بعد نشر ما نشر في المؤيد فاسرع اليها بعض مبغضيه يذكرون لنا من السيئات ما لا نحب أن نسمعه ان صدقناهم فيه فكيف نرضى ان نذكره في المنار ومنه ما يتعلق بالمعاملات والمال وليس من شأن المنار الخوض في ذلك

نعم ان المنار لم ينشأ للبحث في الدين فقط كما نسمع تارة بعد تارة من المفتاتين علينا بأهوائهم ولكن باب الأخبار الذي فتح فيه من أول نشأته لا يدخل فيه الا ما كان فيه عبرة وموعظة للامة

فليعلم القاصي والنباني أنه لا عداوة بيننا وبين الشيخ نجيت واتنا لا نحب ان نسمع عنه شيئاً مكروهاً وأن ما يتفق لنا ساعه نطويه ولا ننشره الا أن يكون مما يؤيد حججنا في المسائل العلمية والدينية التي تناظره فيها اذ لا محاباة في العلم والدين هذا وقد سبق الى فهم صاحب المؤيد ان ما كتبناه في الجزء الماضي يشعر بأنه هو الذي

أخبرنا بأن الشيخ بخيت هو الكاتب لما كان نشر في المؤيد بمضاء (ثابت بن منصور) فكتبنا اليه مبينين أننا لم نقصد ذلك وأن العبارة لا تدل عليه بل فيها ما يدل على أن ذلك كان معروفا لغير واحد . وأزيد الآن أنه كان في المقالة التي نشرت يومئذ في المؤيد ردًا على ثابت بن منصور إشارة إلى أن الشيخ بخيت هو الكاتب لها لا أزال أذكرها وهي : لو أن الشيخ ثابت بن منصور ركب مركبة لتنقله من آخر نقش إلى الأزهر وكان سائقها لا يعرف جغرافية القاهرة فسار به إلى جهة باب الحديد ما كان يفوته الدرس : أو ما هذا معناه فذكر خروجه من آخر نقش كان إشارة من الكاتب إلى أن ثابت بن منصور هو الشيخ بخيت . وانا نعرف كثيرين كانوا يعلمون ذلك ومنهم بعض اساتذة المدارس الأميرية كان المقصود من كتابي إلى المؤيد أن أبرأ من اتهام صاحبه بأنه هو الذي أخبرني بأن ثابت ابن منصور هو الشيخ بخيت وليس فيه كلمة تشعر بانتقاد الشيخ بخيت وانظر ما كتبه هو إلى المؤيد فانا ننشره لمساقيه من العبرة في اللفظ والفحوى وكثرة الأدب وقلة الدعوى ولفائدة تذكري بعد وهو

﴿ بيان حقيقة ﴾

صاحب المؤيد الأغر سمعنا دلو أفندم حضر تلمي صاحب المؤيد أرجو نشر ما يلي بجرادة المؤيد إظهارا للحقيقة ودحضًا لما افترى به علينا ونشرتموه بها
قد رأيت بعد ديسمبر ١٩٥٦ و ١٩٥٧ من جريدة المؤيد ان صاحب مجلة المنار قد ادعى اني كتبت رسالة لجريدة المؤيد ونشرت بها سابقا تحت امضاء (ثابت بن منصور)

وحيث أن هذه الدعوى باطلة عاطلة وتضاف إلى غيرها من دعاويه علينا وعلى غيرنا ولا يستطيع أن يأتي بواحد يزعم اني أخبرته بأن كاتب الرسالة المذكورة ولا أن يقيم حجة ولو أوهى من بيت الضكوت على ذلك
وحيث أنه يجوز أن يكون المبتضين اليها قد افترى ذلك علينا ليسوء وجه الحقيقة الساطع بر بدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم وبأبي الله إلا أن يتم نوره ويمكن المؤيد أن تراجع الحقيقة ليعلم اني لم أكتب له هذه الرسالة كما أنه لم يسبق لي اني كتبت المؤيد ولا غيره من الجرائد في شيء ما أصلا فقد جئت

الى جريدتكم الغراء بهذه السطور الوجيزة لنشرها بها دحضا لتلك المفريات . ولو اني
كتبت أو اكتب الى جريدة لكتبت بامضائي وحاشا أن اكتب بامضاء مجهول مشهور
فاني ممن يستقد أن التجميل جمالة لا يرضاها لنفسه عاقل ولا يقدم عليها الا خائف أو جاهل
ولكن الدعاوي المختلفة على الناس قد عمت بها البلوى سلفا وخلفا حتى قال الشاعر قديما

لي حيلة فيمن يتم وليس في الكذاب حيلة

من كان يخلق ما يقو ل فحيلتي فيه قليلة

وقفنا الله للصدق في القول والاخلاص في العمل ووقفنا شر الخطأ والخطل فانه سبحانه

كتبه محمد بن يحيى المطيعي

بيده العصاة وتمام المنة والمنة

الحفي بالازهر

(المنار) كنت أتمنى لو يعلم الشيخ بن يحيى موقع كتابته هذه عند أهل الفهم
والمعرفة بالكتابة وما ذا قالوا في نقد بعض المفردات والاسلوب الذي اكتسبه
من المحكمة ولكنهم لم يهتدوا الى متعلق «وحيث وحيث» في كلامه . ونقول اذا
كان الشيخ نفسه يجوز أن يكون بعض المبغضين له أو (اليه) قد افترى عليه ذلك
وأخبرنا وصدقناه فلماذا جزم باننا نحن الذين افترينا عليه هذه الفرية
هذا مالا ينبغي ان نطيل فيه وأهم ما أقصد بنشر رسالته هذه بيان أنها تدل
على رجوعه عما كان يقوله في دروسه ومجالسه في شأن الكتابة في الجرائد فقد بلغنا
من طرق كثيرة أنه يقول بأن الكتابة في الجرائد محرمة لأن الجرائد عرضة للاهانة
واهانة ما يكتب فيها محرم لاسيما اذا كان فيه اسم من أسماء الله تعالى أو أسماء
أنبيائه وملائكته أو شيء من القرآن أو الأحاديث . وها نحن أولاء نراه كتب
في جريدة كتابة مشتملة مع اسم الله تعالى على شيء من كتابه العزيز . فإن كان
ينكر أنه قال بتحريم الكتابة في الجرائد حتى فيما هو دفاع عن الاسلام وتأيد
له كالرد على هانوتو (مثلا) فاننا نسلم له انكاره وحسب الناقلين ذلك عنه أن
يعرفوا أيها الصادق كما عرف الناقلون عنه أنه هو الذي كتب بامضاء ثابت بن
منصور أيها الصادق . وان ادعى ان رأيه واعتقاده قد تغير فاننا نسلم ذلك ونشكره له .
هذا وقد ضاق هذا الجزء عن بقية الرد عليه في مسألة الإمامة وموعدها الاجزاء الآتية

﴿ رأي في اللغة العربية . وأغلاط الكتاب ﴾

وعدنا في الجزء الماضي ان نين شيئا مما خالف القياس فيه جبرأفندي ضومط
تساهلا في القياس وحبا في سمته لاجهلا ولا ضعفا في اللغة وفنوها واننا نقول قبل
ان نورد ما لامندوحة لنا عن ابراده ان مثل هذه الخرافة والخطأ مما نراه في كلام
جميع كتاب العصر الذي نطلع عليه ولا أستثني النقادين الذين بذلوا جل عنايتهم في
في التحرير والتصحيح وانا أقرّ بانني كثيرا ما أراجع بعض مباحث المنار السابقة
فأجد فيها من الغلط ما أعلم ان علته السهو العارض أو الجهل السابق لا مجرد تحريف
الطبع وأكثر ما يقع لنا من ذلك استعمال كلمة عامة أو جمع غير قياسي أو تعدية فعل
بما لم تعد به المسرب ونحو ذلك مما يكثر في الجرائد والمطبوعات المصرية ونقرأ
كل يوم فيعلق منه بأذهاننا ما يعلق على انتقادنا له فيسبق الى أقلامنا . أعتر
بهذا عن نفسي وعن غيري من العارفين باللغة وأنى لمثلي أن يسلم من مثل هذه الاغلاط
الفاشية وهو ممن يكتب المقال فيلقيه الى عمال المطبعة ورقة ورقة من غير ان يعيد
اليه النظر أو يقرأ منه مطرا ابتغاء التصحيح والتحرير وأما تصحيح الطبع فانه
يشغل صاحبه عن كل ما عداه حتى لا يكاد المصحح يفهم ما يقرأ كأن قوة ذهنه
كلها توجهت الى النظر في صور الكلام ومحاولة تطبيقها على الاصل الذي طبع المثال
الذي يراد تصحيحه عنه

أقول اني لم أسلم من الغلط ولم أر أحدا من كتاب العصر سلم منه ولكن
أصحاب الملكات القوية والاطلاع الواسع في اللغة يقل غلطهم جدا حتى ان العالم
النقاد ليقروا لاحد من عدة فصول لا يجد فيها غلطة وهو لاء قليلون في كتابنا اليوم
وأكثر منهم من لا يقرأ لاحد من بضعة أسطر الا ويعثر ذهابك بغلطة ويرتابك فيها عند
جملة ولا أرى من الصواب اضاءة الوقت في الانتقاد على هؤلاء ولكن الانتقاد على هفوات
الكتاب البارعين والعلماء الراسخين ، وعلى المتوسطين بينهم وبين أولئك المتطلعين ،
هو الذي يحيج اللغة ويرقي بها الى أعلى عليين ، وإعلاء شأن اللغة واجب في نفسه
لا ينسخه وجوب انتقاد المصنفات من جهة موضوعها ومسائلها فاذا قام بهذا قوم
وهذا آخرون رجي لنا ان نرتقي في العلوم وفي اللغة التي تؤدي بها العلوم ولكن جبر

أفندي لا يحفل بانتقاد اللغة بل يكتفي بأن يكون ما يكتب مما يفهمه القارى وإن مزج بالالفاظ العامية التي ليست من اللغة وبالأغلاط النحوية وأبق من أساليب العرب وهذا هو ما تنتقده عليه وتقول أنه يجب على كل كاتب أن يتبع أئمة اللغة وفنونها فيما قرروه فلا يقيس على السماعي ولا يخرج في القياس عن حدوده ولا يدخل الكلمات العامية المحضة في كتابه ولا بأس بغير المحضة وهو ما كان عربي الاصل وهو أكثر كلامهم على تحريف فيه يسهل نصحيحه. ذلك ان التسهيل وترك الامر فوضى للكاتبين بدعوى العناية بالمعاني مما يفسد اللغة بما يجرى الجهلاء والضعفاء على التأليف مع كثرة غلطهم ودخيلهم ويشي همة غيرهم عن التحصيل والاتقان

يرى جبر أفندي ضومط ان هذا التسهيل مما نحتاج اليه ونحن نمنع ذلك على اطلاقه كما علم من الجزء الماضي وانما نريد ايراد بعض ما وقع له من الخطأ وإن كان لا يكاد يسلم منه أحد منا لئيب ان لا حاجة اليه فيقال ينبغي أن نجيزه للحاجة وإن في الصواب الذي لا نزاع فيه مندوحة عنه وليعلم الذين ينتقدون بعض عباراته في كتبه ان جل ما يرونه فيها خطأ براه هو صوابا فهو لم يأنه عن جهل (حاشاه من ذلك) فلا أريد بما أورده من الامثلة تحرير مسائلها والجزم بانه لا يمكن تأويل شيء منها ان أريد الا أنه خالف القياس المعروف لمحض التسهيل من غير حاجة اليه

أول ما خطر في بالي مما انتقد عليه في كتبه قاعدته التي بنى عليها كتاب فلسفة البلاغة وهي على ما ذكر (الاقتصاد على فهم السامع) فالإقتصاد لا يتعدى بعلي والمعنى المراد من القاعدة لا يفهم منها بذاتها بل بما شرحها به ولو قال التوفير بدل لإقتصاد لكانت العبارة صحيحة اذ يقال وفر عليه وان لم نخل من توسع في افادة المعنى المراد هو بما يعهد في المواضع بل لو قال (القصص في كد ذهن السامع) لم له ما أراد ولم يعد الفعل بما لا يتعدى اليه في لغة العرب فكل عالم باللغة يفهم هذه العبارة لأول وهلة من غير كد للذهن ولكن عبارته لا تكاد تفهم مع كد الذهن الا بعد الوقوف على ما فسرنا به فما لا خطأ

فيه هو الذي يتفق مع القاعدة ومثله من يعلم ان اقتصد لا يتعدى بطل ولكنه التساهل الذي اتخذ منه

ومن مخالفة القياس في مقالته (انتقاد فتاة مصر) قوله (كما في ص ٥٤٥ من المقتطف) : والتقمح فيها على الخراب : لا يقال في اللفظة تقمح عليه كما يقال هجم عليه وإنما قالوا تقمح الفرس بصاحبه اذا ندد به فلم يضبط رأسه واذا ألغاه راكبه فكان ينبغي ان يقول : وتقمحا أو تقمحا بنا في الخراب :

ومنها قوله في ابتداء كلام (أولا الانتقاد النحوي) ثم قوله (ثانيا الانتقاد البياني) الخ وهو يكثر من مثل هذا في كتبه تساهلا في مجازاة كذاب الجرائد وأمثالهم وهذا غير معهود في الكلام العربي الصحيح أو الفصيح ولا يمكن اعرابه الا بتكلف لا حاجة اليه لكان الاستغناء عنه بقولنا (الاول كذا . الثاني كذا) وقد استعمله في اثناء الكلام كما يستعملونه ومنه قوله (في ص ٥٤٥) وفيه مثال آخر : وانها أجدر كتاب لحد الآن يحسن بنا أن نضعه بين أيدي شباننا وطلبة مدارسنا يقرأونه أولا لما فيها من حسن الاسلوب ودقة التعبير : الخ واتى أجزم بانه لولا رأيه الذي ذكرت لما سقط من قلمه مثل هذه الجملة التي لا تكاد تنطبق على قاعدته فيما أرى ولا أظن ان العالم بالعربية في الهند وبخارى وروسيا وتركيا يفهمها كما يفهمها من ألف هذا الاسلوب واعتاد قراءة مثله من سوري ومصري

ومنها ابتداءه الكلام بالعطف كقوله « واكثر كتابنا » وادخال قد على الفعل المنفي كقوله : قد لا يعد ، قد لا يعقل ، قد لا نخلو ، وكان يمكنه ان يستغني عن الواو ويستبدل ربما بقدر لفادة التقليل ولكنه يكتفي باستعمال الناس مجوزا وقد استعمل المناطقة قد مع النفي في القضايا الشرطية السالبة وهو يحتاج بمن دونهم في الاستعمال كابن الفارض وابن عابد بن

ومن المفردات قوله (في ص ٥٤٧) « صفيح الاحرف » وكلمة صفيح لم يتفق عليها عمال المطابع فنقول انه اتبع الصرف وان كان عاميا ولا هي من الكلمات التي لا توجد في العربية ما يعني عنها اذ يمكن ان يقال مرتب الحروف أو جامع الحروف — وعامة المصريين يقولون جميع ومنهم من يكتبها جماع بصيغة المبالغة —

ومنها قوله (في ص ٥٥٢) « مقاسة » والصواب مقيسة ولعل هذا من السهو أو غلط الطبع ومثله قوله (ص ٥٥٤) يصوغ بالصاد
 وأما الالفاظ التي صححها وتحمل لجعلها قياسية فلاحاجة الى استعمال تكاتفوا
 منها مع كثرة ماورد في معناها وقوله في تعليل قياسها على تظاهروا : إن وضع
 الكتف للكتف في التعاون أقرب للفهم لانه أكثر مشاهدة من وضع الظهر
 للظهر : فيه نظر إذ لا نسلم ان معنى تظاهروا في الاصل وضع كل ظهره الى ظهر
 الآخر والاظهر ان معناه كان كل منهم ظهيرا للآخر أي معينا والظهر المعين والقوي
 الظهر ولعل هذا هو الاصل ولما كان قوي الظهر من الابل والدواب مما يعتمد
 عليه في الاعانة سمي المعين ظهيرا . ويجوز ان يكون من المظاهرة بين الثوبين
 ونحوها أي المطابقة بينهما لان المتظاهرين يكونان كشيء واحد أو هو من حماية
 الظهر وهو معروف عندهم فماونك يمنع عنك من ورائك وانت تمنع عنه من الامام
 من حيث يمنع كل منكما عن نفسه وهذا نحو جعله من وضع الظهر للظهر ولكنه أظهر في
 التعاون . ومن ما شاك كتفا الى كتف لا يفهم من مماشاته لك انه يمنع عنك
 وماونك كما يفهم مما تقدم .

وما قاله أيضا في تصحيح استعمال لفظ العائلة بمعنى الأكل أو العشرة غير
 ظاهر فان العاقلة وصف لمحدوف معروف أي الجماعة التي تعقل ابل الدية عن
 القاتل من عشيرتها فاذا كانت العائلة من عال عياله بمعنى كفاهم معاشهم ومأثمهم
 يكون معنى الكلمة : الجماعة العائلة أي المنفقة : وأما المنفق هنا واحد وهو العائل
 والمنفق عليهم هم الجماعة أي العيال ومثل هذا يقال في تعليله الآخر ولو قيل ان
 الكلمة مخرقة عن العاقلة ببدال القاف همزة كدأب العوام لم يكن بعيدا

هذا ما يأتي به التساهل وهو اذا كان سهلا في نفسه ويمكن تأويل بعضه
 فهو عظيم من عالم يعد من أوسع علماء اللغة اطلاعا في هذا العصر فاذا نقول في
 كتابة جواهر المعاصرين الذين لا نكاد نفهم كلامهم لولا معرفتنا باللغة العامية
 على ان منه ما لا يفهم منه الغرض الجميل الا بمعونة القرائن . فاذا كان صديقنا
 يحصل المياري في جيد الكتابة ورويتها فهم القاري فعليه ان لا ينسى ان العبرة

بالقارىء العارف بالعربية الصحيحة المدونة المقررة دون العامية التي تختلف باختلاف البلاد. فإذا كان فهم المصري لا يقف في فهم قول بعض الكتاب في بعض الصحف « المرأة التي عندها أطول شعر من غيرها » فإن فهم الحجازي والنجدى والعراقي وكذا الاناطولي والقوقاسي ونحوهما من الاعاجم الذين تعلموا اللغة من الكتب لا يدرك المراد منه مهما كد ذهنه ولعل أقرب ما يخطر لامثال هؤلاء بمد طول التأمل ان معنى الجملة « المرأة التي يوجد عندها في الدار مثلاً أطول شعر هو من شعور غيرها لا من شعرها هي » وإنما أراد الكاتب أن يقول « أطول النساء شعراً » فمن تأمل هذا جزم بأنه لا يجوز لنا ان نخالف القواعد والنقل في اللغة - مفرداتها وجملها وأساليبها - الا لضرورة يقدرها علماء هذا الشأن بقدرها . واني أميل الى مخالفة المتقدمين في بعض ما قالوا انه سماعي ولكنني لأجيز لنفسى الانفراد بذلك واستعماله لغير ضرورة حتى يوفق الله علماء هذه اللغة لتأليف جمعية تهضم هذا العمل وعسى أن يكون ذلك قريباً

— كتاب مرجليوث في النبي صلى الله عليه وسلم —

ألف الدكتور مرجليوث لانكليزي المستشرق كتاباً بلغته في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم قال في مقدمته انه يعد النبي محمداً من أعظم الرجال وأنه حل معضلة سياسية هي تكون دولة عظيمة من قبائل العرب وأنه يجله وبودى له ما يستحقه من العظيم والتبجيل ولا يقصد بتأليف كتابه الدفاع عنه ولا ادانته كما فعل غيره من كتاب المسلمين أو النصارى فليس من غرضه تفضيل الدين الاسلامي على غيره ولا تقبيحه والطنع فيه . ومن علم ان هذا المؤلف عرف اللغة العربية معرفة قلما يساويه أحد من الفرنج فيها واطلع على كثير من كتب المسلمين يظن ان فهمه للاسلام وتاريخه أدق من أفهامهم فهو أجدر بالقدرة على بيان الحقيقة ولكن قراءة بعض ما كتب تكفي لالذهاب بهذا الطعن

يحول بين الافرنج وفهم الاسلام وتاريخه أمور اذا سلم بعضهم من بعضها فيندر ان يسلم منها كلها أحد (منها) تأثير مائربوا عليه ونشئوا فيه من كراهة

الاسلام واحتقار المسلمين تعصبا لدينهم . ومن ختم على شعوره ووجدانه من أول نشأته بخاتم نصر عليه فضه فان هو فضه تفسر عليه محو أثره وان هو نزع ربة التقليد ، وأوى الى دكن الاستقلال الشديد ، وناهيك اذا كانت حياته الاستقلالية .
تؤيد ذلك الشيء المصلحة السياسية ، وهذا هو الامر الثاني وبيانه أن حرص الأوربيين على انفتاح والتغلب وشرهم في السكسب من الشرق وماتكن صدورهم من الضغن والحقد على جيرانهم من أهله كل ذلك مما يحرف أبصارهم عن محاسن الاسلام حتى لا يكاد يقع بها الا على ما يمكن انتقاده . الا أهل الانصاف الكامل الذين انساخوا من تأثير التقاليد والسياسة ووجهوا صكل عنايتهم الى معرفة الحقائق وقليل ما هم

(ومنها) وهو الامر الثالث سوء حال المسلمين في هذه القرون التي ارفع فيها :
شأن أوربا في السياسة والعلم وال عمران فقد أسمى المسلمون حجة على أنفسهم وعلى دينهم كما بيتنا ذلك مرارا

(ومنها) ما تعودوه من الجراءة على الحكم في المسائل التاريخية وكل ما هو غير محسوس بالقرائن الضميمة واستنباط الامر الكلي من أمر جزئي واحد واختراع الملل والاسباب للحوادث بمجرد الرأي والتحكم (ومنها) عدم اتقانهم لفهم اللغة العربية وفنونها اللغوية والشرعية لانهم لا يتفقهون كل فن عن الاساتذة الماهرين فيه . وقد ينبغ المحصل لبعض العلوم باجتهاده دون التلقي عن الاساتذة الماهرة حتى يبرز على كثير ممن تلقى ذلك العلم ويظهر فضله عليهم ثم هو يخطئ فيما لا يخطئ فيه من هو دونه في التحصيل من أهل التلقي . وقد سمعت رجلا من أعلم المستشرقين بالهرية وأدقهم فهما لها يقول ان المسلمين يقدمون الحديث على القرآن فانكرت عليه ذلك فاحتج بكلام علي لابن عباس (رضي الله عنهما) لما بعثه للاحتجاج على الخوارج وهو : لانخاصهم بالقرآن فان القرآن حال ذو وجوه تقول ويقولون ولكن حاجهم بالسنة فانهم لن يجدوا عنها محيصا : اه فقلت له ليس المراد بالسنة هنا ما اصطلاح عليه المحدثون والفقهاء وإنما المراد بالسنة الطريقة التي جرى عليها النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه في العمل فهذه هي التي لا محيص

عنها لأنها لا تحتل التأويل ولا القال والقال وأما الأحاديث القوية فإن التأويل ينال منها كما ينال من القرآن أو يكون أشد نيلاً ومن ذلك تأويل عمرو بن العاص الحديث الناطق بأن عمار بن ياسر تقتله الفئة الباغية بقوله : إنما قتله من أخرجه . يعني علياً فقال علي إذا ما قتل حمزة إلا انبي صلى الله عليه وسلم فإنه هو الذي أخرجه . ولم نعلم أن أحداً من المسلمين قويمهم وضعيفهم متبعهم ومبتدعهم فهم من كلمة علي كرم الله وجهه ما فهم هذا العالم المستشرق

وجملة القول إن المنصف من الأوربيين يعسر عليه أن يفهم الإسلام حق فهمه بمجرد الوقوف على فنون العربية والاطلاع على كتبها فإياك بغير المنصف وغير المتقن . وسرى فيما ننتقده على الدكتور مرجليوت أن السبب في أكثر غلطه وخطأه في هذه السيرة هو اتحمك في الاستنباط والقياس الجزئي وبيان أسباب الحوادث كما هو شأنهم في أخذ تاريخ الأقدمين من الآثار المكتشفة واللغات المنسية وأقله عدم فهم اللغة والأفهام من أعلمهم ومحبي الاعتدال فيهم وإننا نبدأ بنحير قوله وأقربه من الصواب

ذكرنا ما قال في مقدمة الكتاب من أنه بعد النبي محمداً من أعظم الرجال النخ وما عده له من الآثار غير تكوين دولة عظيمة من قبائل العرب أمراء عظيمين أحدهما وجوب جسم المسائل التي تتعلق بسفك الدماء بغير الحرب والثاني أنه إذا ثارت الحرب يجب الحصول بسرعة على النتيجة لأن تعاد الحرب وتكرر بدون جدوى (راجع ص ٥٥) منه

ومما اعترف به أن النبي كان صادق الكره للشمر والسجع قال ولعل السبب في ذلك أنه لم يتعلمها ولم يكن للعرب من أساليب الانشاء سواها : قال هذا في ص ٦٠ وفيه رد على ما نقله في ص ٥٥ عن ما يور في قوله أن أهل البدو كانوا كثيري الاهتمام بتعلم البلاغة وطلاقة اللسان في التعبير وأنه إن صبح ذلك فلا يبعد أن النبي مارس هذا الفن حتى نبغ فيه : أقول ولو كان النبي صلى الله عليه وسلم عني بذلك أو مارسه لعرف ذلك عنه ولظهر أثره في لسانه في سن الشباب ولكن لم ينقل عنه قبل النبوة شيء من ذلك قط ولم يكن يوصف بالفصاحة

والبلاغة بل كانت يوصف بالصدق والامانة وأحسن الاخلاق فقول المؤلف هو الصواب

وما خلط فيه الثناء بالانتقاد قوله (في ص ٦٣) ان النبي بين لقومه بيانا مؤكدا ان الكسوف والخسوف لا يكونان لأجل امرئ مهما علا قدره ولكنه مع ذلك عدما أمرا ذا بال وأنشأ لها صلاة مخصوصة : ونقول ان في بيانه هذا منقبة غير مجرد بيان الحقيقة وتطهير العقول من الوهم وهي أنه لم يرض ان يعظم شأنه بالباطل فقد قال ذلك يوم مات ولده ابراهيم عليه السلام وكسفت الشمس فظن الناس انها كسفت لأجل موته فأخبرهم صلى الله عليه وسلم ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله أي من دلائل حكمته وقدرته كما بين ذلك في آيات من كتابه كقوله (٣: ٥٥) الشمس والقمر بحسبان) وأنها لا يكسفان لموت أحد ولا لحياته والحديث في البخاري وغيره . وأما أمره بذكر الله والصلاة عند الخسوف والكسوف فذاك لان أهم أغراض الدين التذكير بقدرة الله تعالى وحكمته وتوجيه القلوب اليه بالشكر والدعاء وتأثر القلوب بذلك عند حدوث مظاهر القدرة والحكمة والنظام أقوى وأكمل ولذلك كانت مواعيت الصلوات الخمس متعلقة بما يحدث من التغير في الطبيعة كل يوم وليلة كطلوع الفجر وزوال الشمس وميلها وغروبها وزوال أثر ضوءها بغميب الشفق . ولذلك شرع الذكر والدعاء ايضا عند نزول المطر فالدين يرشد الناس الى ذكر الله تعالى عند كل حادث يذكر بقدرة وحكمته كيلا ينسوه فتغلب عليهم حيواتهم فيفتروا بعضهم بعضا

وما اعترف به من خصائص النبي صلى الله عليه وسلم وحار في تعليله على انساع دائرة التعليل عنده كما ستعلم ما قاله في ص ٦٣ ايضا وهو : انه كان له وسائل لمعرفة الاسرار تعجز عن ادراك حقيقتها وان الطبيعة دون الحكمة أعطته موهبة يحسد عليها ألا وهي معرفة طبائع البشر فقلما أخطأ في معرفة أحد بل لم يخطئ قط : ونحن نقول ان اله الطبيعة هو الذي فضله بذلك ليستعين به على هداية البشر وقد كان ذلك وما النبوة الا تخصيص السبي غاية هداية الناس وإخراجهم من الظلمات الى النور فما هذه الحيرة في التعليل ، والا نقطع في وسط السبيل

ومما سار في تعليله وهو من هذا القبيل سبب شروع النبي صلى الله عليه وسلم في دعوى الرسالة فقد قال (في ص ٧٢) : يستفاد من تاريخ اشهر الرجال أن بدأهم بالأعمال العظيمة كان لأسباب معروفة تدعو الى ذلك أما النبي فلا يعلم سبب لبدئه في دعوى الرسالة: ونقول لو كان هذا الأمر من قبيل تأسيس الممالك لكان يستحيل أن يقدم عليه العاقل من غير أسباب طبيعية تفيد اليقين أو الظن بالنجاح ولكن النبي صلى الله عليه وسلم قام بهذا الأمر العام العظيم الذي هو أكبر من تأسيس مملكة من غير أسباب طبيعية تهد له النجاح ككثرة المال والمواطة مع الزعماء والاعوان وسائر أسباب القوة ولا عجب في ذلك فإنه كان معتمدا على خالق الأسباب والمسببات ، وقاطر الارض والسموات ، الذي أمره بالدعوة والتذكير ، على أنه هو الولي له والنصير ،

وقال (في ص ٧٤) : ان عظمة النبي كانت في أمرين أحدهما معرفة ان الامة العربية تحتاج الى نبي وثانيهما جعل هذه المعرفة ذات أثر : ونقول ان أمر النبوة لم يكن يمثل هذا العمل والتدبر والعمل والتدبير اذ لو كان كذلك لكان الاعتماد فيه على الاسباب الطبيعية وقد تقدم آنفا أنه لم يكن هناك أسباب اذ لو كانت لعرفت لان الاسباب التي تأتي بأعظم المسببات لا تخفى

وقال في (ص ٨٠) سوألان لا يمكن الاجابة عنهما (الاول) كيف أتت فكرة النبوة لمحمد (ص) ذلك الرجل العربي دون سواه (الثاني) كيف صادفت فيه من الصبر والعزيمة وقوة المارضة ما تحققت به ؟ ولكن نقول كما كان يقول كارليل من أيام « تيوبال كين » كان الماء يصل الى درجة الغليان وكان الحديد موجودا ولم يوجد من تلك الربوات من الناس من يخترع الآلات البخارية : ونقول نحن انه ذهل عن الفرق العظيم بين اختراع الآلات البخارية وبين النبوة فان أول من لاحظ أن البخار الماء قوة يمكن استخدامها للرفع والدفع مثلام يهتد الى استخدامها في تسيير المراكب البحرية والبحرية ونحو ذلك وانما وصل الناس الى هذه الغاية بتدرج بطيء يني فيه اللاحقون على ما وضع السابقون والنبي ادعي النبوة وجاء بالشرعية فقررها بالكتاب والعمل وجذب الناس فم له تكوين دين

وشريعة وأمة أحدثت بهدايته دولة قوية ومدينة راقية
وقال (في ص ١٤٤) ان النبي كان يعتقد في نفسه أنه كاحد أنبياء بني
إسرائيل : وتقول ان هذا ينافي ما زعم في غير موضع من أنه قام بهذا الامر عن
فكر وتدبير وأنه كان يتعلم ويستفيد ويدعي ان ما استفاده من الناس وحي من الله
ومما أعياه تعليله فأحاله على الغيب ما تراه (في ص ٣٦٨) من قوله لا بد أنه
كان للنبي (ص) وسائط سرية لمعرفة الاخبار بسرعة غريبة : يعلل بذلك ما كان
يقوله صلى الله عليه وسلم بالوحي والالهام ولو كان هناك وسائط لما خفيت عن
أولئك الاذكى الذين كانوا معه وكان ذلك كافيا لانتفاضهم من حوله وعدم
بذل أرواحهم في سبيل دعوته

ومما مدح به وأثنى قوله في (ص ٤٥٨) ان النبي نهي عن التعذيب والتمثيل
الذي لم تحرمه أوربا الا حديثا : ونقول أنها وان حرمت في بلاده لان الامم قويت
على السلطة فيها فهي تبنيها أحيانا في غير بلادها فهي لم تتمكن من هذه الفضيلة تمام
التمكن . هذا جل ما أنصف فيه وسدد وقارب وسند كره نموذجاً من خطأ في تاريخ
الحوادث و بيان تحليلها وأسبابها

فَتَحَاتُ الْمَشَارِقُ

فتحت هذه الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر لاسئلة
بالترتيب غالباً وربما قد متأخرا لسبب كعاجلة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك مثل هذا . وان
يخفي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة قال لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا نقدر

﴿ أسئلة من احد علماء تونس عمت بها البلوى ﴾

(بيع الدين بالتقدي والاراق المالية)

(ص ٢٧) هل يجوز بيع الدين الى بعض البنوك او غيرها بأحد التقدين

أو بالاوراق المالية

(ج) لا أعرف نصاً في الكتاب أو السنة يمنع ذلك وهو في القياس أشبه

بالحوالة منه يبيع النقد بالنقد فان المراد من هذه المعاملة ان يقتضي الشري ذلك الدين لأنه أقدر على اقتضائه وليس فيه من معنى الربا شيء ولكن صورته تشبه بعض صورته الخفية غير المحرمة في القرآن ولذلك يشدد فيه الفقهاء ولما احتاج الى ذلك أن يأخذ ما يأخذ من البنك أو غيره على أنه دين يحوله بقيمته على مدينه أو بأكثر منه ويجعل الزيادة أجرة أو ما شاء . وههنا مسألة يجب التنبيه لها وهي أن ما ورد في الشرع بشأن ما يصح من المعاملات المالية ونحوها وما لا يصح لا يراد به ان ذلك من حقوق الله على العبد كالعبادات وترك الفواحش وإنما المراد بذلك منع التظالم والتغابن بين الناس فكل معاملة لا ظلم فيها جائزة وما كان فيها ظلم فهي حرام لأن تكون برضى المغبون فمعنى صحة البيع ديانة أنه لا ظلم فيه بنحوه عن أو غش وحكمه النفاذ وعدم استقلال أحد المتبايعين بفسخه ومعنى بطلان البيع ان فيه ظلما لأحد المتبايعين وحكمه ان لا ينفذ الا اذا رضى المظلوم فاذا أراد فسخه جاز له ذلك . مثال ذلك بيع حمل الحيوان نهى عنه لأنه غرر فاذا اشتريت ما في بطن الفرس باختيارك ورضائك فولدته ميتا ولم ترجع على البائع بالثمن بل سمعت به راضيا مختارا ولو موافقة العرف فان الله تعالى لا يعاقبه على أكله . هذا ما كنت أعتقد في مسائل المعاملات كما سبق القول في المنار ولم أكن رأيت فيه قولاً لاحد وقد رأيت اليوم نحوه الشيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى . ولا شك ان من يبيع دينه لا يكون ظالماً لاحد ولا آكل ماله بالباطل الذي ليس له مقابل وقد يكون تحريم ذلك عليه ظلماً له لان الغالب في سبب مثل هذا البيع عجز الدائن عن اقتضاء دينه بنفسه أو توقفه على نفقة كثيرة وكلاهما ضار به وهذا وان الدين قد يكون ممن عروض والامر فيه عند الفقهاء لا سيما اذا بيع بالاوراق المالية أهون والله أعلم

﴿الاوراق المالية نقود﴾

(س ٢٨) هل تعتبر الاوراق المالية التي تحملها الدولة كالمسكوكات في المعاملة نقداً أو عرضاً أو شيئاً آخر غيرها
(ج) الاوراق المالية المسماة (بنك نوت) هي من قبيل النقود المسكوكة وأكثرها تضمن بقيمتها المرقومة عليها ذهباً فمن ملك ورقة من ورق البنك الاهلي

في مصر مثلاً كان كمن ملك مثل ما كتب على هذه الورقة ذهباً لأن الحكومة ضامنة لها تأخذها في كل حين بتلك القيمة كما يأخذها كل من يعتد بتلك الحكومة من التجار وأصحاب المصارف (البنوك) وغيرهم والفقهاء يعدون هذا الورق كوثيقة الدين (المحل بأحد النقيدين يعد من العروض)

(ص ٢٩) هل يوجد في الشريعة السمحة ترخيص للتجار في مسألة المحل بأحد النقيدين فيعتبر كسائر العروض لكثرة تداوله ودواجه وصيرورته قسماً كبيراً من البضائع وعسر العمل فيها تقرر في الفقه بشأنه مع مزاحمة الأجانب (لنا في التجارة وانزعاج روتنا إذا أبيح لهم ذلك ولم يبيح لنا)

(ج) المحل بالذهب والفضة لا يعد ذهباً ولا فضة في الحقيقة ولا في العرف فهو من العروض بالضرورة وقد رخص بعض العلماء بيع المحل بنقد من جنسه مع التفاضل وهو أقرب إلى الربا من بيع المحل . قال ابن القيم في كتاب أعلام الموقعين مانعه :

﴿ فصل ﴾

وأما ربا الفضل فأبيح منه ما تدعو إليه الحاجة كالعرايا (١) فإن ما حرم سداً للذريعة أخف مما حرم تحريم المقاصد وعلى هذا فالمصوغ والحلية إن كانت صياغته محرمة كالآنية حرم بيعه بجنسه وغير جنسه وبيع هذا هو الذي أنكره عبادة على معاوية فإنه يتضمن مقابلة الصياغة المحرمة بالائتمان وهذا لا يجوز كآلات الملاهي وأما إن كانت الصياغة مباحة كخاتم الفضة وحلقة النساء وما أبيح من حلية السلاح وغيرها فالماقل لا يبيع هذه بوزنها من جنسها فإنه سفه واضاعة للصينة والشارع أحكم من أن يلزم الأمة بذلك فالشريعة لا تأتي به ولا تأتي بالمنع من بيع ذلك وشرائه الحاجة الناس إليه فلم يبق إلا أن يقال لا يجوز بيعها بجنسها

(١) العرايا جمع عرية وبيع العرايا هو بيع الرطب بالتمر وهما ربويان كالنقد ولكن الشارع أباحه للحاجة إليه لأن صاحب التمر قد يحتاج الرطب ولا يكون بيده نقد يشتر به وكان ذلك يكثر في زمن التشريع

البته بل يبيعهما بجنس آخر وفي هذا من الخرج والعسر والمشقة ما تنفيه الشريعة فان أكثر الناس ليس عندهم ذهب يشترون به ما يحتاجون اليه من ذلك والبائع لا يسمح ببيعه ببر وشعير وثياب . وتكليف الاستصناع لكل من احتاج اليه اما منهذرا أو متعسرا والحيل باطلة في الشرع وقد جوز الشارع بيع الرطب بالتمر لشهوة الرطب وأين هذا من الحاجة الى بيع المصروع الذي تدعو الحاجة الى بيعه وشرائه فلم يبق الاجواز بيعه كما تباع السلع فلم يحز بيعه بالدرهم فسدت مصالح الناس والنصوص الواردة عن النبي صلى الله عليه وسلم ليس فيها ما هو صريح في المنع وغايتها أن تكون عامة أو مطلقة ولا تنكر تخصيص المصاع وتقييد المطلق بالقياس الحلي وهو بمنزلة نصوص وجوب الزكاة في الذهب والفضة والجمهور يقولون لم تدخل في ذلك الحلية ولا سيما فان لفظ النصوص في الموضعين قد ذكر تارة بلفظ الدرهم والدنانير كقوله الدرهم بالدرهم والدنانير بالدنانير وفي الزكاة قوله « في الرقعة ربع العشر » والرقعة هي الورق وهي الدرهم المضروبة وقارة بلفظ الذهب والفضة فان حمل المطلق على المقيد كان نهيا عن الربا في التقدين وإيجابا للزكاة فيهما ولا يقتضي ذلك نفي الحكم عن جملة ما عداها بل فيه تفصيل فتجب الزكاة ويجري الربا في بعض صورته لافي كتابها وفي هذا نونية الأدلة حقها وليس فيه مخالفة للدليل بشيء منها

يوضحه ان الحلية المباحة صارت في الصنعة المباحة من جنس الثياب والسلع لا من جنس الأثمان ولهذا لم تجب فيها الزكاة فلا يجري الربا بينها وبين الأثمان كما لا يجري بين الأثمان وبين سائر السلع وان كانت من غير جنسها فان هذه بالصناعة قد خرجت عن مقصود الأثمان وأعدت للتجارة فلا يحذور في بيعها بجنسها ولا يدخلها : إما ان تقتضي واما ان ترهب : (١) الا كما يدخل في سائر السلع اذا بيعت بالثمن المؤجل ولا ريب ان هذا قد يقع فيها لكن لو سد على الناس ذلك لسد

(١) هذه العبارة مقولة وهي كلمة آكلي الربا الحلي المحرم بنص القرآن كان يكون لاحد دين مؤجل على آخر فاذا جاء الاجل قالها له ومناها ما أن تعطيني الدين واما ان تزيد فيه لاجل الإنشاء والتأخير في الاجل

عليهم باب الدين وتضرروا بذلك غاية الضرر
 بوضحه أن الناس على عهد نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم كانوا يتخذون الحلية وكان
 النساء يلبسها وكن يتصدقن بها في الأعياد وغيرها ومن المعلوم بالضرورة أنه كان يعطونها
 المحاويج ويعلم أنهم يبعونها ومعلوم قطعا أنها لا تباع بوزنها فإنه مفسد ومعلوم أن مثل
 الحلقة والخاتم والفتحة لا تساوي دينارا ولم يكن عندهم فلوس يتعاملون بها وهم كانوا
 أتقى لله وأقرب في دينه وأعلم بمقاصد رسوله من أن يرتكبوا الخيل أو يهادوها الناس
 بوضحه أنه لا يعرف عنه أحد من الصحابة أنه نهى عن بيع الحلي إلا بغير
 جنسه أو بوزنه وانقول عنهم إنما هو في الصرف
 بوضحه أن تحريم ربا الفضل إنما كان سدا لذريعة كما تقدم بيانه وما حرم
 سدا لذريعة أبيع للمصلحة الراجعة كما أبيعحت العرايا من ربا الفضل وكما
 أبيعحت ذوات الأسباب من الصلاة بعد الفجر والعصر وكما أبيع النظر للخاطب
 والشاهد والطيب والعامل من جملة النظر المحرم وكذلك تحريم الذهب والحرير
 على الرجال حرم لسد ذريعة التشبه بالنساء الملعون فاعسله وأبيع منه ما تدعو
 إليه الحاجة وكذلك ينبغي أن يباح بيع الحلية المصوغة صياغة مباحة بأكثر من
 وزنها لأن الحاجة تدعو إلى ذلك وتحريم التفاضل إنما كان سدا لذريعة
 فهذا محض اقياس ومقتضى أصول الشرع ولا تتم مصلحة الناس إلا به أو
 بالليل والحل باطلة في الشرع وغاية ما في ذلك فعل الزيادة في مقابلة الصياغة
 المباحة المتقومة بالأثمان في الغصوب وغيرها وإذا كان أرباب التحيل يجوزون
 بيع عشرة بخمسة عشر في خرقه تساوي فلا ويقولون الخمسة في مقابلة الخرقه
 فكيف ينكرون بيع الحلية بوزنها وزيادة تساوي الصياغة وكيف تأتي الشريعة
 الكاملة الفاضلة التي بهرت العقول بحكمة وعدلا ورحمة وجلالة با باحة هذا
 وتحريم ذاك وهل هذا إلا عكس المقول والفطر والمصلحة والذي يقتضي منه
 العجب مباغتهم في ربا الفضل أعظم مبالغة حتى منعوا بيع رطل زيت برطل
 زيت وحرموا بيع الكست بالسهم وبيع النشا بالحنطة وبيع الخل بالزبيب ونحو
 ذلك وحرموا بيع مد حنطة ودرهم بمد ودرهم وجاءوا بربا التسيئة وفتحوا للتحيل

عليه كل باب فتارة بالصنعة وتارة بالمحل وتارة بالشرط المتقدم المتواطأ عليه ثم يطلقون العقد من غير اشتراط وقد علم الله والكرام السكابون والمتعاقدان ومن حضر أنه عقد ربا مقصوده وروحه بيع خمسة عشر مؤجلة بمشرة نقدا ليس إلا ودخول السلعة كخروجها حرف جاء لمعنى في غيره فهلا فعلوا هاهنا كما في مسألة مد عجرة ودرهم بمد ودرهم وقالوا قد يجعل وسيلة الى ربا الفضل بأن يكون المد في أحد الجانبين يساوي بعض مد في الجانب الآخر فيقع التفاضل

فيالله المحجب كيف حرمت هذه الذريعة الى ربا الفضل وأبيحت تلك الذرائع القريبة الموصلة الى ربا النسيئة بخنا خالصاً وأين مفسدة بيع الحلية بجنسها ومقابلة الصياغة بظنها من الثمن الى مفسدة الحيل الربوية التي هي أساس كل مفسدة وأصل كل بلية. وإذا صحص الحق فليقل المتعصب الجاهل ماشاء والله التوفيق فان قيل الصفات لا تقابل بالزيادة ولو قبلت بها لجاز بيع الفضه الجيدة بأكثر منها من الرديئة وبيع الثمر الجيد بأزيد منه من الرديء ولما أ بطل الشارع ذلك علم أنه منع من مقابلة الصفات بالزيادة

قيل الفرق بين الصنعة التي هي أثر فعل الآدمي وتقابل بالاثمان ويستحق عليها الأجرة وبين الصفة التي هي مخلوقة لا أثر لها فيها ولا هي من صنعه (١) فالشارع بحكمته وعدله منع منه مقابلة هذه الصفة بزيادة اذ ذلك يفضي الى تقض ما شرعه من المنع من التفاضل فان التفاوت في هذه الاجناس ظاهر والماعقل لا يبيع جنساً بجنسه الا لما بينهما من التفاوت فان كانا متساويين من كل وجه لم يفعل ذلك فلو جوز لهم مقالة الصفات بالزيادة لم يحرم عليهم ربا الفضل وهذا بخلاف الصياغة (٢) التي جوز لهم المعاوضة عليها معه يوضحه ان المعاوضة اذا جازت على هذه الصياغة مفردة جازت عليها مضمومة الى غير أصلها وجوهرها اذ لا فرق بينهما في ذلك

يوضحه ان الشارع لا يقول لصاحب هذه الصياغة بيع هذا المصوغ بوزنه واخسر صياغتك ولا يقول له لا تعمل هذه الصناعة وانركها ولا تقول له تحيل على بيع المصوغ بأكثر من وزنه بأنواع الحيل ولم يقل قط لا تبعه الا بغير

(١) لعله سقط من هنا لفظ يبين الذي هو الخبر (٢) وفي نسخة الصناعة

جنسه ولم يحرم على أحد أن يبيع شيئاً من الأشياء بجنسه
فإن قيل فهب أن هذا قد سلم لكم في المصوغ فكيف يسلم لكم في الدراهم والدنانير
المطلوبة إذا بيعت بالسبائك مفاضلاً وتكون الزيادة في مقابلة صياغة الضرب
قبل هذا سواء لو ورد قوي وجوابه أن السكة لا تقوم فيه الصياغة للمصلحة العامة المقصودة
منها فإن السلطان يضر بها لمصلحة الناس العامة فإن كان الضارب يضر بها بأجرة فإن
القصود بها أن يكون معياراً للناس لا يتجرون فيها كما تقدم والسكة فيها غير مقابلة بالزيادة
في العرف ولو قبلت بالزيادة فسدت المعاملة وانتقضت المصلحة التي ضربت
لأجلها واتخذها الناس سائمة واحتاجت إلى التقويم بغيرها ولهذا قام الدرهم مقام
الدرهم من كل وجه وإذا أخذ الرجل الدراهم ورد نظيرها وليس المصوغ كذلك
ألا ترى أن الرجل يأخذ مائة خفافاً ويرد خمسين ثقلاً بوزنها ولا يأبى ذلك
الآخذ ولا القابض ولا يرى أحدهما أنه قد خسر شيئاً وهذا بخلاف المصوغ
والنبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه لم يضر بواحد من الدراهم وأول من ضربها
في الإسلام عبد الملك بن مروان وإنما كانوا يتعاملون بضرب الكفاراه المراد منه
الرخص للمسافر في السكك الحديدية

(س ٣٠) هل يجوز للمسافر في السكك الحديدية الجمع بين الظهر والعصر
وبين المغرب والعشاء إن سافر وقت الظهر أو وقت المغرب وهو يتحقق أنه
لا يصل إلا بعد خروج الوقت ولا سبيل له إلى الصلاة في أثناء السفر أم لا بد
من الوقوف عند ما تقر في الفقه في هاته المسألة

(ج) للمسافر في هذه السكك من الرخص ما للمسافر في غيرها لأن الشارع
لم يشترط في السفر الذي تباح فيه الرخص ما يخرج المسافر في هذه السكك منه .
على أن رخصة الجمع بين الصلاتين مما ورد الحديث الصحيح بإباحتها للمقيم فإن
النبي صلى الله عليه وسلم جمع بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء في المدينة
كما في صحيح مسلم وستين الشافعي وقد أول فقهاء المذاهب ذلك ليوافق مذاهبهم
ولكن ابن عباس راوي الحديث قال في تعليل ذلك «لتلا يخرج أمته» فعلم أن
ذلك رخصة مطلقة توفى عند الحاجة إليها

باب التوب والتعظيم

المكتوب السابع من أميل الى أمه
في ابتداء العشق وغرور الشاب الغر بالمعشوقة

عن بن في ٢٨ سبتمبر سنة ١٨٦٦

لقد كان قولك حقاً أيتها الوالدة العزيزة فاني قد خدعت نفسي ولا حق لي في الشكرى على كل حال ممن كنت أحبها لانها لم تكن التزمت لي شيئاً ولا وعدتي الصديق في حبي بل انها بما كانت مغمورة فيه من ضروب التبجيل والتكريم تفضلت فقبلت مني اعتباطاً صنوف اجلاي ودلائل اعظامي وقد كان هذا منها لي تشريعاً كبيراً وأظن أن من كفران نعمتها ان أهمها بخياني فانه لم يكن من ذنبها ان كنت جاداً فيما لم يكن غيري يتعاطاه الا هازلاً

على اني ان قلت لك اني كنت أفكر في أمرها دائماً على هذا النحو كنت كاذباً فان الصدمة التي هدمت صرح غروري بها تلتها ساعة دهش وذهول خيل لي فيها ان السماء خرت على رأسي وصرت كاني في حيز الفناء وانك قد تقولين انك استأول من ابتلي بهذه الضروب من انكشاف الاباطيل وزوال الاوهام وهو قول لا ريب عندي في صحته غير ان ما ينتاب الانسان لأول مرة في حياته يخيل له انه لم يحصل لاحد غيره في الدنيا فكنت أسائل نفسي هل يمكن أن يوجد في البرية من يبلغ مبالغها في الخيانة أو ليس الحسن الانقبا لتناق وأقول انها لشدة ما سخرت مني لسلامة نيتي وسرعة تصديقي واحس بقشعريرة القسيرة تدب في جسدي حتى تبلغ نخاع عظامي .

وأول يوم قامت بنفسي فيه الريب على صدقها فررت من المدينة هائماً على وجهي كالجنون أخبط خبط عشواء وقد تعاقبت على بصري في مسيري مشاهد جديدة من سنابل الخطة المدركة ، واقنابر المفردة ، وما في الهواء من الروح الخافق

تابع ترجمة كتاب أميل القرن التاسع عشر في القرية

وجدا وحبا والكفور والطواحين التي تنكشف للرأي في أمكنة مختلفة من خلال
حجب الأشجار وقد مزقتها يد الريح ، وخرير الماء المتدفق من ينابيع المنتجة تحت
الحضرة والديكة المتبقطة المنطرفة واقفة على الدمن ورافعة عقيرها بزقائها النفاذ في
كبد السماء ، واسراب المصافير ثائرة متعاقبة في الجو متنافرة ، وغير ذلك من المناظر
التي لولا هذه الاحوال لمزت نفسي وشرحت صدري فلم تلقني عن هذه الفكرة
الثابتة في ذهني وهي أنها تنفي

لما رجعت الى المدينة كان الليل قد جن فلمحت شبحا مبهما يسري وجدران
البيوت كأنه ظل فلما بلغ منطف الشارع سقط عليه ساطع نور الغاز المنعكس فأراني
أنه فتاة شاحبة اللون وثيقة الثياب تحمل طفلا على يديها ولست أدري تمام الدراية لماذا خطر
بفكري لرويتها أنها تعدت ثم هجرت وماتت نفسي سوألا محقق هل تنقسم
النساء في هذه الايام الى طائفتين طائفة خادعة وطائفة مخدوعة . تأثرت هذه
الفتاة بعضا من الزمن يجذبني اليها نوع من العطف لا أعرف سره حق المعرفة
فكلما كانت تمر على نور مصباح كنت ابخالي أقرأ في وجهها خاطر الانتحار وقد
كنت من تسخطي لحالي بمبحث ابي كنت اود لو أجد السبيل الى عمل من أعمال
البر وما عمت الفتاة ان دخلت في مأزق من حارات ضيقة مظلمة ينتهي الى
فناء تكتنفه اطلال دارة وفي دكن من هذا الفناء بئر سدت فوهتها بغطاء غليظ
من خشب مسوس مشقق فرفعت الغطاء بأحدى يديها العاريتين وانكأت بمرقبها
عن فم البئر وأرسلت بصرها في غيابتها وعليها سمة القنوط وفي هذه الساعة انفلت
القمر من قبضة السحاب فألقى نوره الاغر على بلاط الفناء المتوحل وكنت اذذاك
مختفيا خلف جزء من جدار أتبع جميع حركات الفتاة المسكينة بامعان لاني لم يكن بقي عندي
و يبق في أنها قد صحت على الانتحار وكنت أقول في نفسي : أقل ما في الامر اني هاهنا
لا منعها منه وما كنت أجسر حتى هذه الساعة ان أظهر لها خشية أن تزيد رويتها لمن
شاهدها في هذه الحالة غضاضة وذلة فبعد ان ثورت هنية كان جبينها الكشيب في
اثناها مسرح الاغتيال والاضطراب نظرت الى ولدها وهيمت بكلمات مبهمه وهي
تهز رأسها ثم هزلت داخلة أحد الاكواخ الحقيمة وأعلقت بابها عليها

هذا كل ما علمته ويحتمل ان يكون كل ما سأعلمه من أمر هذه البائسة في حياتي وقد كنت تلك القليلة غير أهل لعمل الخير اذا فرض ان من الخير نجاة نفس من الموت كانت تؤمن بالحب ثم اضطرت الى الكفر به وامنه
كانني بك تساليني كيف ظهر لك انك المربة طوى امرأة طائشة اجيرة فاستأذنتك في تزيتك عن سماع تفاصيل هذا الامر لانها لا تليق بك ويكفيني في ذلك ان أخبرك بانها كانت تعرض طالبين او ثلاثة غيري على التمر ب منها في وقت واحد بقبول مساعيهم وهذا بقطع النظر عن أمير ورتيمبورغي (١) يقال انها تحبه لما له فليت شعري هل أبصر أحدا في حياته نظيرة لتلك المرأة

لم يكن همليت (٢) مثلي في سوء الحظ لما كان يقول لمعشوقته أو فيليا: «أيتها المرأة اسمك الخور فان اسم صاحبي هو الكذب والمكر والغش» هذا هو التمثال الذي بنخرته ببخور أمانى وجعلت له بين الآلهات المقيفات مكانا وكنت أتمنى لو دنت مني الكواكب فأنزععتها من نظامها ونظمت له منها كايلا . على اني أمرا يسلميني وهو اني لم أدنس الحب في حال جنوني به

فاعلمي يا أماء انه لا يزال من حقي ان انظر اليك غير خجل لان خطيبي انسا كانت سوء حكم لا ارتكبا لشيء من الحنا ولكن هذا لا يقلل من استباحتي لمفوك فاعفري لولدك هفونه حتى يمكنه ان يغفرها لنفسه . اه

﴿المكتوب الثامن من هيلانه الى اميل﴾

عن لوندرة في ١٠ أكتوبر سنة ١٨٦٠

اعلم يا ولدي العزيز ان ما تقع فيه من ضروب الغي هو الذي يهدينا سبيل الرشده وان ما نقترفه من الذنوب هو الذي ينبئنا اذا تأملت منه ضمايرنا بأن لنا

(١) ورتيمبورغي نسبة الى ورتيمبورغ إحدى ولايات المانيا (٢) همليت هو أمير جوتلاندي الذي تظاهر بالجنون ليأخذ بثأر أبيه الذي قتله أخوه بالاسم وقد كتب عنه شكسبير روايته المشهورة وجوتلاندي شبه جزيرة بالدنيارك عدد سكانها ٩٤٢٣٦٠ نفسا وعاصمتها فيبورغ

في نفوسنا قانونا زاجرا وأن الحكمة في رأيي هي ان نستفيد من كلهم ما نستعلم
لم تدهشني نهاية قصتك وسأتحاشي كل التحامي ان أعيب سيرتك فيها لانيك
قد عبتنا بنفسك ولم يكن كل ما كان في وسمي تأديته اليك من نصائح قبل
ختامها المحزن ليساوي ما وعظمتك به نجر بتك الذاتية ان في أمور الكون لعدلا
وان الدهر يضطرها الى أن تظهر للناس على حقيقتها وان كان يلذ للخيالة الانسان
ان تزينا بالالوان الموهة وتفشيها بالاستار الحاجة وبهذا كان الدهر استاذنا جميعا
على اني ان لم أقر لك بأن مكتوبك الاول سبب لي أشد ضروب القلق
والحيرة كنت قد كنتك بعض الحق نعم قد كان لي من الثقة بطبيب عنصرك
وبما أعرفه فيك من أصول الشرف ما كان يكفيني للتأكد من انك لا تتسفل
لارتكاب دنيئة ما ولكنني كنت أخاف عليك وأنت في هذه السن خدعة القلب
وجمحات العجب المفتون وأما في البسالة الخادعة فما يوجب الاسف ان أصدق
الناس في الحب وأخلصهم له هم كذلك اشد هم تعرضا لمخاطر دسائسه وأما الشبان
الذين يتخذون ما عليه الناس قدوة لهم في سيرتهم فان قلوبهم الجائمة
لا تنخدع بكذب الظواهر وهم الذين جعلت لهم المحبات المهيجة كما جعلت الخور
المتبلة للسكبرين

تراهم يبذلون من الهمة والنشاط في تحصيل الغبطة أكثر مما يلزم وهم مع
هذا في اسوء عيش وانكداه هؤلاء الجوالون في ميدان الغرام المتعاطون لدسائسه
اعتاضوا عن الحب بظله اعنى الظرف والكياسة في معاشره النساء وان خسة عواطفهم
تدل على خلوهم من الادراك وهم شبيهون عندي بأشجار الصفصاف الجوفاء التي
تصادف على حافة السواقي (الأنهار الصغيرة) في انها تعفن قلوبها لم يبق لها حياة
الا في قشورها

ان الامم التي لا تبجل رجالها نساءها ولا نساؤها انفسهن غير جديرة بالحرية
يدلك على ذلك أن مصور الاستعباد والمخطاط النفوس كانت هي عصور فساد الاخلاق
والأنهمالك في الرذائل فاذا زالت هيبة الدين من النفوس وانعدم حساس الناس
بما عليهم من الفروض الكبرى رأيت الناشئين اذا اعوزهم ما يضيعون فيه أوقاتهم

يتصيدون الملاذ السهلة فأربأ بنفسك عن هذه الرذعة (١) فلا مقر لك فيها
 اني ربما كنت أعرف منك بنفسك لانه يتفق كثيرا لمن هم في سنك ان يضلوا
 فيشطوا في طلب مثال من الواقع لما يتخيلونه من منتهى الكمالي فيمن يريدون ان
 يجعلوها مناطا لحبهم وهو قريب المال حاضر بين أيديهم . ارى انك فوق حنقك
 على من غرتك نادم على ان كنت غير صادق في محباتك فتأمل في باطن ما تحفظه
 ذا كرتك تجديني قد أصبت المرمى فيما اقول فانك تعلم بوجود ذات من اتراك
 تفكر فيها ولا تتكلم في شأنها وتكر ملامح وجهها وابتسائها وجرس صوتها وكل
 ما يتعلق بها حتى ثنيات حلماتها تمام النكر وان مثالها الظاهر ليسري سريان الشماع
 فوق كتابك اذا فتحته اتقرأ فيه ماصنفه الشعراء وأنت تود لو تشاهد معها كل ما في
 الكون من الجمال وتسمع جميع ما للبرية من الاغاريذ وهي التي ينطبق عليها ما تخيله
 من معنى الفضيلة وتود من اجالها لو تكون أفضل الفضلاء فلك الذات هي التي تحبها
 فان لم تكن تأنس من نفسك شيئا من هذا لم تكن حتى الآن الا طفلا ولم بأن
 لك ان تعتقد في نفسك انك محب فالحب الحقيقي هو الذي يرفع النفس ويبعث
 على طاب الخير وعلى ان يقتضي الحب من نفسه المحبوبة كل ما يقتضيه لنفسه منه
 لان الحب هو انصاف القلب

فاذا تربصت حتى يحصل في نفسك هذا الوجدان الطاهر فاياك ان تدنس
 اسمه باجرائه على لسانك قبل حصوله والاندمت فيما بعد أن لوئت شفقتك بالكذب
 والشبان خطأ آخر في الحب وهو أنهم يظنون انه اذا حصل بدسائس ووقائع
 كالتى نروى في القصص ازدادت لذته وكثرا لابتهاج به فليس الامر كما يتوهمون
 لان في الحب من العظمة الذاتية ما يغنيه عن زخارف الخيال . ان انفلاح البار اذا
 راح الى بيته مساء بعد فراغ عمله وجلس لتناول مرقته وأخذ يلحظ زوجته وهي
 تفزل أو تخطب بجانب المصطلى ثم يمسح رؤس أولاده غلاظ العضلات ماديا كلا
 منهم باسمه وينسك في نفسه زمن ترقبه لزوجته « جنة » يوم الاحد في ظل شجرة
 المدرار الكبرى في المزرعة وبراها لا تزال غضة الحسن موفورة الشباب كان أبهج

خيالا اضعافا كثيرة من -خلى إلهة من إلهات الحب الجديدة
الشباب هوسن الأمانى والأحلام وطور الخيالات والأوهام ثم إن كثرة المطالعة
لأئمة لها في أغلب الأحيان أفساد حكم القلب . على أن الحب في غاية الغنى عن
القصة من الخرافية لأنه عبارة عن تاريخ لأصح ما في فطرتنا من ضروب الوجدان
وأشدها استقلالا فويل لمن لا يعشق ويقول لا في الخلم لأنه لا يثبت أن ينكشف
وههنا إذا كان وقت انتباهه .

يجب عليك قبل اهتمامك باختيار امرأة تحبها أن توجد لنفسك بين الناس
مقاما فإن كل عمل عمله في سبيل تحصيل العلم ورفع شأنك في نظر نفسك ومغالبة
مالأثرة من أنواع الميل الأعمى وبلوغ ما لا يتيسر من الشرف يفيد المرأة التي ستحبها
كما يفيدك وكن واثقا بأن هذا لا يعد منك في حقها كثيرا إذا كان بهك أن
تكون أهلا لأجلها لك حفظا لشرفك وصونا لمرضك
حاشية : فأنني إن أخبرك بأن « لولا » تعلم الطب من أجل أن تقبلها جemie
الطبيبات بلوندره في عدادهن وكانا نحبك اه

(المنار) ليتأمل اللبيب هذا التذكير اللطيف بلولا التي تربت مع أميل مثل
تربته بعد بيان من تستحق الحب وبيان حقيقة وغرور الشبان فيه فيالله ما هذه
الحكمة في هذه البلاءة

أشارت كل الشبان

﴿ التقرىظ ﴾

﴿ فرقان القلوب ﴾

كتيب جديد للشيخ محمد أبي الهدى أفندي الصيادي الشهير قال في فاتحته
« وأرى أن هذا الكتاب المستطاب جدير بأن يدرس في مكاتب الإسلام .
لينتفع به أن شاء الله الخاص والمعام . فإقرأه ينتفع بالشواب المنتهي ، وبتعلمه

يُنْفَع في دينه المبتدي « ونقول ان موضوع الكتاب مما يفيد المبتدئين لانه في أحكام وحكم أركان الاسلام الخمسة ولكن هناك مانعا من تدريسه وهو ما فيه من اصطلاحات الصوفية المعروفة وغير المعروفة التي يعسر على معلمي المدارس معرفة المراد منها أوبيانه للتلاميذ فإذا ترى في فهم التلاميذ لها واستفادتهم منها ؛ وما قولك في كتاب تذكر فيه العبارة وتفسر بعبارة أشد منها غموضا . مثال ذلك ما نقله عن الشيخ احمد الرفاعي الكبير في بيان حقيقة التوحيد وفسره وهو كما في (ص ٤) « وجدان تمظيم في القلب يمنع عن التعطيل والتشبيه ، معنى ذلك الوجدان استدلال العقل وتسلط فهم القلب على ما يسكن اليه الخاطر ويقف عنده السر من البراهين النظرية التي تؤيد سر التوحيد فيعتقد العاقل بسبب تلك البراهين القاطعة وجود الخالق ولا ينصرف رأيه الى التعطيل ولا الى التشبيه »

الظاهر أن هذا كله من كلام الرفاعي ونقول قبل بيانه له ان معلمي المدارس لا بد أن يتقوا أمام هذه الجملة موقف الحيرة ويعسر عليهم ايصالها الى أذهان تلاميذهم لأنهم لا يقولون وجها لتفسير وجدان التمظيم باستدلال العقل فان هذا الوجدان محله القلب واستدلال العقل أي فكره في تأليف الأدلة النظرية من عمل الدماغ . والقلب يطلق سيفا لفة القرآن على ما يكون به الفكر والادراك وعلى ما يكون به الشعور والوجدان ولعله يرى أن العبارة قد مزجت الاستعمالين فبنى أحدهما على الآخر . ولا شك عندي أن فهمه يقف عند تفسير وقوف السر وتأيد سر التوحيد وتسمية البراهين النظرية براهين قاطعة وجعل نتيجة الاعتقاد بوجود الخالق مع أنها اقيمت على توحيده ، والكلام في توحيده أعما يبنى على التسليم بوجوده ، وعدم الانصراف الى التعطيل والتشبيه يصدق بفعله الذهن عنهما فلا تكون تلك البراهين مفيدة للتوحيد ولا مفسرة لذلك الوجدان . فإذا وقف المدرس أمام هذه العبارة الرفاعية الرفيعة هذا الموقف ، فهل ينشأ منه ما بينها به المصنف ، إذ قال

« وبيان ذلك ان ينظر في هابطة السرور وهابطة الحزن وحال الانقباض

وحال الانبساط ومسامرة الخاطر ونشأه الحب وزفرة البغض ووارد الرأي وطلسمية
الفكر والحرص والزهد والحقد والصفح وأمثال ذلك من دقائق الاسرار القلبية
التي تتدل إلى القلب وتقوم بالعقل ومثلها اللطائف المجردة الخمسة: الشامة والباصرة
والسامعة والطاعة واللامسة كلها موجودة في الوجود غير منكر وجودها وغير
مدركة كيفيتها ولهذا السر القاطع والدليل الساطع قال تعالى (وفي انفسكم أفلا
تبصرون) فإذا استدلل العقل وتسلط فهم القلب على وجود الخالق بما في الذات
المصنوعة من الدلائل التي تجحد - و - - فهناك لا بد ان يعظم مولاه
ويقول أشهد ان لا اله الا الله « الخ ثم انتقل الى الكلام عن المبلغ لهذه الكلمة
صلى الله عليه وسلم

هذا نموذج من أول الكتاب وفيه ما هو أشد غموضاً منه في نفسه
وفي الموضوع الذي دس فيه وناهيك بكلامه في الارواح عند الكلام أسرار
الحج الذي جعله وسيلة للقول بأن النبي صلى عليه وسلم مد يده من قبره الشريف
حتى خرجت الى المسجد فقبها الشيخ احمد الرفاعي والناس ينظرون وللشيخ
ابي الهدي غرام باذاعة هذه الدعوى حتى لم يدع الكلام في الدين وأركانه
يخلو منها وقد ذكر هذا الكتاب وجه امتياز الرفاعي على الصحابة وأئمة آل
البيت بهذه المنقبة وذكر أنه ثالث عشر أئمة آل البيت أي انه يلي الامام
محمد المهدي المنتظر

فلينظر الناظرون أين مكان الامة بمدارسها ومعلمها من رأي مؤلف هذا
الكتاب ؟ ترى المتخرجين في مدارس الائمة اكثرهم ماديون وترى مدارس
مصر قريبة منها وترى بعض الناس يكتب في الصحف اليومية ان دين الاسلام
قد تمحجر من شدة الجمود فلا يقبله أهل هذا العصر بالصفة التي دون بها في
الكتب ثم نجد فيها من يرى انه ينبغي لنا أن نعلمه من مثل هذا الكتاب فإذا
هذا الخلف العظيم



بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِصْلَاحِ

﴿ الشورى في بلاد فارس ﴾

تحدث الناس من زمن غير قريب بأن الشاه مفسر الدين صاحب فارس ميال للإصلاح وإن هذا الميل قوي في نفسه بعد سياحته في أوربا . وكان الناس يظنون أن العقبة الكؤود في طريق الإصلاح لتلك البلاد نفوذ العلماء والمجتهدين الذين يعيشون في الحكومة الاستبدادية كالمملوك والأمراء واعتقادهم كثيرهم أن الإصلاح إنما يكون على يد المهدي المنتظر ثم نفوذ الوجهاء والكبراء الذين رسخ في نفوسهم حب الحكومة الدستورية واستطابوا ثمراتها . ولما جاءت أنباء تلك الديار بأن العلماء والكبراء هم الذين يطلبون الإصلاح ويأخون فيه عجب الناس منهم وأعجبوا بهم وتبين لأهل البصرة أن القول بوجود الاجتهاد في الدين والعلم هو النور الذي هدى علماء فارس إلى هذه الجادة القويمة ولا غرو فلا هداية إلا بالعلم الصحيح ولا علم إلا بالاجتهاد فالمجتهد أقرب إلى الهدى وإن ضاقت دائرة اجتهاده والمقلد أحق بالعمى وإن اتسعت دائرة تقليده . وأما الاعتقاد بالمهدي فإنه لا يصد عن الإصلاح إذا عقل طلابه ، يقولون لأن يمجدا المهدي أقوياء صالحين خير من أن يمجدا ضعفاء فاسدين (كما بينا ذلك في كتاب الحكمة الشرعية) رضي الشاه بأن تكون حكومته قائمة على أساس الشورى الإسلامية فأمر بذلك ونزل عما كان له بمقتضى النظام القديم من الاستبداد فهناك الملوك بذلك ماعدا السلطان عبد الحميد وفرح عقلاء المسلمين بذلك في جميع البلاد وكان أشدهم سرورا عقلاء العثمانيين والتي أقول الآن في هذا العمل الجليل كلمة هي أكبر من المقالات الضافية واقتصائد البليغة وهي أن كتاب الله تعالى جعل أساس المسلمين شورى بينهم فالحكم الفردي الذي يبنى على قاعدة الاستبداد هو الحكم بغير ما أنزل الله فلا يجوز أن يسمى إسلامياً فإذا نفذ حكم الشورى في البلاد

الفارسية على وجهه وبقيت سائر حكومات المسلمين استبدادية وجب علينا ان نقول انه لا يوجد في الارض حكومة اسلامية حقيقية الا الحكومة الفارسية فالواجب علينا تأييدها لتلا محمي حكم القرآن من الارض وانما الواجب اقامة حكمه لاحكم من يسمي نفسه سنياً أو غير سني وهو مخالفه

﴿ جامع ومدرسة دينية في ديروط ﴾

أكبر آيات الارتقاء البيئية في هذه الديار ما نراه فيها يوماً بعد يوم من بذل المال في سبيل العلم والدين فهو على قلته في نموّ وازدياد يدل على أنه أثر لحياة جديدة في الأمة ولا ارتقاء الا بارتقاء النفوس ولا دليل على هذا الارتقاء الا بذل المال والوقت في سبيل المصلحة العامة وهي سبيل الله التي دعا اليها بدعاة الفطرة السليمة والشريعة القويمة

هزت الأريحية في هذا العام قطب بك قرشي وجه مركز ديروط الوجيه فاخطت بجانب داره في بلدة ديروط مسجداً جامعاً ومدرسة دينية لتعليم العلوم الازهرية وكتباً تحضيرياً لها وأوقف على هذا البناء الذي يشمل ثلاثة المعاهد مئة فدان من أجود أطمانيه لينفق من ريعها على المسجد والكتاب وحجرات الطلاب وعلى المعلمين والمتعلمين وشرط ان يكون التعليم فيها تابعاً للازهر في نظامه الا انه شرط ان يعلم فيها فقه المالكية والحنفية فقط ولو أطلق لكان أولى لان حوادث الزمان كثيراً ما تقضي باندراس مذهب واستبدال غيره به وقد سبق الواقف غيره الى مثل هذا الشرط ففقد الزمان على ما شرط ولوشئنا لجئنا بالشواهد على ذلك ولكن المقام ليس بمقام البحث في مثله واننا نعلم ان السبب في هذا الشرط هو احياء المذهب الذي ينتمي اليه أكثر أهالي تلك الجهة من صعيد مصر وهو مذهب المالكية والمذهب الرسمي لحكومة البلاد وهو مذهب الحنفية

وقد دعا الواقف أكبر علماء الازهر ونظارة المعارف وكثيراً من وجهاء القاهرة ومديرية أسيوط الى الاحتفال بوضع الاساس لهذا البناء فأجاب الدعوة

شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية وطائفة من الشيوخ وأمين بك سامي من قبل نظارة المعارف وكان رئيس الاحتفال بمرد بك صادق رئيس أقلام الديوان الخديوي مندوباً عن الأمير وحضره أيضاً مدير أسبوط ومحمود باشا سليمان وكيل مجلس شورى القوانين وكثيرون . وقد سافر المدعوون من القاهرة في قطار خاص الى ديروط يوم الخميس ثمان خلون من رجب وكان الاحتفال في يوم الجمعة عاشر رجب بدي الاحتفال بتلاوة آيات من القرآن الكريم ثم بتلاوة صحيفة الوقف ثم تكلم بعض من حضر وخطبوا بما يناسب المقام فقال أمين بك سامي كلاماً وجيزاً مفيداً ذكر فيه قناطر ديروط التي يتوزع منها الماء على أراضي ثلاث مديريات وشبه بها عمل قطب بك قرشي قائلاً ما معناه انه يرجو أن يكون هذا العمل ناشراً للمعارف في أرجاء تلك البلاد كما توزع تلك القناطر الماء فتكون ديروط معهداً للحياة الارواح وحياة الارض

وقرأ الشيخ سليمان العبد من كبار شيوخ الازهر خطبة قال انه يتكلم بالاصالة عن نفسه وبالنيابة عن شيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية وسائر العلماء . وموضوع الخطبة ملخص ما قيل في تفسير قوله تعالى (إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر) الآية وشرح الحديث الصحيح « من بني لله مسجداً ولو كفه حصص قطاة بنى الله له بيتاً في الجنة » ومن ذلك تفسير المفحص والنسبة في اختياره والكلام في كنس المساجد وتنظيفها . ثم أثنى على قطب بك قرشي الشاء الاوفى وختم كلامه بالله والامانة والديني والثناء عليهما بالاطراء المعتاد . وتلاه الشيخ عبد العزيز البشري بخطبة رشيقة العبارة استهلها بالشكوى من كثرة القائلين من المصريين وقلة العاملين وبين انه لا يرجي ان يسود الى مصر مجدداً السابق الا اذا كثروا العاملون وانتقل من ذلك الى الشاء على قطب بك قرشي ثم السلطان والامير بأسلوبه الشهري والشيخ عبد العزيز هذا مبال الى الادبيات وأسمعي لنفسه شهراً حسناً يدل على مستقبل أحسن منه ان شاء الله تعالى . وخطب محمد أفندي أحمد الصعيدي فتكلم عن تأثير العلم في مدينة اليونان والرومان والعرب وأوربا واليابان ثم انتقل من ذلك الى شرح عمل الواقف

وإحارته ومنح السلطان والخديوي . وكان هناك آخرون قد أعدوا شيئا للخطابة
فحال ضيق الوقت دون تلاوتها . وقد اقترح على صاحب هذه الحاجة أن يخطب
فارتجل خطابا وعي كثيرا منه مكانب المؤيد فكتبه ونشره المؤيد وقد تذكرت
بقراءته فيه ما كنت ناسيا منه وبعض ما نسيه المكاتب فأنا أنشرها ملخص ذلك وهو
اننا نحتفل اليوم بهمل يعد من المصالح العامة فمن مقتضى المقام ان نقول

كلمة في المصالح العامة وكلمة في جنس هذا العمل منها وكلمة في الاحتفال به
القيام بالمصالح العامة وبذل المال في سبيلها هو الاساس الذي بني عليه مجد
الامم وعزها وبه ساد المسلمون في الزمن الماضي وبه سادت الامم العززة الحاضرة
وبه تسود الامم في كل زمان ومكان

كثر الكلام في هذه الايام في ضعف المسلمين وتأخر شعوبهم عن جميع
شعوب الارض في كل شيء . وكثر القول في علاج هذا الضعف ومهما اختلف
العقلاء في طرق العلاج فهم لا يختلفون في أن ارتقاء الامة متوقف على وجود
العاملين للمصلحة العامة الذين يبذلون في سبيل الامة أموالهم وأوقاتهم بل وأرواحهم .
اننا على ضعفنا في العلم والمال والرأي وجميع مقومات الحياة لا يزال فينا من جرائم
الحياة ما يكفي لانعاشنا وإقالة عثارنا اذا وجد فينا الباذلون والعاملون للامة .
قال بعض عظماء الاجانب لعظيم من عقلائنا انني قلما ذاكرت الوطنيين في مسألة
الا ورأيت فهمهم فيها كفهمننا فالظاهر انه لا فرق بيننا وبينكم الا في شيء واحد
وهو كثرة الذين يهتمون بالمصالح العامة فينا ونذرهم فيكم

ان من آيات عناية سلفنا بالمصالح العامة ما بقي لنا من أوقافهم الكثيرة على
أعمال البر المختلفة سيما مدارس العلم وان مدارس من تلك الاوقاف وذهبت معالمه
وما عاد ملكا للجهل فأصله هو أكثر مما بقي

كيف لا يسبق المسلمون الى بذل المال في كل مصلحة عامة وعمل نافع للامة
وحافظ لشرف الملة والاسلام وقد جعل بذل المال في سبيل الله من آيات الايمان
بل جملة هو وبذل النفس أعظم الآيات (وههنا تلونا بعض الشواهد على ذلك
من القرآن الحكيم) فالبذل في المصالح العامة هو أفضل الاعمال وأشرفها

والباذلون هم سادة الامة وعظماؤها لأن الامة لا ترتقي الا بهم لاسيما في هذا الزمان الذي لا يقوم فيه عمل عظيم الا بالمسال فالبدل فيه يعد بمثابة الفتح والباذلون في مصاف الفاتحين

لم يدع الاسلام فضيلة من الفضائل المحيية للأمة الا حث عليها وهذا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في صحيح مسلم وغيره من أعظم ما يدعو الى النهوض بالاعمال التي يعم ويستمر نفعها وهو قوله « من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة » فالسنة هي الطريقة الحيدة التي يعم نفعها فاذا كان الشارع قد وضع الذين يقومون بالاعمال النافعة للامم موضع الائمة أفلا يجب ان نعرف لهم قدرهم وأن نقفدي بمثل فعلهم . ولنا ان نقول ان محيي السنة بعد موتها وانطماس آثارها يعد كالذي سنها لأول مرة لأن محيي الشيء بعد الموت كوجوده من المدم فالسابقون الى حبس الاوقاف على احياء العلم والدين وغير ذلك من أعمال البر التي ترقى الامة في هذا الزمان يعدون من واضعي السنن الذين لهم مثل أجر من يعمل كعملهم الى يوم القيامة

أكتفي بهذا القول الوجيز في انشروع من حيث هو مصلحة عامة أما كونه مسجد أو مدرسة دينية فقد رأيت في بعض الجرائد انتقادا عليه لبعض الناس يرى صاحبه أنه كان ينبغي ان يكون مدرسة ابتدائية أهلية فان المساجد كثيرة والتعليم الديني قليل الجدوى وهذا شأن الناس عندنا اليوم ينتقدون كل خير وقلم ينتقدون الشر . لو كان قطب بك أنشأ مسجده في شارع الدرب الاحمر بالقاهرة حيث المساجد تزيد على حاجة السكان ومدرسته بجانب الازهر لكان هذا الانتقاد صوابا ولكنه أسس هذا المعهد العلمي في جهة ليس فيها معهد لتعليم الدين . في الوجه البحري عدة معاهد لتعليم العلوم الدينية ووسائلها من فنون العربية تابعة للازهر كالجامع الأحمدى وجامع المرسي وجامع الدسوقي (وجامع دمياط) وليس في الوجه القبلي معهد لذلك على أن الوجه القبلي أحوج لان أهله أفقر والرحلة أشق عليهم وأعسر . فلم يبق الا ان المنتقد يرى ان التعليم الديني لا حاجة اليه بالمرّة ولا أحب أن أصف صاحب هذا الرأي بما أراه يابق

به فحسبه ما يراه الناس من قيمة رأيه

ما هو الأثر الذي رآه المنتقد للتعليم الابتدائي في البلاد ففضله به على التعليم الديني ؟ اننا نرى أكثر المتعلمين في المدارس الابتدائية لم يزيدوا أمتهم الا خيالاً وبلادهم الا خراباً لأنهم لاهم لهم الا الذات الحيوانية والمخروط الشخصية ومهما كان حال طلاب العلوم الدينية رديئاً فإنه لا يبلغ ما هم عليه من الفساد

التعليم الديني اذا أدى على حقيقته تهرق النفوس وتقبل الجرائم والفواحش ويندرس سلب الاموال ونهش الاعراض ويكثر الصدق والامانة والمودة في الناس . قد يقال ان هذا التعليم عندنا ناقص ليس له مثل هذه الآثار الجليلة نعم ان التعليم الديني عندنا ناقص ولكن الواجب علينا ان نسعى في تكميل الخير الناقص لا في ازالته من الوجود بالمرّة . ليس التعليم الديني هو الناقص وحده فينا . ان كل شيء عندنا ناقص ولو كلنا في شيء من أمور الاجتماع لسهل علينا ان نكمل في غيره لان الكمال يمد بعضه بعضاً

لست أعني بما قلت في التعليم الابتدائي انه لا حاجة اليه كيف وهو وسيلة للرقى الى تعليم أعلى منه لا يرتقي البلاد بدونها وإنما أعني أن فائدته دون فائدة التعليم الديني ومفسدته ان لم يجعل وسيلة للكمال أشد من مفسدة النقص في التعليم الديني كما هو مشاهد نحن في أشد الحاجة الى تعميم التعليم الابتدائي والسعي في تكميل نقصه بحسن التربية وجملة وسيلة لها فوقه . وفي الوجه القبلي مدارس ابتدائية كثيرة للحكومة وغيرها وفي أبي تيج مدرسة صناعية لسعادة محمود باشا سليمان . فغرضي مما قلت أن أبين ان عمل قطب بك في محله فان التعليم الديني يمتد في الوجه القبلي دون التعليم الديني الذي هو انفع منه بل هو الذي لا بد منه أما الكلام في الاحتفال بهذا العمل النافع فقد سمعت بعض الناس هنا يقولون انه لا حاجة اليه ولا فائدة في مثل هذه الزينة وهذا الاحتفال بمثل هذا المشروع الديني وأنا أعد هذا من قصر النظر ولو بعد نظر المنتقد لرأى ان تأثير هذا الاحتفال في تنفيع روح القدوة والمباراة في المصالح العامة أبلغ من تأثير الخطب والمواعظ والشعر . فان احتفالاً يجيب الدعوة اليه العلماء الاعلام ومندوب الامير

والحكومة ووجهاء الأمة ينظر اليه الناس بعين الرضا وبعد حضوره ولا شهادة فعلية
بنفمه وشكرا لمن قام به لسان الحال فيهما أفصح من لسان المقال . وإذا كان المحتفل
ينوي باحتفاله الترخيب في مثل عمله فإنه يثاب عليه أكثر مما يثاب المرء على
العمل الصالح الخفي وإظهار العمل لا يستلزم الرياء وحب الثناء على أن حب الثناء
في الحق لا ينافي الاخلاص في العمل

ثم ختمنا القول بمبحث الأغنياء على الأعمال النافعة للأمة والدعاء باصلاح
الراعي والرعية وتوفيق الجميع الى القيام بما فيه سعادة الأمة

﴿ أخبار نجد ﴾

ذكرنا من قبل ما كان من اعتداء ابن الرشيد وتنكيل ابن سعود به وبقومه
وبعد أن قتل صار ولده متعبد أميراً مكانه وقد كان من أمر ابن سعود بعد
ذلك أن استولى على أكثر عربان ابن الرشيد وزحف عليه حتى نزل على ما يقال
له المدونه يمهذ عن حايل (بلد ابن الرشيد) نحو ست ساعات فاستعد متعبد
للحصار وضائق عليه الدنيا لأن بلده ليس فيها من القوات ما يغنيها عما يأتيها من
العراق فتوسل بابن عون باشا شيخ الزبير بن يوسف ابن صباح شيخ الكويت
في الصلح بينه وبين ابن سعود فذهب شيخ الزبير بنفسه الى الكويت على ما
كان بينه وبين ابن صباح منذ سنوات من الشحنة فأكرم ابن صباح وفادته
وقبل شفاعته وكتب الى ابن سعود يرغب اليه بأن يرجع عن محاصرة متعبد بن
الرشيد حتى يتذاكر معه فيما ينبغي فأجاب ابن سعود برغبته ولا ندرى على أي
شيء تم ذلك الصلح ولعله على ترك ابن الرشيد على ما بقي له هو وبلده وما يحيط
به وما يحيط به الا شيء قليل كما علم مما تقدم

أما سير الدولة هناك فانها بعد ما كان من فيضي باشا من ازالة سوء التفاهم
بين ابن السعود والدولة قد عينت سامي باشا متصرفاً لنجد فأقام في المدينة المنورة
ثم ذهب الى نجد منذ أشهر فأقام في الشبيحة مع المساكن المظلمة التي هناك (والشبيحة
قرية من قرى القصيم) وكان متعبد ابن الرشيد قد استقبله بالحفاوة قبل وصوله

الى القصيم في قرية سميره التابعة لحايل وقدم له الهدايا وكان له صلة بأعوانه في المدينة والظاهر أنه أراد أن يستعين به على ابن سعود ويقال انه هون عليه شأنه . ثم طلب المتصرف من ابن سعود ان يلاقيه فالتقيا في البكيرية من قرى القصيم وهي التي وقعت فيها الملاحمة الفاصلة التي قتل فيها عبد المزين بن الرشيد . جاء ابن سعود في جيش من البدو والحاضر يبلغ نحو خمسة آلاف . وقد طلب المتصرف من ابن سعود ان يترك له القصيم ينزل هو والمسكر في قصر يريد وقصر عزيزه ويكون هو احاكم القصيم يجمع المال ويستقل بالحكم . وكان شيوخ القصيم حاضرين هذا الاجتماع مع ابن سعود فأبوا على المتصرف ذلك وسأله ابن سعود هل يحمل أمرا من الدولة بذلك فقال لا قال ابن سعود اننا خاضعون لأمر أمير المؤمنين وقد عاهدنا المشير فيضي باشا على السمع والطاعة وأنت تعلم ان بلادنا فقيرة لا غناء فيها لاهلها فمنعنا لا نرضى بأن نغير شيئا مما نحن عليه فاذا لم يكن معك أمر من السلطان بشي . فلا تقبل لك قولا واذا كان عندك أمر من السلطان فانا نطلع عليه فاذا كان سهلا علينا قبلناه واذا كان شاقا فانا نرفع أمرنا الى أمير المؤمنين مسترحين في دفعه عنا ولا نشك في أنه برحمتنا ولا يكافنا ما يشق علينا ولا تحمله طبيعة بلادنا . ووافق الشيوخ على ذلك . وقد أتى المتصرف على متعب بن الرشيد ووصفه بالاخلاص للدولة ففهم ابن سعود انه يعرض به فاستاء وافترقا مغضبين ومن أخبار تلك البلاد ان أهل البادية أكثروا الاعتداء على المساكن بالانداء والنهب والسرقة فلما أعياهم أمرهم خاطب المتصرف ابن سعود في حياة المسكر من البدو وكان ابن سعود لا يزال مغضبا مما قابله به المتصرف من المظنة والفطنة ومن مدح خصه في وجهه فاجابه انك أنت والمسكر ما جئتم إلينا فكيف تطالبون منا أن نحميكم فلما رأى المتصرف ان جميع بلاد نجد خاضعة لابن سعود وأنه لا يقدر على الإقامة هناك مع مناوآته والتكبر عليه ألان له القول وأرسل اليه الفرس الذي أهداه اليه متعب بن الرشيد هدية وكتب اليه أنه اذا لم يقبل الفرس فانه يقتله ولا يقيه عنده فقبله وأمر الأعراب بالكف عن المسكر فأطاعوا وحسنت الحال . وكان ذلك قبل الصلح مع متعب



هوئي الحكمة من بقاءه ومن يؤمن بالحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يدركه إلا أولو الألباب

الحكمة
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و«منارة» كنار الطريق

﴿مصر - شعبان سنة ١٣٢٤ - أوله ١٩٠٤ سبتمبر (أيلول) سنة ١٩٠٦﴾

خطأ العقلاء

من مقالات الأستاذ الامام في جريدة الوقائع المصرية وفيها تعريض بالعرايين
 كتب في العدد ١٠٧٩ الصادر في ٥ جمادى الاولى سنة ١٢٩٨ — ٤ أبريل سنة ١٨٨١
 ان كثيرا من ذوي القرائح الجيدة اذا كثروا من دراسة الفنون الادبية
 ومطالعة أخبار الامم وأحوالهم الحاضرة تتولد في عقولهم أفكار جلية وتنبعث في
 نفوسهم همم رفيعة تندفع الى قول الحق وطلب الغاية التي ينبغي ان يكون العالم
 عليها وأكونهم اكتسبوا هذه الافكار وحصلوا تلك المهمم من الكتب والاخبار
 ومعايشة أرباب المعارف ونحو ذلك تراهم يظنون أن وصول غيرهم الى الحد الذي
 وصلوا اليه وسير العالم بأسره أو الامة التي هم فيها بتامها على مقتضى ما علموه هو
 أمر سهل مثل سهولة فهم العبارات عليهم وقريب الوقوع مثل قرب الكتب من
 أيديهم والالفاظ من أسماعهم فيطلبون من الناس طلباً حاثاً ان يكونوا على
 مشاربهم ويرغبون ان يكون نظام الامة وناموسها العام على طبق أفكارهم وان
 كانت الامة عدة ملايين وحضرات المفكرين أشخاصاً معدودين و يظنون ان
 أفكارهم العالية اذا برزت من عقولهم الى حيز الكتب ولدقاتر ووضعت أصولا
 وقواعد لسير الامة بتامها ينقلب بها حال الامة من أسفل درك في الشقاء الى
 أعلى درج في السعادة وتبديل العادات وتحويل الاخلاق وليس بين غاية النقص
 والكمال الا ان ينادى على الناس باتباع آرائهم

تلك ظنونهم التي تحدثهم بها معارفهم المكتسبة من الكتب والمطالعات
 وإنهم وان كانوا أصابوا طرقاً من الفضل من جهة استقامة الفكر في حد ذاته
 وارتفاع الهمة وانبعثت الغيرة لكنهم أخطأوا خطأ عظيماً من حيث انهم لم
 يقارنوا بين ما حصلوه وبين طبيعة الامة التي يريدون ارشادها ولم يختبروا قابلية
 الاذهان واستعدادات الطباع للانقياد الى نصائحهم واقتفاء آثارها ولو أنهم
 درسوا طبائع العالم كما درسوا كتب العلم ودققوا النظر في سطور أخلاقه وعاداته
 الحقيقية الواقعية التي اقتضتها حالة وجوده بل لو قارنوا بين الحوادث المسطرة في

الكتب وتبينوا كيفية انتقال الامم من بداياتها الى نهاياتها لمولوا ان الامم في أحوالها العمومية كالاشخاص في أحوالها الخصوصية بل ان الاحوال العمومية هي عبارة عن مجموع الاحوال الخصوصية وليست الامة مثلا الا مجموع أفرادها وليس حال الهيئة المركبة من تلك الافراد الا مجموع أحوال هاته الافراد

فعلى من يريد كمال امة بنائها ان يفهم ذلك بكمال كل فرد منها ويسلك في تكميل العموم عين الطريق التي يسلكها تكميل الواحد هل يسهل على صاحب الفكر الرفيع ان يودع في عقل الطفل الرضيع أو الصبي قبل رشده وقبل ان يتعلم شيئا من مبادئ العلوم تلك الافكار العالية التي نالها بالجد والاجتهاد وكثرة المطالعات كلابل لو أراد ان يجعل شخصا من الاشخاص على مثل فكره احتاج الى ان يبدأ بتعليمه القراءة والكتابة ثم مبادئ الفنون السهلة التحصيل ثم يتدرج به شيئا فشيئا حتى ينتهي بعد سنين عديدة الى بعض مطالبه ثم هو في خلال ذلك محتاج الى ان يحصر أعماله ويقيدها بقيود من الترهيب والترهيب وان يراقب حركاته في أعماله خوفا من اختلاطه بفاسدي الاخلاق والافكار أو المائلين الى الكسالة والبطالة أو ورود موارد الشهوات ونحو ذلك من الملاحظات التي لا بد منها فان اخل شيئا من الترتيب في التعليم بأن قدم الاصلب على الاسهل مثلا أو أهل ملاحظة أعماله وأحواله اختلفت التربية وذهبت الاتعاب سدى واستحال صيرورة حال ذلك الشخص بمثابة لهالة مرشده

ولو انه أراد تحويل أفكار شخص واحد وهو في سن الرجولية هل يمكنه ان يبدلها بنيرها بمجرد إلقاء القول عليه كلا ان الذي يمكن في العقل أزمانا لا يفارقه الا في أزمان فلا بد لصاحب الفكر ان يجتهد أولا في ازالة الشبه التي نمسك بها ذلك الشخص في اعتقاداته وذلك لا يكون في آن واحد ولا بعبارة واحدة ولكن بمبارات مختلفة في التقريب بعضها سهل المأخذ قريب المثال والبعض أرقى منه وبعضها خطابي والآخري برهاني وما شابه ذلك فان لم يتخذ تلك الوسائل في ارشاده امتنع عليه مقصوده بل ربما جرّه نصحه الى الضرر بنفسه تلك هي الحالة المشهودة التي لا ينكرها أحد ثم ان نجاحه في تغيير فكر واحد

مع كل هذا الاجتهاد موقوف على ان صاحب ذلك الفكر القاسد لا يعاشر ولا يخالط في خلال تملكه الا مرشده صاحب الفكر السليم فان كان يخالط غيره ممن يؤيد فكره الاول طال الزمن وربما لم يجمع فيه الارشاد وأظن (أن) هذا يعترف به كل من مارس الاخلاق والعادات

ان كان هذا حال شخص واحد اذا أردنا اصلاح شأنه في صفه أو كبره مع انه سهل ضبط أعماله وأحواله والوقوف على كنهه أوصافه ودرجات تقدمته في المقصود وتأخره فيه فما غلتك بحال أمة من الامم تختلف عناصرها وتباين شعوبها فمن الخطأ بل من الجهالة ان تكلف الامة بالسير على ما لا تعرف له حقيقة أو يطلب منها ما هو بعيد عن مداركها بالكلية كما انه لا يليق ان يطلب من الشخص الواحد ما لا يعقله أو ما لا يجد اليه سبيلا

وانما الحكمة أن تحفظ لها عوائدها الكلية المقررة في عقول أفرادها ثم يطلب بعض تمحيذات فيها لا تبتد منها بالمرة فاذا اعتادوها طلب منهم ما هو أرقى بالتدريب حتى لا يعصي زمن طويل الا وقد انخلعوا عن عاداتهم وأفكارهم المنحطة الى ما هو أرقى وأعلى من حيث لا يشعرون أما اذا وضع لهم من الحدود ما لم يصلوا الى كنهه أو كفوا من العمل ما لم يهدوه أو خولوا من السلطة ما لم يعودوه رأيتهم يتخبطون في السير خلفاء المقصود عنهم وضلال الرأي فيما لم يكن يمر على خواطرم فيمكن أن يخرجوا عن حالتهم الأولى لكن الى ما هو أتمس منها بحكم الاستعداد القضي عليهم بذلك

مثلا اننا نستحسن حالة الحكومة الجمهورية في أمريكا واعتدال أحكامها والحرية التامة في الانتخابات العمومية في رؤساء جمهورياتها وأعضاء نوابها ومجالسها وما شاكل ذلك ونعرف مقدار السعادة التي نالها الاهالي من تلك الحالة ونعلم ان هذه السعادة انما أتت لهم من كون أفراد الامة هم الحاكمين في مصالحهم بأنفسهم لانهم أرباب الانتخاب وانما رؤساء الجمهوريات وأعضاء المجالس نواب عنهم في حفظ تلك المصالح والحقوق التي رأوها لانفسهم وتشوق النفوس الحرة ان تكون على مثل هذه الحالة الجليلة لكننا لانستحسن ان تكون

تلك الحالة بعينها لافغانستان مثلاً حال كونها على ما نهض من الخشونة فإنه لو
فوض أمر المصالح إلى رأي الأهالي لرأيت كل شخص وحده له مصلحة خاصة
لا يرى سواها فلا يمكن الاتفاق على نظام عام ولو طلب منهم أن ينتخبوا مائة
نائب مثلاً لرأيت كل شخص ينتخب صاحباً له أو نسيباً أو قريباً فربما ينتخبون
آلافاً مؤلفة ثم لا ينتهي الانتخاب إلى المرغوب أصلاً لوقوف كل واحد عند
انتخابه الأول ولو وكل اليهم انتخاب رئيس الحكومة لانتخبت كل قبيلة رئيساً
منها ثم يقع المهرج بين الرؤساء وهكذا حال الأمم التي تعودت على أن يكون
زمامها بيد ملك أو أمير أو وزير يدبر أعمالها بدون أن يكون لها دخل في روية
مصالحها لا يمكن أن يطلب منها اللخول في أعمالها العامة والافسدت فإذا أردنا
إبلاغ الأفغان مثلاً إلى درجة أميركا فلا بد من قرون نبث فيها العلوم وتهذب
العقول وتذلل الشهوات الخصوصية وتوسع الأفكار الكلية حتى ينشأ في البلاد
ما يسمى بالرأي القومي فعند ذلك يحسن لها ما يحسن لأمريكا
ويأعجبها هل الشخص الذي توارث الموائد عن آباءه وأجداده ومرونها عليها
من مهده إلى كهولته وتعود تفويض مصلحته إلى إرادة غيره يصح أن يطلب
منه في زمان واحد خلع جميع ذلك، ويلقى إليه زمام مصلحته وهو في جميع عمره لم
يفكر فيها أن هذا خطأ ظاهر

ولكون أرباب الأفكار منا يرومون أن تكون بلادنا وهي كبلاد أوروبا
وهي لا ينجسون في مقاصدهم ويضرون أنفسهم بذهاب أتعابهم أدراج الرياح
ويضرون البلاد بحمل المشروعات فيها على غير أساس صحيح فلا يمر زمن
قريب إلا وقد بطل المشروع ورجع الأمر إلى أسوأ مما كان فيفوت الزمان وهم
على حالهم القديم وكان هم امكان أن يكونوا على أحسن منه فمن يريد خير
البلاد فلا يسمى إلا في اتقان الترية وبعد ذلك يأتي له جميع ما يطلبه أن كان
طالباً حقاً بدون اتعاب فكر ولا إجهاد نفس وفي الكلام بقية أذكرها فيما

وكتب في العدد ١٨٢

كلام في خطأ العقلاء

نولى أمر هذه البلاد (المصرية) أناس في أزمنة مختلفة تظاهر كل منهم بأنه يريد تقديمها ونقلها من حالة الجهلية (على ما يزعم) إلى حالة التقدم التي عليها أبناء الأمم المتقدمة وجعلوا الوسيلة إلى ذلك أن تنقل عادات أولئك الأمم المتدنين وأفكارهم وأطوارهم إلى هذه البلاد وظنوا أن تقليدنا لماداتهم وأخذنا الآن بأفكارهم اليومية ونشبهنا بهم في الأطوار كاف في أن نكون مثلهم وأن استلما تلك العادات وتلقينا تلك الأفكار أمر غير عسير

لم ينظروا في الأسباب والوسائل التي توصل بها أولئك الأمم إلى هذه الحال التي هم عليها حتى يعتدوا مثلها أو قريباً منها ليرقي هذه البلاد بل ظنوا أن هذه الغاية من الممكن أن تكون بداية مع أن ما نرى عليه جيراننا من الممالك الغربية لم يصلوا إليه إلا بعد معاناة أتعاب ومقاماة مشاق وسفك دماء شريفة وثل عروش ملك رفيعة وكانوا في كل ذلك يقربون من المقصود تارة ويبعدون عنه أخرى كما يرشدنا إليه تاريخهم حتى بدلت الحوادث الدهرية طبائع الأهالي وغيّرت أخلاقهم ونهبت الضرورات أفكارهم وهذبت الخاطعات الجهادية والتجارية عقولهم أن بداية التقدم الأوروبي في الحقيقة كان في نفوس الأهالي وأفراد الرعايا علمتهم الحروب الصليبية سبر البر والبحر وخالطوا فيها الأمم الشرقية أجيالاً وطمعت أنظارهم لمغالبتهم فدققوا في سبب قوة الشرقيين (التي كانت لهم إذ ذاك) وبحثوا في أحوالهم فرأوا لهم عادات جميلة وفيها بينهم أفكار سامية ورأوا في دوائر أعمالهم اتساعاً وأيدي الصناعة والاكتساب مطلقة الحرية ولذلك كانت الفنى والمزمتوكراً أقطارهم فاخذ أهالي أوروبا عند ذلك في تقليدكم لكن لاني البهارج والزخارف بل في أسبابها والموصلات إليها وهي توسيع نطاق الصناعة والتجارة ونحوهما من وجوه الكسب فكان ذلك أساساً للعمل وقدر في النفوس وثبت في العقول وبنوا عليه ما شاءوا ولو تأملنا تاريخ سبر التقدم الأوروبي لرأينا

أسباب التقدم يجمعها سبب واحد وهو احسان نفوس الالهالي بالآلام صعبة الاحمال من ظلم الاشراف (النبلاء) وغدر الملوك وضيق وجوه الاكتساب وفرة دينية على المسلمين الذين استولوا على حرمهم المقدس وهذا الاحساس هو الذي دعا الانفس الكثيرة المدد الى الخروج من هذه الآلام فطلبوا لذلك أسبابا متنوعة أقواها التعاضد والتعاون على ترويض وسائل الكسب وافتتاح أبواب الرزق فكانت تمعد لذلك المحالفات والمعاهدات وتأنف له الجميات فكان جرثومة تقدمهم أمرا منبثا في غالب الافراد ومحرضا في أغلب انمقول وهو نشاط الالهالي في اجتلاب الثروة وطلبهم لحرية العمل لينالوها ورفضهم لتلك القيود التي كانت تمنعهم من طلب حقوقهم الطبيعية ثم تدرجوا فيه يتقلون من حال الى حال والاصل ثابت لا يتغير حتى عم التغير جميع العوائد والمشارب والقوانين ولم يكن ذلك كله الا من حرص الالهالي أنفسهم على الخروج من الآلام التي كانوا يشعرون بها في كل لحظة من حياتهم ويتوارث هذا الشعور وذلك الحرص أبناؤهم من بعدهم

أما عقلاؤنا فقد وجهوا نظرهم الى حالة التمدن الحاضرة والالهالي على غير علم منها بانقسم فاستلغتهم العقلاء اليها لكن لا يتحرك غيرهم الى العمل اختيارا أو أجبائهم اليه اضطرارا وتسهيل الطرق لهم حتى يسير من جميع عناصر البلاد وطبقاتها اشخاص مختلفون في الافكار والاحوال الى تلك البلاد المتمدنة ويشهدوا عاداتها وأحوالها ويستمع العقلاء منهم بالبحث عن أسباب السعادة وموجبات النقاء اهتمام المضطر الذي يطلب خلاص نفسه من هلاك يتوقعه بل جلبوا اليهم كثيرا من أبناء تلك البلاد تظهر عليهم الرفاهية وتري عليهم آثار النعمة يتكلمون بما لا يفهم ويشكرون فيما لا يعقل فسادوا ميتنا أبنية وزينوها بما لم تكن نهده من أنواع الزينة وجلبوا اليها من مصنوعاتهم ما راق منظره وطاب منظره لكننا لم نشهد مصنعه ولم ندر منبته ورأيناهم يترنون بهذه الطائفت التي تذهب الحزن وتشرح الحواطر ويتنافسون فيها فاعجبنا حالهم هذه وقال لنا العقلاء كونوا مثلهم والحقوا بهم في هذه السعادة ثم صاروا أئمة لنا في العمل فاخذنا تشبه بهم لكن فيما رأينا وهو الزينة والبهرجة

غير باحثين عن كون ذلك هو الذي يلحطنا بهم في الحقيقة أم لا ومن ذلك نرى أفكار الغالب ما دائما عند ما يجد فرصة الاقتدار موجهة الى تشييد الابنية وتنجو به وضعها واتقان ترتيبها وتزيين بواطنها وظواهرها والتوسع في لوازم المأكل والمشرب وآلاتها وأوانيها واتفنها فيها وجلب ما هو أغلى ثمننا وأدخل في انظر وأجلب للأنس والتأنق في الملابس ومحاذاة الاوربيين فيها ومحاولة ان تكون على النمط الاعلا عندهم وعلى هذا النحو تفننا في أنواع المفردات وتأنقنا في اقتنائها من أنواع مختلفة مما غلا ثمنه وارتفعت عن الطاقة قيمه وتنافسنا في ذلك كتنافس أسلافنا في افتتاح البلاد وتملك الحصون وبالجملة فقد صاكننا مسالك المتدينين في ثمرات تمدنهم التي جعلوها من زوائدهم فاسرفنا في الانفاق وصار الناظر للملابسنا ومساكننا والذائق لمطاعمنا ومشاربنا يشهد باننا في ذلك بحمد الله متمدون فقد اشركنا معهم في ثمرات التمدن أي ما ينتهي اليه حال المتمدن من طلبه للتمتع بالذائذ وركونه لترويح النفس وتخفيف أتعابها

لكن من تأمل حقيقة الامر علم ان مثلنا في ذلك كمثل الدجاجة رأت ان الاوزة تبيض بيضا كبيرا فطلبت ان تبيض مثلها فأجهدت نفسها في ان يكون ذلك غير عارفة ان ذلك لا يكون الا باستمداد (أي بأن تكون أوزة) فخبست نفسها واستعملت قوتها الدافعة حتى انشقت منها ما انشقت ونمزق منها ما تمزق فان افراطنا في تقليد الاوربيين ومجاراتهم في عاداتهم التي نطنها تفوق عاداتنا البسيطة فعل في نفوس غالب الاغنياء منا فضلا غريبا صرف نظرهم الى اللذائذ واستكمال لوازم الترف والنعم وأحدث في نفوسهم غفلة عما يحفظ ذلك عليهم بل يوجب ازدياده لديهم وهو الوقوف على الطريق المستقيم الموصل الى اكتساب المجد الحقيقي والشرف الذاتي الذي يتبعه الفنى والثروة والراحة المستتمة لهذه الحقيقة والنعم الباقي في الحياة وبمدها ومن هذه الجهة (جهة الغفلة عن روح الثروة وحياتها) وهو التمدن الحقيقي أغنى الاحساس بوجوه اللذائذ والآلام والتشط في طلب وجوه الكسب المتنوعة وطلب الامنة على تلك الوجوه ومراعاة الحقوق والواجبات الطبيعية والشرعية) فارقوا الامم المتمدنة فصح ان يطلق عليهم أنهم

في غاية التمدن مع أنهم إما في بدايته وإما قبلها بكثير وحق لهم ذلك فانهم رأوا
أبواب اللذات مفتحة قبل أن يجدوا عملاً يقدر لهم ما يلزم منها وما لا يلزم
كل ذلك نشأ من جلب تلك الموائد الترفيفية إلى بلادنا وطلب التحلي بها
بدون أن نحوز ما يوصلنا إليها من أنفسنا وليتنا قبل أن نشيد بيوتنا بالارتفاع
الشاهق والترتيب المحكم وزينها بأنواع النقوش والفرش والاثاثات أبقيناها على
بساطتها وشيدنا في عقولنا الهم الرفيع والحمة التي لا تمتد إليها الأيدي وأحكنا
طرق سيرنا في حفظ حقوقنا ورتبنا في مداركنا جميع الوسائل والمعدات التي تحفظ
حليتنا ما وجدنا وتجذب إلينا ما فقدنا وزينا نفوسنا بالفضائل الانسانية والشرعية من
رحمة بالضعفاء ورفق بالملهوفين وغيره على البلاد وألفة عن الصغار

لعمري لو قدمنا هذه الزينة الجوهرية على ذلك الروتق الصوري لكان
العالم بأسره ينظر إلينا نظر الراهب الخائف أو برمقنا بالخط الممطم المبجل وكانت
معيشتنا البسيطة أوقع في نفسه من معيشته الرفيعة وكان ذلك سهلاً لو أن الزاعمين
فينا حب الترقى والتقدم ساروا بنا من البدايات وحجبوا عن النهايات حتى لا تراها
الأمم أنفسنا فطلبها لئلا نأعجب النظر ولكن لأنها بنت الفكر وتيجته وكانوا
يعلموننا محاذاة المتمدنين في أصول أعمالهم لافي زوائدها فكنا بذلك نصل إلى
ما وصلوا إليه في زمن أقل بكثير من الزمن الذي قالوا فيه ما قالوا لكن فوات الوقت
ونحن الآن فيه فعلينا بالعمل غير مقتصرين على مجرد الأمل

وكتب في العدد ١٠٩٢ الصادر في ١٩ أبريل سنة ١٨٨١

كلام في خطأ العقلاء

لسنا نذكر أن بلادنا كانت في الأزمان السابقة تحت تصرف أقوام خشنين
لا يعلمون للخلقة غاية الا وجودهم الشريف وكانوا يعدون افراد الاهالي انعاما
خلقت لهم يستعملونها كيف يريدون (كما كان ذلك شأن سائر الامم غربية
ومشرقية) فارغموا أنف الطبيعة ومحو أنوار الالهام الفطري الذي وضعه الله في نفوس
مهاده لهم منافهم ومضارهم حيث وقفوا سدا حصيناً بين كل شخص ومنافه

فأثأثروا بجميع نعمات الاعمال فلا يعمل العامل وله أمل بأن يجني ثمرة عمله فإنه عند ما تبدو الثمرة يسرع حاكمه الى قطعها وكانت حياته موقودة بنفس ذلك الحاكم ورضاءه فان رضي عنه فهو في أمن عليها وان غضب عليه فهو ان عاش كوريض بالغ به المرض غايته ينتظر الموت في كل لحظة فيكون في حالة تسليم مطلق (خائف على حياته مستسلم لقضاء حاكمه) وبالجملة لم يكن لاحد من الاهالي حركة اختيارية ناشئة عن فكره الخاص به في تحصيل منفعة أو درء مضرة بل كانت أعماله تابعة لارادة سيده الحاكم وكان يعتقد أنه وما ملكت يده حل للأمر عليه وليس لتصرف ذلك الأمر حد يجب ان ينتهي اليه وهذه حالة يصمد بها تاريخ هذه البلاد اجيالاً كثيرة اذا استرسلنا في طلب مبدئها قد نصل اليه وقد لا نصل وبذلك الاسترقاق الظاهري والباطني فنتت الارادة ومات الاختيار وطفى نور الفكر بالمرّة

وكان من جملة التقييدات العنيفة التي وضعها أولئك المتسلطون الحمر على أهالي المدن وغيرها في الاعمال والاقوال الشخصية حتى كانوا من شدة التضييق يستعملون طريقة يقال لها الكبسة وهو ان يهجم رجال الضابطه على بعض الاماكن ليلا ليقبضوا على من يظن بهم الاجتماع على فسق كفضح بالنساء أو شرب الخمرات وما شاكل هذا فان وجدوا شيئاً من ذلك ساقوا من مجدونه الى حيث يستوفي عقاباً أليماً وكذلك وضعوا في الافواه لجأماً من الرهبة فلا يكاد ينطق اثنان بكلمة في مطلب علي أو يجادل في حال شخص الا ويرمي بكفر وزندقة أو طعن في حاكمه عند ذلك الويل الذي لا مخلص منه ككل ذلك سمنا بعضه بالنقل ورأينا بعضه الآخر بالبيان

فتلك كانت حالة تميمية يجب على عقلائنا ان يتحلوا كل وسيلة لتخليص رقاب العباد منها ففرق الله هذه البلاد باناس خالطوا الامم المتعددة وطالوا أحوالها ورأوا ما عليه أهلها من اطلاق الارادة وحرية الاختيار فطلبوا لبلادنا ان تكون في أحوال أهاليها الشخصية على مثال سكان تلك البلاد المتعددة لكنهم أول ما بدأوا به ان أباحوا (ما أقبحهما من اباحة) لكل شخص ان يعمل فيما يخص

نفسه بإرادته ويتكلم فيما هو مقصور على ذاته بمقتضى فكره وشرطوا في ذلك شرطاً (ما أنفسه من شرط) وهو ان تكون تلك الاعمال والاقوال غير متعلقة بارتباطاته مع حاكمه فان كانت كذلك فدونها ضرب الرقاب أو سجن الحبوس أو الجلاء عن الاوطان وسموا تلك الاباحة حرية ونادوا بها على الالسنه الظلمة فكان حاصل تلك الحرية ان لاجناس على من ارتكب أي جريمة وتطبع بأي خلق حنا كلن أو سينا وذهب الى أي مذهب صحيحاً كلن أو قاسدا وانما عليه ان يكون تحت أمر الحاكم ليس له حق في أن يمنع عنه مطالباً أو يستقضى منه مسلوباً أيا كان فلم يحملوا السلطة حداً معيناً وهو الذي نسميه بالقانون الذي يعرفه كل أحد فيقف عنده بل أبقرها على ما كانت عليه وجمالوا تلك الحرية غطاء على هذا الاستعباد فهم في الحقيقة لم يقدروا الامم المتعددة في اطلاق الارادة من جهة الارتباطات العمومية الثابتة فهذا خطأ من وجه ان كلن لهم مقصد إصلاح وظلم ان كانوا متعمدين هذا التقييد ثم أنهم قدروها في الاحوال الجزئية الشخصية مع علمهم ان البلاد غير معتادة على مثل هذه الحرية فيها فلذلك اندفعت الناس الى انتهاب الشهوات وهتكوا حرمة الوقار وهالكوا على شرب المسكرات في بلادنا الحارة الى الحد الذي لا يلفه الاوربيون في بلادهم الباردة وكثرت لذلك الحانات ومخازن الشراب المهلك للعقول والابدان ثم تولموا بما يتبع السكر من الهو والهمب وتنافسوا في الخطوة عند النساء الباغيات وانسع الامر في ذلك حتى صارت المداهبة والملاعبة بين النساء والرجال في الطرق والشوارع وتسدي ذلك المرض المعدي الى الحرائر فذهب الكثير منهن الى حيث يتنصرون واففضحت بذلك بيوت شريفة وكما طبت لذلك منما أورمت له دفناً قال المولع هذه حرية فضاع شأن الآداب وانحطت قيمة الشرف والوقار حيث أصبح أبناء الاغنياء وذوي المقامات يساقون الى التهور في هذه الاحوال الرديئة ويدعون اليها من دونهم ومن فوقهم (الا قليلا) ويصرفون فيها مالا بقدر من التقود (وسأجعل ذلك موضوعاً خاصاً) وكاد فساد الاخلاق يسري الى كثير من طبقات الاهالي هذه نتائج حرية ذلك العمل

وأما نتائج حرية الفكر (التي يزعمونها) فكانت خاصة بالاعتقادات والمشارب الدينية فأخذ كثير من الناس يجهر بين العامة بألفاظ تناقض دينه الذي ولد فيه فان قيل له خفض من صوتك واجعل في قولك فما كل الناس برضاء قال اتنا في زمان الحرية على ان أفكاره التي يذهب اليها في مخالفة دينه ليست بأفكار مرتبة مبنية على مبادي ربما يقال انه اتخذها مشرباً بل ألفاظ حفظها من معاشريه لو سئل عن معناها أو طلب منه أي وهم ساقه اليها لعجز عن التعبير والتجأ الى التهوس ورى من يخاطبه بالجهل والخشونة حيث لم يواقه على مشربه الفاسد ثم يتخذ هذه الخزعبلات الاعتقادية التي يظنها ثوراً وتبصراً ذريعة لاستباحة القبائح واستحلال المحظورات ولقد رأيت شخصاً ينكر ألوهية الخالق والعباد بالله ثم يسأل عن حكمة المعراج ومنهم من ينكر النبوات ويعتقد بالشياطين وما أشبه ذلك فهو لاء من الجهل بمكان لا يعلم فيه حيوان فضلاً عن انسان

فهذه الحرية البتراء التي رمانا بها عقلاؤنا لم تدع لها أثراً بحمد وان كان الأورباويون يحرصون عليها فان استعداد بلادنا لم يكن ملائماً مثل هذا الاطلاق الذي هو في الحقيقة عين الرق والاستعباد فان الجاهل الذي لم يتمود على نصريف ارادته واعمال اختياره اذا أطلق له العمل وقع في أشد من الرق وأضر من العبودية نعم انه عتق من أسر الضابطة وغل الجزاء ولكن شعوائه الخبيثة تبنيه بأبخس الأثمان الى الاسراف والبطالة والكسل وجميع أنواع الشرور وتودعه سجن الفقر وتفله بطوق القتل والمار ويأليه بقي تحت سيادة القانون يسوسه حتى في أعماله الشخصية فالكبسة على ما كان فيها من الخطر على النفس والاموال وشناعة الصورة لو أحسن فيها القصد لكانت أولى وأفضل الى زمن تتقدم فيه الحرية فيكون لكل شخص زاجر من نفسه فترقع الكبسة بناتها ويذهب الناس أحراراً بطبيعتهم وما كان ذلك بمسير ولا محتاج الى زمن طويل وما ضرنا الا التقليد على غير تبصر بحال البلاد واستعدادها

فلك الحرية التي سموها اطلاق الفكر قد عتقت صاحبها من قيد العقل وأسلمت الى الجهل الأعمى فهو يتصرف به كيف ما يقتضي من المضرات ولو أنه

بقي تحت سيادة العقل يسوسه المهذبون ويقوده المتبصرون حتى يعلم من أين تأتي الأفكار وبأي الوسائل يرفي العقل حظوظه الحقيقية لكان ذلك خيرا وأبقى ولم يكن يحتاج الا لتخفيف يسير في شغاعات المتصبيين وتعيين دائرة منتظمة يردد الكلام بين محيطها الى زمن معين حتى تستقيم العقول فتضرب لنفسها حداً تقف عنده ولكننا طلبنا ان نكون على مثال الاوربيين في عوائدهم حتى المضرة بأخلاقنا وأعمالنا وأفكارنا

وباليت العقلاء منا في الزمن السابق اقتدوا بالبلاد المتمدنة في الازمان السابقة عند إرادتهم تأييد الاستقلال حقيقة حيث بدأوا بالمجالس البلدية فكان يمكنهم ان يضعوا لأهل البلاد قانوناً بسيطاً ينطبق على عوائدهم وأحوالهم ويقرب فهمه من ادراكهم ثم يهوض الى أهل كل بلد ان تنتخب منها عدداً معيناً ليقوم بالفصل بينهم على مقتضى هذا القانون ثم يصنعوا مثل ذلك في المدن على حسبها ويذهب اشخاص من العارفين الى القرى والمدن ليفهموا أولئك مواد القانون السهل البسيط ويدربوهم على كيفية العمل به ثم لايزلوا على المراقبة ازماناً فلا تمضي مدة حتى يكون جميع الاهالي عالمين بما يجب عليهم ولهم فتصو فيهم القوة ونحيا فيهم روح الاختيار كما كانت عليه الجمعيات ببلاد ايطاليا وفرنسا وغيرها في مبدأ تمدنها ثم يتدرجوا في القوانين الى أرقى مما وضعوا أولاً مع تفهيمه وتعليمه لجمهور الاهالي ليعلموه فيقفوا عند حده

وكان في ذلك غنية عن القوانين الضخمة التي لا يفهمها الا الراسخون في العلم وهي محفوظة بين دقات الكتب وصدور بعض من النباه لكن الاهالي أنفسهم الذين قد وضعت هذه القوانين لهم غير عالمين بها فكيف يطلب منهم ان يعملوا بمقتضاها ان هذا شيء عجاب غير ان العقلاء منا يقولون لا بد ان نكون مماثلين لأوربا في القوانين والمادات رغماً عن الحق الذي يقضي علينا بأن نكون خاضعين لأحكامهم نعمتنا وما يقتضيه طبيعة موقعنا الذي نشأنا فيه ولن يكون ذلك أبداً

واننا نخشى لو تمادينا في هذا التقليد الاعمى واستمر بنا الأخذ بالنهايات الزائفة قبل البدايات الضرورية الواجبة ان نموت فيما أخلاقنا وعاداتنا وان

يكون انتقالنا عنها (لوانقلنا) على وجه قلبي أيضا فلا يفيد لكن الوقت لم يفت بعد ففعل من يريد بنا خيرا ان يذهب بنا طريقا قويا ولا أراه الا نشر القوانين (وان كانت طويلة صعبة المنال في وقتنا هذا وما لا يدرك كله لا يترك كله) انما لا يكتفي بنشرها على لسان الجرائد فان قارئها قليل ولا بارسال المنشورات الى عمد البلاد فان كثيرا منهم قلما يفهم اذا قرأ ولكن لابد من تشكيل جمعيات في القرى والمدن لتفاهم القوانين واللوائح والمنشورات والا ضاعت الحقوق وكثرت المشاكل وصعب كبح صفار المأمورين عن الاجراءات المضرة بالحكومة والاهالي معاشم وضع حدود قوية للاعمال الشخصية والاخلاق والتصرفات فان اصلاح الاخلاق والافكار والاعمال من أهم واجبات البلاد وبدونه لا يمكن اصلاح شيء من أمورنا وليس بجائر أن يجعل في درجة أقل من درجة قوانين حفظ الضبط والربط ومركز النظر في جميع ذلك نباء البلاد وذو الشأن فيها فليعلم ان كأوصادقين في الوطنية ان يبذلوا الجهد في طلب ذلك والقيام بما يلزم والا فاتهم مقلدون فقط والله أعلم

وكتب في العدد ١٤٠٠ الصادر في ١٦ جمادى الثانية سنة ١٢٩٩ - ٤ مايو

سنة ١٨٨٢

التمرن والاعتياد

حصول صورة الشيء في النفس علم وميلها الى طلبه أو تركه ارادة والتصميم على أحد الأمرين عزم وليس بعده الا الطلب بالنفصل أو التترك والتترك لا يحمل النفس كبير مشقة سوى الوقوف على كون المعروك من الأمور التي تكلف بها النفس تكليفا ضروريا أو كاليا كان من الأمور المباحة أو المحظورة فإذا وقفت على حقيقته انصرفت عنه انصرافاً

أما الطالب فهو أحد الأمرين الذي يحمل النفس عن اثنين أحدهما يتعلق بها من جهة قوتها الفكرية والثاني من جهة القوة العملية المودعة في أعضاء البدن والاول مقدمة الثاني وسابق عليه ونسبته اليه لدى أر باب الحل والعقد ورجال النقد نسبة الأمرين المتضايقين لا يوجد أحدهما بدون الآخر

أما الأول فهو البحث في أصل الطلب واستقصاء ما يهود منه على الطالب أو غيره من المنافع والتفتيب عن الوسائل التي توصل إلى الغاية بلا مشقة ولا فوات منفعة وتقدير الأعمال إزاء الفائدة لتسكون المنفعة مساوية على حكم التبادل في الأعمال البشرية أو زائدة عنها على أصل التفاضل وذلك كله إنما يكون بعد أن نعرف نسبة الطلب إلى غيره من المطالب ليعرج عما سواء بخصوصية من الخواص حتى لا يلزم على الشروع فيه الترجيح بالمرجح هذا شرح حال الماء الأول وليس بعده إلا الشروع في العناية الثاني عناء الأعمال البدنية

أما فوائد الأعمال فهي وإن كانت جزئياتها غير قابلة للدوام والاستمرار إذ هي نتيجة أعمال متجددة وكل متجدد فتأخره كذلك ولكنها تقبل الدوام بكليات أنواعها دواماً غير مطلق والطالب لا يستغني عن هذه الفوائد وقتاً من الأوقات وكيف يستغني مع أن الحامل له على العمل حاجته إلى فوائده سواء كانت من الضروريات أو الكماليات فهو محتاج إلى دوام الفوائد ودوامها يتوقف على دوام الأعمال وهو أمر موقوف على العامل وليس أدامته العمل المطلوب في موضوعنا هذا أمراً من لوازم وجود ذاته فيحتاج إلى صفة زائدة تقضي عليه أن يكون دائم العمل بقدر الحاجة وليس احتياجه كافياً لهذا الاقتضاء إذ ربما تحققت الحاجة بدون أن يتحقق دوام العمل وإلا لم نسمع بذكر التهاون والكسل والاهمال وما شاكها على أن الحاجة متفاوتة فما كان منها في الدرجة الأولى درجة الاضطراب البحث فهو بنفسه كاف لادمان العمل بخلاف ما كان منها في الدرجات الثانوية فما فوق والصفة القاضية بالادمان أي التمسك لملته هي التمرن والاعتیاد وبعبارة أوفق بالفرض: أن ما لا تدعو إليه الحاجة أصلاً في زمن من الأزمان قد تدعو إليه في زمن آخر لا لسد الاضطراب البحث بل لما زاد عنه من الحاجات الثانوية كالكماليات والمجسّنات وقد تدعو إليه بعد زمن طويل أو قصير لسد الاضطراب البحث فلا يجد الإنسان عنه فراراً فيتكلفه مقهوراً مقسوراً يتصور المنفعة على بعد ولكنه غائب في دهشة آلام الأعمال التي لم يتكافأ يوماً من الأيام لولا جكم الصروف والمخادئات التي قلبه على بساط القهر قلب المصفر

في يدي الطفل فلا يزال يحس بالألم ويد من العمل حتى يهون عليه شيئاً فشيئاً
الى ان يزول الألم بالكلية ولا يجد الا عملاً بدون ألم فاذا مضت برهة بعد
الابتداء يحس من نفسه بعض الميل الى العمل فكان الألم لا اول استعجال الى
ضده (على حكم تلاقي الطرفين) ويجد منه باعثاً طبيعياً اليه وهكذا يزداد الميل
ويشدد العشق حتى لا يميل به الكسل يوماً ما الى اهمال العمل وهذا هو المقصود
من التمرن والاعتقاد

أما كون الشيء ربما يكون ضرورياً في وقت دون وقت فالامر فيه وان
ممكن على ما أظن لا يحتاج الى البيان غير اني بحكم الحاجة لتوضيحه لبعض
الناظرين أقول

ان الانسان من حيث هو مفكر لا يقف عند حد محدود فيما يتعلق
بلازم حياته وهو في ذاته غير مكلف بكل فرض مطلوب بعده من قبيل التمدن
أو الحضارة أو الترف في المعيشة أو غير ذلك بل يكفيه ما يسد الرمي من القوت
ويقويه الحر أو البرد من القباس ويكفيه وقت الايواء من البيوت غير أنه لما
تأثق في هذه الضروريات بعض التأثق ورأى أنها تقبل التحسين شيئاً فشيئاً أخذ
على نفسه أن لا يقر له قرار ولا يهدأ له جاش حتى يستخرج من دائرة الامكان كل
ما تنادي اليه فكرته فجهد واجتهد واستطلع بقوة النظر يقواص العناصر فحسبها
عند ما اكتشف منها معدات تساعد على غرضه أنها لم تخلق الا له فتسلط عليها
بصفتي التحليل والتركيب حتى فتح أبواباً للتجارة والزراعة والصناعة ووصل
الى ما وصل اليه الآن وهو في هذا السير الطويل يشعل أثقالاً على أثقال كلما
وصل منه الى درجة ظن أنها آخر الدرجات وحسب نفسه فيها غريباً فيتخذ نتائج
تقاليدها الثرية زينة شأت كل أمر غريب نادر الوجود اذ كل نادر عزيز
قال الشاعر

سبحان من خص القليل بجزه والناس مستغنون عن أجناسه
وأذل أنفاس الهواء وكل ذي نفس لمحتاج الى أنفاسه
فاذا توطنت نفسه الى هذه القرائب زما استراد منها حتى يبلغ بها حده

الكثرة فيستعملها في لوازمه الضرورية في كافة أحواله ولا يخصص بها وقتاً دون وقت الى ان تصير من قبيل الأمور المعتادة التي لا يستغني عنها بحيث يعتبر كل ما كان أقدم منها وفي درجة قبلها من التقاليد ساقطاً عن درجة الاعتبار وغير جائز الاستعمال ويتوهم أن استعماله في الحالة التي وصل اليها يزري بمقامه المنيف ويحط بمقداره الشريف ولا يندكر أنه هو هو الانسان أيام كان يقات بسائط النبات ويستتر بأوراق الاشجار و يأوي الكهوف والأغوار فإن بما ذكر أن الشيء قد يكون ضرورياً في وقت دون آخر

ومن وجه آخر نقول انا اذا سبرنا أخبار الأمم نعلم يقيناً ان الهيئة الاجتماعية البشرية ما وصلت الى درجة من درجات التمدن والحضارة في وقت من الأوقات دفعة بل لا بد كما يشهد العيان ان تسبق أمة من الأمم الى غاية في المدنية فاذا نظرت الى جارتها وقد بقيت في مركزها متأخرة عنها والانسان (قتل الانسان مأ كفرة) بحكم الحيوانية مطبوع على النعدي والشره فتفاخرها بما يدهش العقول ويبهر النواظر من صناعاتها الثرية وأوضاعها الجميلة فترمقها تلك بعين الداهل المندهر وتتوهم أن ضعفها واقعي فتنبض نوعاً من الانقباض فاذا توسمت فيها هذه الانكماش والذعر (الخوف) أخذت تهددها بما تقلب عليها من ضروب الخيل والدهاء وبما تنظاها به من قوة الجند وكثرة العتاد فتقف تلك وقفة الحائر المفكر الى أن يرشدها التأمل الى أن هذه ما وصلت الى ما وصلت الا بالعلم والعمل المتوقفين على الكد والاجتهاد فتندفع وراء الجدي بحكم الاضطراب حتى تصل الى ما وصلت اليه أوتكاد غير ان تلك أيضاً بعد ان تذوق لذة التقدم وتنسبها سكرة التيه طعم الذل الذي كانت تقاسيه تحت رهبة جارتها الأولى تعامل الأمة المجاورة لها أيضاً بمثل ما كانت تعامل به في مبدأ الأمر حتى تضطرها كذلك الى ان تترك من الاجتهاد في السير وراء من تقدمها وهكذا كلما دخلت أمة من باب كلفت به من يجاورها من الأمم حتى تنتظم الأمم جميعاً في سلك واحد في هذا الباب ولكن حيث ان حب التسابق طبيعية في الناس فلا تراهم يقفون لدى نقطة بل متى وصلوا الى حد ما من حدود التقدم

فلا يمضي زمن طويل حتى يقال ان أمة كذا اذهبت فرصة عظيمة وفشت بابا من أبواب التقدم عاد عليها بالناء في الاموال والانفس والثمرات و بأن مجاورها يمشون بأسها ويرقبون حركاتها فتضطرب الهيئة الاجتماعية البشرية من هذا النازل الذي لم يكن في الحسبان ولا تسكن خواطر بقية الامم والممالك حتى ينساقوا الى هذه الخطوة التي خطاها غيرهم على غفلة منهم وهم كارهون . فبان ان الامم قد يحتاجون في زمن مالا يحتاجونه في آخر فصدق القول أن الشيء قد يكون ضروريا وقد لا يكون

وما ذكرناه من التلقبات والتقلات يحكي حال الجمعية الانسانية من يوم ان تفرقت شعوبا وقبائل يتخالفون في الموائد والاخلاق فيتنافسون ويتحاسدون على التقدير والتقدير و يطلب عليهم حب الذات والميل الى الخصوصيات فيدعون أنهم أجناس شتى ولا يزال حالهم كذلك يتقلبون على جمر الشقاء ويعذبون بسوامل البغضاء فتارة ترمي بهم الاطماع في مخالب التكلف ومشااق التنقل من حال الى حال فيضطربون لهذا الأمر اضطرابا ويتعبضون منه اتعباضا وآونة يلقي بهم الجهد الجهد بعد أن يروا من الصعوبات ألوانا في وادي الراحة عند ما يصلون الى نقطة التمرن والاعتیاد ولكنها نقطة غير ثابتة كما أن درجات تقدمهم غير متناهية فلا يزالون يترددون من التعب الى الراحة حتى يرجعوا الى المجرى الطبيعي فيلتشون بعد التفرق ويرفعون عن أعينهم حجاب هذا التشتت و ياليت شعري ما هو النازل الذي حل بالانسان فغير مطالبه الطبيعية وبطل أخلاقه السلبية وحل رابطة النوعية والا فهدنا به ان لم تقل انه من أم وأب تسليما جدليا فهو من نوع واحد يشف مرآه عن الوحدة النامة الناطقة بأن الانسان من جرثومة واحدة نشأ عنها عائلة واحدة حواها بسيط واحد ر بطتها عادات وأخلاق منسجمة الصفة ولقد رمزت تعاليمه الحاضرة - التي منها وهو أكبرها تجميع المواصلات وتأکید الروابط بين الممالك وحركة الاجتماع والتألف - الى هذا السر المكنون وبشرتنا المحافظة العامة على دعائم السلام والراحة العموميين حفظا لحقوق الانسان وصونا لثمة الشرف بان الحركة العمومية موجهة الى النقطة الاولى

وكما قربت الى المركز زادت سرعتها شأن كل حركة طبيعية ولقد أثرت هذه الحال تأثيراً خفياً في الجمل الفقير من عقلاء الناس فآلوا الى خدمة الانسانية من غير ان يتعصبوا لجنس ولا دين ولا مذهب فاذا رجع الانسان الى مركزه الطبيعي لا ترى الحمية البشرية بعد إلا كساكني منزل واحد يرتقون بمنافعه على السواء ويعبدون من بركات الارض ما يكفيهم مؤنة التعب ويكفهم عن الشقاق والعناد اذا أصاب قبيل منهم منفعة عادت على الجميع بدون اختصاص على حكم تبادل الاعمال واذا نزل قبيل نازل توجه الكل الى اقتاذه مما ألم به وساروا جميعاً على وفق القانون الطبيعي المودع في فطرة الانسان يهديه اليه من علم الطيور النباحة، وممره على السباحة ثم لا ترى فيهم اذ ذاك ما يحتاج معه الانسان الى كلفة وعناء بل لا ترى الا أعمالاً جارية على منهج السهولة منهج التمرن والاعتياد اهـ من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام

باب المراسلة والمناظرة

﴿الدين كل ما جاء به الرسول﴾

حضرة الفاضل المحترم صاحب مجلة المنار
أطلعت على المقال المدرج في الجزء السابع من المنار لحضرة محمد أفندي
توفيق تحت عنوان (الدين هو القرآن وحده)
فأدهشني المعجب لما رأيته فيه من الفلسفة الخارقة التي لم يسبق لها مثال اذ
قرر حضرة هدم دعامة من دعائم الدين واجتث أصلاً ثبتت جذوره في قلوب
جميع المؤمنين (ثم ان الكاتب لخص المقال بنحو عشرة أسطر تلخيصاً يمكن
التراع فيه على انه لا حاجة اليه ثم قال مانصه)
ولم يزل لم يكن الرسول منياً لأحكام الله التي لم تفصل في التنزيل كيفية الصلاة
من ركوع وسجود وتسبيح وتهليل ومشرعاً لما لم يرد في القرآن حكمه وان ما بينه وبين شرعه
واجب الاتباع تعطلت وظلقت وكان اقتداء الصحابة به وتعلمهم منه عبثاً وباطلاً قل

لي بأبيك اذا لم يكن أمر الرسول صاحب الشرع وصاحب الوحي المصوم من الخطأ والزلل كأمر القرآن والكل من عند الله فما معنى قوله تعالى « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » ومعنى « وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول » ومعنى « فإن تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول » ومعنى « ومن يعص الله ورسوله وينه عن حدوده يدخله نارا خالدا فيها » ومعنى « وما ينطق عن الهوى » قل لي بانصاف لو لم يبين الرسول كيفية الصلاة التي أمر الله بها من ركوع وسجود أكان أحد من الصحابة يمكنه أن يؤولها على حسب رغبة الله فيركع الركوع المخصوص ويسجد مرتين في كل ركعة ؟ ما أظن ذلك أبدا ولا أظن أن الكاتب نفسه عرف كيفية الصلاة إلا عن سنة النبي إذ القرآن لم يبين أن يسجد الانسان مرتين بل أجل الامر وترك كيفية التفصيل للنبي . أريد الكاتب ان يفهم في الدين فهما غير ما كان يفهم رسول الله وبذلك يكون الدين أو القرآن (كالأشك) صالحا لكل زمان ولا يكون جامدا متعجرا كما يقول البعض ان قول الله عز وجل « فإن تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول »

لبرهان قاطع على ان سنة الرسول يرجع اليها ككتاب الله وكذا قوله تعالى « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » أدل دليل على أن أوامر الرسول ونواهيها واجبة على متبعيه ولا يشبه عليه انها نزلت لسبب اذ العبارة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب . ولماذا لم تذكر طاعة الله الا مقرونة بطاعة الرسول ؟ كان ذلك من باب ترادف اللفظ على المعنى الواحد فتكون طاعة الله هي اتباع أوامر القرآن وطاعة الرسول هي أيضا اتباع أوامر القرآن أم كانت طاعة الله فيما أمر به في القرآن وطاعة الرسول فيما بينه من الاحكام التي لم ترد فيه ؟ قل لي أي المعنيين أرجح عندك لأظن الا الثاني الذي لا يقبل العقل السليم غيره

واني واثق من أن الكاتب مقتنع بالقرآن حيث جزم بصحته أفلا يقتنع بما سردته له من الآيات

ولو كنت أعلم انه يقتنع بالأحاديث التي لم يستغن عن الاستدلال بها في

مقاله لا وردت له كثيرا من الاحاديث الصحيحة التي تزيل عنه الشبهة كحديث « أنتم أعلم بأمور دنياكم فإذا أمرتكم بشيء من دينكم فخذوا به » وحديث « ما من نبي بشه الله في أمته قبلي الا كان له من أمته حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره ثم إنها تخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يفعلون ويفعلون ما لا يؤمرون فمن جاهدكم بیده فهو مؤمن ومن جاهدكم بلسانه فهو مؤمن ومن جاهدكم بقلبه فهو مؤمن ليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل » وحديث « ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه الا يوشك رجل شبعان على أريكته يقول عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه وانما حرم رسول الله كما حرم الله »

يقول الكاتب ان آية القصر تفيد ان الصلاة المقصورة ركعة واحدة للمأموم واني لا اعجب كيف استنتج ذلك لأن الآية لا تفيد ركعة ولا اثنتين ولا ثلاثا لأن الله يقول « فإذا سجدوا فليكونوا من ورائكم » ولفظ سجدوا لا يفيد ركعة ولا غيرها

أما ما يقوله من ان النبي كان يواظب على أعمال من العبادة كثيرة ولم يقل أحد بوجوبها مما يدل على أن المواظبة على الشيء لا تقتضي وجوبه فهو مردود لانه بين لأصحابه الواجب والمندوب وجرى على ذلك نحو أن بهيمة ألف مليون مؤمن (كذا) من عهده الى وقتنا هذا من غير ان يشذ منهم واحد واني أخجل ان أقیم على ذلك دليلا لان اثبات البديهيات من المشكلات . أفلا يقنع حضرته ما أقنع أوامك الملايين

يقول ان النبي لم يأمر بكتابة الاحاديث في عهده كما أمر بكتابة القرآن مما يدل على انه لم يرغب ان يبلغ عنه شيء من غير القرآن . وهذا أيضا مردود لانه كما أمر بكتابة القرآن أمر كثيرا بحفظ ما يقول ويفعل روي عنه هذا وقد حفظت أحاديثه في صدور الرجال الذين حفظوا القرآن وحرصوا عليها حرصا شديدا حتى ان الواحد من أصحابه كان لا يعمل عملا الا ويستشهد عليه بحملة أحاديث وقد خلف من بعدهم رجال دونوا القرآن ونحروها

رواية ودراية حتى ضرب بهم المثل في شدة التحري لسنة الرسول (راجع مصطلح الحديث وتاريخ البخاري وغيره) وجعلوا لها مراتب يعمل بحسبها في الأحكام حتى صار اشتباها بأحاديث الكذابين بحال (كذا)

وما كنت أظن ولا يخطر ببالى أن حضرة الفاضل صاحب المنار إذا كر الكاتب في هذا الموضوع ولا يقنعه وهو ابن بجدتها وبأمره مرض مقاله في المنار مع خلوه من الفائدة لأن هذا يعد خلق مشاكل جديدة بين المسلمين وليس هذا مما يتناوله الاجتهاد المزعوم ولعمري إذا كان فتح باب الاجتهاد يجر الى ذلك فسد بالبين واجب

ماذا يا حضرة الفاضل تطلب من الازهريين وغيرهم من العلماء أطلب دليلاً منهم على أن أقوال الكاتب فاسدة بعد ما قال الله تعالى (وما آتاكم الرسول الخ هل بعد أمر الله صراحة كلام لا أحد وهل بعد إجماع ملايين من العلماء على ذلك محل للاستفهام والسؤال كلا

هذا وأرجوكم يا حضرة الرشيد المرشد باب مثل هذه المواضيع ونشر هذه المجالة التي لا أكتب بعدها أبداً في هذا الموضوع وبقنا الله وإياكم وجميع المسلمين للاهتمام بهدي الكتاب المبين وصلة رسول رب العالمين أحمد منصور الباز

نقيب أشرف مركز كفر صقر من طوخ

(المنار) حذفنا من هذه المقالة ما يخص به كاتبها المقال الذي ورد عليه وقد أشرنا الى ذلك في موضعه. وحذفنا منها نحو ستة أسطر أخرى يذكر بها الكاتب ما قاله الدكتور محمد توفيق أفندي صديقي في اختلاف الأمة في فهم الدين وأما حذفناها لأنه لم يأتزم فيها ما يجب في المناظرة ولا ما ليس فيها شيء من القوة إذ مضمونها أن الأمة اتفقت على الشهادتين وسائر الأركان الخمسة وليس هذا نفيًا لاختلاف الأمة. ولو كنت أجيز لنفسي مناقشة أحد من المتناظرين في أثناء المناظرة لذكرته بالأحاديث التي نطقت بأن الأمة متفترقة وبخلاف التفاهة والممكنين وبأن الرجل لم يقل أنهم اختلفوا في كل أصل وفرع.

أما تعجب الكاتب من عدم إقناع صاحب هذه المجلة لكثيري صدقي ومن حمله على كتابة رأيه في المسألة ونشرنا إياه فله وجه ومن أسباب ذلك أنه لم يتفق له أن ذا كرني في ذلك إلا وأنا مشغل بالكتابة اشتغالا لا مندوحة عنه واتي أعلم أن من الناس من يعتقد مثل اعتقاده في ذلك فلهذين السببين ولا اعتقادي أن الانسان اذا كتب ما يحظر له فإن هذه الخواطر تنتقل بالكتابة من حيز الاجال والابهام الى حيز التفصيلة والجلالة حتى انه كثيرا يظهر للكاتب الخطأ فيما كان يعتقد عند كتابته له . وكنت أريد أن أبين له رأيي فيما يكتب قولاً لا كتابة ولكنه اقترح ان ينشر ذلك ليعرف رأي علماء المصرفيه فنشرناه ليكون الرد على ما فيه من خطأ وشذوذ ردأعلى كل من يرى هذا الرأي

وقد حدثنا بعض كبار شيوخ الأزهر وأذكاء المجاورين أن أهل الأزهر اهتموا بذلك المقال وتحذثوا بالرد عليه وأهم ظنوا أن المنار ربما يتعقيم ويرد عليهم فقلنا لهم اننا لا نرد على أحد ولا كنا ربما نكتب في الموضوع شيئاً بعد انتهاء المناظرة لا نذكر فيه أحداً من المتناظرين ولا نرد عليه . ثم بلغنا أن بعض الاستاذين قد شرع في الكتابة بالفصل . ونحن لا نشترط على من يكتب الأنزاهة العبارة وسلامتها من الطعن والنهكم عملاً بأدب القرآن الحكيم (وإننا وإياكم لعل هدى أو في ضلال مبين)

تعليم الدين للأحداث وخطبة الجمعة في الاستانة

جاءتنا رسالة من عالم عثماني عنوانها «أهكذا يخلف محمد في أمه» لانتعش نشر مثلها في شدته وإن كان حقاً ولكن رأينا أن نأخذ منها ما هو من أخص مباحث المنار وهو مسألتان أحدهما طريقة تعليم الدين للأحداث وطريقة وعظ الرجال به بتركيا في هذا العصر الذي يسمونه «الحديثي الأور»

ذكر الكاتب في أوائل رسالته أن بعض المستخدمين بنظارة المعارف في الاستانة كان قد رفع تقريراً الى المايين يلفت فيه السلطان الى قرة « ونخلع ونترك من بفجرك» الواردة في دعاء القنوت وينبه الى وجوب حذفها من هذا

المدعاء أو حذفه هو برئته من أدعية الصلاة . وقال ان السلطان استشار بعض بطاته في أمر هذا التقرير فأشار عليه بالاغضاء عنه وبين له سوء عاقبة الأمر بتركه . ذلك ان قراءة هذا الدعاء برئته في الوتر واجبة عند الحنفية والترك منهم ومن تركه عمداً وجبت عليه إعادة صلاته . وقال الكاتب « ان هذا الخبر يمي الى سقط الفاتح (سوخته لر) فسخطوا ويربروا ، وقيموا وكفروا ، فأشار ذلك الداهية على جلالة بأن يصدر ارادة بمنع الجهر بمعاقرة الخرجراً على برازيق الطرق والمحال العمومية فما أسرع ما كان ذلك مطلقاً لجمرة أصعابنا الشيوخ وداعياً لفت حداثهم وارجاع ثقتهم »

« ولم يكن يخطر لنا هذا الأمر ببال سيما والارتباب في الخبر مدعاة لتسيانه لولا كرسية تركية صغيرة تسمى (الفباي عثمانى) طبعت برخصة نظارة المعارف في مقر السلطنة سنة ١٣٢٢ وقد حوت ما يحويه أمثالها مما يلزم للمبتدئ تعلمه لاجل حذق القراءة . تصفحت تلك الكرسي فوجدت فيها جميع الادعية المأثورة حتى « رب يسر ولا تسر » لكني لم أر مؤلفها ذكر فيها دعاء القنوت الواجبة قراءته على مقلدي مذهب الامام الاعظم رضي الله عنه والترك في جملتهم . (وذكرونا كلاماً شديداً ثم قال)

« وقد استعاض مؤلف الكرسي عن دعاء القنوت بهذه الفقرات « الله برذر محمد حق رسوليدر سلطان عبد الحميد خان ثاني أفند بمن حضر تلري مقدس خليفه سيدر . نزم سو كيلي بادشاهمز در - الله تعالى به يغمبر بمزه بادشاهمزه أطاعت أيدرز أمر لريني طوتار نهيلرندن اجتناب أيلرز » ومعنى ذلك « الله واحد محمد رسوله حقاً سيدنا حضرة السلطان عبد الحميد خان الثاني خليفته المقدس ومليكنا المحبوب - نطيع الله ونيننا ولسطاننا وننميك بما أمرنا به ونجتنب ما نهوا عنه » « فهاودني عند قراءة ما تقدم الوجوم وعصبيت من هذا الارتقاء الذي شمل جميع شؤون الامة حتى دينها : فبعد أن كان المسلمون في أول نشأتهم يؤمرون بالتوجه الى الله وحده وتمييزه عما سواه بالاخلاص اليه أخذوا في هذا المضمر « عصر الترقى » يعلمون ابناءهم التوجه الى « ثلاثة » بحيث يشركونهم في خصائص

الالهية كي لا يفوت المسلمين التشبه بغيرهم من اتخذله ثلاثة أقانيم . وبالبتهم اذ فعلوا ذلك قرنوا اسم الاقنومين الأولين بألقاب اتبجيل وصفات التقديس كما قرنوا اسم الاقنوم الثالث :

هكذا أخذ المسلمون عن أنفسهم وصودروا في وجدانهم وحسبهم وحيل بينهم وبين ما يشتهون من تنشئة ابنائهم : فلا يكاد الناشئ يزايل المكذب ويقتل أمثال الكراسية المذكورة من يده حتى يتناول جريدة من جرائد أمته فيقرأ فيها في وصف القصر « عتبة تلك مرتبة » وفي وصف المقصور « ذات قدس سات » « ذات فرشته سات » أي الذات المقدسة الشامل أو التي شألتها كشائل الملائكة .

وإذا أراد أن يمنع بصره بمشاهدة حفلة صلاة الجمعة (السلامك) رأى كما رأيت بعيني) حمامة شيخ الاسلام بهوي الي بين قدي جلالته وهو يشكر له ويدعو . وإذا أم المسجد لأداء فريضة الجمعة سمع حمامة المنبر المطوقة بالذهب ينرد بصوت يستثير الطرب ، ويقول :

الحمد لله ثم الحمد لله . الحمد لله الذي أيّد دين حبيب به بدوام سلطة ملوك آل عثمان الغازي عبد الحميد خان . وأبقى شريعة نبه به بقاء سلالة آل عثمان الغازي عبد الحميد خان . فسبحان الذي أخذ انتقامه من عدوه بعدالة ملوك آل عثمان الغازي عبد الحميد خان

ونشهد أن لا إله الا الله وحده لا شريك له منع الأ من والراحة على عباده . بمسافطة ملوك آل عثمان الغازي عبد الحميد خان .

ونشهد أن سيدنا محمداً عبده ورسوله الذي نبى نصرته الله على عباده بأطاعة عاكر ملوك آل عثمان الغازي عبد الحميد خان . صلى الله عليه وعلى آله .

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما انه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لكل نبي رفيق في الجنة ورفيقي فيها آل عثمان الغازي عبد الحميد خان » صدق رسول الله الذي مدح في حديثه جنود المنتسبين بملوك آل عثمان الغازي عبد الحميد خان » اه

اضحك أيها القارىء، اضحك الله سنك كآني بك وقد ارتبت في هذه الخطبة وحسبنا من أوضاع كاتب السطور أو تاجنه لكني أحلف لك بكل ماتكفني الحلف به أن هذه الخطبة قرئت مرات متعددة في اسكدار في جامع رأس السوق في بني حشمه . وبعض الذين يفهمون همضوا حالاً وأنزلوا عن الجماعة وخرجوا من الجامع . وقرئت أيضاً في جوامع أخرى وأجيز واضعها بثمة ليرة . وسما شيخ الاسلام وغيره من العلماء وسكتوا .

لم يمن الشارع بجعل خطبة الجمعة والانصات اليها من الفروض الا لما من حقه ان يكون لها من التأثير في نفوس المسلمين بحيث تمفرم لشهد عزائمهم وتوجيه همهم نحو لم شعهم وتوفير كل ما فيه رغبة شأهم وحفظ كرامتهم بين الأمم . وما قط قصد الشارع أن تكون خطبة الجمعة قصيدة محشوة بألقاب الاطراء والتعظيم وارنكاب الكذب على حد قولهم «اعذب الشعرأ كذبه» - ولا دوراً أو موالاً يتوخى فيه حسن الايقاع ومواقفة أصول الانعام وتكون للأمة بمثابة «نشيد وطني» كما عند سائر الأمم .

أن شئت أيها القارىء الاستئناس لما تقول بما قرره العلماء رضي الله عنهم في هذا الصدد فدونك ما قاله واحد من كبارهم وقد عاش في أواخر القرن الثاني عشر الهجري .

« وما يكره للخطيب المجازفة في أوصاف السلاطين بالدعاء لهم فاما اصل الدعاء للسلطان فقد ذكر صاحب المذهب وغيره أنه مكروه والاختيار أنه لا بأس به اذا لم يكن فيه مجازفة في وصفه .

« وكرهوا الاطتاب في مدح الجائرين من الملوك بأن يصفه عادلاً وهو ظالم أو يصفه بالقازي وهو لم يوجف على العدو بخيل ولا ركاب . ولكن مطلق الدعاء لهم بالصالح لا بأس به .

« وقد اتفق ان الملك الظاهر يدرس لما وصل الشام وحضر لصلاة الجمعة أبدع الخطيب بألفاظ حنة يشير بها الى مدح السلطان وأطنب فيه فلما فرغ من صلاته أنكر عليه وقال - مع كونه تركياً - ملأ هذا الخطيب يقول في خطبة

السلطان السلطان ليس شرط الخطبة هكذا وأمر به أن يضرب بالمقارع فتشفع له الحاضرون . هذا مع كمال علم الخطيب وملاحه وورعه فما خلاص الا بعد الجهد الشديد . واتفق مثل هذا البعض امراء مصر في زماننا (يعني للمحمد بك الأنفي أحد امراء المماليك وقد نازعته نفسه بالخروج على السلطان فأرسل مملوكه محمد بك أبا الذهب الى الشام للاستيلاء عليها كما فعل محمد علي باشا في إرسال ابنه ابراهيم والتاريخ بعيد نفسه) لما صلى الجمعة في أحد جوامع مصر وكانت مفرورا بدولته مستبد ابراهيم فأطاع الخطيب في منحه فلما فرغ من صلاته أمر بضرب ذلك الخطيب وإهانته وقيمه عن مصر الى بعض القرى .

« فهذا وأمثاله ينبغي للخطباء ان يلتفتوا من خط الله برضا الناس فإن ذلك موجب لسخط الله والمقتل الابدي نسأل الله العفو » اه
من أمن نظره فيما قلناه وتقلناه يأسف لحال الأمة الاسلامية كيف ان
« ساحها وكبراءها » في العصور المتأخرة أساءوا في إدارة شؤونها وتربية ابنائها
واستدرجوها في الاستكاث والاسخياء حتى نزعت منها روح الحرية وققدت
النصرة والحمية وجل محل ذلك الضعف والحمول وعدم المبالاة بمحفظ الحوزة وحماية
الحقيقة . » الخ

« رأي واقترح في مقالة التعصب لعالم فاضل »

الى منار الاسلام، والمهادي اذا ضلت الافهام، وطاشت الاحلام
قرأت في المنار الرفيع المقالة المسببة، بل الآية الممجبة، التي تحت عنوان
(التعصب وأوربا والاسلام) بعدما استقصيت كل ما سبقها في موضوعها فوجئتها
فضلا عما اشتملت عليه من البراهين القاطعة والآيات الناصحة، في تبرئة دين الله
الاسلام وأهله مما يكون منزع شقاق أو افتراق بين أهل الارض مهما اختلفت
مذاهبهم، أو تباعدت حللهم، وأنه بعكس ذلك يدعو الى الوئام العام، ولم تترك في
القوس منزعا لرام، قد بينت حقيقة الحال على وجهها بما لم يسقط به ناطق أو
مهمور وكشفت النقاب عن حور المسئلة التي تخبط فيها ذور السياسة والكتائب

فالبسوا الامر غير لباسه، وبنوا البيت على غير أساسه
فجاءت مظهرة رأي خواص المسلمين الذين يعمل عليهم، ويستند في مثل
تلك المواقف الحرجة اليهم، ويا حبذا لو ترجمت هذه المقالة ونشرت في جرائد أوروبا
تحت عنوان (رأي علماء المسلمين الآن) ليعلم أهلها عامة والانجليز خاصة ما عليه المسلمون
في دينهم الخالص وأن هناك من يقف على دخائل الاغراض، وحقائق الامراض،
ومالمس من مفارم ان كانوا قساة، أو مراحم ان كانوا أساة، وبالاختصار أقول
ان المسلمين ليغبطون أنفسهم قبل غيرهم بمثل هذه المقالة التي لا يسع كل
منصف عدل من الفريقين الا الاذعان لما جاء فيها ان لم يكن ظاهرا فباطنا وأنا أشهد
الله اني من المعترفین بأنها هي طريق الحق التي لا غبار عليها فرض ذاتي أو عرضي
وانها مراة مافي قلوب المسلمين الخالص الذين لا يدينون الا للحق وداعيه، والعدل
ومراعيه، فلتسلم مطبعة المنار ليقوم بها الدليل ويعرف حكم التزليل وحسبنا الله ونعم
الوكيل

أحد قراء المنار

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء، وان ارد ذكر الاسئلة
بالتدريج غالبا ورما قد متاخرنا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورما أجبننا غير مشترك لثقل هذا. ولئن
بعضني على سؤاله شهر اني اوثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا هذا رصيص لا نقاله

﴿أخذ الحق من الوالدین وضابط العقوق﴾

(س ٣١) من أحد القراء بمصر: ما قول عالم الامة لاسلامية وحكيمها ومرشدها أستاذنا
السيد محمد رشيد رضا لزال كربة للسائلين في رجل اشترى لولده أملا كامن أناس
أجانب بعضها وهو صغير والبعض الآخر وهو كبير ودفع الوالد الثمن من عنده
فلما رشد الولد واراد أن يأخذ ما اشترى له منه والده من أخذها فهل يجوز للولد
أخذها منه وله الحق في ذلك لكونها ملكا له أم لا وهل تعد إساءة بأخذها منه

عقوقا يداقبه الله عليه في الآخرة أم لا أفيدوا الجواب بالدليل الشافي لازلم نجما
 لله تدبر

(ج) الفقهاء يجيزون أخذ الحق من الوالدين وإن استاءوا ولا يمدون ذلك من
 العقوق الذي هو الأذى الشديد عرفاً والمساءلة مشكلة من حيث صلة الولد بالوالد
 وإذا نذكر أحسن ما قاله الفقهاء في ذلك ثم ننبهه النصيحة النافعة إن شاء الله
 تعالى . قال شيخ الإسلام السراج البلقيني في قراءه كما نقل عنه ابن حجر في
 الزواج ما يأتي :

«مسألة قد ابتلي الناس بها واحتجج إلى بسط الكلام عليها وإلى تغاريمها
 لتحصيل المقصود في ضمن ذلك وهي السؤال عن ضابط الحد الذي يعرف به عقوق
 الوالدين إذا لاحت الحالة على العرف من غير مثال لا يحصل به المقصود إذ الناس أغراضهم
 تحملهم على أن يجعلوا ما ليس بعرف عرفاً لاسيما إذا كان قصدهم تنقيص شخص
 أو أذاه فلا بد من مثال ينسج على منواله وهوانه مثلاً لو كان له على أبيه حق شرعي
 فاختار أن يرفعه إلى الحاكم ليأخذ حقه منه فلو حبسه فما يكون عقوقاً أم لا (أجاب)
 هذا الموضع قال فيه بعض العلماء الأكابر إنه يمسر ضبطه وقد فتح الله سبحانه
 وتعالى بضابط أرجو من فضل الفتاح العليم أن يكون حسناً قول: العقوق لأحد
 الوالدين هو أن يؤذي الولد أحد والديه بما لو فعله مع غير والديه كان محرماً من
 جملة الصغار فينتقل بالنسبة إلى أحد الوالدين إلى الكبار أو أن يخالف أمره أو نهيه
 فيما يدخل فيه الخوف على الولد من فوات نفسه أو عضو من أعضائه ما لم ينهم الوالد في
 ذلك أو أن يخالفه في سفر يشق على الوالد وليس بفرض على الولد أو في غيبة طويلة
 فيما ليس بعلم نافع ولا كسب أو فيه وقعة في العرض لها وقع . وبيان هذا الضابط
 أن قولنا أن يؤذي الولد أحد والديه بما لو فعله مع غير والديه كان محرماً مثاله لو شتم
 غير أحد والديه أو ضربه بحيث لا ينتهي الشتم أو الضرب إلى الكبرية فإنه يكون
 المحرم المذكور إذا فعله الولد مع أحد والديه كبرية . وخرج بقولنا أن يؤذي ما لو
 أخذ فلان أو شيئاً يسيراً من مال أحد والديه أنه لا يكون كبرية وإن كان لو أخذه
 من مال غير والديه بغير طريق معتبر كان حراماً لأن أحد الوالدين لا يتأذى بمثله

ذلك لما عنده من الشفقة والحنو فان أخذ مالا كثيرا بحيث يتأذى الأخوذ منه من غير الوالدين بذلك فانه يكون كبيرة في حق الاجنبي فكذلك يكون كبيرة هنا وانما الضابط فيما يكون حراماً صغيرة بالنسبة الى غير الوالدين .

« وخرج قولنا « ما لو فعله مع غير والديه كان محرماً » ما اذا طالب الوالدين عليه فاذا طالب به أوقفه الى الحاكم ليأخذ حقه منه فانه لا يكون من العقوق فانه ليس بمحرام في حق الاجنبي وانما يكون العقوق بما يؤذي أحد الوالدين بما لو فعله مع غير والديه كان محرماً وهذا ليس بموجود هنا فافهم ذلك فانه من النفائس . وأما الحبس فان فرعنا على جواز حبس الوالد بدين الولد كما صححه جماعة فقد طلب ما هو جائز فلا عقوق وان فرعنا على منع حبسه كما هو المصحح عند آخرين فان الحاكم اذا كان معتقده ذلك لا يجيبه اليه ولا يكون الولد الذي يطلب ذلك عاقاً اذا كان معتقده الوجه الأول فان اعتقد المنع وأقدم عليه كان كما لو طالب حبس من لا يجوز حبسه من الأجانب لا عسار ونحوه فاذا حبسه الولد واعتقاده المنع كان عاقاً لأنه لو فعله مع غير والديه حيث لا يجوز كان حراماً وأما مجرد الشكوى الجائرة والطلب الجائر فليس من العقوق في شيء .

« وقد جاء ولد بعض الصحابة الى النبي صلى الله عليه وسلم يشكو من والده في احتياج ماله وحضر عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً من ذلك عقوقاً ولا عنف الولد بسبب الشكوى المذكورة » وأما اذا نهر الولد أحد والديه فانه اذا فعل ذلك مع غير والديه وكان محرماً كان في حق أحد الوالدين كبيرة وان لم يكن محرماً وكذا (أف) فان ذلك يكون صغيرة في حق أحد الوالدين ولا يلزم من النهي عنهما والحال ما ذكر ان يكونا من الكبائر .

ثم ذكر البلقيني مسألة مخالفة الأمر والنهي فيما يدخل الخوف على الوالد ومسألة السفر وليس من موضوع مجتأ . وقد بحث ابن حجر بعد ايراد هذه الفتوى في الضابط وعنده ان المسار في العقوق على ما يتأذى به أحد الوالدين تأذياً ليس بالهين عرفاً وان لم يكن محرماً لو فعله مع غيره قال « كأن يلقاه فيقطب في

وجهه أو يقدم عليه في ملاء فلا يقوم له ولا يسأ به ونحو ذلك مما يقضي أهل العقل والمروءة من أهل العرف بأنه مؤذ تأذياً عظيماً . وقال الغزالي في الاحياء «وجهة عقوقهما ان يقسما عليه في حق فلا يبر قسمها وأن يسألاه حاجة فلا يعطيها وأن يسأه فيضربهما» وهو قد نقل ذلك عن القوت لأبي طالب المكي أقول لاشك ان إيذاء الوالدين محرم ولكن ليس كل إيذاء عقوقاً وإنما العقوق هو الإيذاء الشديد وهو يختلف باختلاف العرف عرف العقلاء وأصحاب القوق السليم والمعرفة بأداب الشرع وأحكامه والا فان من الوالدين من يؤذيه اتباع ولده للحق ومخالفة لهواه الباطل ولذلك قالوا انه لا يجب على الولد أن يطلق امرأته امثالاً لأمر أحد والديه وان مخالفتها في مثل هذا لا تعد عقوقاً . ومثل ذلك مخالفتها في كل ما فيه مصلحة له وفي تركه مضرة . نعم ان من البر المحمول أن يؤثر سرورها على سروره عند التعارض لاسيما اذا كانا معتدلي الاخلاق سليبي الفطرة .

وهنا مسألة مهمة لا بد من الالمام بها في هذا المقام لا يضاح الحق في الواقعة المستول عنها وهي ان كثيراً من الوالدين يستبدون في أولادهم استبداداً أشد من استبداد الملوك الظالمين في رعيتهن حتى يعيش الولد معهما في غم دائم ونكد لازم . والسبب في هذا الاستبداد الذي يكاد يكون منافياً للفطرة البشرية في الوالدين هو الاعتقاد بأن لما حقوقاً عظيمة على الولد توجب عليه ان يخضع لكل ما يريدها وأن لا يكون له معها ارادة ولا رأي ولا ملك ولن صار أوسع منهما علماً وأجود رأياً وأكبر فضلاً فهما ينظران اليه في شبابه أو كهولته كما كانا ينظران اليه في حداثة . يقع هذا من الأم قليلاً ومن الأب كثيراً لاسيما اذا كان من أصحاب المال أو الجاه فانه حينئذ يغلب عليه الشعور بكرة سيادة الوالدية وعزة الغنى والرفعة جميعاً ويلتذ له أن يرى ولده مفتقراً اليه عاجزاً عن الاستقلال بنفسه وذلك متعمى الجهل وفساد الفطرة وغاية الإسراف في الاستبداد وهو الملة لما نرى عليه أبناء الاغنياء والكبراء الجاهلين من المعجز عن كسب الثروة وعن حفظ ما يرثون منها والسبب في اسرافهم في كل أمر

أما الآباء العقلاء فهم الذين يمينون أولادهم على برهم ويربونهم على الاستقلال بأنفسهم لأنهم يعلمون أن هذا الاستقلال خير لهم من المال والعقار ومن الجاه والأنصار لأن عدمه يذهب بكل شيء موروث وهو الذي ينال به كل خير معدوم. ومن التربية على الاستقلال أن يعطي الغني ولده شيئاً من ماله وعقاره في حياته يستغله ويتمتع بشمرته تحت نظر الوالد وإرشاده ولتلك فوائد كثيرة لا يحل هنا لشرحها. وقد رأيت بعض الشيوخ المدبرين في طرابلس الشام يقسم بين أولاده كل ما يملكه ويمسك لنفسه ما لا بد له منه ويقول لو أمسكت عنهم لنموتوا موتي لستمعوا بما في يدي أما الآن فهم يحبوني ويتمنون أن تطول حياتي؛ وقد رأينا بأعيننا صدق هذا القول فيهم. وكان محمد باشا المحمد أغني أهل بلادنا (لواء طرابلس الشام) وأعتاقهم وقد قسم جميع ما يملك بينه وبين أولاده في حياته بالمساواة ليعودهم على الإدارة والاستقلال، ويربهم على العز والاستقلال،

وما يؤثر عن القدماء في تأييد هذا ما قاله الأحنف بن قيس لما ورثه وناهيك بعقل الأحنف وحكمته. قال يزيد أرسل معاوية إلى الأحنف بن قيس فلما صار إليه قال: يا أبا بجر ما تقول في الولد؟ قال يا أمير المؤمنين أولادنا ثمار قلوبنا، وعماد ظهورنا، ونحن لهم أرض ذليلة، وسما ظليلة، وبهم نصول على كل جليلة، فإن طلبوا فأعطهم، وإن غضبوا فأرضهم، بمنحوك ودم، وبمحبوك جهدهم، ولا تكن عليهم ثقلاً ثقيلاً فيملوا حياتك، ويودوا وفاتك، ويكرهوا قربك،

هذا وإنما زدت في جواب هذا السؤال عما سئلت عنه لأنه يتقل على أن أفي الابن بأن له أن يأخذ حقه من أبيه كما أفي القباء ولا أصل ذلك بما أرجو أن يكون ميباً في البر والصلة وتنبيه عاطفة الرحمة والشفقة في قلب الوالد له ليم فضله على ولده بتسليمه ما اشتراه له من قبل ليكون قرة عين له ومحباً لطول بقائه ومساناً على بره وشكره. وأنصح هؤلاء أن يبالغ في استعطاف والده واسترضائه حتى تطيب نفسه بذلك وأذكر الوالد بعد ما تقدم كله بما رواه أبو الشيخ في كتاب الثواب من حديث علي وابن عمران النبي على الله عليه وسلم قال «رحم الله والد الأعان ولده على بره» فإن هذا الحديث من الأدعية التي ترشد إلى الحكمة السامية وإن كان في مسنده

مقال . ورواه الفوقاني من رواية الشامي مرسلًا كما في شرح الأحياء والله الموفق

السفر بالزوجة وحال المصريين في السودان

(ص ٣٢ من أمين أفندي محمد الشامي في سواكن : انا . مستخدم في حكومة السودان أكثرنا يترك زوجته ويسافر بدونها لعدم رغبتها في السفر بصحبة الزوج مخنجة بأن الشرع الشريف لا يجيز نقل الزوجة إلى بلد آخر فيقع الرجل في أحد أمرين إما التزوج بالسودانيات اللاتي لا يحصن فروجهن وإما اتيان ما حرم الله وكلاهما صعب . فهل يوجد نص شرعي في الكتاب والسنة على حقيقة ما يدعي نساؤنا أم هن يعلمان بحكم العادة . وإذا طلب أحد من المحكمة الشرعية إلزام زوجته بالسفر معه فإذا يكون الحكم . وانتي أتذكر آية شريفة وهي قوله تعالى (أسكنوهن من حيث سكنتم) ولا يخفاكم أن وسائل الراحة متوفرة في السودان لقاية وإن الإنسان لم يتكبد خسارة جسيمة لعدم وجود أهله معه اهتصرف

(ج) السبب الحقيقي لعدم رضا النساء بالسفر مع أزواجهن هو فساد التربية وقلة الدين أو كراهة الزوج لسوء معاملته ولا يوجد نص في الكتاب أو السنة يبيح للمرأة عصيان زوجها في مثل هذا السفر الذي لا ضرر فيه ولا ضرار بل الكتاب والسنة يوجبان على المرأة طاعة زوجها بالمعروف

ومما ذ الله أن تبيح الشريعة هذا الخل الذي يخرب البيوت ويفرق بين المرأة وزوجها ويرهقه من أمره عمرا . نعم أنها تحرم على الرجل أن يضار المرأة بسفر أو غيره ليضيق عليها وإذا ثبت ذلك عند الحاكم فله أن يمنعه منه وفي غير هذه الصورة يجب على الحاكم أن يلزم المرأة بطاعة زوجها . وأما الحاكم الشرعية في هذه البلاد فلا يبحث عن أحكامها في باب الفتوى لأن غرضنا من هذا الباب بيان أن أحكام الشريعة توافق مصالح البشر في كل مكان وزمان وأنها قائمة على أساس العدل والاحسان وإن ما يسمع عنها أو يرى من أهلها مخالفا لذلك فهو بعيد عنها وهي رتبة منه

﴿رعي المسلم بالكفر﴾

(من ٣٣) من الشيخ عبدالله الحضري بسنن فوره

ما قول ساداتنا العلماء الاعلام أنار الله بهم الاسلام فيمن سب مسلما بما
لفظه: من أنت ومن تكون يا كافر يا ملعون يا عدو الله ورسوله يا يهودي يا نصراني
يا خنزير يا كلب: ثم عقب بعد السب بقوله ما قدرك الا الضرب بالمال وتكرر
منه القول عمدا بحضور الجرم الفخير حال كونه صحيح العقل والبدن فما الحكم
على قائل هذا القول الشنيع فهل يرد عليه قوله ويصير به كافرا مرتدا واليه
بالله أم لا فإن قلتم بكفره وردته لحديث «من قال لمسلم يا كافر فقد باء بها»
فهل تطلق زوجته ويستباح ماله ودمه ان لم يتب ويرجع للاسلام وان قلتم بعدم
كفره وردته فما الحكم عليه في حق أخيه المسلم ان لم يسامحه ويغفر عنه وكان
جواب الثاني للبادئ مستندا للحديث «من قال لمسلم يا كافر فقد باء بها» الى
آخر الحديث: ليس أنا بكافر ولا ملعون ولا عدو الله ورسوله ولا نصراني ولا
يهودي: الى آخره أفقونا ما جور بن إن الله وإنا اليه راجعون ولا حول ولا قوة
إلا بالله العلي العظيم

(ج) الظاهر أن هذا الساب لم يقصد بما نبرزه الا الاهانة وهو لا يكفر
بذلك بل عليه التعزير وهذا من المحرمات يجب عليه التوبة منه واستحلال من
سبه أما الحديث الذي ذكر في السؤال فقد أخرجه مسلم في صحيحه عن ابن عمر بلفظ
«أبما امرئ قال لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما ان كان كما قال والارجعت
اليه» وفيه روايات أخرى عنده وعند البخاري وغيرهما: قال النووي في شرح مسلم:
«هذا الحديث مما عده بعض العلماء مشكلا من المشكلات من حيث ظاهره من
حيث أن ظاهره غير مراد وذلك ان مذهب أهل الحق أنه لا يكفر المؤمن
بالمعاصي كالقتل والزنا وكذا قوله لأخيه كافر من غير اعتقاد بطلان دين
الاسلام واذا عرف ما ذكرناه فقل في تأويل الحديث أوجه» ثم ذكرها وهي
خمسة (١) أحدها أنه محمول على المستحل (٢) أن معناه رجعت بقيصته عليه
يعني أنه أراد أن ينقص أخاه فكان هو الناقص بقوله سوء (٣) أنه محمول

على الخوارج الذين يكفرون المسلمين . ورده النووي (٤) معناه أن ذلك يؤول به الى الكفر على حد قولهم المعاصي يريد الى الكفر (٥) أن معناه فقد رجع عليه تكفيره (قال) فليس الراجع حقيقة الكفر بل التكفير لكونه جعل أخاه المؤمن كافرا فكأنه كفر نفسه أما لأنه كفر من هو مثله وأما لأنه كفر من لا يكفره الا كافر يعتقد بطلان دين الاسلام . أقول والذي حقه النزالي ويدل عليه أول كلام النووي وهو ما لا خلاف فيه عند العارفين أنه إنما يكفر بذلك اذا كان قصده أن ماعليه المسلم من الاسلام كفرو هو لا يقصد هذا الا اذا كان يعتقد بطلان دين الاسلام

باب التبيين والتحليل

المكتوب التاسع من «إميل» الى أبيه

الاستقلال في العلم . فلسفة الخلق والتكوين والاجتماع والمدنية . الاعتماد على العقل دون الخطابة . حب الوطن — هيدلبرغ في ١٨ يناير سنة — ١٨٦٦
غادرت مدينة بن وقتل كتي (وهي كل ما أملكه قريبا) الى مدينة هيدلبرغ ومن نظام المدارس الجامعة في ألمانيا أنه يجوز لطلبها مطلقاً أن ينتقلوا من احداها الى الأخرى من غير أن يكون في ذلك ضياع لحقوقهم فيما نالوه من الدرجات . على أن هذا النقل يمكن الطلبة من الاختلاف الى دروس أئبغ الاساتذة وأشهرهم في كل فرع من فروع العلوم البشرية .

إني أخاطبكم بسلامتكم من دروس هؤلاء الاساتذة المفيدة ولكي كل يوم أتبين أن تعليم المدارس بمجملته لا يمكن أن يقوم لطالب الحق مقام عمله الذاتي الذي يجري فيه غلى ما ترشده اليه سريره

أرى مذهبين يتنازعان عقول البشر أعثر عليهما أينما وجهت فكري فأجدتهما في العلم والحكمة والدين والسياسة ومقتضى المذهب الأول أن العالم خلق مقسورا أي أن كل ما فيه خصص بإرادة أزية وأن صور الحياة في الكائنات

الحية ثابتة لا تتغير فتندمج الأصول بعضها في بعض وتنتج الفروع ناقلة مخصصات كل نوع عن مثال أزل له . ومقتضى المذهب الثاني أنه وجد مختاراً بمعنى أن الكائنات لم توجد من العدم بل استحال من طور الى طور وأن القوى لم تسبق في الوجود بل نمت وأن الانواع النباتية والمعدنية (هكذا في الاصل ولعل صوابه والحيوانية) مستمرة البقاء غير أنها تتغير وترتقي على مقتضى نواميس طبيعية

وإذا انتقلت من العلم الى التاريخ وجدت هذا الخلاف بعينه في آراء الناس فيرى بعضهم أن التمدن قديم وجد مع الانسان يعني أن الاجتماع أوجده قدرة أعلى من قدرة البشر وأن أي أمة من الأمم ليس لها أن تختار قوانينها وأوضاعها وأن للحكومة مثلاً لا تمجد عنها الامم حتى تسقط في مهاوي الفوضى ويرى بعض آخر خلافاً للأولين أن الانسان نشأ منوحشاً أي أنه كان قرداً متقن الحلقة ففر من بين الحيوانات وأنشأ على التعاقب قوانينه ومعايشه ومكانته في البرية بعد ان خلق نفسه - ان صح التعبير على هذا النحو - وأن الأمم قد مرت في أطوار نموها بديايا أوضاع لم تلبث أن باعدتها بتأثير الترقى الذي لاراد له فكانت الارض كانت بنفسها يكون الانسان بنفسه ويؤلف مجتمعه بقواه الذاتية .

وإذا رجعت الى الديانات وصدقت أقوال مؤوليا كانت كلها موحاة من الله فإذا سألت خصومهم عن رأيهم فيها قالوا انها أمور طبيعية تدخل في قوانين إدراك الانسان المألوفة

وكم يكون التباين أشد ومسافة الخلاف أوسع اذا سألت أهل وطني عن آرائهم في الامور السياسية . وقد استخلصت من اختلاف طرق النظر هذه نتيجة هي أي مع بحثي في أفكار غبري وآرائه لا ينبغي لي أن أعول الا على شهادة عقلي وسريري هذه هي السبيل التي صممت على سلوكها وهي التي أوضحتها لي أنت أيضاً ويبعد كل البعد أن تكون هذه الضرورة الملجئة لي الى الحكم بنفسي على الامور مدعاة الى الكبر والصلف بل انها تبعث في نفسي الذلة والاستكانة لاني أكون مضطراً في كل وقت الى الاعتراف لنفسي بانني لا أعرف شيئاً وأنه يجب على أن

أندرع بالاقدام وأن أوسع نطاق معارف وأختلس من النظر في الحوادث مقدمات
اقتاعي وأما البراهين الخطائية التي كنت أعتقد في ساعة من الساعات أنني أدرك
بها ما لا حد له من العوالم فقد تبين لي أنها شبيهة بتلك الاصداغ التي يتناقلها
الأطفال في أيديهم ويضعونها على آذانهم متخيلين أنهم يسمعون فيها اصطخاب البحر
على أنني لا أدرس وأبحث من أجل أن أكون عالماً فكل ما ينتهي إليه
طبعي ينحصر في فهم حاجات المصرا الذي أعيش فيه والاختذ بناصر الحق وهيات
إن أنسى بلادي أو أعيش غير مبال بمجاهداتها فإني وإن ولدت في بلاد أجنبية
أجد فرنسا حينما نظرت فاتها تبدولي في انتصارها الكثير الذي انتشر في أرجاء
الدنيا وأراها حتى في مصائبها التي نزلت بها عقاباً لرجل من رجالها على تفطرسه
وتجبره . هذا الوطن الذي مارأيت في حياتي هو في نسبته إلي أمي الثانية فلا يذكر
الا ويتسمر جلدي لذهكره ولا ينتقص إلا ويتبين دمي كله انتقاماً له وليس
الذي يبهري منه هو غزواته ووقائعه الحربية وإنما هو تاريخ مكافحاته ووثباته
الباسلة في طريق الحرية واني أحب مفكره الذين يعملون فيه وهم يضحكون وأعجب
بكتابه الذين يهيجون القلوب وهم لنور العلم يشنون فأنا من صميم قلبي ملك له وبما
في نفسي من الأمل في خدمته يوماً ما تجدني مضطرباً ومعتزلاً بالانتساب إليك . اهـ

﴿ طبعة الرافي للقرآن الشريف ﴾

طبع الشيخ محمد سعيد الرافي صاحب المكتبة الأزهرية في مصر المصحف
الشريف طبعة لطيفة تمتاز على جميع طبعات المصاحف بتفسير الألفاظ القرية
على هوامش الصفحات وبعد الآيات الكريمة بالأرقام على لطف حجمها وحسن
حروفها وانا نعتد عليها في بيان عدد الآيات في المنار الا أننا نذكر العدد في
أول الآية وهي في هذا المصحف في آخرها . وهو يطلب من طابعه في تلك
المكتبة فجزاه الله خيراً



أنا عبد الله بن عبد الله

﴿ قصيدة حنفي بك ناصف في قنائه ﴾

حنفي بك ناصف شهير بعلمه وأدبه وقد نظم هذه القصيدة عند ما عين قاضياً
في محكمة قنا الاهلية وهي من أبدع ما نظم في القدم بمعرض المدح وأظهار السخط
بمظهر الرضا قال مخاطباً للمستشار القضاي أولناظر الحقاينة

رقيتني حساً وممناً	فأصنعك الشكر المثنى
وجعلت رأس الحاسدين	بمصر من قدمي أدنى
وجعلت سدة منزلي	من أسقف الهرمين أسنى
أسكنتني في بقعة	فيها غدوت أعز شأنا
أرد المشارع سابقاً	والسبق عند الورد أهنا
وأزور آثار المسلو	لكو كنت قبل بها معنى
بلد اذا حلت به	قدماءك قلت حالت حصنا
جبل المقطم حوله	متعطف كالنور حسنا
هيات ان يصل المـدـولـه	ويدرك ما تمنى
أرايت يوماً مثله	في القطر محصينا وأمنا
النبت في غيطانه	متقدم غرسا ومجنى
والشيء يعظم حجمه	في جوه ويزيد وزنا
فالسدر كالرمان والـ	جيز كالبيض الخنى
والدوم فيه دائم	يفنى الزمان وليس يفنى
فخاره لمج	الانا م بملحه يسرى ويمني

يكني لترويح الاوا في ان قال (قنا) ففني
 قالوا شخصت الى (قنا) بامر حبا بقنا و (أسنا)
 قالوا سكنت السفح قنا ت وجبذا بالسفح سكني
 قالوا قنا حرّ قنا ت وهل يرد الحر قنا
 سرّ الحياة حرارة لولاه ما طير تني
 كلا ولا زهر تبسم لاولا غصن تني
 والحى بدء حياته بعد التزام البيض حضنا
 تندفق الانهار من حر وتزجي الريح مزنا
 ها قد أمنت البرد وال برداء والقلب اطمأنا
 ووقيت أمراض الرطوب به واستراق الريح وهنا
 ألقى الهواء فلا أها ب لقاءه ظهرا وبطنا
 وأنام غير مدثر شيأ اذا ما الليل جنا
 قد خفت النفقات اذ لا أشتري صوفا وقطنا
 وفرت من ثمن الوقود النصف أو نصفاً وثمنا
 فالشمس تكفل راحتي فكأنها أُمي وأُخني
 فاذا بدت لي حاجة في النسل ألقى الماء سخنا
 أو رمت طيننا أو علا ج الخبز ألقى الجوفرتنا
 سكنى القرى تدع السفينة موكل بالمال مضنى
 أي الملامي فيه يصرف ماله ومتى واني
 كل امرئ لقاء من بعد الظهيرة مستكنا
 ويرى الغريب السر أيسر حالة وأخف غبنا

يجد الحليب بيته لنا ويلقى السن سنا
 عش في القرى رأساً ولا تسكن مع الاذئاب مدناً
 وارباً بنفسك أن ترى مسترثاً في العيش جبناً
 ودع الجزيرة والمها والجسر والظلي الاغنا
 واسل الاغاني والتوا ني واسأل الرحمن عدناً

﴿ طبقات الشافعية الكبرى ﴾

طبقات الشافعية الكبرى للشيخ تاج الدين السبكي صاحب جمع الجوامع شهيرة وكنت رأيت نسخة منها في طرابلس الشام فأعجبت بها ونويت لطبع فلما جئت مصر وجدت نسختين منها في دار الكتب المصرية يظهر أن أحدهما مضوie عن الأخرى لأنها منساريان في التحريف ولو وجدت نسخة صحيحة منها لطبعتها. وقد طبعت في هذا العام بمصر على فقة الشريف أحمد بن عبد الكريم القادري الحسني المغربي القاسمي عن نسخة أصح من النسخ التي اطلعت عليها على أنها لاتسلم من تحريف لا يقف في طريق الاستفادة منها

طريقة السبكي في هذه الطبقات أن يذكر ما يؤثر عن المترجمين من غريب العلم والرواية وشوارد الفوائد والمناظرات مع المعاصرين ورفائق الأشعار وأن يسطر كثير من المسائل المهمة أو المشككة على سبيل الاستطراد فطبقاته أسفار تاريخ وحديث وكلام وفقه وأدب والكلام فيها شجون. طبعت في ستة أجزاء تزيد صفحات المجلد منها على ٣٠٠ صفحة أو تنقص قليلاً ومنها خمسون قرشاً ويطلب من محل الحاج محمد الساسي في القاهرة

﴿ مقامات البديع الزمان الهمذاني ﴾

مقامات البديع أشهر من نار على علم وهي أحسن من مقامات الحريري أسلوباً فهي مفيدة في طبع ملكة الانشاء العربي في نفوس المتأدين وأسلوب

الحريري ليس بهربي فهو لا يجتدي في الكتاب وإن كان قد بلغ الغاية في اتقان الصنعة أو اتقان التكلف كما كان يقول الأستاذ الامام رحمه الله تعالى

وقد طبع مقامات البديع في هذه الأيام محمد أفندي محمود الراضي طبعة مشكولة وعلق عليها شرحا وجيزا معظمه في تفسير الغريب ولا بد أن يكون استعان على ذلك بشرح الأستاذ الامام اذا يكون شرحه أقرب للثقة به ولم يتح لنا مطالعة شيء منه . ونحن اتسخته منه أربعة قروش

﴿أحسن ماسمت﴾

ينسب الى أبي منصور التتالي ديوان من مقاطيع الشرقال انه أحسن ماسم من مختاره وقد قرأنا طائفة من ذلك فاذا هي لاتصل الى مرتبة الوسط مما سمعنا وأين نحن من صاحب اليتيمة في سماعه واطلاعه فالتألب على الظن أن هذا الديوان من وضع مثل ابن حجة الحموي على أن ما فيه من الشعر يعجب أكثر القراء في هذا العصر فهو مما يرجى رواجه . وقد طبعه محمد أفندي محمود الخادم مدير مطبعة الجمهور ومحمد أفندي حسن امحاق مع شرح وجيز لبعض أياته علقه عليه محمد أفندي صادق عنبر وجعل له مقدمة حسنة الديباجة ذكر فيه من محاسن اللغة وشنع على أهلها ووصف من تهصيرهم في خدمتها وقال : ولولا ان منهم قديين المعلمين عاملين على احيائها لأشكت اللغة ان تقع فجا نخاف : وقال انه يعني بهذين الفذين الشيخ ابراهيم اليازجي والشبخ محمد المهدي مدرس العلوم العربية في دار العلوم (أي مدرسة المعلمين بالناصرية) وقد أطراهما بالألقاب . ونحن لانكر ان كلا من الرجلين يخدم اللغة اليازجي بما ينتقد به الجرائد والمصنفات ويبين ما فيها من الدخيل والنسب والمهني بتخريج معلمي المدارس الاميرية وطبع الملكات الصحيحة في نفوسهم وهم العملة في إحياء اللغة في هذه البلاد . ولكننا لاوافق الكتاب على الشكوى من الخطر على اللغة وعلى حصر احيائها في هذين العاملين فإن في مصر وموريا وغيرها من الاقطار كثيرا من العلماء والكتاب العاملين لاهياء اللغة العربية بالكتابة والنقد والتعليم . أما امام النهضة في هذه الديار

فالسيد جمال الدين والاستاذ الامام رحمهما الله تعالى قالسيد هو ارشد الاستاذ وغيره الى الخروج باللغة من المضيق الذي جعلها الأزهر فيه وكانت من عمل الاستاذ ومساعديه في المطبوعات والأزهر وغيرهما ما أشرنا اليه في ترجمته وشرحناه في تاريخه الذي يطبع الآن

﴿ الديانة الاسلامية • للمكاتب الاميرية ﴾

كتاب وضعه الشيخ أحمد ابراهيم المصري المدرس بالمكاتب الاميرية (وهو غير الشيخ أحمد ابراهيم الشهير مدرس الشريعة بمدرسة الحقوق الخديوية) موافقاً لما يدرس في السنين الثانية والثالثة والرابعة بتلك الكنائس. وقد نظرت في بعض صفحاته عند كتابة هذه السطور فاذا هو مشتمل على مسائل من العقائد والاحكام وعلى كثير من الوصايا والحكم والأحاديث والحكايات الأدبية وقصص الأنبياء عليهم السلام. وقرأت منه جملاً متفرقة فرأيت ما ينتقد في كثير من الابواب. رأيت في أول الكتاب يعرف الدين الاسلامي بأنه فعل ما أمر الله به وترك ما نهى عنه. وهذا التعريف لا يشمل العقائد التي هي أساس الدين. ويعرف الايمان بأنه التصديق بما جاء به النبي من الاحكام الشرعية وهو أيضاً لا يشمل العقائد وأخبار الانبياء وغيرهم لانها لا تسمى أحكاماً وهو قد انفرد بهذين التعريفين وهما منتقدان من وجوه أخرى فلا يعذر فيها كمالاً يعذر بالاكتفاء في قسم الإلهيات من العقائد بعد الصفات العشرين ونحو ذلك. وما ذكره من مختصر قصص الانبياء فيه عالا يصح وقد أخذ من القصص المتداولة ففسى أن يعنى بتنقيح الكتاب عند طبعه مرة أخرى

﴿ ديوان الرافعي ﴾

قد صار مصطفى أفندي الرافعي من شعراء العصر المشهورين وله على حداثة سنه ديوان كبير طبع في هذه الأيام الجزء الثالث منه فكان نحو ١٥٠ صفحة وقال ان هذا الجزء تمام الديوان فهو ميسر سائر شعره باسم آخر أو أساء أخرى. وقد جعل لهذا الجزء مقدمة في نقد الشعر سلك فيها مسلك

الخيال والفلسفة فأتى فيها عبارات رائعة ونكت دقيقة وحلق بصارات أخرى في جو الخيال حتى جاوز مسرح النظر فلم يدرك غايته ولم يمتد إلى مراده . وسنبين قيمة هذا الجزء بنقل شيء منه كما فعلنا في تقريرنا ما قبله . فرض الموصوف على القارئ أن يبلغ في التعريف من عرض وصفه . ونحن هذا الجزء وحده خمسة قروش وأجرة البريد قرش واحد . ونحن الثلاثة الأجزاء عشرون قرشا وهي تطلب من مكتبة المنار وغيرها

﴿ غرائب الاتفاق ﴾

غرائب الاتفاق قصة طويلة تدخل في ثلاثة أجزاء . بنيت حوادثها على المصادفات الغريبة التي لا تكاد تقع ولكن حسن البناء يقربها من الإذهان ، حتى لا تخرجها من دائرة الإمكان ، وأنفع ما فيها للقارئ تصوير الوفاء بأجل صورته ، أو كل مظاهره ، والصدقة في أبهى مراتبها ، وأبدع مجالها ، وذلك بين ظاهر فيما كان بين يوشع وفيلب منذ تعرفا إلى أن ماتا . وفيها شيء آخر خفي ينبغي أن ينبه إليه وهو سوء عاقبة المحتالين والخائنين وحسن عاقبة أهل الاستقامة والصدق . وفيها من الأفكار الضارة مالا تحلو القصص من مثله كذكر الخيانة والفسق والحيل . القصة أجنبية الأصل وقد نقلها إلى العربية فقيده النظم والنثر والقصص شاكر شقير اللبناني وطبع في مطبعة المعارف الشهيرة بالإيثار وهي تطلب من مكتبتها ونحن الأجزاء الثلاثة عشرون قرشا

﴿ ذكره الثلج ﴾

هي القصة الثالثة للسنة الثانية من سني (الروايات الشهرية) التي يصدرها يعقوب أفندي جمال . مؤلفها إسكندر دوماش الشهير ومترجمها هنا أفندي أسعد فهمي وقد بين بها المؤلف شيئا من أحوال التتر المسلمين وعاداتهم وتقاليدهم في داغستان أو اعتقاده وتخيالاته فيهم . ومنها خمسة قروش

﴿ عنراء دنشواي ﴾

قصة يعرف موضوعها من اسمها واضعها محمود طاهر أفندي حتي وقد نشرت في جريدة المنبر المصرية وهي تشرح بعض أحوال الفلاحين في أرياف مصر وتعمل

أفكارهم في محاوراتهم باقتهم العامية وثمن النسخة منها أربعة قروش وتطلب من
الكاتب الشيرة

﴿ الدين والادب ﴾

مجلة اسلامية أنشأها بقران (روسيا) في أوائل هذا العام (ملا عالم جان
البارودي) العالم الشهير بغيرته وبخدمته للإسلام في مدرسته وجريدته . وهو يفتح
كل عدد من هذه المجلة بتفسير آيات من القرآن المجيد بالترتيب كما تفعل ويندكر
فيه شيئا من الشائل الشريفة ومباحث العربية والتعليم وغير ذلك من المسائل النافعة
فنسأله تعالى أن ينجح عمله ويدوم النفع به

﴿ النبراس ﴾

«مجلة علمية أدبية تاريخية فكاهية تصدر في كل شهر مرة لصاحبها ومدير
تحريرها أحمد أفندي» شاكركم صدر العدد الاول منها في ١٢ رجب الموافق لاول
سبتمبر وفيه بعد الفاتحة نبذة في تاريخ المدارس في الاسلام ونبذة في الكتابة
والورق وأخرى في تاريخ محمد علي جد الاسرة الحسديوية بمصر ومسائل شتى لم
نجد وقتنا يتبع لنا قراءة شيء منها . والعدد منها مؤلف من ست عشرة صفحة وقيمة
الاشتراك فيها عن سنة واحدة ١٥ قرشا في مصر وخمسة فرنكات ونصف في غيرها
فنتمنى لها النجاح والتوفيق

﴿ الكوثر ﴾

«مجلة علمية مدرسية منزلية لمنشأها ومحررها محمد شفيق (أفندي) مدرس بمدرسة
والدة عباس باشا الاول» صدر العدد الاول منها في أول أكتوبر (١٣ شعبان) ولم
يبين فيه موعد صدور المجلة وهو مؤلف من ٢٤ صفحة نصفها عربي والنصف الآخر
انكليزي . وفي الورقة الأولى صورة أمير البلاد وعبارة في (تقدمتها) لا أعنيها .
فنتمنى لها التوفيق والنجاح

﴿ المزجج ﴾

جريدة أسبوعية سياسية أدبية قضائية يصدرها في تونس أحد كتابها

الباحثين في شؤون الإصلاح محمد بن عمران وجعل جل عنايته البحث في طريق التعليم في الجامع الأعظم (جامع الزيتونة) والظاهر أن كتابه في ذلك أزعجت القوم إلى المقاومة فنسأل الله أن يوفق الجميع لما فيه صلاح الأمة ويكشف ما غشينا من الغمة

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِسْلَامِ

﴿ رأي في الصيام والسياسة ﴾

ينقسم المسلمون إلى قسمين فمنهم مسلمون صادقون وهم العارفون بالاسلام المذعنون له وهم الذين يحافظون على الفرائض ويحبتون كباثر الاثم والفواحش الا الله واذا مسهم طائف من الشيطان فتركوا فرضاً أو أصابوا ذنباً ذكروا الله فاستغفروا لذنبهم، وأنابوا إلى ربهم، ومسلمون جنسيون أو جغرافيون وهم أصناف نخس بالذكور منهم الذين لا يعرفون حقيقة الاسلام ولا يدعون لما عرفوه منه فهم لا يصلون ولا يزكون ولا يصومون ولا يحبتون ما يأمرهم به الهوى من المعاصي ولكنهم يتصصبون للاسلام بالكلام فيمدحونه ويدافعون عنه بالحق وبالباطل لا يدخرون في ذلك وسعاً لاسيما اذا كانوا من أهل الخوض في السياسة والحظوة عند الحكام. وقد يبلغ التحمس بالرجل منهم حتى يظن المسلمون أو القارئون لكلامه أنه من أقوى الناس إيماناً وأصدقهم اسلاماً وهؤلاء جدّيون بأن يسموا بالمسلمين السياسيين واليهيم توجه الكلام فنقول :

اذا كنتم لا تتركون الاسلام من حيث هو دين شرع لتطهير النفوس وترقية الأرواح واعدادها بالتهذيب في الدنيا لسعادة الآخرة ورأيتم أنه لا بد من المحافظة عليه من حيث هو جنسية لاستبقاء الأمة التي هي قوام سياستكم أفتررون أن هذه المحافظة تتفق مع ذلك الترك الذي عم العقائد الخفية والآداب الاجتماعية والشعائر المالية. ألا تعلمون أن المحافظة على الشعائر الفاهرة هي آخر ما يزول من

مقومات الأمم وحواظ وجودها فإذا كنتم تهدمون الشعائر الظاهرة حتى الصيام
فتمطرون في رمضان جهراً تدخنون في النهار بل تنصب لكم الموائد بعد الظهر
فتأكلون عليها مع أهلكم وأولادكم فإذا أقيمتم من المقومات لهذه الجنسية
السياسية . ان كنتم تظنون أن وضع (الفتي) في حجرة الخدم لتلاوة القرآن في
الليل كافياً لحفظ هذه الجنسية فأننا قطع بأن هذا الظن من الاثم ، وانكم لستم
فيه على بينة ولا علم ، فليكن أن تفكروا في هذا المذهب في الجنسية ، هل هو
موثود الى غايتكم السياسية ، فان رأيتم بعد التفكير — ولا بد أن تروا — أنه غير
موثود الى هذه الغاية فارجعوا عنه ، الى ما يثبت لكم أنه خير منه ،

هذا الفريق من المسلمين السياسيين يتبعون في جنسيتهم الدينية ملوكهم
وأمرائهم ولكن الملوك والأمراء لا يتركون الشعائر المالية المعلومة من الدين
بالضرورة جارا بل يؤدونها ويزيدون عليها شعائر أخرى ليست من الدين كالاختفال
بليالي المولد والمراج ونصف شعبان . ومن كان منهم لا يصوم رمضان بسر
فطره ويرائي بالصيام . فهذه المجاهرة بالفطر في نهار رمضان ممن لهم مكانة في
الامة افساد في الدين والدنيا وافساد في السياسة والاجتماع فان هذه الامة
لاجنسية لها في غير دينها فاذا افسده هؤلاء على العامة تعذر عليهم وعلى غيرهم
من الخاصة استبدال رابطة جنسية أخرى به في زمن قريب ، وهل تهملها الأمم
القوية لتجد هذه الرابطة — اذا أمكن — في زمن بعيد ؟

أما الذين لا يصومون من الغرغاء الذين لا رأي لهم ولا فكر في أمر الاجتماع
فلا كلام لنا معهم لأنهم لا يقرؤن واذا قرؤوا لا يفهمون واذا فهموا لا يستنبطون
« أولئك كالانعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون »
لا تقل ان المنار ما زال ينكر كون الاسلام جنسية ويقول ان اتخاذ جنسية
لا ينجي صاحبه عند الله تعالى فما باله اليوم يرضى بهذه الجنسية ويأمر المسلمين
سياسة أن يزاؤا بالمحافظة على الشعائر في الظاهر وان كفروا بها في الباطن : إنك
ان تقل هذا أجبت ان الاسلام قد شرع للناس ليكون وسيلة الى سعادة الدنيا
والآخرة معا وانما يكون كذلك اذا أقيم على أساسه الصحيح ومن فوائد المحافظة

على شعائره الظاهرة في الدنيا تقوية الروابط الاجتماعية فمن أقام الدين ظاهراً وباطناً فقد سلك سبيل السعادتين ومن تركه ظاهراً وباطناً كان يهدمه لركني السعادة بلقاء على غيره بما يعطيه للضعفاء والاحداث من سوء القدوة ويجرثهم على ترك الشريعة فشره يتعدى الى الأمة لا يكون قاصراً عليه وإياه نعت بأن لا يكون فئة لغيره وأقل ما تنبغي به فتنه ان يحافظ على الشعائر في الظاهر فلا يكون من الهادمين لركني الشريعة والدين - والا فليخرج منه بالمرء - وهذا قسم ثالث .

وبقي من القصة العقلية أن يقيم الدين في الباطن دون الظاهر بأن يوقن بعقائده ويتخلق بأخلاقه وآدابه ولكن يهمل الاعمال الظاهرة والشعائر العامة كالجمعة والجماعة وصيام رمضان والحج مع الاستنطاعة وهذا ما يدعيه أناس من أهل مصر و يدعون أن من الدليل على صحة اسلامهم غيرتهم على الدين وأهله ويقولون إنهم أقاموا الركن المعنوي من الاسلام وهو الاشرف والافضل وأهل الأزهرومن على شاكلتهم أقاموا الركن الصوري كالصلاة والصيام وهو الأدنى والأقل فائدة بل الذي لا فائدة له في نفسه . هذا ما يقولونه والعقل لا يسلم بأن أحداً يوقن بعقائد الدين ويتأدب بآدابه ثم يترك أعماله وشعائره فان الانسان قد طبع على أن تكون أعماله أثراً لا اعتقاده ووجدانه فلو أيقنوا بعقائد الدين واصطبغ وجدانهم بصبغته لعملوا به . أما هذه الفيرة التي يدعونها فهي غير صحيحة وأكثرهم غير صادق في دعواه بها ومن عساه يكون صادقا فهو لا يفار على الدين ولا على أهله من حيث هم أهله وإنما يفار على مصالحهم السياسية والاجتماعية لأنه من رؤسائهم أو من الزاجين للزعامة فيهم فهو لا يطلب الالرياسة فقط ولهذا حاولنا أن نقيم عليه الحجة بأن غرضه السياسي من الأمة لا يتم له مع هدم شعائرها ومقوماتها المالية والاجتماعية وأما الذين يقيمون الشعائر الظاهرة دون الباطنة كأداب النفس والفيرة الصحيحة التي تبهث على الدفاع عن الحقيقة وعلى جمع الكلمة واحياء مجد الأمة فلا نسكر أن اسلامهم تقليدي لا ينفعهم في الآخرة اذا لم يكن له أثر في ارواحهم يحملهم على ما أشرنا اليه وفائدته في الدنيا قليلة لانها لا تتجاوز العامة فائنا نرى الخاصة المنددين منهم وغير

المتدين في حلق شديد على رجال الدين الذين ليس لهم منه الا التقاليد البدنية الجافة التي لا اثر لها في ترقية الأمة وهم لا يقولون ان صلاحهم وان لم تنه عن الفحشاء والمنكر وصيائهم وان لم يعد لهم للنقوى مما يضر الأمة من حيث انه صلاة وصيام ان يقولون انهم بذلك حالوا بين الأمة وبين الرقي في العلوم والآداب والاجتماع

هكذا تفرقت الأمة أيدي سبا قتلت الأمم الأخرى منها كل ما تربد والسبب في ذلك أنه لا يوجد فيها زعماء أقاموا ركني الدين الصوري والمعنوي أو المبدئي والروحي وهي لا تنهض بغير هؤلاء الرجال وقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى منهم ولكن لم تكد الأمة تعرف له ذلك حتى توفاه الله اليه ولوطالت حياته لرجي - وقد عرف قدره - ان ينهض بها نهضة عظيمة

❦ الصيام والنساء العامة ❦

لاخلاف بين العقلاء المتدينين وغير المتدينين ان المرأة أحوج الى التربية الدينية من الرجل ومن يقول من الماديين ان العلم البشري يغني عن الادب الديني وان العالم الكامل مستغن عن الدين لا يقول ان الجاهل يستغني أيضاً عن الدين فجميع العقلاء متفقون على أن ترك العامة والنساء للدين من أعظم البلاء والمصائب على البشر ولذلك ترى أهل أوربا يعنون بقوية النساء تربية دينية وان علموهن العلوم العالية كما يعنون بحفظ الدين على العامة . وقد علمنا من كثيرين ان عبيد الشهوات في هذه البلاد قد حملوا نساءهم على ترك الصيام وهو آخر ما يحافظ عليه النساء من أركان الدين وشعثته كما أنهم صاروا قدوة سيئة في ذلك للعامة . ولم يفتن الذين يدعون الفهم والرأي منهم الى عاقبة ترك النساء وغوغاء العامة للدين مع فقد العلم والتمهيد العقلية وان ظهرت بوادر ذلك في تهتك النساء واسرافهن وفي خيانة الخدم والعمال والصناع وغشهم وفسادهم . ألا يوشك ان تكون هذه الفوضى الدينية الأدبية في هذه البلاد شراً عليها من كل ما يبعده المتحذلقون شراً اجتماعياً أو سياسياً ولكن من يتدارك ذلك والأمة ليس لها زعماء وحكامها ليسوا منها ليحسوا بتهميتها وتعليمها ويلزموها بما يرفع شأنها إلزاماً

﴿المدرسة الكلية أو الجامعة المصرية﴾

لم يمت مشروع المدرسة الكلية بموت المنشاوي بل ولا بموت الأستاذ الامام الذي كان عازما على انشاؤها في الشتاء الماضي بل كان يتمخض في الخفاء وتعدله عدته ليظهر في مظهر كامل ولكن مصطفى كامل بك الفمراوي فاجأنا بفتح باب الاكتاب للممل من حيث لا يدري بأن هناك سميا يرحى ويتنظر

أرسل اليها هذا الاريحي الفاضل - كما أرسل الى جميع الصحف العربية - رسالة يذكر فيها وجه الحاجة الى انشاء المدرسة الجامعة وتوقفها على بذل المال وأنه «بادر الى الاكتاب بخمس مئة جنيه أفرنكي لمشروع انشاء جامعة مصرية عامة» بثلاثة شروط (أحدها) أن لا تختص بمجلس أودين (ثانيها) أن تكون ادارتها في السنين الأولى في أيدي جماعة يصلحون لذلك (ثالثها) أن يكتب الاهالي بمبلغ لا يقل عن مئة ألف جنيه . وما قرأنا هذه الرسالة الا اعترانا مع الشكر لأريحية صاحبها وجوم امتعاض شديد خوفا من الفشل باظهار المشروع قبل ان تعدله عدته وزاد هذا الامتعاض نشر الجرائد لاكتتابات كبيرة كذبها ثانيا من عزيت اليهم أولا ثم لم نلبث ان انشرنا صندرا لما حصن المشروع سعد بك زغول الرجل الحازم القدير ونجدد لنا أمل بالنجاح نسأل الله أن يحققه وسنعود الى الكلام في ذلك

﴿الأزهر ومشيعته﴾

كثير الخوض منذ سنة في الأزهر ومشيعته ومجلس ادارته وكتب في الجرائد بعض ما يتحدث به الناس من الخلل في الادارة والمحاباة في الامتحان وشهادة العالمية وبيع الشهادات بالدرهم وما بين شيخ الجامع ومفتي الديار المصرية من المناصب والمناصب وما اشيع أن المفتي شكك شيخ الجامع الى رئيس النظارة والى السيد البدوي وقد بلغنا أن شيخ الجامع ضاق صدره فاستقال ربه سيقال بعد أن يعين الشيخ شاكر وكيل الأزهر تميدا لجعله أصيلا بعد استشارة الأمير لحكومته في ذلك وسنعود الى ما نراه نافعا من الكلام عن الأزهر في الجزء الآتي

﴿تنبيه﴾

ضاق هذا الجزء عن تمة لتفسير وعن الرد على الشيخ محيت وعلى الدكتور مصطفى جليوت

وإذا الحكمة من يشاء من يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرًا كثيرًا وما يؤت الحكمة إلا أولو الألباب

الحج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستسرون القول فيقيمون أحسن
أو ثبات الذي هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي ودمنارة كنار الطريق

﴿ مصر - رمضان سنة ١٣٢٤ - أوله الجمعة ١١٩ كنو بر (أيلول) سنة ١٩٠٦ ﴾

باب المقالات

ماضي الأمة وحاضرها وعلاج عللها

انشرت في العدد الثالث من المروة الوثقى بالعنوان الآتي (١)

سُبْحَانَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا

أرأيت أمة من الأمم لم تكن شيئاً مذكوراً ثم انشق عنها عمامة العدم فإذا هي بحمية كل واحد منها كون بديع النظام قوي الأركان شديد البنيان عليها سياج من شدة البأس ويحيطها سور من منعة الهمم تخمد في ساحاتها عاصفات النوازل وتنحل بأيدي مدبرها عقد المشاكل نمت فيها افنان العزة بعد ما ثبتت أصولها ورسخت جذورها وامتد لها السلطان على البعيد عنها والداي إليها ونفذت منها الشوكة وعلت لها الكلمة وكملت القوة فاستعلت آدابها على الآداب وسادت أخلاقها وعاداتها على ما كان من ذلك لسابقتها ومعاصريها وأحست مشاعر سواها من الأمم بأن لا سعادة إلا في انتهاج منهجها وورود شريعته وصارت وهي قليلة العدد كثيرة الساحات كأنها للعالم روح مدبر وهو لها بدن عامل وبعد هذا كله وهي بناؤها وانتم منظومها وتفرقت فيها الأهواء وانتشت المصا وتبدد ما كان مجتمعاً وأتمحل ما كان منعقداً وانقضت عرى التعاون وانقطعت روابط التعاقد وانصرفت عزائم أفرادها عما يحفظ وجودها ودار كل في محيط شخصه المحدود بنهايات بدنه لا يلمح في مناظره بارقة من حقوقها الكلية والجزئية وهو في غيبة عن ان ضروريات حاجاته لا تنال إلا على أيدي المتحسين معه بلحمة الأمة وأنه أحوج إلى شدة عضدهم من تقوية ساعده وإلى

(١) نشرنا هذه المقالة في المجلد الأول من المآثر ونعيد نشرها الآن لما فيها

من التذكير الذي يجب أن لا ينسى والعنوان لنا

توفير خيرهم من تنمية رزقه وكأنه بهذه النية في سائر نجليه الناظر اليه صحوا
وذبول يظنه المفرور زهوا وأخذ القنوط بأمال ارتكك لمدحوشين فأبادها وحدثت
فيهم قناعة بهم والرضا بكل حال ولئن تنبه خاطر الحق في خيال احدهم
او استغفزه داع من قلبه الى ما يكسب ملكة شرقاً او يبيد لها مجداً عدده هوماً
وهذاياناً اصاب به من ضعف في المزاج او خال في البنية او حسب أنه لو أجاب
داعي الامة لعاد عليه بالو بال واورده موارد الهلكة او لصار من اقرب الاسباب
لزوال نعمته وبكده معيشته ويحكم لنفسه سلاسل من الجبن وأغلالاً من اليأس
فتفل يده عن العمل وتقف قدماه عن السعي ويحس بعد ذلك بغاية المجز عن
كل ما فيه خيره وصلاحه ويقصر نظره عن ذك ما أتى اسلافه من قبله وتجمد
قريحته عن فهم ما قام به أولئك الآباء الذين تركوه خليفة على ما كسبوا وقيا
على ما أورثوه لاعتقابهم ويبلغ هذا المرض من الامة حداً يشرف بها على الهلاك
ويطرحها على فراش الموت فريسة لكل عاد وطعمة لكل طاعم .

نعم وأيت كثيراً من الامم لم تكن ثم كانت، وارتفعت ثم انحطت، وقويت
ثم ضعفت، وعزت ثم ذلت، وصحت ثم مرضت، ولكن أليس لكل علة دواء؟ بلى
وأأسفاً ما أصعب الدواء وما اعز الدواء وما اقل العارفين بطرق العلاج كيف
يمكن جمع الكلمة بعد افراقها وهي لم تفرق الا لأن كلا عكف على شأنه ...
استغفر الله، لو كان له شأن بعكف عليه لما انفصل عن اخيه وهو أشد اعضائه
اتصالاً به ولكنه صرف لشؤون غيره وهو يظنها من شؤون نفسه نعم ربما التفت
كل الى ما هو في فطرة كل حي من ملاحظة حفظ حياته بمادة غذائه وهو لا
يدري من أي وجه يحصلها ولا بأية طريقة يكون في أمن عليها . كيف تبحث
الهمم بعد موتها وما ماتت الا بعد ما سكنت زماناً غير قصير الى ما ليس من
ماليها؟ هل من السهل رد النائم الى الصراط المستقيم وهو يعتقد ان الفوز في
سلوك سواء خصوصاً بعد ما استدير المقصد وفي كل خطوة يظن انه على مقربة
من المظاوة؟ كيف يمكن تنبيه المستغرق في مناهج المتهيج بأحلامه وفي اذنه وقر
في ملامسه خدره هل من صيحة تفرغ قلوب الآحاد المتفرقة من أمة عظيمة

تتباعد انحاءها وتتناهى أطرافها وتباين عاداتها وطبائعها هل من نبأه نجتمع
أهواءها المتفرقة وتوحد آراءها المتخالفة بعد ما تراكم جهل ويران غين وخيل للقول ان
كل قريب بعيد وكل سهل وعسر؟ أيم الله انه شيء عسير يعيا في علاجه النطاسي
ويحار فيه الحكيم البصير . هل يمكن تعيين الدواء الا بعد الوقوف على أصل
الداء وأسبابه الأولى والعوارض التي طرأت عليه؟ ان كان المرض في أمة فكيف
يمكن الوصول الى علله وأسبابه الا بعد معرفة عمرها وما اعتراها فيه من تنقل
الاحوال وتنوع الاطوار؟ أيمكن لطبيب يعالج شخصا بعينه أن يختار له نوعا
من العلاج قبل ان يعرف ما عرض له من قبل في حياته ليكون على بينة من
حقيقة المرض؟ والا فان كثيرا من الامراض تشوّد جراثيمها في طور من اطوار
المرض ثم لا تظهر الا في طور آخر للقلب قوة الطبيعة على مادة المرض فلا يبدو أثرها .
كلا انه يصعب على الطبيب الماهر تشخيص علة لشخص واحد سنو عمره
محدودة وعوارض حياته محصورة فكيف بمن يريد مداواة ملة طويلة الأجل
وافرة العدد؟ لهذا يندرفي أجيال وجود بعض رجال يقومون باحياء أمة أو
ارجاع شرفها ومجدها اليها وان كان المتشبهون بهم كثيرين . وكما ان المتطلب
القاصر في الامراض البدنية لا يزيد علاجه المرض الا شدة لولا مساعدة الاتفاق
والصدقة بل ربما يفضي بالمرضى الى الموت كذلك يكون حال الذين يقومون
بتعديل أخلاق الامم على غير خبرة تامة بشأنها وموجب اغتالها ووجوه الملة
فيها وأنواعها وما يكتنف ذلك من العادات وما يوجد في أفرادها من المذاهب
والاعتقادات وحوادثها المتسابة على اختلاف واقعهما من الارض ومكانتها الاولى
من الرتبة ودرجتها الحالية من الضعة وتدرجها فيما بين المتراثلين فان أخطأ طالب
اصلاحها في اكتناه شيء مما ذكرنا تحول الدواء داء والوجود فناء . فمن له حظ
من الكمال الانساني ولم يطمس من قلبه موضع الالهام الالهي لا يجراً على القيام
بما يسمونه تربية الامم واصلاح ما فسد منها وهو يحس من نفسه أدنى قصور في
أداء هذا الامر العظيم علما أو عملا . نعم يكون ذلك من محبي الفتنخة الباطلة
وطالاب العيش في ظل وغطائف ليسو من حقوقها في شيء

ظن أقوام في هذه الايام ان امراض الامم تعالج بنشر الجرائد وأنها تكفل انماض الهم وتنبيه الافكار وتقويم الاخلاق كيف يصدق هذا الظن وانما لو فرضنا أن كتاب الجرائد لا يقصدون بما يكتبون الانجاح الامم مع التفرغ عن الاغراض فبعد ما عم الدهول واستولت الدهشة على العقول وقل القارئون والكتابون لا نجد لها قارئاً ولئن وجدت القارئ فقلما نجد الفاهم والفاهم قد يحمل ما يجده على غير ما يراد منه لضيق في التصور أو ميل مع الهوى فلا يكون منه الا سوء التأثير فيشبه غذاء لا يلائم الطبع فيزيد الضرر اضماً . على ان الهمة اذا كانت في درك الهبوط فمن يستطيع تفهيمها فائدة الجرائد حتى تنبته منها الرغبات لاستطلاع ما فيها مع قصر المدة وتدقق سيول الحوادث؟ ان هذا وحقت لهزينة.

ويظن أقوام آخرون ان الامة المنبثة في أقطار واسعة من الارض مع تفرق أهوائها واختلاطها الى مادون رتبها بدرجات لا تحصر ورضاها بالدون من العيش والتماس الشرف بالانماء لمن ليس من جنسها ولا مشربها بل لمن كان خاضعاً لسيادتها راضخاً لحكامها مع هذا كله يتم شفاؤها من هذه الامراض القاتلة بانشاء المدارس العمومية دفعة واحدة في كل بقعة من بقاعها وتكون على الطرز الجديد المعروف بأوروبا حتى تعم المعارف جميع الافراد في زمن قريب ومنى تمت المعارف كملت الاخلاق واتحدت الكلمة واجتمعت القوة . وما أبعد ما يظنون فان هذا العمل العظيم انما يقوم به سلطان قوي قاهر يحمل الامة على ما تكره ازماناً حتى تذوق لذته وتحبب ثمرته ثم يكون ميلها الصادق من بعد قابلاً عن سلطته في تنفيذ ما أراد من خيرها ويأمر له ثروة وافرة تفي بنفقات تلك المدارس وهي كثيرة وموضوع كلامنا في الضعف ودأوته فهل مع الضعف سلطة تقهر وثروة تفي ولو كان للامة هذان لما عدت من الساقطين . فان قالوا يمكن التدريج مع الاستمرار والثبات واقتناهم على الامكان لولا ما يكون من طمع الاقوياء حتى لا يدعون لهم سبيلاً لان يستنشقوا نسيم القوة فأين الزمان لنجاح تلك الوسائل البطيئة الاثر . . على أنا لو فرضنا مسالة الدهر ومنحت الامة مدة من الزمان

تكفي لبث تلك العلوم في بعض الافراد والاستزادة منها شياً فشيئاً فما يصح الحكم بأن هذا التدرج يفيد فائدة جوهرية وان ما يصيبه البعض منها بهبوه لكمال الاثنية ويمكنه من القيام بارشاد الباقي من أبناء امته واعجباً كيف يكون هذا وان الامة في بعد عن معرفة تلك العلوم القريبة عنها وكيف بذرت بذورها وكيف نبتت واستوت على سوقها وأينعت وأثمرت وبأي ماء سقيت وبأي تربة غذيت ولا وقوف لها على الغاية التي قصدت منها في مناشئها ولا خبرة لها بما يترتب عليها من الثمرات وان وصل اليها طرف من ذلك فانما يكون ظاهراً من القول لانبا عن الحقيقة فهل مع هذا يصيب الظن بأن مفاجأة بعض الافراد بها وسوقها الى اذهانهم المشحونة بغيرها يقوم من أفكارهم ويعدل من اخلاقهم ويهديهم طرق الرشاد في افادة اخوانهم لعل الاقرب ان ناقلي تلك العلوم وهم من امة هذا شأنها مع ما ينعكس اليهم من الارهاص المألوفة فيها وما رسخ في نفوسهم على عهد العبا وما يعظمونه من أمر الامة التي تلقوا عنها علومهم يكونون بين أمتهم كخط غريب لا يربط بينهما الافاداً.

ماذا يكون من أولئك الناشئين في علوم لم تكن يتابعها من صدورهم ولو صدقوا في خدمة أوطانهم ؟ يكون منهم ما نعطيه حالهم يؤدون ما تعلموه كما سمعوه لا يراعون فيه النسبة بينه وبين مشارب الامة وطبائعها وما مررت عليه من عاداتها فيستعملونه على غير وضعه ولبعدهم عن أصله ولهم بحاضره عن ماضيه وغفلتهم عن آتية يظنونه على ما بلغهم هو الكمال لكل نفس والحياة لكل روح فيرومون من الصغير ما لا يرام الا عن الكبير وبالعكس غير ناظرين الا الى صور ما تعلموه ولا مفكرين في استعداد من يمرض عليهم وهل يكون له من طباعهم مكان يحمده أو يزيد لها على ما بها أضمافاً وما هذا الا لكونهم ليسوا أربابها وانما هم طائفة وحيدة . فهو لا الصادقون الا من وهب الله منهم بنيائهم الالهية يكون مثلهم كمثل والده حنون يلذ لها غذاء فتقبض منه على ولدها وهو رضيع ليساهم في الالة وسنة سن اللبان لا قبل سواه فيسرع اليه المرض ويتهيأ به الى التلف فتكون منزلتهم من الامة منزلة الآلة المحلة يشتون بقية اللحم ويبددون أخريات الانتقام ان كان الفساد آتق للقوم بعض الروابط

فهؤلاء المفرورون يشعرون بما يذهلهم عنها وما قصدوا الاخير ان كانوا مخلصين
ويؤمنون بذلك الخصاص (الحرق في باب ونحوه) حتى تعودوا اربابا وياعدون ما بين
الضفاف حتى يصير ميا دین لتداخل الاجانب تحت اسم التصحاح وعنوان المصلحين
ويذهبون بآمتهم الى الفناء والاضمحلال وبشئ المصير .

شيد العثمانيون والمصريون عددا من المدارس على النمط الجديد وبشوا
بطوائف منهم الى البلاد القرية ليحملوا اليهم ما يحتاجون له من العلوم والمعارف
والصنائع والآداب وكل ما يسمونه تمدناً وهو في الحقيقة تمدن للبلاد التي نشأ فيها
على نظام الطبيعة وصير الاجتماع الانساني . هل انتفع المصريون والعمانيون
بما قدموا لأنفسهم من ذلك وقد مضت عليهم ازمان غير قصيرة . هل صاروا
أحسن حالا مما كانوا عليه قبل التمسك بهذا الحبل الجديد . هل استنفذوا أنفسهم
من أنياب الفقر والفاقة هل نجوا بآمن ورطات ما يلجسهم اليه الاجانب بتصرفاتهم .
هل أحكموا الحصون وسدوا الثغور هل ثالوا بها من الخمة ما يدفع عنهم غارة
الأعداء عليهم ؟ هل بلغوا من البصر بالعواقب والتصرف في الافكار حدا
يعمل عرائم الطامعين عنهم ؟ هل وجدت فيهم قلوب مازجتها روح الحياة الوطنية
فهي تؤثر مصلحة البلاد على كل مصلحة وتطلبها وان تجاوزت محيط الحياة الدنيا
وان بادت في سبيلها خلفها وراث على شا كلتها كما كان في كثير من الامم ؟

نعم ربما يوجد بينهم افراد يتفهمون بألفاظ الحرية والوطنية والجنسية وما شا كلها
ويصوغونها في عبارات متقطعة براء لا تعرف غايتها ولا تعلم بدايتها ووسعوا
أنفسهم بزعماء الحرية أو بسمه أخرى على حسب ما يختارون ووقفوا عند هذا
الحد ومنهم آخرون عمدوا الى العمل بما وصل اليهم من العلم فقلبوا أوضاع المباني
والمساكن وبدلوا هيئت المآكل والملابس والفرش والآنية وسائر الماعونات
وتنافسوا في تطبيقها على أجود ما يكون منها في الممالك الاجنبية وعمدوها من
مناخهم وعرضوها معرض المباشرة ففسدوا بذلك ثروتهم الى غير بلادهم واعتاضوا
عنها أعراض الزينة مما يروق منظره ولا يحمده أثره فأماوا أرباب الصنائع من قومهم
وأهلكوا العاملين في المهن لعدم اقتدارهم ان يقوموا بكل ما تستدعيه تلك المهن

الجديدة والكاليات الجديدة لأن مصانهم لم تتحول الى الطرز الجديد وأيديهم
لم تعود على الصنع الجديد وثروتهم لا تفسد جلب الآلات الجديدة من البلاد
البعيدة وهذا جديع لأنف الأمة يشوه وجهها ويحط بشأها وما كان هذا الا لأن
تلك العلوم وضعت فيهم على غير أساسها وفجأتهم قبل أوانها . . .
علمتنا التجارب ونظمت مواضي الحوادث بأن المقلدين من كل أمة المستعجلين الطوار
غيرها يكونون فيها منافقون وكوي لتطرق الاعداء اليها وتكون مداركهم مهابط الوسواس
ومخازن الدسائس بل يكونون بما أفست أفئدتهم من تعظيم الذين قلدوهم واحتقار من
لم يكن على مثلم شوماً على أبناء أمتهم يذلونهم ويحقرن أمرهم ويستبينون
بجميع أعمالهم وان جلت وان بقي في بعض رجال الأمة بقية من الشم أو نزوع
الى معالي المم انصبوا عليه وأرغوا من أنفه حتى يمحى أثر الشهامة ونجمد حرارة
الغيرة ويصير أولئك المقلدون طلائع لجيوش الغالبين وأرباب القارات يمدون
لهم السبل ويفتحون الأبواب ثم يثبتون أقدامهم ويعكفون سلطنتهم ذلك بأهم
لا يعلمون فضلاً لغيرهم ولا يظنون ان قوة تغالب قواهم .
أقول ولا أخشى لو مالو كان في البلاد الافقانية عدد قليل من تلك الطلائع عند
ما تغلب على بعض أراضيها الانكبايز لما بارحوها أبد الآبدين . فان نتيجة العلم
عند هؤلاء ليست الا توطيد المسالك والركون الى قوة مقلديهم واستقبال مشارق
فنونهم فييا لفون في تطمين النفوس وتسكين القلوب حتى يزيلون الوحشة التي قد يصون
بها الناس حقوقهم ويحفظون بها استقلالهم ولهذا لو طرق الاجانب أرضاً لا ية
أمة ترى هؤلاء المتعلمين فيها يقبلون عليهم ويعرضون أنفسهم لخدمتهم بعد الاستبشار
بقدمهم ويكونون بطانة لهم ومواضع لقتلهم كأنما هم منهم ويعدون الغلبة الاجنبية
في بلادهم مباركة عليهم وعلى أعقابهم .

فما الحيلة وما الوسيلة والجرائد بحيدة الفائدة ضعيفة الأثر لو صحت الضمائر
فيها والعلوم الجديدة لسوء استعمالها رأينا ماراً بنا من آثارها والوقت ضيق والخطب
شديد ؟ أي جمهوري من الاصوات يوقف الراغبين على حشايا الفضلات ؟ أي
اقصبة تزعج الطباع الجامدة ونحرك الافكار الخاملة ؟ أي نفخة تهبث هلم

الأرواح في أجسادها، وتحشرها الى مواقف صلاحها وفلاحها؟ الا قطار فسيحة
الجوانب، بعيدة المناكب: المواصلات عمرة بن الشرقي والغربي والجنوبي
والشمالي، الرؤوس مطرقة الى مانت القدم أو منفضة الى مافوق السماء، ليس
للاحصار جولان الى الأمام والخلف واليمين والشمال ولا للأسماع إصغاء ولا
لنفس رغبات والاهواء تحكم والوساوس سلطان..... ما ذا يصنع المشتقون
على الأمة والزمن قصير؟ ماذا يحاولون ولا خطار محدقة بهم؟ بأي سبب يتمسكون
ورسل المايا على أبوابهم؟

لا أطيل عليك بحثاً ولا أذهب بك في مجالات بعيدة من البيان ولكني
استلفت نظرك الى سبب يجمع الاسباب ووسيلة تحيط بالوسائل أرسل طرفك
الى نشأة الأمة التي خلت بعد النباهة وضعفت بعد القوة واستقرت بعد السيادة
وضيقت بعد المنعة وتبين أسباب نهوضها الأول حتى تتبين مضارب الخلل
وجراثيم العلل فقد يكون ما جمع كلمتها وأنهمض هم أحادها ولحم ما بين
أفرادها وصعد بهم الى مكانة تشرف منها على رؤوس الأمم وتسوسهم وهي في
مقامها بدقيق حكمتها إنما هو دين قويم الأصول بحكم القواعد شامل لأنواع
الحكم باث على الألفة داع الى المحبة مركز للنفس مطهر للقلوب من أدران
الحساس منور للعقول باسراق الحق من مطالع قضاياه كافل لكل ما يحتاج اليه
الانسان من مباني الاجتماعات البشرية وحافظ وجودها وينادي بمعتقديه الى
جميع فروع المدنية . فان كانت هذه شرعتها ولها وردت وعنها صدرت فما
تراه من عارض خللها وهبوطها عن مكانتها إنما يكون من طرح تلك الأصول
ونبذها ظهرياً وحدث بدع ليست منها في شيء اقامها المعتقدون مقام الأصول
الثابتة وأعرضوا عما يرشد اليه الدين وعما أنى لأجله وما أعدته الحكمة الإلهية
له حتى لم يبق منه الا أسماء تذكر وعبارات تقرأ فتكون هذه المحدثات حجاباً
بين الأمة وبين الحق الذي تشر بنداثة أحياناً بين جوانبها..... فعلاجهما التاج
أنما يكون برجوعها الى قواعد دينها والاخذ بأحكامه على ما كانت في بدايته
وإرشاد العامة بمواعظه الوافية بتطهير القلوب وتهذيب الاخلاق وإيقاد نيران

الغيرة وجمع الكلمة وبيع الارواح لشرف الامة ولأن جرثومة الدين متأصلة في النفوس بالوراثة من أحقاب طويلة والقلوب مطبئة اليه وفي زواياها نور خفي من محبته فلا يحتاج اتهام يا حياء الامة الا الى نفخة واحدة يسري نقشها في جميع الارواح لا قرب وقت فاذا قاموا لشؤونهم ووضعوا اقدامهم على طريق نجاحهم وجعلوا اصول دينهم الحققة نصب أعينهم فلا يمجزم بعد ان يلقوا بسيرهم متهى الكمال الانساني ومن طلب اصلاح أمة شأنها ما ذكرنا بوسيلة سوى هذه فقد ركب بها شططاً وجعل النهاية بداية وانعكست التربية وخالف فيها نظام الوجود فيعكس عليه القصد ولا يزيد الامة الانحسار، ولا يكسبها الاتعسا، هل تعجب أيها القارىء من قولي ان الاصول الدينية الحققة المبرأة عن محدثات البدع تنشى للأمة قوة الاتحاد وتلاف الشمل وتفضيل الشرف على لذة الحياة وتبعثها على اقتناء الفضائل وتوسيع دائرة المعارف وتنتهي بها الى أقصى غاية في المدنية ؟ ان عجبت فان عجبك أشد . هل نسيت تاريخ الامة العربية وما كانت عليه قبل بعثة لدين من الممجية والشتات واتيان الدنيا والمنكرات حتى اذا جاءها الدين فوحدها وقواها وهذبها ونور عقولها وقوم أخلاقها وسدد أحكامها فسادت على العالم وساست من تولته بسياسة العدل والانصاف وبعد ان كانت عقول أبنائها في غفلة عن لوازم المدنية ومقتضياتها نبهتها شريعتها وآيات دينها الى طلب الفنون المتنوعة والتبحر فيها ونقلوا الى بلادهم طب بقراط وجالينوس وهندسة أقليدس وهيئة بطليموس وحكمة أفلاطون وأرسطو وما كانوا قبل الدين في شيء من هذا وكل أمة سادت تحت هذا اللواء انما كانت قوتها ومدنيتها في التمسك بأصول دينها

وقد تكون نشأة الأمة قائمة بدعوة الملك وافتتاح الاقطار وطالب السيادة على الأمصار وتلك الدعوة لما تستدعيه من عظم الهمم وارتفاع النفوس عن الدنيا وبعد الغايات وعلو المقاصد هي التي هذبت أخلاقهم وقومت أفكارهم وكفقتهم عن معاطاة الرذائل وخصائص الامور وسواها ثم بعد ماضى زمان من نشأتها أصابها من الأعطاط ما أصابها . فيبان أسباب الخلل فيها وعلاؤه ففرد له فصلاً مستقلاً في عدد آخر ان شاء الله وهو الموفق للصواب

﴿ سيرة السلف الصالحين، في نصيحة السلاطين ﴾

﴿ تابع لما في الجزء السابع وما قبله ﴾

قال في الأحياء وعن أبي عمران الجوني قال لما ولي هارون الرشيد الخلافة زاره العلماء
فهنؤه بما صار إليه من أمر الخلافة ففتح بيوت الأموال وأقبل يميزهم بالجوائز السنية
وكان قبل ذلك يجالس العلماء والزهاد وكان يظهر النسك والتقشف وكان مواخياً
لسفيان بن سعيد بن المنذر الثوري قديماً فهجره سفيان ولم يزره فاشتاق هارون
إلى زيارته ليخلو به ويحدثه فلم يزره ولم يعبأ بموضعه ولا بما صار إليه فاشتد ذلك
على هارون فكتب إليه كتاباً يقول فيه « بسم الله الرحمن الرحيم من عبد الله
هارون الرشيد أمير المؤمنين إلى أخيه سفيان بن سعيد بن المنذر أما بعد يا أخي
قد علمت أن الله تبارك وتعالى وأخى بين المؤمنين وجعل ذلك فيه وله واعلم أنني
قد واختيت مواخاة لم أصرم بها حيك ولم أقطع منها ودك وأني منطو لك على
أفضل المحبة والارادة ولولا هذه القلادة التي قلديها الله لأتيتك ولو حبوا لما
أجد لك في قلبي من المحبة واعلم يا أبا عبد الله أنه ما بقي من أخواني وأخوانك
أحد إلا وقد زارني وهنأني بما صرت إليه وقد فتحت بيوت الأموال وأعطيتهم
من الجوائز السنية ما فرحت به نفسي وقررت به عيني وأني استبطأتك فلم تأتني
وقد كتبت إليك كتاباً شوقاً مني إليك شديداً وقد علمت يا أبا عبد الله ما جاء
في فضل المؤمن وزيارته ومواصلته فإذا ورد عليك كتابي فالمجل السجل »

فلما كتب الكتاب التفت إلى من عنده فإذا كلهم يعرفون سفيان الثوري وخشوته
فقال علي بن رجل من الباب فأدخل عليه رجل يقال له عباد الطالقاني فقال يا عباد
خذ كتابي هذا فانطلق به إلى الكوفة فإذا دخلتها فسل عن قبيلة بني ثور ثم سل
عن سفيان الثوري فإذا رأيته فألق كتابي هذا إليه وع بسمعك وقلبك جميع
ما يقول فأحصى عليه دقيق أمره وجليله لتخبرني به فاخذ عباد الكتاب وانطلق
به حتى ورد الكوفة فسأل عن القبيلة فأرشد إليها ثم سأل عن سفيان فقبل له هو
في المسجد قال فأقبلت إلى المسجد فلما رأيته قام قائماً وقال أعوذ بالله السميع
العليم من الشيطان الرجيم وأعوذ بك اللهم من طارق يطرق إلا بخير قال عباد
(المآثر ٩:٩) (٨٥) (المجلد التاسع)

فوقعت الكلمة في قلبي فخرجت فلما رأني نزلت بياب المسجد قام يصلي ولم يكن وقت صلاة فربطت فرسي بباب المسجد ودخلت فإذا جلساؤه قعود قد نكسوا رؤوسهم كأنهم لصوص قد ورد عليهم السلطان فهم خائفون من عقوبته فسلمت فما رفع أحد الي رأسه وردوا السلام علي برؤوس الأصابع فبقيت واقفا فما منهم أحد يعرض علي الجلوس وقد علاني من هيتهم الرعدة ومددت عيني اليهم فقلت ان المصلي هو سفیان فرميت بالكتاب اليه فلما رأى الكتاب ارتعد وتباعد منه كأنه حية عرضت له في محرابه فرحم ومسجد وسلم وأدخل يده في كفه ولها بعباءته وأخذ فقلبه بيده ثم رماه الي من كان خلفه وقال يأخذه بعضكم بقروءه فاني أستغفر الله أن أمس شيئا مسه ظالم بيده قال عباد فأخذه بعضهم فحمله كأنه خائف من فم حية تنهشه ثم فضه وقرأه وأقبل سفیان يتبسم تبسم المتعجب فلما فرغ من قرائته قال اقلبوه واكتبوا الي الظالم في ظهر كتابه فقليل له يا أبا عبد الله انه خليفة فلو كتبت اليه في قرطاس نقي فقال اكتبوا الي الظالم في ظهر كتابه فان كان اكتبه من حلال فسوف يجرى به وان كان اكتبه من حرام فسوف يصلي به ولا يبقى شيء مسه ظالم عندنا فيفسد علينا ديننا فقليل له ما تكتب قتل اكتبوا

بسم الله الرحمن الرحيم - من العبد المذنب سفیان بن سعيد بن المنذر الثوري الي العبد المفلور بالآمال هارون الرشيد لذي سلب حلاوة الايمان أما بعد فاني قد كتبت اليك أعرفك أنني قد صرمت جملتك وقطعت ودك وقليت موضعك فانك قد جعلتني شاهدا عليك بأقرارك على نفسك في كتابك بما هجمت به على بيت مال المسلمين فأنفقته في غير حقه وأنفدته في غير حكمه ثم لم ترض بما فعلته وأنت ناء عني حتى كتبت الي تشهدني على نفسك أما اني قد شهدت عليك أنا واخواني الذين شهدوا قراءة كتابك وصنؤدي الشهادة عليك غدا بين يدي الله تعالى يا هارون هجمت على بيت مال المسلمين بغير رضاهم هل رضي بفعلك المؤلفة قلوبهم والعاملون عليها في أرض الله تعالى والمجاهدون في سبيل الله وابن السبيل ام رضي بذلك حملة القرآن

وأهل العلم والأراذل والأيتام أم هل رضي بذلك خلق من رعبتك فشد يا هارون
منزرك وأعد للمسئلة جوابا ، وللبلاء جلبابا ، واعلم أنك ستقف بين يدي الحكم
العدل فقد رزئت في نفسك اذ سلبت حلالة العلم والزهد ولديك القرآن ومجالسة
الاخيار ورضيت لنفسك أن تكون ظالما ولظالمين اماما يا هارون قدمت على
السريير ، ولبست الحرير ، وأسبلت سترا دون بابك وتشبهت بالحجة برب
العالمين ثم أقدمت أجنادك الظلمة دون بابك وسترك يظلمون الناس ولا ينصفون
يشربون الخمر ويضربون من يشربها ويزنون ويحدون الزاني ويسرقون
ويقطعون السارق أفلا كانت هذه الاحكام عليك وعليهم قبل ان تحكم بها على
الناس فكيف بك يا هارون غدا اذا نادى المنادي من قبل الله تعالى (احشروا
الذين ظلموا وأزواجهم) أين الظلمة وأعوان الظلمة قدمت بين يدي الله تعالى
ويذاك ملولتان الى عنقك لا يفكها الا عدلك وانصافك والظالمون حولك وأنت
لهم سابق وامام الى النار كافي بك يا هارون وقد أخذت بضيق الخناق ووردت
المشاق وأنت ترى حسناتك في ميزان غيرك وسيات غيرك في ميزانك زيادة على
سيئاتك بلاء على بلاء وظلمة فوق ظلمة فاحتفظ بوصيتي واتمظ بموعظتي التي
وعظتك بها واعلم أنني قد نصحتك وما أقيت لك في النصيح غابة فاتق الله
يا هارون واحفظ محمدا صلى الله عليه وسلم في أمته وأحسن الخلافة عليهم واعلم
ان هذا الامر لو بقي لغيرك لم يصل اليك وهو صائر الى غيرك وكذا الدنيا تنقل
بأهلها واحدا بعد واحد فمنهم من تزود زادا نفعه ومنهم من خسر ديناه وآخرته
واني أحسبك يا هارون ممن خسر ديناه وآخرته فأياك أياك أن تكتب لي كتابا
بعد هذا فلا أجيبك منه والسلام»

قال عباد فأتيت الى الكتاب منشورا غير مطوي ولا مختوم فأخذته وأقبلت
الى سوق الكوفة وقد وقعت الموعظة من قلبي فنادت يا أهل الكوفة فأجابوني
فقلت لهم يا قوم من يشتري رجلا هرب من الله الى الله فأقبلوا الي بالدينارين
والدراهم فقلت لا حاجة لي في المال ولكن جبة صوف خشنه وعباءة قطوانية قال
فأتيت بذلك ونزعت ما كان علي من اللباس الذي كنت ألبسه مع أمير المؤمنين

وأقبلت أقود البرذون وعليه السلاح الذي كنت أحمله حتى أتيت باب أمير المؤمنين هارون حافيا راجلا فهزأ بي من كان على باب الخليفة ثم استواء ذن لي فلما دخلت عليه وبصري على تلك الحالة قام وقعد ثم قام قائما وجعل يلطم رأسه ووجهه ويدعو بالويل والحزن ويقول انتفع الرسول وخاب المرسل مالي وللدنيا مالي والملك يزول عني سر يعا ثم ألقيت الكتاب إليه منشورا كما دفع الي فأقبل هارون يقروه ودموعه تتحدر من عينيه ويقرأ ويشق فقال بعض جلسائه يا أمير المؤمنين لقد اجترأ عليك سفيان فلو وجهت اليه فأثقلته بالحديد وضيق عليه السجن كنت تجعله عبرة لغيره فقال هارون اتركونا يا عبيد الدنيا ، المغرور من غرغموه ، والشقي من أهلكتموه ، وان سفيان أمة وحده فأتروا سفيان وشأنه ثم لم يزل كتاب سفيان إلى جنب هارون يقرأ عند كل صلاة حتى توفي رحمه الله فرحم الله عبدا نظر لنفسه واتقى الله في ما يقدم عليه غدا من عمله فإنه عليه يحاسب وبه يجازي والله ولي التوفيق .

وعن عبد الله بن مهران قال حج الرشيد فوافي الكوفة فأقام بها أياما ثم ضرب بالرحيل فخرج الناس وخرج بهلول المجنون فيمن خرج فجلس بالكناسة والصبيان يؤذونه ويولعون به اذ أقبلت هودج هارون فكف الصبيان عن الولوع به فلما جاء هارون نادى بأعلى صوته يا أمير المؤمنين فكشف هارون السجاف بيده عن وجهه فقال لييك يا بهلول فقال يا أمير المؤمنين حدثنا أيمن بن نائل عن قدامة بن عبد الله العامري قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم منصرفا عن عرفة على ناقه له صهباء لا ضرب ولا طرد ولا إليك إليك وتواضعك في سفرك هذا يا أمير المؤمنين خير لك من تكبرك وتجهرك : قال فبكى هارون حتى سقطت دموعه على الأرض ثم قال يا بهلول زدنا رحمك الله قال نعم يا أمير المؤمنين رجل آناه الله مالا وجهالا فاتفق من ماله ، وعف في جماله ، كتب في خالص ديوان الله تعالى مع الأبرار : قال أحسنت يا بهلول ودفع له جائزة فقال اردد الجائزة الى من أخذتها منه فلا حاجة لي فيها قال يا بهلول فان كان عليك دين قضيناه قال يا أمير المؤمنين هؤلاء أهل العلم بالكوفة متوافرون قد اجتمعت آراؤهم ان قضاء الدين بالدين

لا يجوز. قال يا بهلول فتجري عليك ما يقوتك أو بقيدك قال فرقع بهلول رأسه الى السماء ثم قال يا أمير المؤمنين أنا وأنت من عيال الله فحال أن يذكرك وينساني قال فأسبل هارون السجاف ومضى: (ثم قال في الاحياء بعد نصيحة للأمن) وعن أحمد بن إبراهيم المقرئ قال كان أبو الحسن النوري رجلاً قليل الفضول لا يسأل عما لا يفنيه، ولا يفتش عما لا يحتاج اليه، وكان إذا رأى منكراً غيره ولو كان فيه تلفه قتل ذات يوم الى مشرعة (١) تعرف بمشرعة الفعابين يتطهر للصلاة إذا رأى زورقاً فيه ثلاثون دنًا مكتوب عليها بالقار: «لطف» . فقرأه وأنكره لأنه لم يعرف في التجارات ولا في البيوع شيئاً يعبر عنه بلطف فقال للملاح ايش في هذه الدنان؟ قال وايش عليك امض في شغلك فلما سمع النوري من الملاح هذا القول ازداد تعطشا الى معرفته فقال له أحب أن تخبرني ايش في هذه الدنان قال وايش عليك، أنت والله صوفي فضولي هذا خير للمعتضد يريد ان يتم به مجلسه فقال النوري وهذا خير؟ قال نعم قال أحب أن تعطيني ذلك المذرى فاحتفظ الملاح عليه وقال لتلامه أعطه حتى أنظر ما يصنع فلما صارت المذرى في يده صعد الى الزورق ولم يزل يكسرها دنا حتى أتى على آخرها الادنا واحداً والملاح يستغيث الى ان ركب صاحب الجسر (٢) وهو يومئذ ابن بشر أفلح فقبض على النوري وأشخصه الى حضرة المعتضد وكان المعتضد سيفه قبل كلامه ولم يشك الناس في أنه سيقتله قال أبو الحسين فأدخات عليه وهو جالس على كرسي حديد ويده ممدود بقلبه فلما رأي قال من أنت قلت محتسب (٣) قال ومن ولاءك الحسبة قلت الذي ولاءك الامامة ولاني الحسبة يا أمير المؤمنين قال فأطرق الى الارض ساعة ثم رفع رأسه الى وقال ما الذي حملك على ما صنعت فقلت شفقة مني عليك اذ بسطت يدي الى صرف مكروه عنك قد قصرت عنه قال فأطرق مفكراً في كلامي ثم رفع رأسه الى وقال: كيف تخلص هذا الدن الواحد من بهلة الدنان؟ قلت في تخلصه علة أخبر بها أمير المؤمنين ان أذن فقال هات اخبرني فقلت يا أمير المؤمنين اني أقدمت على

(١) مورد ماء (٢) أى الحاكم المولى من الخليفة وهو كالحافظ في مصر (٣) المحتسب هو من يزيل المنكرات كالبوليس

الدنان بمطالبة الحق سبحانه لي بذلك وضر قلبي شاهد الاجلال للحق وخوف المطالبة فتأيت هية الخلق عني فأقدمت عليها بهذه الحالة الى أن صرت الى هذا الدن فاستثمرت نفسي كبرا على اني أقدمت على مثلك فنفعت ولو أقدمت عليه بالحال الاول وكانت ملء الدنيا دنان لكسرتها ولم أبال فقال المتضد اذهب فقد أطلقنا يدك غير ما احببت أن تغيره من المنكر قال أبو الحسين قلت يا أمير المؤمنين بغض الي التغير لاني كنت أغير من الله تعالى وأنا الآن أغير عن شرطي فقال المتضد ما حاجتك قلت يا أمير المؤمنين تأمر بأخراحي سالما فأمر له بذلك وخرج الى البصرة فكان أكثر أيامه بها خوفا من أن يسأله أحد حاجة يسألها المتضد فأقام بالبصرة الى أن توفي المتضد ثم رجع الى بغداد

فهذه كانت حالة العلماء وعادتهم في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وقلة مبالاهم بسطو السلاطين لكنهم اتكلوا على فضل الله تعالى أن يجرسهم ورضوا بحكم الله تعالى أن يرزقهم الشهادة فلما أخلصوا لله النية أثر كلامهم في القلوب القاسية فليتها وأزال قساوتها وأما الآن فقيدت الاطماع ألسن العلماء فسكتوا وإن تكلموا لم تساعد أقوالهم أحوالهم فلم ينجحوا ولو صدقوا وقصدوا حق العلم لافلحوا ففساد الرعايا بفساد الملوك وفساد الملوك بفساد العلماء وفساد العلماء باستيلاء حب المال والجاه ومن استولى عليه حب الدنيا لم يقدر على الحسبة على الاراذل فكيف على الملوك والا كابر والله المستعان على كل حال اهـ

(المنار) هذا كلام الامام الفزاري في ملوك عصره وعلمائه وهم الذين يقتخر اهل هذا العصر بهم فكيف حال ملوك عصرنا وعلمائهم الذين اضاعوا الدنيا والدين وجعلوا المسلمين بظلمهم وفسادهم في اسفل سافلين . ولا نطيل هنا في وصفهم فحسبك ما قرأ في المثل الآتي ولكننا نقول ان الزمان لا يخلو من العلماء المخلصين وهؤلاء هم الذين ندعوهم الى نصيحة ملوكنا وامرائنا قبل ان يضيعوا هذه البقية القليلة التي بقيت لنا فخطر قريب ان لم يتداركوه نزل والياذ بالله تعالى

﴿ الجامع الأزهر - مشيخته وإدارته ﴾

كتبنا في الجزء الثاني من منار السنة الماضية (ص ٧٦ م ٨) ما نصه :
 ما كانت مشيخة الأزهر في زمن من الأزمان عرضة للتشهير والتبديل من
 الحكام كما نراها في هذه السنين فقد تساؤل العزل والابدال شيوخ هذا الجامع
 هذه مرات في بضع سنين - عزل الشيخ حسونه باتفاق الحكومة مع الأمير
 وولي بعده الشيخ عبد الرحمن القطب فلم يلبث أن عزله حكم المنون فأختار الأمير
 للشيخة الشيخ سليمان البشري ثم عزله بمحض إراداته وولي مكانه السيد عليا
 اليلادي بالاتفاق مع الحكومة أو مع أولي الأمر كما يقال . وفي هذا الشهر (أي
 صفر) استقال هذا الشيخ ونصب بدله الشيخ عبد الرحمن الشريفي باتفاق
 الحكومة . ثم ذكرنا استقالة الأستاذ الامام وبعض أعضاء مجلس الإدارة

وكتبنا في نبذة أخرى أن الأمير قد اتفق مع حكومته على أن كل ما يهم
 الحكومة من الأزهر شيان الأول أن يكون أهله في أمان والثاني تخريج القضاة
 الشرعيين وأن التعليم فيه لما كان غير كاف لتخريج القضاة عازمت الحكومة على
 إنشاء مدرسة لتخريج القضاة خاصة . ثم قلنا أنه مكثر التساؤل بين الناس عن
 سبب استقالة الشيخ محمد عبيد من إدارة الأزهر مع حرصه على إصلاحه وأجبتنا
 عن ذلك بالإشارة إلى الشعب الذي بلغ في ذلك الهد غايته في ذلك المكان فإن
 بعض الشيوخ القديين يترددون على قصر الأمير كانوا يحرضون مدرسي الأزهر
 على الشكوى من شيخ الأزهر ومجلس الإدارة وعدم الخضوع لما يراود تنفيذ
 من قانونه وعلى ما هو أعظم من ذلك وقد اشتهر عند الأكثرين أن الفرض من
 ذلك أن يستقيل شيخ الأزهر والمفتي « رحمهما الله » وأن الأمير هو الذي يريد
 ذلك . وأكد ذلك ما نشره ذلك الهد في الجوائب المصرية والمؤيد وغيرها
 من الجرائد التي تخدم « المية » وأهم ذلك مقال في حديث قال صاحب
 الجرائب أنه جرى بينه وبين شيخ من كبار علماء الأزهر وصفه بأوصاف فهم الناس
 منها أنه الشيخ عبد الرحمن الشريفي الذي كان بعض بطانة الأمير يحاولون إقناعه

بِقَبول المشيخة التي أيقنوا أن اليبلاوي مستقبل منها لما اتخذ لذلك من الأسباب المصلحة . ولما استقال السيد اليبلاوي وعين الشيخ الشريفي شيخاً للأزهر واحتفل بالباسم الخلة بحضور الأمير أقي الأمير ذلك الخطاب على الشيخ وكان مؤيداً لروح ما كانت تنشره تلك الجرائد

كان مدار ذلك الكلام على أن كل ما يهم الأمير وحكومته من الأزهر أن يكون في أمان وهدوء بعد من الشغب والقتال وأنت يظل مدرسة دينية كما كان وربما كانوا يظنون أن سكون الأزهر وراحة أهله ورضا كبار شيوخه من الأمير وإخلاصهم له هو مما يتجه جمل الشريفي شيخاً للأزهر لأنه في مقدمة العلماء الأزهر بين الذين يرون وجوب بقاء الأزهر على حاله التي كان عليها في زمن تعليمهم فيه وترك الشيخ محمد عبده له وهو هو الذي يريد تغيير نظام التعليم وزيادة العلوم والفنون فيه ولكن جاء الأمر على قبض ما كان يظن أولئك الظانين فاستاء محبو الإصلاح من أهل الأزهر لترك الأستاذ الإمام لإدارته كما استاء عقلاء المسلمين في كل مكان . وأما المحافظون على الحالة العتيقة فقد رأيتهم على عهد الشيخ الشريفي اشتد استياء من إدارة الأزهر منهم على عهد من سبقه كما أشرنا إلى ذلك في العدد الماضي وكثر في هذا كلام الناس وكتابة الجرائد بالشكوى من حال الأزهر والظعن في علمائه حتى أن بعض الأفندية كتب في بعض الجرائد اليومية يقول في بيان جهل علماء الأزهر بالدين وقد التقه بهم ما معناه إن الناس لا يقصدون في حل مشكلات الدين والدفاع عنه إلا إلى بعض حملة الطرايش وفي ذلك هضم لغير الأزهريين من حملة العمائم كساتنة المدارس الأميرية وغيرهم هذا ما ذكرنا برسالة كان أرسلها إلينا زعيم النهضة الإسلامية في الهند السيد النواب محسن الملك خان الشير بسلمه وفضله يرد بها على ما كنا اعتدنا به عن علماء الأزهر تعقياً على رسالته التي نشرناها في الجزء السادس من السنة الماضية وهي التي أظهر فيها استياء واستياء مسلمي الهند من ترك الأستاذ الإمام للأزهر وظعن فيها بعلمائه طمعاً شديداً فلم نر نشرها في ذلك الوقت لما نزع زال فنحن ننشرها الآن وهذه هي

بسم الله الرحمن الرحيم - وإياه نعبد وإياه نستعين

سعادة الفاضل الحكيم العلامة دتم بالعز والكرامة

سلام عليكم فاني أحمد اليك الله الذي لا اله الا هو وأصلي على نبيه النبي
الكريم . وعلى آله وصحبه السادة الألباء . وبعد فانا قد سررنا وتشتطنا بمحسن
ضيقكم البنا من نشر رسالتنا المشبعة الطويلة التي كتبناها اليكم في قضية علماء
الأزهر واستقالة الأستاذ الامام الكبير محمد بن عبده في مجلتكم الباهرة القراء التي
صدرت في السادس عشر من شهر ربيع الاول الماضي وقد سررتني أيضا ما قد
استبعمت ذلك بانتقادكم الحافل البديع غيب هذه الرسالة بحامون فيه من علماء
الأزهر واستفراغكم الوسع بذلك في دفع ما وقع من الغلط والخطأ في الآراء التي
ارتقاها الناس فيهم ولكن الذي آمل من طيب خلقكم وطهارة سريرتكم هو
ان تعفوا عني مما قد نجمرت في الانتقاد على هذا الانتقاد فانه يا اخي ليس فيما
أحسب مما ليطمئن به بال احد او ان يضدبه ما قد رآه اكثر أهل النظر في هؤلاء
العلماء من انهم لا يحبون اشاعة العلوم الحديثة ولا يجوزون لها السبيل والطريق
في المدارس والكلليات ولا واحد عندي يقطع عن رأيه ذلك فيهم فيما احسب
قد علمت يا سيدي ان نصف علماء الأزهر وتصبهم للعلوم الخلقة البالية وخلافهم
للإصلاح في شؤون التعليم والأخذ بالعلوم الحديثة ليس مما يرتاب فيه احد قد
شجنت بذلك الجرائد المصرية كلها لا سيما مجلتكم الباهرة التي نصت على انهم
لا يجوزون العدول يسير من المنوال العتيق الذي يجري عليه نصاب التدريس
في الجامع الأزهر ويخرجون في تشكيل صناعة التاريخ والجغرافيا في نصاب
الدرس الحاضر فما ظنك بالعلوم العالية الافرنجية وما هي فيه من المنهاج الجديد
في أرض أوروبا أفحبت يا سيدي ان الذين لا يزالون يقرءون ويتلون الجرائد
المصرية ولا يفترون عن مطالعة جريدتكم الغراء ليلا ونهارا أفتراهم يظلمون عن
رأيهم في شأن هؤلاء العلماء أم ترى ان اعتقادهم في هؤلاء فيما أفديتم بنفسكم
بأنهم يعتقدون بأن العلوم الانبوية تقوض بناء الدين وتفسد العقائد في قلوب

المسلمين وإن إصلاح طريقة التعليم خروج عن صراط السلف المستقيم أقترى
أن هذا الاعتقاد منهم يزول أو يحول أو يضمحل بشئ من قلوبهم مما كان عندهم
من قبل أما تراهم يوافقوك في قولك وكل هذه الظنون فيهم باطلة كلا ولا كرامة
وحاشاهم عن ذلك

فأما أتم فمصري لم تألوا جهدا في الحملة عن هؤلاء العلماء وأقيم في بيان ذلك
بمجتنبين وكناهما نقصد عليهما وننظر في وزنهما ودرجتهما على منهاج أصحاب النظر
أما الدرجة الأولى فقولكم إن من أصحاب الدرجة العلمية الأولى فيهم من يطعنون
أولادهم العلوم الدينية في المدارس الأميرية وغيرها الخ وأما الأخرى فقولكم ولا
يطعنون بدين أكابر أرائهم وهم قد تعلموا هذه العلوم في مدارس مصر وأوروبا
الخ ولكن هذا الكلام منكم لا يجديهم نفعاً ولا يحمي أو يذب عنهم بشئ فقد
عرفتم ما هو من دين علماء هذا العصر أنهم يقولون مالا يفعلون ويفعلون مالا
يقولون وهم الذين قال فيهم الشاعر المارف الحكيم مصلح الدين السعدي
الشيرازي وهو من معارف الشراء ومشاهير أهل النظام - قال :

ترك دنيا بمردم آموزند غويشتن سم وغل اندوزند

يعني بذلك أنهم يعلمون الناس ويحملونهم على رفض الدنيا وترك زخارفها وهم
بأنفسهم يكتزون الفضة ويحتكرون الطعام لأنفسهم (هـ) ومن دينهم أيضاً أن
لا يطعنوا بشئ على الأمراء والولاة كما لا يحرمان من صلاتهم ولا يأصوا من
استبلا ب خيرهم وميراثهم بل واناراهم بواقفون العامة في بدعهم ولا يشنون
بشئ على أفعالهم ويشاركونهم في الأحداث القذيمة التي يأتون بها في الدين
فراهم لا ينكرون عليها بل يفاضلونهم بمواقفهم ومشاركتهم فيها وشاهد ذلك
تحولكم في هذه النمرة التي صدرت في السادس عشر من شهر ربيع الأول الماضي
« فتاوى الأزهر » يرمون في كتب الحديث نهى الشارع عن بناء القبور واتخاذ
المساجد عليها واتخاذها أعياداً وتعتبها ثم أنهم يشاركون العامة في هذه الأعياد

(هـ) قال الشاعر العربي (ودعوا لنا الدينواهم يرضعونها أقويق حتى ما يدركها نمل)

التي يسمونها موالد على ما فيها من المنكرات التي نهى عنها أنبياءهم في الفقه ثم أنهم يقرءون في شمائل نبيهم أنه كان يسدل شعره الشريف ويفرقه وهم ينكرون على من يفعل ذلك من أهل العلم والدين وقد أمرني بذلك بعضهم وكان شيخنا للأزهر قائلاً أنك من أهل العلم لا يليق بك أن ترسل شعرك فأحلقه فحججته بالسنة فحاجني بأن ذلك شعار العلماء الآن « وقد صرحتم قبل ذلك بشيء في قولكم ص ٢٢١ من هذه النمرة الحاضرة » وأما صرح العلماء بكراهة حلق الرأس وكونه مخالفاً لسنة لأنه كان في الصدر الأول شعار الخوارج فاما إذا أخذنا باطلاعتهم كان الهم في ترك هذه السنة موجهاً في هذا المصير إلى علماء الدين فانهم يحقون بل ينكرون على من لم يحلق وهم مخطئون «

هذا أم كيف يوافقكم أحد في قولكم « ظلم والظلم للأزهر ان يقال فيهم أنهم يفتنون علوم الدنيا خطراً على الدين أو عائقاً عن علومه وانهم يجهلون ان الاسلام جمع بين مصالح الدارين » الى آخره

وقد سلف منا مراراً أنا قد رأينا في الجواثب المصرية انها قالت في شأن رجل عظيم من العلماء « انه محترم المقام بين علماء المسلمين بحله كبيرهم وصغيرهم لعلمه وقضاه وبيدونه حجة وقته واسام زمانه في علوم الدين وأصول الشريعة » فهذا العالم الجليل الذي ترأس العلماء في عصره ومن رأيه ما يقول لمدير الجواثب ماتلك أفتاظه « غرض السلف من تأسيس الأزهر إقامة بيت لله يعبد فيه ويطلب فيه شرعه ويؤخذ الدين كما تركه لنا الأئمة الاربعة رضوان الله عليهم وما سوى ذلك من أمور الدنيا وعلوم العصر فلا علاقة للأزهر به ولا ينبغي له » ولما راجعه المدير واستحفاه بالسؤال قائلاً « هل حدث يا مولاي ما يقف للأزهر في الخدمة المطلوبة منه فنبسم الأستاذ ثم قال بل ان الذي من شأنه أن يهدم معالم التسليم الديني ويحول هذا المسجد العظيم الى مدرسة فلسفة وآداب تجارب الدين وتطرق نوره في هذا البلد وغيره من البلاد الاسلامية الى آخره » وتجاهر في آخر كلامه متظاهراً قائلاً « ان الأزهر انما وجد لحفظ الدين ونشر علومه ليس الا وليتركه كما هو حصن للدين وان أرادوا به اصلاحاً فليكن الاصلاح

منحصرا في حفظ صحة الطلبة والسير على راحتهم وتقديم الغذاء الصالح لهم وما سوى ذلك من مبادئ الفلسفة والعلوم الحديثة العالية فتدخله الحكومة ان شاءت على مدارسها الكثيرة التي هي في حاجة ماسة اليه

أم كيف نصدقكم في قولكم هذا وأنا نرى هؤلاء العلماء قد ثاروا وشغبوا الناس وأثاروا في اصلاح الأزهر بما اضطر الخديوي الي اخذ الفتنة وخاطب شيخ الجامع الأزهر قائلا « ان الجامع الأزهر قد أسس وشيد على أن يكون مدرسة دينية اسلامية تنشر فيها علوم الدين الحنيفية في مصر وجميع الاقطار الاسلامية... ولقد كنت أود أن يكون هذا شأن الأزهر والأزهريين دائما » ولما كان يخال ان هؤلاء الرهط الذين يرومون الاصلاح كلهم مفسدون قال فيهم « أول شيء أطلب أنا وحكومتني أن يكون الهدوء سائدا في الأزهر الشريف والشغب بعيدا عنه فلا يشغل علماءه وطلته ألا يتلقى العلوم الدينية النافعة البعيدة عن زيف العقائد وشغب الافكار لانه هو مدرسة دينية قبل كل شيء ومن كان يحاول بث الشغب بالوساوس والادغام أو الايهام بالاقتوال أو بواسطة الجرائد والاخذ والرد فيها فليكن بعيدا عن الأزهر ومن كان أجنيا من هؤلاء فأولي به أن يرجع الى بلده ويبت فيها ما يريد من الاقوال والآراء المذايعة للدين ولمصلحة الأزهر والأزهريين » (١)

فهل في الوجود أحد يقف على هذه الاحوال ويعرفها حق المعرفة ثم يرتاب في أن هؤلاء العلماء أكثرهم لا يجوزون الاصلاح في النهج القديم للتعليم ويحسبون أن العلوم الحديثة بأسرها مفسدة لنور الاسلام ولمري أن هؤلاء العلماء هم الذين اتخنوا جامع الأزهر الذي كان من حقه أن يكون راحة وبركة للمسلمين صركوا للنكبة وموطنا للمذلة ومقلا للمستربة وموضعا للمسغبة ولو نظرت الى العلوم التي تدرس فيها لوجدتها بأسرها علوما بالية حقة اتخذها المقلدة من العلماء علوما دينية ولا تعجد فيها الا تقنين نبد من المسائل التي تشتت منها العقول وتمج قبولها احلام الفحول وذلك من اجل مخالفتها لقواعد الحكمة واصول الفطرة ولا يوجد فيها غير تعليم ماعداها من المطالب التي لا تستتير بها ادمغة الرجال ولا

(١) المنار: قالت جريدة اللواء يومئذ ان المراد بالأجنبي هنا صاحب المنار

ينسج بها فضاء علمهم ومعرفتهم بل يتركز بها التقليد في تخوم قلوبهم وقد امتلأ القرآن العزيز بذمه وشحن الكتاب المجيد برده وجل همته في ان يحمل الناس على مناجح يعتقدون به ان الاسلام بدع هذه البدع ونفس هذه الاحاديث التي ليست بأدون من احاديث خرافة بل عين الشرك الجلي فضلا عن الشرك الخفي وانما جهدهم في المنع عن تعليم صنعة تنفعهم بشئ اما في الدنيا أو في الدين هذا شيء من حاتم في تعليم العلوم فأما سبل التعليم ومنهج تدريسه ونظم الامور فيه فامر به اشهر من ان يذكر واين من ان يوضح ولقد تفجع له بعض فضلاء الهند الذي كان حلا بالقاهرة وكتب في ذلك كتابا الى حيدرآباد عاصمة دكن ولقد نشرتموه في الجزء العاشر من المجلد الخامس من مجلتيك المنار وبعد ذلك فهل تحسبون انا نحسن الظن بهؤلاء العلماء ونضمهم في ميزان علمائنا السلف الذين مضوا الى رضوان الله كالامام الغزالي وابن رشد الاندلسي والامام ابن الخطيب الرازي وغيرهم فقد كانوا يعتقدون ان العلوم الكونية والعقلية عين هذه العلوم الدينية وكانوا يحضون المسلمين ويحثونهم ويحرضونهم على تحصيلها في تأليفهم وكتبهم واسفارهم ووزيرهم التي كانوا يعملونها لنشر تلك العلوم ويخاطبون فيها اخوانهم المسلمين قائلين « معاشر الخلال اني آنت نار في وادي هذه الفنون آتيكم منها بنجر أو قيس لعلكم تصطلون » أوليس هؤلاء العلماء قد عثروا على قضية عمر بن حسام فيما اخرج الخبر به الامام الرازي في التفسير الكبير من ان عمر بن حسام كان يقرأ كتاب المجسطي على عمر الابهري فقال بعض الفقهاء يوما ما الذي تقرأونه فقال افسر آية من القرآن وهي قوله تعالى « اقلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها » فانا افسر كيفية بنائها ولقد صدق الابهري فيما قال فان كل من كان اكثر توغلا في بحار مخلوقات الله تعالى كان اكثر علما بجلال الله وعظمته انتهى كلام الرازي بصيرون الفاظه

اولم يشر علماء الازهر على فصل المقال للحكيم الفيلسوف القاضي ابي الوليد بن رشد (الذي) نص فيه على وجوب معرفة الموجودات والملم بمقتضاها من جهة الشرع وان القرآن العزيز قد امرنا بذلك امرا اكيدا في كثير من الآيات وكتبني

آخر ذلك ماتلك عيون الفاظه . » وقد تبين من هذا ان النظر في كتب القدماء واجب بالشرع وان من نهى عن النظر فيها فقد صد الناس عن الباب الذي دعا الشرع منه الناس الى معرفة الله وهو باب النظر المؤدي الى معرفته حق المعرفة وذلك غاية البعد من الله تعالى او لم يدر هؤلاء العلماء ان الامام الغزالي كان من قوله في علم الهيئة فيما نقل عنه الفاضل عصمة الله في التصريح بشرح التشریح - للشيخ الملامه بهاء الدين العاملي من انه من لم يعرف الهيئة والتشريح فهو غيب في معرفة الله واعظم من ذلك كله الاثر المأثور المشهور عن سيدنا علي فيما اشار به على سيدنا عمر رضي الله عنه بعدم احراق خزانة الكتب بالاسكندرية قال انها علوم ليست تخالف القرآن العزيز بل تعاضده وتفسره حق التفسير لا سراره الفاسضة الدقيقة وهو قول معروف عنه وقد اخرج الخبره مفصلا الحكيم المؤرخ الاسلامي القاضي الصاعد الاندلسي في طبقات الامم فيما نقل عنه العلامة المحدث ابن هشب القرشي التيمي في بعض مقاطيع القسم الاول من الجزء الاول من كتاب الكشف عن الثائفة فليرجع اليه

هذا وانه لن يذهب عنا الاسف والكد الذي نجده في انفسنا من جهة قضية الخديوي وآرائه ومن جهة الحال التي نحس في علماء الأزهر ونحن بهذا الصبر في حاجة الى مثل الرازي والغزالي وابن رشد الاندلسي وامثالهم من العلماء ومن كانوا في ميزانهم في الدهر الحاضر مثل الاستاذ الكبير محمد بن عبده واضرا به الذين يضيئون العالم بنور الدين وضياء الاسلام ويبينون للناس ومن في قلوبهم مرض وزيغ عن الحق ان الديانة الاسلامية كلها تطابق العقل والفطرة هذه القذة بالقذة وان العلوم العقلية والكونية بأسرها في الاصل علوم دينية يجب على المسلمين تعلمها والاخذ بها وتعلمها فيخرجوا بذلك عن قمر اقل وغاية الهوان والصغار التي أتوا فيها وهم صاغرون وقد لزم الاسلام بهم عار قبح به منظره وماءت بذلك هيته وهم يظنون من أجل ذلك ان الاسلام هو الرادع للناس عن التمدن والارتقاء في معارج العز والاعتلاء فأما نحن فلسنا في حاجة الى امثال هؤلاء الذين يقولون ان العلوم الحديثة مطفئة لنور الاسلام ومخمدة لناره ، ومطفئة لآثارها ومجلية له

عن عقرداره ومحله وقراره ،

اوليس ان الحال التي انتهت اليها هيئة المسلمين مما يتضاحك بها الاعداء
وتتصارخ لها الاولياء بالويل والبكاء ، وتسكاب الدماء ، اوليس قد تراكمت
على المسلمين سحائب الذل والهوان ، وجللتهم غياهب العلم من كل جانب
ومكان ، اي نقطة في الوجود من تقاطع الارض يكون فيها من حال المسلمين مالا
يصدع لها القلوب وتتفطر بها الالكباد ونجود لها المهاجر والاماق بانهار السماء
السائلات ، وتسكب لها قاني الامطار من القل الفائرات ، خرجت الممالك من
ايمانهم ، واضمحلت الدول التي بقيت في ايديهم كأنهم لا حراك بهم وصاروا في العالم
كأنهم اللعبة تتداولها ايدي الاجانب وتلاعب بها اكف الابعاد ، بماخرجوا عن
امتلاك الاقارب لا يحس فيهم شيء من آثار الثروة ، ولا عندهم ميل الى التجارة والصناعة
بل هم زاهدون فيها ، وراغبون عنها ، يستبجون شكلها ومنظرها ويستغفنون محلها
ومصدرها ، ورضوا بالافتقار فيحصل كل شيء حقير وجلب كل ماعون يسير ، من
أرض أروبا يستجلبون الفرش والسرج للمساجد والصوامع من أرض الأفرنج ولا
يتغفنون من ذلك شيئا بأنفسهم وايديهم . لم يبق لهم عزة ولا ضولة وما بقي عندهم
امرة ولا دولة ، واما عددهم فهم وان كانوا يلبثون الى الف مليون نفس في العالم فهم بعد
ليسوا في قطر من اقطار الدنيا ممن يفتخر هناك بوجودهم ولا ممن يتفاخر بهم على
لسان وليهم وودودهم او ليفرح الرجل بالنظر الى عيونهم واشخاصهم او يسير اخوهم
اذا كان يرمى الى عددهم وافرادهم . فاذا يكون من السبب الاصيل في ذلك ويد
من رهنه ذمة هذه الامور والتي احسب ان جل السبب في ذلك ليس
الافتقارهم عن العلوم الحديثة وتعاميم عنها واثم ذلك كله على عاتق هؤلاء العلماء
الذين يذرون تلك الاوزار ويجوزون للمسلمين ان يخرجوا عن غمار الذل والصغار ومن
ثم تراهم يرمعون عن العالم النافعة ويردعون الناس عنها لفتاوى التكفير لمن
ولع بهذه العلوم الحديثة ويحولون بينهم وبيننا وعلى ابصارهم غشاوة فهم لا يبدرون
ولا يشعرون ان ارتقاء الاوربيين الذي يضرب به المثل اليوم ليس الا من جهة توغلهم
في العلوم الجديدة ونبوغهم في الحكم الحديثة وكل دولتهم وقوتهم منسوبة في

الاصل الى تجارتهم وحرغهم وهي في نوبتها منسوبة الي تناغيهم في هذه العلوم الجديدة النافعة

دع عنك اروبا وانظر الي هذه الامة الحفيرة التي يقال لها أمة جبابان افلا يرونها كيف ارتقت في مدة لا تتيف على عدة سنين ولا تعد الا على انامل الآدميين ارتقاء مبهر ابهرت الانظار، وخطفت لها النواظر والابصار، انليس انها لم تستكمل لنفسها مدة خمسين سنة وكانت تعد من قبل ذلك في الاقوام المتوحشة وتستحقها الامم المتقدمة وهي اليوم في كل شأن على أعلى مراتب الصعود والارتقاء وقد ادهشت الدنيا بأسرها بأعمالها البديعة التي صدرت منها في هذه الازمان وكل واحد يحترمها كل الاحترام وحرمتها مركوزة في طبع كل انسان فاذا الذي قلبها عن حالها القديم، وانعكس أمرها عن شأنها الفاسد الرميم، ما ذلك الا من اجل تناغيها في العلوم والحكم والازهريون على خبرة من حالها ومنهج ارتقاها ومنوالها وانما الاسف عليهم من اجل انهم لا يقيسون أنفسهم بهؤلاء، ولا ينظرون في علل تلك الاشياء، ولا يفكرون في اسبابها التي أورتهم الارتفاع واودشتهم الانحطاط والانخفاض ولو كان عندهم صواب في الرأي وحزم في الرواية ومعرفة صحيحة بالقرآن والاسلام لكانوا يستعيون مما هم فيه ولكن كل واحد منهم مثلك ومثل الاستاذ الكبير محمد بن عبده يخرج نفسه من شرك التقليد الذي أضل الناس كثيرا وكان يسلك في منهاج التحقيق الذي هو الصراط المستقيم ويضيء فضاء الارض برحبها وينور العالم الاسلامي بسعته كلها بمشقة الاسلام ونيراس كلام الله الملك العلام

وليت شعري ماذا الذي علمنا القرآن والاسلام؟ هل هو بعض هذه الحركات البدنية ام نبذ من تلك المراسم الظاهرية أو مطالب عديدة من مسائل النفاس والحيض يعنون بها التعليم الديني لا غير لا مادون ذلك؟ كلا ولا كرامة وحاشاهما عن ذلك بل وقد دللنا على ما فيه جل الخير وتكام النفع في الدين والدنيا وكال الربح في الاخلاق والمدنية وعلما ما الاصول التي يانهدي الى محصيل تلك العوائد الثمينة والفوائد الثمالية واوجبا علينا اكتاب العلوم الكونية والعقلية

بأسرها . ولو كان علماء الأزهر مشاركين في آرائهم مثلكم ومثل محمد بن عبده وينظرون
بنظر الامعان في امضا آتكم البديعة الرشيدة التي علمت الدنيا ان الاسلام من بين سائر
الماذاهب هو المذهب الواحد الذي يرغب الناس ومشوقهم في تحصيل الفوائد الدينية
والعوائد المالية والقومية وهو الذي اتخذ العلم وانقل عين الايمان والدين ونفسهما في
الاصل ولولم يكن الأزهريون يظنون فلنا باطلان العلوم الدينية بأسرها منحصرة في
الفقه ومقصورة على جزئيات المسائل الفرعية التي لا يتدولا بها واكثر هذه المطالب
ليست بحجيرة للعمل في هذه الاعصر والدهور ولو عرفوا ما في تعليمها من ضياع العمر
واضياع الوقت ذلك ما هو معلوم عند كل ذي حياء وهم يزعمون ان الولوع بها مما يشهد
بناء الدين لاروي الطلبة الأزهريون كما هم اليوم في غايتهم من الفل والهوان ونهايتهم
من الصغار والخذلان ولو كانوا يعلمون ان العلوم العقلية والكونية عين العلوم لدينية
لكانت كلية كيمبرج وآكسفورد نصيب الأزهر وتضبطها غبطة ما كان يحجبها احد
ولتخرج منها في عرض عدة سنين رجال كانوا يصعدون بالبلاد الاسلامية ويحققون
بها الى أعلى ذرى الارتقاء التي وصلت اليها أمة جابان في هذه الاعصر والازمان
هذا رأيي ورأي سائر الافراد الذين لهم خبرة باحوال الدنيا ووقوف على
اخبارها والمأم بتواريخها واني اقاطع بصحة هذا الرأي ورأي هؤلاء ممن عداني
ان العلماء هم العلة الاصلية لكل هذا الصغار والهوان وتنام تلك النكبة والخذلان
وهم موقوفون غدا بين يدي الرحمن ومستولون من لدنه فليستعدوا للجواب فهم
الاصل الاصيل لجل هذه المفاصد وكل تلك الشائع وانت يا اخي لاتستطيع وان
جهدت كل جهدك للمعاماة عن علماء الأزهر أن تسفل هذا المار عنهم وتدفع هذه
الجمعة والنقيصة منهم فانك لاتستطيع ان تكذب الحس والامان ولا ان تدفع الوقائع التي
حدثت في لادهر والازمان افذه الكلية التي مضت لبنائها الف سنة وتخرج منها
مليون بل اضعاف مليون طلبة ولا يزال يخرج منها كل عام آلاف من هؤلاء الطلبة
أفيحق ان يكون نهج التعليم في هذه الكلية بحيث يتخرج منها طائفة من صماييك
الناس وسائلين في الرقاب يتخذون غداءهم بالقة وعشاءهم بالمسكنة ويبيتون
وهم مخذولون بالمسغبة أو يجدر بها أن ينفر فيها عن طريق التعليم التي يتخرج
(المادة: ٩) (٨٧) (المجلد التاسع)

منها أناس يرتفع بهم منار الدين ويتقد به نارا لسلام ويعلو قدر المسلمين، ويهتدي بها المسلمون إلى لواحب الصعود والأرقاء ويزيدهم عزة وبهاء ويهيئ لهم فوائد الاصططاد والاعتلاء وإنما يميزنا أولا أنا نحمد المسلمين في أي مصر واية قطعة من قاطع الارض كانوا بأسرهم ذاعلين عن استجلاب العلم واكتساب الحكمة عذقلين عنها غير مكتثرين بها وثانيا انه حيث ما نجد لهم وسائل التحصيل الحاضرة ولواحب الاكتساب منسقة ومناهج التدريس مطروقة متفتحة وحيثما يوجد لهم كلية قديمة مثل هذه الكلية التي هي أقدم كليات العالم يكون فيها مثل هذا التعليم الفاسد الضار الذي تفسد فيه الأعمار ويضاع فيها الفضة والنصار، ويصطلح الناس فيه على أن يسموا مثل هذا النهج الباطل العاطل العتيق الذي لا ينبعث المسلمون به للقبضة وينسب من أجلها مادة التحقيق عن قلوبهم الخاطوية ويغض اليهم النظر في العلوم النافعة اصطلاحا على أن يسموه تعليماديتيا وعلى أن يسموا الرجل العارف بماتل شقي من الطلاق والرقبة والناس والحض رجلا عالما ولا غير هذا وأنا لست بمسهب مقالي في هذا الشأن ولا بمطرب في شكايي من علماء الزمان نظرا إلى ما حوت مجلتكم الباهرة الفراء من أحوال هؤلاء العلماء وشؤونهم وأخبارهم فنحن في غنى عن إحالة الكلام عليها وبمزل عن إسهاب المقال فيها وعلى كل حال فإن الأحوال الحاضرة للعلماء ومدارسهم ومكاتبهم مما قد تبين واتضح للناس ضررها وقصدان ففها للمسلمين وضوح الشمس في كبد السماء وإنما بي وحزني على ذلك من جهة أن الأزهر كان هو المدرس الواحد في الدنيا من قديم الأعمار والأعوام القدي كان يرجى فيه إصلاح جميع النفاس المالية والمدنية في الاسلام ولا غير ولو قبل الناس آراء المفتي محمد بن عبده وبادروها بالقبول لبكنا فاعل منه خروج المسلمين عن غيابة القلب والنسكة وتترقب صمودهم إلى أهل ثمن الفوز والسعادة ولكن عليكم ببدان لا تأسوا من روح الله وتجدوا كل الجد في إصلاح المسلمين وأحسنوا إن الله لا يضيع أجر المحسنين، وكسب يوم الخميس ٢٥١ خلون من شهر ربيع الآخر وأنا غلصكم الصفي الوفي (محسن الملك)

باب المناظرة والمراسلة

الرد على الشيخ نجيت - تابع لما في الجزء السادس

في المسائل الدينية

(المسألة الأولى من الحديث) نص حديث جابر عند ابن ماجه وأورده الشيخ نجيت محرفاً فأشرنا الى ذلك في تلك الجملة الوجيزة وكان غرضنا من تلك الاشارة الفرق بين عبارة الحديث عنده وهي «الا أن يقهر سلطان يخاف سيفه أو سوطه» وعبارته عند روايه (ابن ماجه) وهي «إلا أن يقهره سلطان يخاف سيفه وسوطه» فقوله بسلطان معناه بسلطة فيشمل كل سلطة لكل قوي . وقد اكتفينا بالاشارة لانه لم يكن من غرضنا تفصيل خطأ المستنبط الجديد بل عدم الثقة باستنباطه فلما أراد أن يرد علينا كل ما قلناه وان كان خطأ رجع الى الكتب التي من شأنها ان تذكر هذا الحديث وكذب بعد ذكر عبارتنا في تصحيح الرواية مانعه (ص ٣٢)

«وتقول في الرد عليه قد ذكر في البرق الوميض حديث جابر باللفظ الذي ذكرنا وعزواته في الرسالة اليه وقد ذكره في كنز العمال مطولاً ونسبه لليبي وفيه ألقاظ لا توجد في البرق وجاء في آخره : ألا لا يؤمن امرأة رجلاً ولا يؤمن أعرابي مهاجراً ولا يؤمن قاهر مومناً إلا أن يقهره سلطان يخاف سيفه وسوطه اه وقد ذكره في متقى الاخبار باللفظ الذي ذكره المعرض ولعله قصوره قصر الرواية عليه اه

ثم ذكر بعد هذه الجملة ان الحديث ذكر في المذهب وشرح الاقناع قال «وذكره ابن ماجه في سننه مطولاً» وذكر آخره عنه وفيه «الا أن يقهره سلطان» ثم ذكر أسماء بعض الفقهاء الذين أوردوه في كتبهم واستنبط من ذلك أن «كل من احتج به في موضع اقتصر منه على موضع حاجته في الاحتجاج وكل ذلك جائز لم يقل بمنه أحد ولا ضرر في اختلاف الالفاظ مع اتحاد المعنى

ألا ترى أن ابن ماجه قد ذكره في سننه بلفظ والبيهقي قد ذكره بلفظ ومتقى الاخبار قد ذكره بلفظ ولكن حب الاعتراف على الناس يسمي ويصم فهو ذاك من ذلك هـ اهـ

أقول قد أخطأ الشيخ نجيب في هذا المقام من وجوه (أحدها) أن كلامه في رسالة السكوتاه كان في رواية ابن ماجه لحديث جابر لاني الحديث على الاطلاق ورواية ابن ماجه ليس فيها اختلاف وايست كما أورده فهو قد نسب الى ابن ماجه نهر يف الحديث أو نسب اليه ما لم يروه ولا يخرج من هذه الورطة كون غير ابن ماجه قد رواه باللفظ الذي ذكره ان صح ذلك

(ثانيها) قوله انه عز حديث جابر الى البرق الوميض غير صحيح فان المتبادر من عبارته في رسالة السكوتاه انه نقل الحديث عن سنن ابن ماجه نفسها فانه قال مانعه : « وما يدل على انه لا يشترط السلطان الذي يقد الفضة ويأذن بالجمعة ان يكون مسلما بل يجوز ذلك من السلطان الكافر ما أخرجه ابن ماجه وغيره عن جابر بن عبد الله قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « وساق الحديث وذكر في آخره (اه) ثم قال في ابتداء كلام هكذا

« ولذا قال في النهاية وغربها ويجوز النقل من السلطان الجائر كما يجوز من العادل وذكر في اللانقط والاسلام ليس شرط فيه أي في سلطان النبي بقلده اهـ كلامها » ثم ابتداء كلاما جديدا هو حكاية قال في آخرها اهـ من البرق الوميض : فهل يفهم أحد من ذلك انه نقل حديث ابن ماجه من البرق الوميض ؟ كلا بل هو يغالط أو يكذب مالا يريد ثم لا يفهم ما يكتب

(ثالثها) ان البرق الوميض ليس من كذب الحديث التي يعتمد عليها ويوثق بها فاحتجاجة بنقله لحديث ابن ماجه لا قيمة له . ولعل اقتصاره على نقل الحديث عنه أدل على قوة الاطلاع - ولا نقول على الحال بالحديث وكتبه - من اقتصارنا على عبارة متقى الاخبار الذي هو من كتب الحديث المشهورة المروية بالضبط وصحة النقل

(رابعها) قوله ان كنز العمال نسب حديثه المطايل الى البيهقي يفهم منه انه لم

يعزه الى مخرجه الذي عزاه هو اليه وهو ابن ماجه والصواب انه عزاه الى ابن ماجه قالبيهي ولا تقول ان الشيخ مخيت لا يعرف أنهم يرمزون الى ابن ماجه بحرف «ه»
(خامسها) ذكره ابن ماجه في جملة من رووا الحديث - والكلام في روايته خاصة - تحصيل حاصل لا يصدر من محصل

(سادسها) ان الذين احتج باختلافهم في إيراد الحديث ليسوا كلهم رواية له وإنما هم ناقلون قالراوي للحديث هو ابن ماجه وكذلك البيهقي كافي كنز العمال وليس صاحب كنز العمال من أهل التخريج وإنما هو ناقل وكذلك الفقهاء الذين ذكرهم فلا يحتاج بقل أحد منهم وإنما يجب الرجوع الى كتب أهل التخريج وقد علت نص ابن ماجه وأما البيهقي فهذا نصه كافي السنن الكبرى له:

«أخبرنا أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الله بن بشران ببغداد أخبرنا أبو جعفر محمد بن عمر بن البحري أخبرنا محمد بن عبد الملك الدقيقي أنا يزيد بن هرون أخبرنا فضيل بن مرزوق حدثني الوليد بن بكير أخبرنا عبد الله بن محمد عن هلي بن زيد عن سعيد بن المسيب عن جابر بن عبد الله قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « يا أيها الناس توبوا الى الله عز وجل قبل ان تموتوا وبادروا بالاعمال الصالحة وصالوا الذي بينكم وبين ربكم بكثرة ذكركم له وكثرة الصدقة في السر والعلانية توجروا وتحمدوا وترزقوا واعملوا أن الله عز وجل افترض عليكم الجمعة فريضة مكتوبة في مقامي هذا في شهري هذا في عاين هذا الى يوم القيامة من وجد اليها سبيلا فن تركها في حياتي أو بعدي جحدوا بها واستخفافا بها وله إمام جائر أو عادل فلا جمع الله شمله ولا بارك له في أمره الا ولا صلاة له الا ولا وضوء له الا ولا زكاة له الا ولا حج له الا ولا بر له حتى يتوب فان تاب تاب الله عليه . الا ولا تؤمن امرأة رجلا الا ولا يؤمن أعرابي مهاجرا الا ولا يؤمن فاجر موثنا الا لمن يقهره بسلطان يخاف سطوته » عبد الله بن محمد هو الهذلي منكر الحديث لا يتابع في حديثه قاله محمد بن اسماعيل البخاري : اهقول البيهقي

أقول ومنه نعلم ان طريقه هو عين طريق ابن ماجه لا طريق آخر كما زعم

الشيخ بخيت وأنه أورد الحديث و بين جرح راويه ليعلم أنه لا يخرج به . ومن
نص من البيهقي الموافق لنص من ابن ماجه في قوله « الا أن يقهره سلطان »
تعلم أن ما في كثر الحال من النقل عنها محرف
وأما الطبراني فلم يخرج هذا الحديث وإنما حديثه خاص بفرضية الجمعية
ليس فيها ذكر الامامة ولا القهر بالسلطان فهو لا يمد طريقا ليقوى به الحديث
فما هنا التش والتليس

— المسألة الثالثة — سند الحديث —

ذكر الشيخ بخيت عبارتاً في تلك المقالة في كون الحديث منكراً أو موضوعاً
لقول البخاري في راويه التميمي منكر الحديث وقول وكيع فيه يضع الحديث ثم
إذا أخذنا ذلك عن الشوكاني ونقل هو عبارة الشوكاني وفيها ما ذكر عن البخاري
وعن وكيع ثم قال (ص ٣٤) « ولم يقل الشوكاني ان الحديث منكر أو موضوع
كما اجترأ عليه المترض من نفسه ولا يلزم من الطعن في رجال الحديث الطعن
في نفس من الحديث على ما سيأتي بيانه ونذكر لك ما قيل في رجاله لتقف على
حقيقة الحال ثم تبعه بما يتعلق بحال المتن » ثم ساق سند ابن ماجه ونقل بعض
ما قيل في رجاله واحداً واحداً ثم قال (ص ٣٨)
« وما أوضحنا لك في الرجال تعلم ان كلا من محمد بن عبد الله بن نمير
والوليد بن بكير ثقة عدل لا طعن فيه وقد روى الوليد وهو ثقة هذا الحديث عن
عبد الله بن محمد المدوني ورواه محمد بن عبد الله بن نمير وهو ثقة عن الوليد وقد
تابع محمد بن عبد الله المدوني في هذا الحديث عبد الملك بن حبيب وإن الطعن
فيه غير مسلم ولم يتفقوا عليه وإن علي بن زيد قد روى عنه قتادة والسيافان
والخادان وخطي وكفي بذلك توثيقاً وتعديلاً وقد خرج له الاربعة والبخاري في
الأدب ومسلم في صحيحه وإن قرن به غيره وبالجملة فلم يطمع على أحد من
رجال هذا الحديث بالفسق وعدم العدالة وعلى فرض تسليم الطعن فثابت ما يقتضيه
ضعف هذا الراوي المطمعون فيه . وضعف الرواة لا يستلزم الاحتجاج بالحديث
إلا إذا عارضه ما هو أقوى فيقيم عليه ولم يوجد ما يعارض هذا الحديث بل وجد

من الكتاب والسنة الصحيحة والاجماع ما يشهد بصحة معناه ويؤيده كما يأتي
وكون الراوي منكر الحديث لا يقتضي ان متن الحديث الذي رواه منكر فن
المنكر قد اختلفوا فيه فقال في التنقيح هو ما لم يروه أصحاب السنن والمسانيد
والصحيح ولا يوجد له أثر في كتاب من كتب الامهات كمسند أحمد ومجمع
الطبراني ومصنف ابن أبي شيبة وغيرها مع شدة حاجتهم اليه اهـ

ثم ذكر أقوالا أخرى في الحديث المنكر لتأخري المحدثين واعتمد قوله
التقريب بالتفصيل فيه كالشاذ قال هـ وقد علمت ان من الشاذ ما يكون صحيحا
وما يكون حسنا فيكون المنكر كذلك هـ الخ

أقول كلام الشيخ بخيت هنا يدل على أحد أمرين إما انه لا يعرف علم
الحديث ولا بوجه الالمام وإنما يرجع اليه كتب عند الحاجة فيكتب عنها ما يلوح له ان
يوافق غرضه وإما انه يحرف الكلم عن مواضعه ويدلس و... و... عامدا عالما والاول
هو الأظهر ومن الدلائل على ذلك من كلامه هذا ما ترى من أنواع الخطأ وهي
«١» جل الوليد بن بكير كمحمد بن عبد الله بن نمير عدلا لا طعن فيه
وقد قل الذهبي في الميزان ما رأيت أحدا وثقة غير ابن حبان وقد نسب بعضهم
ابن حبان الى اتساهل في التمديل وقالوا انه واسع الخطو في باب التوثيق يوثق
كثيرا ممن يستحق الجرح وفي تدريب الراوي للسبوطي وفتح المغيث للسخاوي
تفصيل في ذلك محصاه ان له اصطلاحا يخالف فيه غيره منه ان كان يجعل الحسن
صحيحا وانه كان يوثق من لم يطعن فيه أحد . ولم يمتد الذهبي قول أبي حاتم
فيه (شيخ) وثيقا وكلمة شيخ عند أبي حاتم في المرتبة الثالثة قال في صاحبها «يكتب
حديثه وينظر فيه» أي يكتب لا أجل البحث عنه فهل يقال في مثل هذا انه
ثقة كمحمد ابن عبد الله بن نمير الذي روى عنه الشيخان ؟

«٢» قوله ان الطعن في عبد الملك بن حبيب غير مسلم هو حكاية لقول المقرئ
المؤرخ صاحب نفح الطيب وهو ليس من أهل الجرح والتمديد وقوله هذا
لا يعتد به فان الجرح المفسر مقدم على التمديل لاسيما اذا أيد بعض أهل الجرح
فيه بعضا . والفاظ الجرح فيه كثيرة منها ما نقله الشيخ بخيت عن الشوكاني

وعن ابن لباب ومنها ما ذكره الذهبي في الميزان عن ابن حزم انه قال فيه ليس بثقة وقال روايته ساقطة مطروحة . وعن الحافظ أبي بكر بن سيد الناس انه قال فيه انه صحفي لا يدري الحديث ، وضعفه غير واحد ثم قال وبعضهم اتهمه بالكذب وقال ابن حزم روايته ساقطة مطروحة أقول فإذا أجلناه عن الكذب فهل نجده عن القول بالجهل بالحديث الذي أيد كلام ابن لباب فيه قول الحافظ أبي بكر انه صحفي لا يدري الحديث ، والحافظ الذهبي نفسه قد وصفه بذلك مع اعترافه بعلفه فانه قال فيه « كثير الوهم صحفي » وبوهد هذا ما نقله بنيت من مسألة الفرارة والجواب الذي نقله عن المقرئ فيها ليس بشي ، فان الذين يقولون بالاجازة لا يمدون من أجيز بفرارة من الكذب (أي جولي) لم يقرأها ولم تقرأ عليه راويا لها ضابطا لما فيها بحيث يحتاج بمتابعتها في تقوية منكر الحديث . فليت شعري هل فهم الشيخ بنيت هذا فأغضض فيه أم لم يفهمه

(٣) قوله ان علي بن زيد قد روى عنه فلان وفلان وكفى بذلك توثيقا مردود بأن رواية من ذكر عنه لا تدل على عدم الطعن فيه بل الطعن فيه منقول فقد قال الامام أحمد فيه هو ضعيف وقال البخاري وأبو حاتم لا يحتج به ولا يتأني ذلك رواية البخاري عنه في الادب المفرد فانه يروي فيه عن الضعفاء ولو لم يكن ضعيفا عنده لروى عنه في صحيحه . وكان ابن عيينة يضعفه وقال حماد بن زيد أخبرنا علي بن زيد وكان يقلب الاحاديث وقال الفلاس كاتب يحيى القطان بقي الحديث عن علي بن زيد . وطعن آخرون فيه فراجع مع هذا ما نثر ما قيل فيه في ميزان الاعتدال

(٤) قوله : وبالجملة فلم يعطى علي أحمد من رجال هذا الحديث بالفسق وعدم العدالة : مما يتطلب منه فان الطعن بالفسق ليس من ألفاظ جرح الرواة الدال على عدم الاحتجاج بروايتهم وكأن الشيخ بنيتا ظن ان شأن المحدثين في الرواة كقضاة المحكمة الشرعية في الشهود بل كشأن تحوت المامة في طعن بعضهم ببعض فان كان هذا ظنه فهو اثم فانهم رضي الله عنهم ما كانوا يقولون ان فلانا لا تقبل روايته لانه فاسق أو زان أو مرتش بل جعلوا للمرجح مراتب ليس

فيها شيء من قيل ألقاب السباب إلا لفظ الكذب هو يذكره الجمهور
الضرورة ومنهم من ينزه عنه كالبخاري وقتلنا يصرحون به . ق الفاسق وكل ما قلنا
عنهم من ألقاب الجرح في رواية هذا الحديث معناه أن الجرح ليس عدلاً إذ الجرح
يقابل التعديل ولا حاجة إلى التصريح بكلمة «غير عدل» وما في معناه . فليبحث
في كتب هذا الفن عن مراتب الجرح يتبين له ذلك ويعلم أن قوله لم يظن
على أحد من رجال هذا الحديث الخ لا يفيد شيئاً في تقوية سنده وجعله مما
يحتاج به . وقد علم القراء ما قيل في غير محمد بن عبد الله بن نعيم منهم وحسبهم
أن البخاري قال في راوي الحديث أنه منكر الحديث ومن اصطلاحه أن من قال
فيه ذلك لا يحمل الرواية عنه فهل يقول الشيخ بخيت إن من لا يحمل الرواية عنه
ثقة عدل يحتاج بحديثه ؟

(٥) قوله ضعف الرواية لا يسقط الاحتجاج بالحديث الخ خطأ يأتي بيانه بعد
(٦) قوله أنهم لم ينفقوا على الطعن بعد الملك لا يفيد على تقدير صحته إلا إذا كان
يشترط في الاعتداد بالجرح والاتفاق عليه وليس الأمر كذلك بل الجرح مقدم
على التعديل مطلقاً أو بشرط كونه مفسراً

(٧) قوله : وكون الراوي منكر الحديث لا يقتضي أن من الحديث منكر :
لا يفيد بل يقوي الحجة عليه إلا إذا صح قوله إن ضعف الرواية لحديث لا يسقط
الاحتجاج به ولن يصح فإن كون الراوي منكر الحديث جرح له يمنع الاحتجاج
بحديثه عند البخاري وقد يكون الحديث منكراً وهو مما يحتاج به على القول بأنه
بعض الشاذ وهو ما علمه وإن كان غير مضمود في نفسه وإنما المضمود من أقوال
كثيرة أن بين المنكر والشاذ عمومًا وخصوصًا من وجه يضمنان في كون الراوي
قد انفرد برؤية كل منهما وينفرد الشاذ بكون راويه ثقة والمنكر بكون راويه
ضعيفاً (انظر كشف اصطلاحات الفنون) وإنما توهم من توهم أن الشاذ والمنكر واحد
من اختلاف القوم في الاصطلاحات . وإنما قلنا في تلك المقالة أن الحديث منكر
أو موضوع بناءً على انفرد محمد بن عبد الله التميمي به وعدم الاعتداد بمنابهة عبد
الملك بن حبيب له لأنه ليس من أهل الرواية وقد ذهبوا على أن التميمي هذا
(المنار ٩) (٨٨) (المجلد التاسع)

لا يتابع وإذا تفرد منكر الحديث أو من يضعه بحديث كان متن الحديث منكراً أو موضوعاً. فإذا أثبت الشيخ بخصيت أن لهذا الحديث روايات أخرى يكون قولنا ذاك خطأ سيبه عدم اطلاعنا على تلك الروايات وأين هي ومن هم رجالها؟
آية من آيات دقة الشيخ بخصيت في علم الحديث

قال في آخر (ص ٤٠) بعد ما تقدم «وقول ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به شهادة نفي قال في الرحمة المرسلة للحافظ عبد المحي الكتاني القاسي وقد قال الحافظ ابن حجر في القول المسدد في القبح عن مسند أحمد في حديث قال ابن حبان فيه إن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقله ولا عمر ولا سعيد ولا الزهري مانعه قول ابن حبان شهادة نفي صدوت من غير استقراء تام على ما سببته فهي مردودة اه وقال الذهبي الكلام في الرجال لا يجوز الائتم المرفقة تام الورع اه قول الشوكاني تالف لا يقبل وقول وكيع يضع الحديث لا يقتضي أن هذا المتن موضوع ولو كان موضوعاً مارواه أولئك الاعلام ويسكتون عليه ولا يبينون ذلك وقد علمت متابعة عبد الملك بن حبيب وعدم تسليم الطعن فيه وقول ابن حجر واهي الحديث وقول ابن عبد البر هذا الحديث واهي الاسناد وقول البيهقي لا يتابع في حديثه كل ذلك لا يقتضي كون هذا المتن واهياً قال الحافظ عبد المحي القاسي في الرحمة المرسلة لأن تعدد الطرق مانع من كون الحديث واهياً شديداً الضعف لأن الضعف إذا حصل له أدنى انتعاش واستثناس أحدث فيه قوة ومعلوم أن ضعيفين يغلبان قويا اه

أقول قد علم القراء أن هذا الحديث لم يروا من طريق محمد بن عبد الله العدوي التميمي الذي تكرر ذكره والشيخ بخصيت ينقل كل هذه المطاعن فيه وهي أشد ألفاظ الجرح عند المحدثين ثم لا يراها جراحة له مسقطاً لعدالته مائة من الاحتجاج بحديثه . ومن دقيق علمه أنه لا يفرق بين قولهم فلان لم يحتج به وقولهم فلان لم يقل كذا إذ جعل الأول كالثاني شهادة نفي ولعله عند ما يعود إلى عبارته هذه يستحي منها وإذا علم أن تلاميذه وأوها وفهموها يستحي أن يظهر بينهم بصفة المعلم إذ لا أظن أنه يخفى عليهم أن قول أهل الجرح والتعديل فلان لا يجوز

الاحتجاج به مما أنه غير عدل فعبارة ابن حبان بمعنى قول البخاري منكر الحديث أي لا تحمل الرواية عنه أو هذه أشد وأما قولهم ان فلانا لم يقل كذا فلا معنى له الا أن القائل لم يعلم بأنه قال لهم استقرأه

وهل علمت أيها القاري من هو الحافظ عبد الحلي الكتاني القاسمي الذي يقتبس الشيخ بخيت من علمه بالحديث ويخرج بقوله ورأيه ؟ هو الشيخ الكتاني المغربي الذي مر على القاهرة في العام الماضي والرحمة المرسلة رسالة له حاول فيها محسين حديث البسملة « كل أمر ذي بال » وقد جعله الشيخ بخيت حافظا ليجتج بكلامه ولا فخر له في ذلك فان الذي جعله من الحفاظ لا يعرف علوم الحديث وجملة القول في سند هذا الحديث أن الشيخ بخيت ادعى انه لم يظن أحد في رجال سننه عند ابن ماجه بما يسقط عدالتها وانه مروي من عدة طرق يقوي بعضها بعضها وان الاعلام رواه وسكتوا عليه وان متابعة عبيد الملك بن حبيب للتبسي عليه معتبرة وكل هذه الدعاوي باطلة كما علم مما تقدم على اختصاره

أصول الاسلام

﴿ الكتاب، السنة، الاجماع، القياس ﴾

جاءنا من الشيخ طه البشري الاستاذ المدرس بالجامع الازهر تحت هذا العنوان ما يأتي الى الدكتور النظامي محمد توفيق أفندي صدقي بعد انه محمد الله اليك ونصلي ونسلم على نبيه المجنبي ورسوله المصطفى وآله وصحبه فلقد قرأنا قائمك التي ذهبت فيها الى ان الاسلام هو القرآن وحده ونشددت من العلماء من يساجلك القول ويبدلك الحججة حتي ينتهي البحث الى الحق الذي لا شبهة فيه فاذا كنت مصيبا تايبك وأينك أو مخطئا خالفك وأرشدك واني مناظرتك ان شاء الله تعالى بما لا تري فيه حرجا عليك من الزامك بما قال زيد ورأي خالد لكن بالكتاب نفسه أو بما رأيت فيه حجة لنفسك من غيره ملتزما جهد المستطيع حد المناظرة الصحيحة حتي تبلغ منزلة الحق الذي ننشده جميعا فاما عهدنا بالي رفاق، والا فقد بلغ أحدنا من مناظرة علماء وكثيرا ما ابتدأت

المنافرة بالمهاترة وانتهت بسلام، والحق ذاهب بينهما ادراج الرياح، ولا حول ولا قوة الا بالله، نسأل الله تعالى ان يافينا واياك من هذا البلاء اعلم وقفنا الله واياك ان أصاب الاسلام الاربعة الكتاب والسنة والاجماع والقياس

اما الكتاب فلا تنازع فيه بل تراك اتخذته وحده التكاة التي تستند في أمر دينك اليها والحجة التي تنافج عن نفسك فيما ذهبت بها
واما السنة فلاننا ثبتها بالكتاب نفسه فهي منه تستمد، وعليه تستند، وعنه تصدر، واليه ترجع، قال الله تعالى (وأنزلنا اليك الذكر لنبين للناس ما نزل بهم)
وليس هناك من معنى لتبيين الكتاب غير تفصيل مجمله، وتفسير مشكله، وغير ذلك من مسائل الدين التي لم يتناولها الكتاب بالنص، ولم ينسب لها باليان، ومثله (وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم) وقال تعالى (كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة) الآية فقال ويعلمكم الكتاب ولو كان المراد مجرد تبليغه لا كفى بقول يتلو عليكم آياتنا ولا يذهب عنك ان التعليم غير الاداء والتبليغ، ثم عطف عليه بالحكمة، وعطفها على الكتاب يقتضي انها هنا شيء آخر، وليس هناك غير السنة وقال تعالى في مواضع كثيرة (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول) وطاعة الله لا شك بالرجوع الى كتابه، وطاعة الرسول بالرجوع الى سنته، ولو كان المراد الكتاب وحده لما كان تمت داع للترار، وقال تعالى (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكذوبا عندهم في التوراة والانجيل يحمل لهم الطيات ويحرم عليه الخبائث) الآية فنص في هذه الآية الكريمة على الاخذ بما يحمل الرسول والتدريج عما يحظر مطلقا، وقد ثبت ان السنة اباحت كثيرا وحظرت كثيرا بدون أي نص أو إشارة خاصة من الكتاب ومع ذلك يجب الاخذ بكل ما جاءت به لقوله تعالى (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وقد صرح الكتاب العزيز بان كل ما أوجب الرسول وأمر، أو نهى وحظرت، إنما هو من الله تعالى يجب اتباعه ولا يجوز اجتنابه، لقوله تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله) وقد أكد سبحانه

وتعالى على الناس في طاعة الرسول وشدد في مواضع كثيرة من القرآن العظيم بالترغيب في اتباعه ، ووعد العاملين بأمره بعد أن قرن طاعته بطاعته في قوله تعالى (ومن يعلم الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً) أو بتخويف المخالفين لأمره ، والمتجافين عن حكمه بقوله تعالى (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب يوم أليم) فمخالفة الرسول ولا ريب مخالفة صريحة لأمر الكتاب الصريح

وقد استدلت على أن الاسلام هو القرآن وحده بقوله تعالى (ما فرطنا في الكتاب من شيء) وعلى تسليم أن المراد بالكتاب هنا هو القرآن ، فإن أردت أن القرآن لم يفرط في شيء من مسائل الشريعة بطريق النص فلا نستطيع أن نوافقك على هذا احتراماً لمكان الكتاب الكريم من الثقة والصدق ، فإن القرآن لم يتناول بطريق النص من مسائل الشريعة الا يسيراً ، وإن أردت أن الكتاب لم يفرط في شيء من الدين على سبيل الاجمال قلنا نعم فإن القرآن لم يفرط في شيء من کلیات الشريعة وأنت خير بان ذكرها مجملة ليس كافيافي استنباط المجتهد ما يقوم به العبادة ويحرر المعاملة ، على اننا نقول ان القرآن لم يفرط في شيء من کلیات الشريعة وجزئياتها فإن ما لم ينص عليه الكتاب منها أمر باتباع الرسول فيه ، فكل مسائل الشريعة على هذا من الكتاب اما مباشرة ، واما باتباع ما بينه الرسول الامين

﴿ عصمة السنة الصحيحة و أنها من الله قطعاً ﴾

لأنحك تخاف في أن الرسول معصوم ، وإن كل ما يجري على لسانه أو أوبدو من عنده إنما هو باوحي السواوي أو الالهام الآلهي الصادق ، وما كان للرسول أن يشرع شرعاً يتعبد الناس به من عند نفسه ، وما ينطق عن الهوى إن هو الاوحي يوحى) فامس الرسول لا يختلف عن أمر القرآن وكلاهما معصوم ، فلا مجال تمت للسؤال بأنه - هل يفرض علينا الرسول فرضاً لم يفرضه الكتاب فإن الكتاب والرسول لا يفرضان شيئاً (ليس لك من الأمر شيء) وإنما الذي يفرض هو الله المحكم ومظهر هذا الفرض اما ان يجري على لسان النبي العظيم ، أو يحلي

في لفظ الكتاب الكريم ، وليس الامر بطاعتهما الا أمرا بطاعة الله (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) الآية (من يطع الرسول فقد أطاع الله) فالرسول عليه السلام هو الواسطة التي نقل حكم الله العظيم قرآنا كان أو غير قرآن ، والقول «نعوذ بالله» بعدم حجية الرسول قول بالاولى بعدم حجية الكتاب فاننا لم نأخذ الكتاب الامنه ، ولم نلقفه الا عنه ، وهو أمين الله علي وجهه ، وميثه الي خلقه ، وحجته علي عبادہ

السنة اجمالا مقطوع بها كالكتاب -- لاشك في أن الكتاب مقطوع به ولم يكن هذا القطع الا من طريقة الذي انصل بناءه وهو التواتر ، والسنة بالجملة جاءتنا من هذا الطريق بعينه ، لان اجماع الامة من المبدأ الى الآن منعقد علي صحة السنة اجمالا عن رسول الله ، وانما أصل من أصول الدين كالكتاب واذا كان طريق السنة هو بعينه طريق الكتاب لا جرم كان مقطوعا بها اجمالا كاتقطع بالكتاب تفصيلا ، قلنا السنة بحسب الاجمال أما هي الشخص فسيأتي فيها بعض التفصيل في مراتب السنة الصحيحة

﴿عصمة الشريعة كلها﴾

لنا في اثبات هذه الدعوى وجهان - الاول الدلائل الدالة على ذلك من الكتاب مثل قوله تعالى (يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا ان يتم نوره) ونور الله شرعه وقوله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر واننا له لحافظون) ولو فسرنا الذكر بالشرعية كلها - كتابها ومستها - لكان الامر ظاهرا ، ولو قصرناه تفسيره على الكتاب لجاءت السنة بطريق الزوم لما علمت من انها كناية لتفصيل مجمله ، وتفسير مشكله ، ولا معنى لحفظ كليات الشريعة ومجملاتها دون جزئياتها ومفصلاتها ، التي هي مناط التكليف وعليها تدور الاحكام . والثاني الاعتبار الوجودي الواقع من زمن الرسول صلى الله عليه وسلم الى الآن فان الله سبحانه كما قبض فلكتاب العدد الجم من ثقافة الحفظه بحيث لو زيد فيه حرف واحد لصرفه الآلاف من القارئین ، كذلك أقام لكل علم يتوقف عليه فهم الشريعة من الناس من تأدى بهم لهم هذا الفرض أحسن الأداء

فمنهم من استنفد السنين الطوال في حفظ اللغات والتسميات الموضوعة على لسان العرب حتى قرروا لغات الشريعة الفراء من القرآن والحديث ، وهذا الباب الاول من أبواب فقه الشريعة التي أوحاها الله الى رسوله على لسان العرب ، ومنهم من جدد في البحث عن تصاريح هذه اللغات في النطق بها رفا ونصبا وابدالا وقلبا وتبعا وقطعا وافرادا وجما الى غير ذلك من وجوه تصاريحها الأفراد والتركيب ، ومنهم من قصر عمره - وهو طويل - على البحث عن الصحيح من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أهل الثقة والعدالة من الثقة حتى ميزوا الصحيح من السقيم ، وتعرفوا التواريخ وصحة الدعاوي في أخذ فلان عن فلان حتى استقر اثبات المعمول به من الحديث الشريف فلا محل لدعوى «حصول التلاعب والفساد» في حديث الرسول الكريم ، كيف وقد علمت ان السنة شطر الدين ، والدين قد جاء اليها بطريق التواريخ القطعي ، واذا كان نقلة الكتاب العزيز هم المدول الضباط الحفاظ الامناء فان نقلة الحديث ورواياته ان لم يكونوا هم باعيانهم فانهم لا يقلون عنهم في العدالة والحفظ والضبط والثقة والامانة فمن طعن في صحة السنة فقد طعن في صحة الكتاب أيضا

وقد علمت صحة الكتاب وفساد سند السنة بتعالييل ترى من العظم علينا الامام بها جملة ، ونعقبا بها يكفي لدفعها

(١) كون متن القرآن مقطوعا به لانه منقول عن النبي باللفظ بدون زيادة ولا نقصان (٢) كتابة القرآن في عصر النبي عليه السلام بأمره (٣) عدم كتابة شيء من الاحاديث الا بعد عهده بعدة كافية في حصول التلاعب والفساد الذي حصل (٤) عدم ارادة النبي لان يبلغ عنه للعالمين شيء بالكتابة سوى القرآن المتكفل بحفظه في قوله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر الآية) ولو كان غير القرآن ضروريا في الدين لامر النبي بتفيده كتابة ، وتكفل الله بحفظه ، ولما جاز لاحد روايته على حسب ما أداه اليه فهمه ،

وقول - (١) اما القطع بالقرآن كله فلا شك فيه ، ولكن ليس بالدعوى

من قوله عن النبي باللفظ بدون زيادة ولا نقصان فإن هذا ليس كافيا في القطع بل هو انما تحقق بالتواتر اللفظي ، وهو الذي استفيد منه عدم الزيادة والنقصان ، على انك ان عددت مثل ذلك موجبا للقطع يلزمك ان تعد السنة الصحيحة مقطوعا بها - بحسب الشخص - كلها لانها جاءتنا أيضا بلا زيادة ولا نقصان . بل ولقد كل خبر ورد من أي طريق بلا زيادة ولا نقصان مقطوعا به وهو غير مسلم (٢) وأما كثرة القرآن بأمر النبي عليه السلام في عصره فلا نزاع فيها أيضا ، ولكن العدة في القطع به انما هي بالتواتر كما قدمنا بحفظه في صدور جماعة من الصحابة غير ممكن نواطوهم على الكذب والذين يلونهم كذلك ثم الذين يلونهم الى عصرنا هذا ، على اننا لا نهمل ما للكتابة من التوكيد وفوائد أخرى كثيرة مثل ترتيب الآيات بعضها الى بعض باشارة جبريل عليه السلام ، فان القرآن نزل نجوما على حسب مقتضيات الوقائع لا بهذا الترتيب ، ولا يعزب عنك ان ماسطره كتاب الوحي من القرآن ليس بين أيدينا شيء منه الآن ، بل نحن لم نقطع بمحصول الكتابة في عصر النبي عليه السلام الا بالتواتر اللفظي المسلسل الى ذلك العهد الشريف ، وهناك تستوي الكتابة وعدمها في نسخة النقل ما دام مصدرها موجودا وهو النبي الكريم المبلغ لآيات الكتاب الحكيم ، فاذا كنت تعد الكتابة التي سجلت في عهده عليه السلام هي الحجة وحدها في القطع بالقرآن ، فقد شككت في القرآن المتلوة طول هذا الزمان في كل بلاد الاسلام ، فانا ومن قبلنا الى قريب من ذلك العهد الشريف لم نحظ بروية شيء من هذا الاثر الكريم !! واذا اعتبرت القطع بالنقل عن ذلك الاثر قلنا لانسلم ان هذا موجب للقطع بصحة القرآن اذ ان الكتابة نفسها لا دليل موجب للقطع بانها من الرسول ، بل هي في اثبات صحتها ذاتها محتاجة الى التواتر اللفظي المؤيد بقينا لصحة المعزوة فسلمت ان المدار في القطع بالقرآن هو التواتر اللفظي لا غيره وقد نقلت لنا السنة اجمالا من هذا الطريق ، ولا يذهب عنك ان العرب كانت أمة أمية أكبر اعتمادها في حفظ ما أورثها كان على الصدور لا السطور (٣) وأما عدم كتابة شيء من الحديث في عهده فهو لا يفيد دعوى

التلاعب والفساد ، بل ربما كان عدم الكتابة مما يبالغ بالنفس في تأكيد صحة أسانيد السنة ، اذ رواية الحديث الواحد بطرق متعددة ، وبأسانيد مختلفة مع حفظ وسطه وطرفيه أكبر مدفع لدعوى التلاعب والفساد ، ثم انك قلت «من التلاعب والفساد ما قد حصل » اثرمي بذلك السنة الصحيحة المتمد بها ، والمتمد عليها ، المسطورة في مثل صحيح مسلم والبخاري وموطأ مالك وأمثالها ما أجمعت الامة على صحته ، أو غير ذلك مما نص على ضعفه أو وضعه ، ان كان الاول فقد طغنت فيما القوم اجماع على صحته في الجملة ومنه القرآن ولا تقول بهذا ، وان كان الثاني فأنا لا نقول منه على شيء .

(٤) وأما دعوى «عدم ارادة النبي عليه السلام لان يبلغ عنه لعالمين شيء» بالكتابة سوى القرآن » ففي هذه المقدمة - أو شبه المقدمة - نظر ، على اننا لو تنزلنا بتسليمها لما انتجت النتيجة التي تريدها ، وهي انه لم يرد ان يبلغ عنه شيء . أصلا سوى القرآن (طبا) والنبي عليه الصلاة والسلام أرسل كثيرا من الرسل الى الجهات المختلفة ولم نسمع بل ولا نستطيع ان نثبت أنه كان يقتطع لهم من صحف الكتاب ما يكون (الحجة) في دعوتهم الى الاسلام أولا ، ويعلّمهم أحكامه ثانيا ، ولو كان الامر كما رأيت ما صح تبليغ أولئك السفراء الى الدعوة ، ولا اعتد باقامتهم بين الناس أحكام الشريعة ، نعم يقال انه كان يكتفي بمحفوظهم من الكتاب ، ونقول انه كان كذلك يكتفي بمحفوظهم من السنة ، وان قيل ان النبي صلى الله عليه وسلم أصحب وفوده الى الملوك بكتابات مرقومة ، ورسائل مسطورة ، قلنا ان ذلك لم يخرج عن الايدان بصحة بعثة أولئك الرسل عن النبي عليه السلام وكل ما فيها لا يجاوز الامناع الى الغرض الذي سرحهم اليه ، وما كونه لم يترك أثرا من الدين مسطورا الا الكتاب العزيز فقد علمت ان لا يغرب عليه شيء ما نحن فيه ولو كان الامر كما ترى فبم كان يعلم الناس كيفية الصلاة مثلا وهي القاعدة الثانية من قواعد الاسلام ؟ .

نرى اننا بعد هذا في غنى من التماس التمل لكتابة القرآن دون السنة فمن قبلك من أصل الهمة التي أوردتها لذلك وتكلفتم مؤونة ردها ولا كنا

نناقشك في هذا الرد

قلت «فإن قيل إن النبي لم يأمر بكتابة كلامه لئلا يلتبس بكلام الله قلت وكيف ذلك والقرآن معجز بنظمه ولا يمكن لبشر الاثيان بمثله» وتقول إن إعجاز نظامه لا يتحقق بقدر الآية الصغيرة مثلاً ، فلا مانع إذن بأن يلتبس هذا القدر من الكتاب بالسنة ، أو مثله من السنة بالكتاب ، وأنت أوعى وأرشد من أن تنبه إلى المصائب بخروج آية بل آيات متفرقات من القرآن عنه ، ودخول أمثالها فيه وليست منه ، على أن عدم التباس القرآن بغيره إنما يتحقق في حق العربي الخبير بأسرار البلاغة ودلائل الإعجاز ، ولمكنه غير متحقق أصلاً في جانب غيره أعجباً كان أو من هؤلاء المستعربين

على أننا نرجع إلى أصل الموضوع فنقول إن وظيفة النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الباب إنما هي التبليغ من أي طريق كان وقد قال (الا فليبلغ الشاهد الغائب) وذلك غير مخصوص بالكتاب بل بكل ما سمع منه قرأنا كان أو سنة وقد قال تخصيصاً لهذه (عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عضوا عليها بالنواجذ)

أما جواز رواية الحديث بحسب ما يؤديه الفهم فما لم نسمعه إلا منك ، فإن المقرر المعروف أن فهم الحديث في ذاته تابع لروايته ، لا أن روايته تابعة لفهمه ، وإذا كانت روايات الحديث مسوقة حسبما تبلغ الأفهام فاحر بها أن لا تساق أصلاً . وكيف يجوز الفكر ويضارب الفهم في شيء قبل وروده وتقرره أولاً ؟ وإذا أردت بذلك وقوع اختلاف الأفهام في بعض الأحاديث فذلك ضروري كاختلافها في بعض آيات الكتاب سواء بسواء . أما رواية الحديث بمعناه إذا غاب عن الراوي لفظه فجائز لأن المراد منه هو حكمه لا التحدي بنظمه . أو التعبد بلفظه . فلا بأس إذن بروايته بأي لفظ يؤدي معناه المراد

❦ فساد دعوى الاستنباط من الكتاب وحده ❦

إن المستنبط من الكتاب مهما صح فهمه ، وغزر علمه . لا بد وأن تعرضه مواضع لا يرى الكتاب مستقنياً في تقرير الحكم فيها بنفسه ، ولا منصوصاً بما يكون

بُليغة المهدي وكفاية الطالب، كأن يرى ثمت لفظا يقابل افراداً مختلفة الحدود على سبيل البدل لغة كالقراء في قوله تعالى (والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء) فإنه مشترك لغة بين معنيين متناقضين (الحيض والطمهر) وهنا لا يسمه الا ترجيح أحدهما بمرجح خارجي والا لزم اما التوقف أو التصف بالترجيح بلا مرجح، وقد رجح الحيض أبو حنيفة بما صح عنده من قوله عليه السلام (طلاق الامة ثنتان وعندها حيضتان) فإنه يدل على ان عدة الحرة ثلاث حيض لا ثلاثة اطهار . وكان يرى المجتهد أيضاً من لفظ الكتاب ما زدهم فيه المعاني واشتبه المراد به اشتباهاً لا يدرك بنفس العبارة بل بالرجوع الى شيء آخر كقوله تعالى (وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة) فان الصلاة في اللغة الدعاء . والزكاة الماء . فأى دعاء وأي ماء أريد في الكتاب ؟ لا بد من تعيين المراد بشيء آخر ولقد غيه النبي وبينه بيانا شافيا تصديقاً لقوله تعالى (وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) فالمستنبط من الكتاب لما ذكر فيه نفسه من الاحكام (الا ما كان نصاً) لم يسمه بتبين المراد منه الا بالسنة وهذا فوق الكثير، فكيف بما لم يؤمر به في الكتاب مما انعقد الاجماع على وجوبه كواجبات الاحرام ونحوها !!! بهذا تعلم ان الاستنباط من الكتاب وحده . والتعني به في كل أحكام الدين مستحيل ﴿ مراتب السنة الصحيحة ﴾

أثبتنا ان السنة بالجملة أصل من أصول الدين كالكتاب وانما بهذا الوصف نقلت اليها نقلاً متواتراً لا شبهة فيه ، أما هي بحسب الشخص فمنها المتواتر وهو (مارواه جماعة لا يقوم تواتره على الكذب ويدوم هذا الحد فيكون آخره كأوله وأوسطه كطرفيه) وهو موجب لليقين كالإيمان علماً ضرورياً فهو كالكتاب في صحة متنه، وصدق عزوه، بحيث يكفر منكره قطعاً لأنه حجب للمستيقن بأنه من الله . وفيما المشهور (وهو ما كان آحادياً في الأصل ثم اشتهر شهرة مستفيضة) ومنها الصحيح وهو (مارواه العدوا ، الضباط الحفاظ من غير شذوذ ولا علة) وغير ذلك من أقسام السنة الصحيحة كثير . وإذا كان القائل يقاد منه بسفك دمه في عرف الشرائع وما أدراك بمحرمة الدم) بمجرد شهادة عدلين الا يجب السمل

في حكم شرعي بشهادة اثنين أو أكثر من الدول الثقات الأوفياء من صحابة رسول الله وتابعيه . بل لو شئت لأوردنا لك ما قال الشافعي حجة لنفسه في العمل بفخر الواحد بل لأوردنا ما قال الله تعالى حجة علينا في ذلك حكم الله بين السنة والكتاب حيث قد ثبت أن السنة الصحيحة شرع من الله تعالى ، متبدي بها فيما كان عبادة ومعتقد بحكمها فيما كان معاملة فهي لا تناقض الكتاب مطلقا ولا دليل هناك على دعوى وقوع التضارب والاختلاف . بين ما ورد من الأحاديث الصحيحة المعمول بها في شرع الله القويم . لأن منشأ هذا التضارب المدعى لا يخلو إما أن يكون من الأصل أو النقل أما من الأصل فستحيل لأنك ولا شك تتعرف منا بوجوب الصدق والفظنة والعصمة لجميع الأنبياء وليس بشيء من هذه الواجبات أن يحدث النبي في شرع الله بالتضارب المتناقض بل هذا والبياد بالله تعالى كذب لا يجوز لمسلم أن يرمي به نبيا معصوما وأما من حيث النقل فقد بينا لك منه وجه الحجة وقلنا إن نقلة السنة هم الدول الثقات الخ . وليس « ولوع المتقدمين بجمع روايات الحديث مدعاة إلى وقوع التضارب والاختلاف فيها » بل هو أدعى إلى حفظها وصيانتها . ولعلك لم يقتك قراءة شيء من تاريخ أولئك الأخيار المأملين الذين تصرمت أعمارهم في هذا السبيل إذ كان يحضي الواحد منهم الشهر والشهرين والأكثر منتقلا بين الأقطار والأصقاع لنقل الخبر بين منازله التماسا لتحقيق حديث واحد من أفواه الثقات الأمانة ، ولو أنه غلبه من طريقه بعد طول الجهد ثم اختلج في نفسه أقل شبهة من أحد روايته ففض يديه منه ، واقلب إلى أهله خاويا من ذلك الحديث وفاضه . واليك كثيرا من هؤلاء كالبخاري ومسلم ومالك والشافعي وأضرابهم الذين هم الحجة في نقل الحديث الصحيح المقدر به ، والمعمل عليه ، وقولك بعد « أن المجتهدين تحققوا أن أكثر الأحاديث موضوعات » هو حجة لنا أيضا لأن تمييزهم للموضوع والضعيف تميز - ولو بطريق الزوم - لغيره وهو الصحيح . قلت « المجتهدون » وهم أما الصحابة الذين نقلوا الأحاديث بأذانهم عن فم الشريف بلا واسطة والحديث في حق هؤلاء لا يختلف إلى صحيح وموضوع وضعيف لأن هذه الفروق إنما هي راجعة إلى قوة السند وضعفه ولا يكون هذا في حال تسمعه من الرسول

الكريم فان الحديث كله في حق سامعه منه عليه السلام صحيح . مقطوع المثنى
 كالقرآن واما غير هؤلاء . ممن لم يتلق الحديث الكريم الا بالواسطة وهذه الواسطة
 اما ان تكون موجبة لليقين كما اذا كانت ادوات أو الظن بالخبر كما اذا كانت
 غيره من الطرق المصتر التي أقلها موجب أيضا للعمل وان لم يكن موجبا لليقين
 اذ التكليف باليقين تكليف بما لا يطلق أو موجب للخرج على الأقل وهو مدفوع
 بقوله تعالى (ما جعل عليكم في الدين من حرج) بل المجتهد ليس مكافأيا اذا كانت
 الاحكام غير مقطوعة المثنى - كما في الاخبار الاحادية - الا بالبحث والتنقيب
 للعمل بالاقرب الى يقينه وهو الأرجح في ظنه والاخبار الاحادية الصحيحة
 تبلغ ولا شك هذا المقدار فالعمل بها على هذا واجب وأيضا كون بعض أحكام
 الاحاديث ظنية - لان سندها ليس الا موجبا للظن - لا يقدح في وجوب
 العمل بها كما لا يقدح في وجوب العمل ببعض أحكام الكتاب نفسه التي دلالتها ظنية -
 وان كانت مقطوعة المثنى - كل مجتهد يحملها على الوجه الذي يؤديه اليه مبلغ علمه
 وفهمه ، فالقول بان المجتهدين كلهم على حق ليس « قولا باجتماع النقيضين »
 بل المراد ان الحق على فرض كونه واحدا دائريينهم ، وتصينه في جانب
 واحد دون الباقيين تصف ، بل المراد ان كل مجتهد يبحث عن الحق بما في وسعه
 حتى انتهى الى النقطة التي يلزمه اتباعها دون غيرها ، وهي التي يقال انها
 الحق بالنسبة له ، والذي لا يجوز له التحول عنه ، بل الذي خرج يلخه من عهدة
 التكليف ، فلا بأس اذن بالقول بأنهم جميعا على الحق من هذا الوجه
 وليس ثمت تعارض في السنة الصحيحة - كما قلنا - لا الكتاب ولا بعضها
 البعض . فان الوارد فيها اما مفصل لما أجمل في الكتاب أو مظهر لما خفي أو
 غير ذلك مما يحويه معنى التفصيل والبيان . واما ما يخالف ظاهره منها الكتاب
 فكما يرد في كثير من الآيات يخالف بعضها ظاهر بعض فمؤول فيه حتى يتطابق
 النص الكريم وسواء أخذنا بقول القائلين بنسخ السنة الصحيحة للكتاب اذا
 صح التعارض وامتنع التطابق أو ذهبنا مع القاهبين الى انه لا شيء من السنة
 ينسخ للكتاب ، لانه لا يقع بينهما التعارض بالفعل أصلا ، فلا تعارض هناك مطلقا

بين السنة والكتاب . اما على الثاني فظاهر واما على الاول ففرق ما بين النسخ وهو الغاء حكم بآخر كافي آتي العدة ، والتعارض ببقاء الحكمين المتناقضين جميعاً ، ولا قائل به من هؤلاء أو أولئك

وكذلك يقال فيما يروى من الاحاديث مخالفاً لبعضه لظاهر بعض أي أنه يتأول في أحدها حتى يطابق الآخر ، أو يكون بعضه ناسخاً للبعض اذا تعارضوا ولم يمكن التوافق . فاختلاف المجتهدين راجع اما الى الاختلاف في الفهم وذلك فيما كانت دلالة على الحكم ظنية وهذا يستوي فيه الاستنباط . من الكتاب والسنة واما الى الاختلاف في العلم بأن يتلقى الواحد منهم حديثاً لم يصح عند الآخر — مع طول البحث وفرط الجهد — أولم يصل الى علمه أصلاً . وقد يكون أحدهما ناسخاً أو مطلقاً ، والثاني منسوخاً أو مقيداً مثلاً ، ولا يقال إن أحدهما على الباطل بعد اذ علمت ما قلنا في هذا السبيل من أن المجتهد مكلف بما يؤديه اليه اجتهاده والا للزم الحرج وهو مدفوع على أن هذا ليس خاصاً بالاجتهاد من السنة بل ومن الكتاب أيضاً كما بينا

اما خبر (اذا روي لكم عني حديث فاعرضوه على كتاب الله فان وافق فاقبلوه وان خالف فردوه) ففيه صحيح على اننا لو سلمنا صحته فلا يمكن ان يكون معناه اذا حدثت حديثاً فخالف الكتاب فردوه فان الرسول معصوم باتفاق عن ان يحدث بما يخالف حكم الله في كتابه ، وكيف وهو فوق عصمته أبلغ الناس في كتاب حفظاً ، وأعظمهم لآيانه تدبراً ، وأكثرهم لها ذكراً ، فتعين المعنى اذا صح الخبر « اذا روي انكم عن حديث فاشتبه عليكم وجه الحق فيه فاعرضوه على كتاب الله فاذا خالف فردوه فانه ليس من مقولي » والله أعلم ، أما الوارد من الطريق الصحيح فقد عرفت مبلغ القول فيه ، وسواء صح هذا الخبر أو لم يصح فقد سقط الاستدلال به في هذا المقام ، وأيضا لو كان لا مراكماً رأيت من أن هذا الخبر دليل على كفاية القرآن والامر بعدم قبول شيء من السنة إلا ما دافقه منها نصاً (طبعاً) لكان كل ما جاءنا من السنة وهو مجموع منواتر لا شبهة فيه عينا تضمن عنه أفعال المتعلمين ، فضلاً عن الانبياء ، مادام هو بيده الذي نص عليه صريح الكتاب ، ولكان الايق بمقام الرسول الكريم ان لا يحدث يحدث مطلقاً حتى

ولا بهذا الحديث الذي أوردته على فرض صحته وكذلك خبر «لو كان - أي الوضوء من القي - واجبا لوجدته في كتاب الله فغير صحيح أيضا ولربما أثبت ظاهره بالمعنى الذي فهمته ماأسرعنا الى رده في الخبر المتقدم ولو صح ماعيننا بتفسيره على ماوافق اجماع المسلمين على انه قدوردت السنة الصحيحة الصريحة في ذاك نكتفي منها الآن بخبر واحد معناه انه سألت سائلة ابن مسعود ومكانه من العلم والدين والثقة مكانه - اني امرأة أصل الشرفهل يحمل ذلك لي فقال لا يحمل فقالت كيف وليس هذا في كتاب الله فقال لو قرأت كتاب الله لوجدته فيه فقالت اني قرأت ما بين الدينين فلم أجده قال ألم تقرأني (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) فهذا في كتاب الله فقالت بلى

الاجماع

وحجته من الكتاب العزيز أيضا لقوله تعالى (ومن يتبع غير سبيل المؤمنين قوله مانولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) (*) وليس هناك من سبيل للمؤمنين غير اتفقوا عليه من قضايا الدين ككون فرض الظهر أربعة والمغرب ثلاثا وكون نصاب الضأن أربعين والبقرة ثلاثين ونحو ذلك ، وأين وليت وجهك الى أي فريق شئت في تعريف هذا الاجماع وأهله فهو حجة عليك في كل المسائل التي خالفت اجماع المؤمنين قاطبة عليها

القياس

- أثبت القياس فكيفيتا مؤونة اثباته غير انك انكرت السنة ومنكرها منكر للقياس بطريق الاولى ، على اننا ثبتهما جميعا
(المنار) لهذه المقالة ثمة عنوانها (العقل والدين) ويليهما بقية الرد وقد نشرنا عبارته برمتها على طولها لنزاهتها واستيفائها للمقصد

« (نص الآية الكريمة « ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين » النخ

باب الثاني في بيان ما لا يجوز للملوك المستبدين

الكتاب المأثور (*)

من أراهم الى ولده

عن لوندرة في ١٥ فبراير سنة ١٨٦٠

لا حق لك يا عزيزي «أميل» في أن تكون بلا رأي سياسي قائما وجلس
يمش في قوم ويظهر متزلا لا يتعارض بينهم من المصالح غافلا عما يتقاسم عقولهم
من المذاهب فهو غاية في المقارة والخسة وكان حقه أن ينشأ بين المتوحشين بل
المتوحشون يشتملون بمصالح قبيلتهم بغيره وحية
نعم قد كان رؤساء الحكومات أكدوا للناس في الأزمان الغابرة أنهم مصلحون
من عند الله لسياستهم وتدير شؤونهم وكان عمل الرعايا على هذا الفرض قد قصر
على الطاعة المطلقة وأمرهم فكانوا منكاولاً لهم وخاصتهم كانت تلك الأرض ولا حق
للأرض في أن شور على اليد العاملة فيها وإنما الآن فلم يبق في البلاد الهندية
بهدي العلم من أنصار هذا الحق الإلهي الذي يزعمه الملوك إلا التزالي سبروقد
قضى العقل على بعض المذاهب السياسية المأخوذة من القوانين الإلهية ثم دل
التاريخ على أن السلاطين كانوا يستقطون من عروشهم ولم تكن رعاية الله تأخذ سلاحها
لصهرهم وأنه كان من الميسور للامم كل اليسر أن يستغنوا عنهم (١)

(*) مترجم من كتاب أميل القرن التاسع عشر في التربية

(١) ما ادعاه الكتاب من تأكيد الملوك لرعاياهم أنهم مصلحون من عند الله أمر
نابت في التاريخ بل قد بلغ التلويح هذه الدعوى بعضهم أن ادعى الألوهية والصحيح
المعروف لدى العقول المطهرة من رجس مذهب الماديين أنهم عبيد استخلفهم الله في
الأرض بعنقضى طبيعة أهلها لحفظ نظامهم فإن أحسنوا الخلافة سمحوا وسعد بهم
رعاياهم وإن أساءوا شقوا وشقوا بهم «يادارد انا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم
بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله إن الذين يضلون عن سبيل

هذا السلطان المعصوم الذي لم يكذب يبق للانسان جرأة على ادعائه للاشخاص في وجه عبر التجربة الزاجرة لا يزال يدعى للاوضاع البشرية فلا تكاد ابي حكومة من الحكومات تستقر حتى تدعي انها حلت محل الحكوميين في افكارهم وعرائسهم ولا يخفى ان البلاد التي وضعت حكومتها على هذا النمط يكون من عادة شيوخ بيوتها لقرط حزمهم وبلوغهم فيه حشد الجبن أن يغفلوا شبابها بأن لا يشتغلوا بالسياسة

تسمع الاب منهم يقول لابنه : « يا بني ان لك أن تقتني وتزوج وتكمل لنفسك في الناس ذكرا وليس من حقت الاشتغال بما وراء ذلك لوجود رجال عهد اليهم الحاكم بمحض ارادته أن يفصلوا في جميع المسائل ويوزعوا الثوبات والمقوبات على الناس فهم كما نقول التوراة انفس منخرية التي تحرق أموال المعاندين لنظام المقرر كما تحرق السموم نبات المزارع فلا حزم لك أن تخلي بين الحكومة وعلمها واذا كان لا بد لك من رأي فلا بأس من أن تختار لنفسك ما يلائمها من الآراء على شرط أن تقصره عليها لا تلهيها فائدة للمرء من الاشتغال بمصالح غيره » والماعقل من يتوق ادخال أصبعه بين الشجرة ولحائها» (١)

وأما الامم الحرة فالأمر فيها تجري على ما يخالف ذلك كل المخالفة فلا يكاد طالب العلم فيها يملك اليسير من فصاحة المنطق حتى يمارس المناظرة في المصالح العامة وكل فرد من أفرادها اذا أراد أن يكون شريفا وجب عليه أن ينتمي الى حزب من الاحزاب وهم يعبدون كل البعد أن يعتقدوا ان في مجاهدات المعيشة

الله لهم عذاب شديد يمانسوا يوم الحساب » وما يزعم من قضاء العقل على المذاهب السياسية المأخوذة من القوانين الالهية ليس صحيحا على اطلاقه فان القوانين الالهية المحفوظة من التحريف هي أس العدل والحرية واستشهاد بسقوط الملوك من عروشهم وعدم نصر الله لهم وسوء تعبيره عن ذلك لا يدل الا على أنه جهل ان الله لا ينصر الا من نصره باتباع اوامره وحسن السيرة في خلقه وأنه تتره ان يحتاج في النصرة الى الاستمانة بعدة أو صلاح

(١) المثل العربي «لا تدخل بين المصا ولحائها»

السياسية ضرراً بالمعيشة البيئية بل هم يجنون الفضائل الخاصة على نسبة اتساعها وامتدادها في ميدان الفروض العامة ولئلا نجدان العدل كان قاصراً على المعاملات الخاصة لعد من الظلم في حق عامة الناس

إذا تقرر هذا قلت إن جميع الأمم خلقت لتكون أحراراً ومن العبث أن يزعم زاعم أن منها من هي مفرطة في الطيش وفيها من هي غالية في التمسس ومنها من هي غاية في الجهل ومنها من هي متطرفة في التأني فقد نسي أن الوسيلة إلى ترقية أخلاق الأمم إنما هي ترقية أوضاعها وقوانينها ولا مراء في أن هذه الأوضاع المؤسسة على الحرية أن تنزل من السماء وأنه من الحق والجنون أن تنظرها أمة من حكماها لأن جميع الحكومات المستبدة مبنية على قاعدة أن الناس عاجزون عن سياسة أنفسهم فكيف يرضى الحكم حينئذ أن يكذبوا أنفسهم بالتخلي عنها وقد يرغون زمامها أحياناً حلقاً منهم في تهر بهما وحزماً ولكنهم يعرفون عند الحاجة كيف يرتجون تهريف شكيبتها إلى أيديهم ليست الحرية بجميع أنواعها مما يعطى وبوجه بل هي مما ينجم بالجهاد والمكافحة فثمة كفاح العقول والمزائم وجسنة الاخلاص المخلصين الخاملين وتصيب من لا يستخذون لذلك من أفراد الأمة هي التي بضرورة الأحوال نفسها تكره غاصبي حق الحرية على إرجاعه إلى نصابه ورده إلى أربابه وما يحصل من التمهيد في أثناء الجهاد لا يلبث أن يزول وما يعقبه من الرقي دائم لا فناء له فإن القاطع يبلى بعمله في المقطوع

ليس من قصدي مطلقاً أن أبعث في نفسك كراهة الأمة التي خلقت للمعيشة فيها فأنت صاحب الحكم على أهل زمانك ولكن حذار من الاحتقار لغيرك والاستخفاف به فإن عصرنا سيشتد في التار يخ مخطوبه ومصابه لانا قد عملنا في الحكومات التي تعاقبت على البلاد وهي حكومة الإصلاح والحكومة النقيضة والجمهورية وحكومة نابوليون وليست المصور التي تفهني وتولمي هي التي تسعى فيها أمة عظيمة للحصول على الحرية من خلال الحوادث وإنما هي التي تخذل فيها إلى الدعة من غير أن تنال حريتها

إن لدائي من جيل بذل نفسه في سبيل الحرية وأنا اشتهي بمجامع قلبي أن

يكون الناشئون أسعد منهم حظاً وأوفر غبطة ولكن ينبغي لهم ان يستفيدوا من
زلاتنا وتجار بنا

انا قد غلونا فيما رجونا من تصريف الزمان وكما سألت نفسي عن مسبب
مصابنا خلعتني أجده في عيوب تربيتنا السياسية فاشدنا بهداً عن الايمان يومئذ
بالمهجرة ذلك أنه يمتد في تغيير أحوال الامة بأمر من أواخر حاكم مطلق مؤقت
الحكومة أو — على الأقل — بأمر مجلس حاكم ولقد شهدت فرنسا غير مرة ثلاثي بيروت
حاكمة كانت تعقد مائة دعائها وزوال مقاصد لبعض الطامعين من رجالها الذين
كانوا يدهون المستقبل لانفسهم ثم انها لما انتصرت انتصارها العقيم القصير المدة
كان اشتغالها بتحرير نفسها واستخلاص مصيرها أقل بكثير من اشتغالها باختيار
الرجال الذين اتقى اليهم الاتفاق زمام سياستها نعم ان شكك الحكومة واختيار
الرجال الذين صرفون زمامها ليس مما لا يعجب به ولكن ينبغي ان تكون الامة هي
المنشئة لحريتها على اختلاف ظروفها . قد مضى زمن المسحاء فلن يرى بعد الآن
لا في شكل حكومة منجية ولا في صورة حكومة تأتي الى الدنيا بالنور والهدى
فهلينا أن نخضع أنفسنا من خداع الناس ونظيرها من وثية الاوهام لأن الامم
لا تنال حريتها باتفاق ولا بسلطة غيبية فثمة للطبيعة (١) ولا بالبخت فلتنظر فرنسا
في نفسها تجد أن مجتاهها عزيزتها .

أنت حدث ومغرب عن بلادك فوسيلتك الى خدمتها هي أن تنفي عن
عقلك الجهل والاهم والاضاليل التي تبذر في الدنيا بذور الخرافة الفاسدين اذا
فعلت ذلك كنت قد أدت في سعيك الى الحرية شيئاً من العمل . التعلم اثمار
بالشر لا اتصاله فلو لم يكن نظام تربيتنا يرمته من شأنه تحرير أبناء الوطن من
ملكة الاستئلال بالفكر والارادة لكانت فرنسا قد اهتدت الطريق الى الحرية من
زمان بعيد فإما أن يكون هذا هو يدمع ما أصابنا من ضروب المعجز وإما أن يكون
مخطئاً خطأ باحثاً . لا حق لنا ان نهيب على الأتراك اعتقادهم بالقضاء واقدر فنحن

١١ انكار الكاتب تأثير السلطة الغيبية بمشي الله جل شأنه في حرية الامم
أمر من آثار المذهب المادي القائل بأن لا وجود لهذه السلطة نزه الله عقولنا من لوثه

أثبت منهم فيه ألف مرة ذلك أننا تابعون لبخت ومناخاضهم لنقدور سياستنا مؤدون
ميثاق الطاعة للحكومة حتى لو انتقلت الى أيدي الكفار وقد أصبح خلود
الهمم والاحلال المزائم ملاذا يلوذ به أشدنا أنفة وإباء نراهم لما حل بهم من الكآبة
وكسوف البال يحولون وجوههم عما يجري بين أيديهم من الامور كما لو كان لأي
واحد من الناس أن يقطع من أهل زمانه ومن بلاده . اذا ظهر الشر والفساد في
الامة كان حقا على الانسان ومن مقتضى عظمتة أن يجاهد في ازالة سببه وليس
يكفي الرجل الصالح افتخاره أحيانا بأن يتخيل في نفسه عالما آخر ما يري فيه معتداته
ويشرف من أعاليه على أمورده . فيحتقرها بل عليه أيضا أن لا يدخر سلاحا في كلفه
ليست أمة من الامم من هذا المعجز في شيء . فانت تعرف كلمة جوفينال (١)

فكن خيرا منهم وأنور فكرا

ان ما يشكو منه جميع الناس في أزمان التدي من خلود النفوس وأثرة النواكل
وبله الاستسلام لضرورة الاحوال منشؤه الناس كلهم أيضا فما منهم الا شريك
في الهلاك العام إما بسكوته وإما بامتناعه اختيارا عن العمل على أن تلك الازمان
هي التي يأتي فيها للنفوس الأبية أن تشدد وثبتت في تيار الدمار فطينا ان لم نأنس من
نفوسنا كفاية في القوة أن نستعين من سبقت لهم الشهادة في سبيل الحق ومن ماتوا
من الكتاب وهم يجاهدون الاستبداد ويعالجون عى البصائر قبل أن يجنوا تمسار
كدهم ومن خروا من منابرهم من الخطباء منخضين بدماهم ومن حكم عليهم من
العقلاء بشاق الاعمال وشكوا خلال القرون الماضية في سلاسل العبودية المهنوية
ولنتأمل في ماضينا فانا نجد فيه من السجون المظلمة والماني وأنواع العذاب والشكل
ما يشهد لنا بنزاهة مقصدنا نزاهة لا تدافع . ألا ان لواء الحرية يظل جميع المقاومين
والمكرويين والمهضين في سبيل تأدية ما فرض عليهم وبهذا الواجب سيكون لنا الفوز والظفر
وعلى هذا الاعتقاد أقبلت قبلة الوداع اه

(١) جوفينال كاتب لانيه هجائي شهير كان يعيش في آخر القرن الأول من

الميلاد ومات في عهد الانطونيين بيت من بيت الملا في روما

أنا علي بن الحسين

﴿ حواء الجديدة - أو - ايفون موزار ﴾

ألف تقولا أفندي الحداد قصة صور فيها كيف ينوي الرجل المرأة حتى ينتهك عرضها ثم يتركها فتقع في الشقاء وتضطر إلى البغاء فيحتقرها الناس من دونه وهم ظالمون و بالغ في لوم الناس على ذلك حتى عذرا الفواجرا وكاد و وعد بكتابة القصص في المسائل الاجتماعية . وقد كتب الي كتابا أرسله مع نسخة من القصة قبل نشرها يقول فيه انه يرغب الوقوف على رأي (علمانا) في القصة وتأثيرها فيهم فأجبهه بالكتاب الآتي

عزيزي الفاضل

رغبت الي أن أقرأ قصتك الجديدة « حواء الجديدة » وأكتب اليك برأيي فيها وأثرها في بعد القراءة . أراك أحسنت في التصوير والتخييل . واعتصمت بحبوة النزاهة والادب في التعبير . وأرائي استعبرت لغير ما عبارة في القصة . اما الموضوع الاجتماعي الذي نفخت فيها من روحه فليس طريفا عندي قرأت وسمعت فيه شيئا عن الافرنج وفكرت فيه كثيرا وامل ما قرأته لك فيه خير من قليل ما علمته عنهم وأبشرك بمستقبل حسن في خدمة أدب النفس والاجتماع بما توجهت اليه من وضع مثال لهذه القصة في غايتها دون خصوص موضوعها

كل بني شقية في هذه الحياة قبل الحياة الآخرة ولكن يمتاز بوجوده في بلادنا في لمان مكارم الاخلاق وشرف النفس وجودة الذهن بعض ما رويت عن « ايفون موزار » ويوشك أن يوجد لها ند في بلاد الافرنج لكان التربية الدينية والادبية عديم كما وصفت من تربيتها فاكثرت . ان لم تقل كلهن - قوارير أقذار ، وقرارات وقاحة وصغار ، لا فائدة من تصفير جرائرهن ، وعطف القلوب عليهن ، الا جذب من بقي عندنا سليم الفطرة اليهن ، أقول هذا وأنا على تعجبي من فساد فطرة من يستطيع الدنو منهم ممن يحزن اشقاؤهم ويصدق أن أكثرهن مكرهات على الفجور كارهات للبغاء لو وجدن مخرجا منه لهرعن اليه حتى أنه سبق لي بحث مع بعض أهل

الفضل في وجوب السعي لإنشاء ملجأ يروي من يربد التوبة منهم ويفنهم
عن طلب الرزق بأعراضهن ولو وجد من يسعى الآن في مثل هذا لكان يكون
للاعتذار عنهن والاستطعام عليهن فائدة

لك أن تصف من شئتهن بما شئت من اسباب، لتتذر المعترضات لمثل فعلهن
أن يتدهورن في هاويتهن، وذلك أن تصف من فساد الفاسقين وانشور من سبهم بما
استطعت من إطناب، لتتفرعن مثل عماهم، وتحذرا لامتاة القر من تعريضهم، فتكون على
بصيرة من عاقبة فجورهم، وما يتوسلون به من بهائهم وزورهم، وليس لك في رأي أن
تجعل ما تكتب منظارا يكبر مخازي الفسق من جهة ليصغر فضائح الفواسق من
الجهة الأخرى

إذا انتقدت عليك تصفير فاحشة المسافحات في مقابلة تكبير فاحشة المسافحين
مرة فأنني أنتقد الاحتجاج على تصغيرها بشيوع الفاحشة في ربات البيوت ذوات
البعول سبعين مرة الآن ذنب لمسافحات أشد ضررا من ذنب ذوات الاخذان بل
لان إظهار ذلك وبيان ان الناس يتسامحون مع ذوات الاخذان وهم يملكون
بخيائتهن لازواجهن بضر نشره في قصص يقرأها النساء من العذارى والايامى
اذ لا تنصورا لتي تلبس للفاسق أن يذل عرضها يفضي الى أن تكون بغيًا مسافحة
وأما بقلب على ظنها أنها تصادف زوجها يسترضيها بغيره، أو قلته غيرته

ترأت ما كتبت ايفون عن خداع ذلك الشرير لها وعن اجتهادها في استرداد
شرفها بالسيرة الحسنة وعن عجزها وإعواز ما تروم فتمنيت لو تقرأ ذلك العذارى
اللاتي أصبحن عرضة لمثل ذلك البذل لأعراضهن بإطلاق أهلهن العنان لهن مع
كثرة ما يحول الفساق من مخادعهن، وترأت كتبت أنت من شيوع الفاحشة في ربات
البيوت وانغضاء الناس عنهن فتمنيت لو لم تطمع عليه قارئة لاسيما إذا كانت عذراء

هذا ما كان من أثر القصة في نفسي استحسن لما عدا الامرين المتقدين من
ناحية ما تنفذ من تأثيرها وأرجو أن تترخى فيما تكتب انماة والفائدة أكثر مما
توخي من حسن الوضع ولطف التعبير وقوة التأثير وأجدد بمن يعرض عمله لقد
الرجال أن يبلغ منه غاية الكمال

✽ التعليم والارشاد ✽

كتاب جديد « تأليف السيد محمد بدر الدين الحلي . القسم الأول منه في التعليم وفيه الكلام على العلوم والمؤلفات وبيان الجيد منها من غيره وشرح أسباب انحطاط العلوم الشرعية وذكر الطرق النافعة في التعليم » هذا ما كتب على ظهر الكتاب ونقول أما المؤلف فهو من أذكى المجاورين في الأزهر وقد اشتغل بتصحيح كثير من الكتب التي طبعت حديثا وفيها كثير من مصنفات المصلح العظيم شيخ الاسلام أحمد بن حنبل وتلميذه ووارث علومه ابن القيم . ومن كتب الأدب النفيسة فاستفاد بذلك وبالسفر وقراءة الصحف ما امتاز به على كثير من أقرانه وحرك همته فبحث في الكتب النافعة والتعليم . وأما الكتاب فقد عرف من اسمه وما كتب عليه من بيان موضوعه وهو من أهم الموضوعات لهذه الأمة التي لا ترجى لها الحياة الطيبة إلا باصلاح التعليم والارشاد . وقد اهدى المؤلف كتابه الى الجرائد والمجلات فشكرا له على عمله وشكرا له على هدياته . ومن الشكر ان بادرننا الى التنويه به قبل مطالعته كله وقد مناه على مطبوعات كثيرة أهديت إلينا من قبل

قرأنا من الكتاب جملا متفرقة من فصوله فعرفنا منه وأنكرنا عرفنا منه مسائل كثيرة جاء بعضها مؤبدا لما ندعوا اليه منذ أنشأ المنار كيان سوء طريقة التعليم في مثل الأزهر وما اخبرها من الكتب وأنكرنا منه مسائل كثيرة واختلافا كثيرا منه ما هو من قبيل الرأي ومنه ما هو من قبيل الحكاية والنقل . وقائده الاجالية تأييد ما كتب كثير الرزائل اثقة بالكتب التي تدرس في المدارس الدينية وبمدرسيها وهذا تهديد للاصلاح سبق اليه كثيرون من المصلحين ومقلديهم . وحسبنا هذا التنبيه على فائده الآن ونرجي . يارب ما أنكرنا منه وما نتقده عليه الى ان يباح لنا مطالعته كله بالدقيق وعسى ان يبادر بعض من اطعم عليه من المدققين الى انتقاده غناية بهذا الموضوع ومساوقة للأغرار الذين يحكمون على الاشياء بأدي الرأي فيظلمونها ويظلمون الناس ويشنونهم وهم لا يشعرون

باب الأخبار والآراء

تعيين سعد باشا زغلول ناظراً للمعارف

وأى اللورد كرومر أن يمين هذا النافذة ناظر المعارف العمومية فصدر الأمر العالي بذلك فاتفقت الجرائد الوطنية والاجنبية في البلاد على استعصان هذا التعيين ووصف الناظر الجديد بالعرفان واستقلاله بالفكر وقوة الارادة والاستقامة فهو صفات الكمال في الرجال وكان ينبغي ان يتفقوا على شكر اللورد كرومر ولكن الذين جعلوا من مذهبهم ضم المحتلين على كل عمل وإن كان نافعا في نفسه وفيهم قد ذموا نية اللورد في هذا التعيين وما ذموا الا النية التي اخترعوها له واتقل بعضهم بسبب التناء على الناظر الجديد الى القدح بساثر النظائر تصريحاً أو تلويحاً وما كان ذلك من الذوق في شيء وقال أشدهم اسرافاً انه لا خير في هذا التعيين الا اذا جعل الناظر الجديد امراً والمستشاراً لا تكليزي مأموراً ولفظا المستشار ينع ان يكون مساهداً مأموراً وان لم يكن من دولة محتلة فهو في بلادنا بسلاً ضعفاً وجهاً فادع كلام المسرفين واشكر هذا العمل لادارة المحتلين قال فكر مدعاة المزيد من الاحسان عند كل انسان ومما قيل وكتب ما يؤيده حتى في جريدة التيمس ان في تعيين سعد باشا ناظراً للمعارف قصداً الى ترقية حزب المرحوم الشيخ محمد عبده الذي شهد له اللورد في تقريره بالاعتدال وقالت إحدى الجرائد الاوربية اذا كانت الأرواح تشعر بما يكون في الدنيا فان روح الشيخ محمد عبده مسرورة الآن بتعيين فلان ناظراً للمعارف وقد صدق صاحب القول وسعد باشا جدير بخدمة المعارف واسعاد أهل الاعتدال والاستقامة من مريدي أستاذهم وأستاذهم الامام جعله الله خير خلف له في عمله البلاد وخدمته واستقلاله وحكمته

الجامع الأزهر - مشيقته وإدارته

ذكرت في الجزء الماضي ما كان بلغنا من استقالة شيخ الأزهر وعزم الأمير على تعيين الشيخ محمد شاكر وكيلاً للأزهر ثم بعد الجدل أصيلاً وقد تمتحق ذلك ولكن استقالة شيخ الأزهر حفظت وحمل على طلب إجازة ثلاثة أشهر وعين الشيخ محمد شاكر وكيلاً لمشيخة الأزهر فظلم ذلك على أهل الأزهر واستنكره كبراء الشيوخ واستنكبوا أن يكونوا مروضين له على عدائه في السن والعلم واتهموا الامراتى الحكومة أو الى أولى الامر فطالبوا الأمير في ذلك وقرر ان الشيخ شاكر لا يكون شيخاً للأزهر ولا وكيلاً وقد سمي الآن نائباً وقد زاد الشعب والاضطراب في الأزهر في أيام نيابته على امداد الأمير اياه بنفذه ويتوقع ان ينتهي هذا السلاع في الأزهر بمجمله تحت مراقبة نظارة المعارف اذ لا قرار الا مع السلطة الثابتة المنظمة . ولعلنا نتكلم عن اصلاحه في جزء آخر

يحيى الحكمة من يشاء من يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و« منارة » كنار الطريق

(مصر - شوال سنة ١٣٢٤ - أوله الجمعة ١٩ أكتوبر (ت) سنة ١٩٠٦)

باب أصول الفقه

﴿ أدلة الشرع ، وتقديم المصلحة في المعاملات على النص ﴾

كتبنا في بعض أجزاء المجلدين الثالث والرابع فصولاً عن «مخاورات المصلح والمقلد» بينا فيها طريق الوحدة الإسلامية وجمع كلمة المسلمين المختلفين في المذاهب على الحق الذي أمرهم الله أن يقيموه ولا يفرقوا فيه ، ومما بيناه فيها أن الأحكام السياسية والقضائية والإدارية - وهي ما يعبر عنها علماءنا بالمعاملات - مدارها في الشريعة الإسلامية على قاعدة درء المفاسد وحفظ المصالح أو جلبها واستشهادنا على ذلك بترك سيدنا عمر وغيره من الصحابة إقامة الحدود أحياناً لاجل المصلحة فدل ذلك على أنها تقدم

على النص ، وقد طبعت في هذه الايام مجموعة رسائل في الاصول لبعض
أئمة الشافعية والحنابلة والظاهرية منها رسالة للامام مجم الدين الطوفي
الحنبلي المتوفى سنة ٧١٩ تكلم فيها عن المصلحة بما لم نر مثله لغيره من الفقهاء
وقد أوضح ما يحتاج الى الايضاح منها في حواشيها الشيخ جمال الدين
القاسمي أحد علماء دمشق الشام المدققين فرأينا أن ننشرها بحواشيها في المنار ،
لتكون تبصرة لأولي الابصار ، وهي هذه : (قال بعد البسملة)

اعلم أن أدلة الشرع تسعة عشر بابا بالاستقراء (١) لا يوجد بين العلماء
غيرها (٢) أولها الكتاب ، وثانيها السنة ، وثالثها اجماع الامة ، ورابعها اجماع

(١) تقدمه بتعدادها كذلك وسوقها بالحرف العلامة القرافي في التنقيح في

الباب العشرين

(٢) هذه الجملة زادها على القرافي وليته لم يزد ها لانه يوجد لديهم غيرها كما يظهر
من سبعة كتب الاصوليين والذي استقرأته منها مما يزيد على ما ذكره ستة
وعشرون . وهي : شرع من قبلنا اذا لم ينسخ . والتحري . والعرف . والتعامل
والعمل بالظاهر أو الاظهر . والاخذ بالاحتياط . والقرعة . ومذهب كبار التابعين
والعمل بالاصل . ومعقول النص . وشهادة القلب . وتحكيم الحال . وعموم البلوى
والعمل بالشبهين . ودلالة الاقران . ودلالة الالهام . ورويا النبي صلى الله عليه
وسلم . والاخذ بأيسر ما قيل . والاخذ بأكثر ما قيل . وقد الدليل بعد الفحص
 واجماع الصحابة وحدهم . واجماع الشيوخ . وقول الخلفاء الاربعة اذا اتفقوا .
وقول الصحابي اذا خالف القياس . والرجوع الى المنفعة والمضرة ذهاباً الى ان
الاصل في المنافع الاذن وفي المضار المنع . والقول بالنصوص والاجماع في العبادات
والمقدرات وباعتبار المصالح في المعاملات وباقي الاحكام . وهو للطوفي المصنف
فالجملة خمسة وأربعون دليلاً وسند كل ما ذكره معناه منها فانظر

أهل المدينة (١) وخامسها القياس (٢) وسادسها قول الصحابي (٣) وسابعها المصلحة المرسلة (٤) وثامنها الاستصحاب (٥) وتسعها البراءة الأصلية (٦)

(١) قال في التنقيح : واجماع أهل المدينة عند مالك فيما طريقه التوقيف حجة خلافاً للجميع

(٢) القياس اثبات مثل حكم معلوم لمعلوم آخر لاجل اشتباههما في علة الحكم : تنقيح
(٣) قول الصحابي حجة عند الحنفية فيترك بقوله قياس التابعين ومن بعدهم . مجامع
(٤) أي المطلقة والمراد بالمصلحة المحافظة على مقصود الشرع بدفع المفاسد عن الخلق وقد اشتهر القول بها عن مالك احتجاجاً بأن الله تعالى إنما بعث الرسل عليهم السلام لتحصيل منفعة العباد عملاً بالاستقراء فعملها وجدت مصلحة غلبت على الظن أنها مطلوبة للشرع واشتهر عن الجمهور القول بمنعها مطلقاً وقال ابن برهان إن لا ومت أصلاً كلياً أو جزئياً من أصول الشرع جاز الحكم عليها والا فلا . وقال القرافي إن كانت ضرورة قطعية كلية اعتبرت والا فلا . قال القرافي : إن المصلحة المرسلة في جميع المذهب عند التحقيق لأهم يقبسون ويفرقون بالمناسبات ولا يطلبون شاهداً بالاعتبار ولا يبنى بالمصلحة المرسلة إلا ذلك

(٥) الاستصحاب عبارة عن إبقاء ما كان على ما كان عليه لانهدام المغير قاله السيد في تعريفاته ونحوه قول القرافي : الاستصحاب معناه أن اعتقاد كون الشيء في الماضي أو الحاضر يوجب ظن ثبوته في الحال أو الاستقبال فهذا الظن عند مالك والمزني والصيرفي حجة خلافاً لغيرهم . لنا أنه قضى بالطرف الراجح فيصع كأروش الجنايات واتباع الشهادات اهـ

(٦) قال القرافي هي استصحاب حكم العقل في عدم الأحكام خلافاً للمعتزلة والابهرى وأبي الفرج منا . لنا أن ثبوت العدم في الماضي يوجب ظن عدم ثبوته في الحال فيجب الاعتماد على هذا الظن بعد الفحص عن رافعه وعدم وجوده عندنا وعند طائفة من الفقهاء

وعاشرها العادات (١) الحادي عشر الاستقراء (٢) الثاني عشر سد الذرائع (٣) الثالث عشر الاستدلال (٤) الرابع عشر الاستحسان (٥) الخامس عشر

(١) جمع عادة وهي غلبة معنى من المعاني على الناس قال القرافي يقتضى بها عندنا لما تقدم في الاستصحاب . وتقل عن المستصحب : العادة والعرف ما استقر في النفوس من جهة العقول وتلقته الطباع السليمة بالقبول . وفي الاشياء من كتب الحنفية القاعدة السادسة العادة محكمة لحديث « ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن » لكن قال الملائي لم أجده مرفوعاً في شيء من كتب الحديث أصلاً ولا بسند ضعيف بعد طول البحث وكثرة الكشف والسؤال وإنما هو من قول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه موقوفاً عليه . واعلم ان اعتبار العادة والعرف رجع اليه في مسائل كثيرة حتى جعلوا ذلك أصلاً فقالوا في الأصول في باب ما ترك به الحقيقة ترك الحقيقة بدلالة الاستعمال والعادة هكذا ذكر فخر الاسلام أه كلام الاشياء (٢) الاستقراء عبارة عن تصفح جزئيات ليحكم بمحكمها على أمر يشمل تلك الجزئيات كذا قل عن حجة الاسلام ونحوه قول القرافي : هو تتبع الحكم في جزئياته على حالة يغلب على الظن انه في صورة النزاع على تلك الحالة كاستقراءنا الفرض في جزئياته بأنه لا يؤدي على الراحلة فغلب على الظن ان الوتر لو كان فرضاً لما أدى على الراحلة (٣) وهذا الظن حجة عندنا وعند الفقهاء اهـ (٣) جمع ذريعة وهي الوسيلة للشيء . ومعنى ذلك حسم مادة وسائل الفساد دفماً له فمتى كان الفعل السالم عن المفسدة وسيلة الى المفسدة منعنا من ذلك الفعل واشهر ان القول بسد الذرائع من خصائص مذهب مالك رحمه الله وقد حقق القرافي انه مشترك بين المذاهب كالمصاحبة المرسلة والعرف وسماه في آخر مقاله (٤) الاستدلال ذكر دليل ليس بنص ولا إجماع ولا قياس فيدخل فيه القياس الاقراني والاستثنائي وصور أخر (٥) قول السيد هو في اللغة عد الشيء واعتقاده حسناً واصطلاحاً اسم لدليل يمارض القياس الجلي ويحمل به اذا كان أقوى منه ، سموه بذلك لانه في الاغلب يكون أقوى

الاخذ بالاخذ (١) السادس عشر العصمة (٢) السابع عشر اجماع اهل الكوفة
 (٣) الثامن عشر اجماع المعتزلة عند الشيعة (٤) التاسع عشر اجماع الخلفاء الاربعة
 من القياس الجلي فيكون قياساً مستحسنًا قال الله تعالى « فبشر عبادي الذين
 يستمعون القول فيسمعون أحسنه » انتهى وقال الكرخي في تعريفه هو المدول عما
 حكم به في نظائر مسألة الى خلافة لوجه أقوى منه وقد يسمى الاستحسان بالقياس
 الحنفى كما تراه في كتبهم والاستحسان حجة عند الحنفية وبعض البصريين وأنكره
 العراقيون وقد اضطرب ثلث في تعريفه والصواب ما ذكرناه لانه يجب الرجوع في
 تحقيق كل مسألة الى عرف من ذهب اليها . ولذا آثرنا النقل عنهم « ١ » وهو
 الاخذ باقل ما قيل وهو عند الشافعي حجة كما قيل في دية الذمي انها مساوية
 لدية المسلم وقيل نصفها وهو قول مالك وقيل ثلثها وبه أخذ الشافعي اخذاً بالاقل
 لكونه مجمعا عليه وما زاد مني بالبراءة الاصلية ونقدم في حواشي رسالة ابن فورك
 زيادة على هذا فارجم اليها « ٢ » قول القرافي العصمة هي ان العلماء اختلفوا هل
 يجوز أن يقول الله تعالى لبي او عالم احكم فانك لا تحكم الا بالصواب قطع
 بوقوع ذلك موسى بن عمران من العلماء والمعتزلة على امتناعه والشافعي توقف
 فيه . حجة الجواز والوقوع قوله تعالى « الا ما حرم اسرائيل على نفسه » فأخبر الله
 تعالى انه حرم على نفسه ومقتضى السياق انه صار حراماً عليه وذلك يقتضي
 انه ما حرم على نفسه الا ما جعل الله له ان يفعله ففعل التعميم ولو أن الله تعالى
 هو المحرم لقال الا ما حرمنا على اسرائيل . وحجة المنع ان ذلك يكون تصرفاً في
 الاديان بالهوى والله تعالى لا يشرع الا المصالح لا اتباع الهوى واما قصة
 اسرائيل عليه السلام فلمله حرم على نفسه بالنذر ونحن نقول به وحجة التوقف
 تعارض المادرك انتهى وفي الجمع : مسألة يجوز ان يقال لنبي او عالم احكم بما تشاء
 فهو صواب و يكون مدركاً شرعياً ويسمى التفويض وتردد الشافعي فيه الخ (٣)
 قال القرافي اجماع اهل الكوفة ذهب قوم الى انه حجة لكثرة من ردها من
 الصحابة رضي الله عنهم كما قاله مالك رحمه الله في المدينة (٤) سقط من بعض
 النسخ « عند الشيعة » واعلم ان الاجماع عند الشيعة هو اتفاق جميع علماء الامة

وبعضها متفق عليه وبعضها مختلف فيه ومعرفة حدودها ورسومها والكشف
عن حقائقها وتفاصيل أحكامها مذکور في أصول الفقه (١)

مع الإمام المعصوم - المشرط وجوده في كل زمان عندهم - أو اتفاق من علم
من العلماء دخول الإمام فيهم وإن لم يكن جميعهم كما في حواشي القوانين القزويني
وبه يعلم أن الإجماع عندهم أعم من إجماع الأمة ومن إجماع من بعدهم إذا
كان فيهم المعصوم . فالمدكور هنا كقالب أصول أهل السنة رجم بالغيب عن
مذهب الإمامية في الإجماع وإهمال لقاعدة الرجوع في تحقيق كل مذهب إلى
نصوص كتبه فاحفظ ذلك « ١ » قد أشرنا إلى شذرة من حدودها وخلاف من
خالف فيها وقد بقي علينا لإيفاء بالوعد الساتف من الكشف عن الغامض من
بقية الأدلة الحجة والمشرية فنقول أما حجة شرع من قبلنا فيما لم ينسخ فقال
به أكثر الشافعية والحنفية ومعظم المالكية والمتكلمين بمعنى أنه يجب العمل به
إذا قصه تعالى في كتابه أو أخبر به الرسول بلا انكار عليه كما في المرأة وتفصيله
في موافقات الشاطبي فارجم إليه . وأما التحري فهو بذل الجهود لنيل المقصود
من الطاعة وهو حجة يجب العمل به في كثير من الأحكام في الصلاة والزكاة
والتبایب والأواني كما في الخادمي على مجمع الحقائق . وأما العرف فقال السيد هو
ما استقرت النفوس عليه بشهادة العقول وتوافقه الطبائع بالقبول . وهو حجة لكنه
أسرع إلى الفهم وكذا المادة وهي ما استمر الناس عليه على حكم العقول وعادوا
إليه مرة بعد أخرى اهـ وأما التعامل فهو استعمال الناس فيما بينهم بالأخذ والاعطاء .
قال الخادمي . العرف والتعامل حجتان فيما لم يخالف الشرع اهـ وقد أشار لذلك
البخاري بقوله في كتاب البيوع: باب من أجرى أمر الانصار على ما يتعارفون
بينهم في البيوع والأجارة والكيل والوزن ومنتهى على نياتهم ومذاهبهم المشهورة:
قال الشرايح: . مقصوده إثبات الاعتماد على العرف وذكر القاضي حسين أن
الرجوع إلى العرف أحد القواعد الخمس التي يبنى عليها الفقه وسأني . ومن
أمثله بيع الأثمار على الأشجار عند وجود بعضها دون بعض فقد أجاز به بعض =

الحنفية للمعرف كما في نشر المعروف لابن عابدين وكذا نقل ابن حجر في شرح البخاري عن يزيد بن أبي حبيب جواز بيع شجرة قبل بدو صلاحها مطلقا : وأما العمل بالظاهر أو الاظهر فقال الخادمي هو واجب عند انتفاء دليل فوقه أو يساويه .
وأما الاخذ بالاحتياط أي الاحوط فقال الخادمي قيل هو العمل بأقوى الدليلين ويرجع إلى حديث « دع ما يريك إلى ما لا يريك » وأما القرعة فهي عمل بالسنة المنقولة فيها أو بالاجماع أو بمعوم آية « ولا تنازعوا » وأما مذهب كبار التابعين فهو مثل مذهب الصحابي لاحتمال كونه رواية صحابي مرفوعة . وأما العمل بالأصل فمعناه العمل بالراجح . وأما معقول النص فهو الاستدلال المتقدم . وأما شهادة القلب فقد يحتاج بها عند انتفاء دليل خارجي ومرجعها إلى حديث « استفت قلبك » وحديث « البرما اطمأنت إليه النفس » وأما تحكيم الحال فمعناه الاستدلال بالزمان الحالي على صدق المقال . وأما معوم البلوى فمرجعها إلى رفع الحرج .
وأما العمل بالشبهين فقد كره الخادمي في شرح التنقيح مطوفا على ما تقدم ولعله كالتقافة . وأما دلالة الاقتران فقد قال بها جماعة ومثلها بعضهم باستدلال ما لك على سقوط الزكاة في الخيل بقرنها مع ما لا زكاة فيه في آية « والخيل والبغال والحمير لركبوها وزينة » والجمهور على أن الاقتران في النظم لا يستلزم الاقتران في الحكم . وأما دلالة الالهام فقد قال بها الرازي وابن الصلاح وغيرهما قال الامام ابن تيمية الترجيح بمجرد الارادة التي لا تستند إلى أمر علي باطن ولا ظاهر لا يقول به أحد لكن قد يقال القلب المعصور بالتقوى إذا رجح بإرادته فهو ترجيح شرعي . وعلى هذا فمن غلب على قلبه ارادة ما يحبه الله وبغض ما يكرهه إذا لم يبر في الأمر المبين هل هو محبوب لله أو مكروه ورأى قلبه يحبه أو يكرهه كان هذا ترجيحاً عنده كما لو أخبر من صدقه أغلب من كذبه بخبر . هذا عند انسداد وجوه الترجيح ترجيح بدليل شرعي . والذين ننوا كون الالهام طريقاً شرعياً على الاطلاق أخطوا كما أخطأ الذين جعلوه طريقاً شرعياً على الاطلاق ولكن إذا اجتمع السالك في الأدلة الشرعية الظاهرة فلم يرف فيها ترجيحاً وأهم حينئذ رجحان أحد الفعلين مع حسن قعده وسمارته بالتقوى فالإلهام مثل هذا دليل في

ثم ان قول النبي صلى الله عليه وسلم «لا ضرر ولا ضرار» (١) يقتضي رعاية المصالح اثباتاً ونقياً والمفاسد نقياً اذا الضرر هو المفسدة فاذا قلنا الشرع لم يثبت النفع الذي هو المصلحة لأنهما تقيضان لا واسطة بينهما وهذه الأدلة التسعة عشر أقواها النص والاجماع ثم هما ان يوافق رعاية

حقه قد يكون أقوى من كثير من الإقينة الضعيفة والأحاديث الضعيفة والظواهر الضعيفة والاستصحابات الضعيفة التي يحتاج بها كثير من الخاضعين في المذهب والخلاف وأصول الفقه . وفي الترمذي عن أبي سعيد مرفوعاً «اتقوا غرامة المؤمن وبخله ينطق بنور الله» ثم قرأ «ان في ذلك لآيات للمتوسمين» اهـ والتسعة سابعة . وأما رؤيا النبي عليه السلام فنقل عن الأستاذ أبي اسحق وغيره انها حجة ويلزم العمل بها والجمهور على خلافه . وأما الاخذ بالايسر فيقرب من الاخذ بأقل ما قبل ومستنده رفع الحرج . وأما الاخذ بأكثر ما قبل فستنده الاحتياط ليخرج من صفة التكليف يقين . وأما فقد الدليل بعد الفحص فمعناه الاستدلال على عدم الحكم بعدم ما يدل عليه وقد أخذ به قوم كما في شرح المنهاج . وأما اجماع الصحابة وحدهم فهو مذهب الظاهرية قالوا اجماع غيرهم ليس بحجة . وأما اجماع الشيعين فقد ذهب اليه جمع لحديث «اتقوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر» رواه أحمد والترمذي وابن حبان والحاكم . وأما الاجماع الغلبي فهو فتوى بعض المجتهدين أو قضاؤه واشتهار ذلك بين المجتهدين من أهل عصره بلا مخالف في تلك الحادثة ولا تقية قبل استقرار المذاهب . وهذا حجة عند أكثر الحنفية وبعض الشافعية وسماه الآمدي حجة ظنية أو اجماعاً ظنياً كما في التحرير وشرحه . وما أوردناه من الأدلة التي سبرناها من عدة مصنفات أرجح كثيراً منها الى الأصول الاربعة صاحب الجامع وشارحه وقد يدخل كثير منها أيضاً في غيره مما يرجع الى اختلاف الاسم أو الاضافة بتنوع ما يتفرع عنها من مثلاً وصورها فافهم (١) حديث صحيح رواه الامام مالك في موطأه ومرسله والامام احمد وقال الحاكم هو صحيح على شرط مسلم

المصلحة أو مخالفتها فإن وقفنا عليها ونعمت ولا تنازع إذ قد اتفقت الأدلة الثلاثة على الحكم وهي النص والاجماع ورعاية المصلحة المستفادة من قوله عليه السلام «لا ضرر ولا ضرار» وإن خالفناها رجب تقديم رعاية المصلحة عليها بطريق التخصيص (١) والبيان لهذا لا بطريق الافتئات عليها والتعطيل لها كما تقدم السنة على القرآن بطريق البيان، وتقرير ذلك أن النص والاجماع أما أن لا يقتضيا ضررا ولا مفسدة بالكلية أو يقتضيا ذلك فإن لم يقتضيا شيئا من ذلك فهما موقوفان لرعاية المصلحة وإن اقتضيا ضررا فاما أن يكون مجموع مدلولهما ضررا ولا بد أن يكون من قبيل ما استثنى من قوله عليه السلام «لا ضرر ولا ضرار» جمعا بين الأدلة ولعلنا نقول إن رعاية المصلحة المستفادة من قوله عليه السلام «لا ضرر ولا ضرار» لا تقوى على معارضة

(١) يقرب من هذا ما قاله الفقهاء الحنفية عليهم الرحمة في التعامل وأنه يخص به الأثر والتعامل من باب المصلحة المذكورة قال في الذخيرة البرهانية في الفصل الثامن من الاجارات فيما لو دفع إلى حائك غزلا على أن ينسجه بالثالث قال — ومشايخ بلخ كنصير بن يحيى ومحمد بن سلمة وغيرهما كانوا يجيزون هذه الاجارة في الثياب اتعامل أهل بلدهم والتعامل حجة يترك به القياس ويخص به (إنرا ثم قال) وتخصيص النص بالتعامل جزئيا لا يرى أن يجوزنا الاستصناع للتعامل والاستصناع بيع ما ليس عنده وأنه منهي عنه ويجوز الاستصناع بالتعامل تخصيصا للنص الذي ورد في النهي عن بيع ما ليس عند الإنسان لا ترك للنص أصلا. كذا في نشر العرف لابن عابد بن وقد ذهب البخاري عليه الرحمة مع كونه من أعظم أنصار الأثر إلى اعتبار العرف فيما نقلناه عنه قبل من صحيحه في ترجمة ذلك الباب الذي قل من ينطقن لها ومن دقق في تلك الترجمة رأى أنها تؤيد ما أشار له الطوفي هنا

الاجماع لتقضي عليه بطريق التخصيص والبيان لان الاجماع دليل قاطع وليس كذلك رعاية المصلحة لان الحديث الذي دل عليها واستفادت منه ليس قاطعا فهو أولى فنقول لك ان رعاية المصلحة أقوى من الاجماع ويلزم من ذلك أنها من أدلة الشرع لان الأقوى من الأقوى أقوى ويظهر ذلك من الكلام في المصلحة والاجماع

أما المصلحة فالنظر في لفظها وحدها وبيان اهتمام الشرع بها وانها مبرهنة، أما لفظها فهو مفصلة من الصلاح وهو كون الشيء على هيئة كاملة بحسب ما يراد ذلك الشيء به كالقلم، يكون على هيئة المصلحة للكتابة والسيف على هيئة المصلحة للضرب

وأما حدها بحسب العرف فهي السبب المؤدي الى الصلاح والنفع كالتجارة المؤدية الى الربح وبحسب الشرع هي السبب المؤدي الى مقصود الشارع عبادة أو عادة. ثم هي تنقسم الى ما يقصده لشارع الحق كالعبادات والى ما لا يقصده الشارع لحقه كالمعادن

وأما بيان اهتمام الشرع بها فمن جهة الاجمال والتفصيل أما الاجمال فقولُه عز وجل «يا أيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور» الآيتين ودلالتهما من وجوه

أحدها قوله عز وجل «قد جاءكم موعظة» حيث أنه توعدهم وفيه أكبر صالحهم اذ في الوعظ كفهم عن الاذى وارشادهم الى الهدى

الوجه الثاني: وصف القرآن أنه «شفاء لما في الصدور» يعني من شك

ومحوه وهو مصلحة عظيمة

الوجه الثالث : وصفه بالهدى

الوجه الرابع : وصفه بالرحمة وفي الهدى والرحمة غاية المصلحة

الخامس : اسناد ذلك الى فعل الله عز وجل ورحمته ولا يصدر عنهما

الا مصلحة عظيمة

السادس : الفرح بذلك لقوله عز وجل « فبذلك فليفرحوا » وهو في

معنى التهنئة لهم بذلك . والفرح والتهنئة انما يكونان لمصلحة عظيمة

الوجه السابع : قوله عز وجل « هو خير مما يجمعون » والذي يجمعونه

هو من مصالحهم فالقرآن وتفعه أصابع من مصالحهم والأصابع من المصلحة

غاية المصلحة

فهذه سبعة أوجه من هذه الآية تدل على ان الشروع راعى مصلحة

المكلفين واهتم بها ولو استقرأت النصوص لوجدت على ذلك أدلة كثيرة

فان قيل لم لا يجوز ان يكون من جملة ما راعاه من مصالحهم نصب

النص والاجماع دليلا لهم على معرفة الاحكام . قلنا هو كذلك ونحن نقول

به في العبادات وحيث وافق المصلحة في غير العبادات وانما ترجع رعاية

المصالح في المعاملات ونحوها لان رعايتها في ذلك هو قطب مقصود

الشرع منها بخلاف العبادات فانها حق الشرع ولا يعرف كيفية اتباعها

الا من جهته نصاً واجماعاً

وأما التمهيد ففيه إجماع

الاول في أن أفعال الله عز وجل معلة أم لا . حجة انثبت أن فعلا

لا علة له عبث والله عز وجل منزّه عن العبث ولان القرآن مملوء من

تعطيل الأفعال نحو « لتعلموا عدد السنين والحساب » ونحوه وحجة الثاني

ان كل من فعل فعلا لمصلحة فهو مستكمل بتلك المصلحة ما لم تكن له قبلها فيكون ناقصا بذاته كاملا بغيره والنقص على الله عز وجل محال . وأجيب عنه بمنع الكلية - فلا يلزم ما ذكره الا في حق المخلوقين (١) والتحقيق ان افعال الله عز وجل ممتلئة بحكم غائية تعود بنفع المكلفين وكاملهم لا بنفع الله عز وجل لاستغنائه بذاته عما سواه

البحث الثاني ان رعاية المصالح تفضل من الله عز وجل على خلقه عند اهل السنة واجبة عليه عند المعتزلة حجة الاولين ان الله عز وجل متصرف في خلقه بالملك ولا يجب له عليه شيء . ولان الايجاب يستدعي موجبا أعلى ولا أعلى من الله عز وجل يوجب عليه . حجة الآخرين ان الله عز وجل كلف خلقه بالعبادة فوجب أن يراعي مصالحهم ازالة لعلهم في التكليف والا لكان ذلك تكليفا لا يطاق أو شيبا به . وأجيب عنه بأن هذا مبني على محسين العقل وتبجيحه وهو باطل عند الجمهور

والحق أن رعاية المصالح واجبة من الله عز وجل حيث التزم التفضل بها لا واجبة عليه كما في آية «انما التوبة على الله» فان قبولها واجب منه لا عليه وكذلك الرحمة في قوله عز وجل «كتب ربكم على نفسه الرحمة» ومحو ذلك

البحث الثالث في ان الشرع حيث راعى مصالح الخلق هل راعاها مطلقا أو راعى أكلها في بعض وأسفلها في بعض أو أنه راعى منها في الكل

(١) راجع بسط الجواب على ذلك في شفاء العليل في القدر وانه لا ين

ما يصلحهم ويتنظم به حالهم ؟ الاقسام كلها ممكنة (١)
البحث الرابع في اذمة رعاية المصلحة على التفصيل وهي من الكتاب
والسنة والاجماع والنظر ولندكر من كل منها يسيراً على جهة ضرب المثال
اذ استقصاه ذلك بعيد المنال

أما الكتاب فنحو قوله تعالى «واحكم في القصاص حيوة . والسارق
والسارقة فاقطعوا أيديهما . الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما
مائة جلدة » وهو كثير . ورعاية مصلحة الناس في نفوسهم وأموالهم
واعراضهم مما ذكرناه ظاهر . وبالجملة فإما من آية من كتاب الله عز وجل
الا وهي تشتمل على مصلحة أو مصالح كما ينتهما في غير هذا الموضع
وأما السنة فنحو قوله عليه السلام «لا يبيع بعضكم على بيع بعض . ولا
يبيع حاضر لباد . ولا تنكح المرأة على عمتها أو خالتها انكم اذا فعلتم ذلك
قطعتم أرحامكم » وهذا ونحوه في السنة كثير لا نهاين الكتاب وقد بينا احتمال
كل آية منه على مصلحة والبيان على وفق المبين

وأما الاجماع فقد أجمع العلماء الا من لا يعتد به من جامدي
الظاهرية على تحليل الاحكام بالمصالح المرسلة وفي الحقيقة الجميع قائلون
بها (٢) وحتى ان المخالفين في كون الاجماع حجة قالوا بالمصالح ومن ثم علل

(١) الاظهر الاخير قال الشاطبي في الموافقات ان الشارع قصد بالتشريع
اقامة المصالح الاخرية والدنيوية وبان تكون مصالح على الاطلاق فلا بد ان
يكون وضعا على ذلك الوجه ابدى وكلها وعاماً في جميع انواع التكليف والمكافئ
من جميع الاحوال

(٢) سبق ما يؤيده عن القراني في الحاشية و يأتي في آخر مقاله أيضاً

وجوب الشفعة برعاية حق الجار وحواز السلام والاجارة بمصاحبة الناس مع
مخالفتها للاتباس اذ هي معاوضة على ممدوم (١) ولا اثر بجواب الفقه ومساألة

فيما يتعلق بحقوق الخلق لعل المصالح

وأما النظر فلا شك عند كل ذي عقل صحيح ان الله عز وجل راعي
مصاحبة خلقه عموما وخصوصا أما غموما فقي مبدأهم ومعاشرهم اما المبدأ
فحيث أوجدهم بعد العدم على الحياة التي ينالون بها مصالحهم في حياتهم
ويجمع ذلك قوله عز وجل « يا أيها الانسان ماغرك بربك الكريم (٢) »
الذي خلقك فسواك فعدلك في أي صورة ما شاء ركبك» وقوله عز وجل
« الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى» وأما المعاش فحيث هيأ لهم أسباب
ما يعيشون به ويتمتعون به من خالق السموات والارض وما بينهما وجميع

(١) يراجع هنا ما في اعلام الموقعين في بحث ايسر شيء في الشريعة على خلاف

القياس فإنه مهم جدا

(٢) قال ابن القيم في الجواب الكافي في اصناف المنكرين ومنهم من يفتقر
بهم فاسد فهمه من النصوص فانكروا عليه كائنا كان بعضهم على قوله تعالى
« واسوف يعطيك ربك فترضى » رعموا انه لا يرضى ان يكون في النار أحد من
امته وهذا من أبين الكذب عليه فإنه يرضى بما يرضى به ربه عز وجل والله تعالى
يرضيه تعذيب النفس والخونة والهرين على الكبائر فحاشا رسوله ان يرضى بما لا
يرضى به ربه تعالى . وكاغترار بعض الجهال بقوله تعالى « ما غرك بربك الكريم »
فيه قول كرمه وقد يقول بعضهم انه لقن المغتر حجة وهذا جهل قبيح وانما غره بربه
الفرور وهو الشيطان ونفسه الامارة بالسوء وجهله وهواه . وأنى سبحانه بلفظ
« الكريم » وهو السيد العظيم المطاع الذي لا ينبغي الاغترار به ولا اهل حقه
فوضع هذا المغتر الفرور في غير موضعه واغتر بمن لا ينبغي الاغترار به اهون نحوه
للفزالي في الاحياء

ذلك في قوله عز وجل « أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مِهَادًا - إِلَى قَوْلِهِ - إِنَّ يَوْمَ الْفُصْلِ كَانَ مِيقَاتًا » وفي قوله عز وجل : « فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ أَنَا صَبَيْنَا الْمَاءَ صَبًّا » إِلَى قَوْلِهِ عز وجل « مَتَاعًا لَكُمْ وَلِأَنفُسِكُمْ »

وَأَمَّا خُصُوصًا فِرْعَاوِيَّةَ مَصْلَحَةِ الْعِبَادِ السَّعَادَةِ حَيْثُ هَدَاهُمُ السَّبِيلَ ، وَوَقَّعَهُمْ لِنَيْلِ الثَّوَابِ الْجَزِيلِ ، فِي خَيْرٍ مَقِيلٍ ،

وَعِنْدَ التَّحْقِيقِ أَيْضًا رَاعَى مَصْلَحَةَ الْعِبَادِ عُمُومًا حَيْثُ دَعَا الْجَمِيعَ إِلَى الْإِيمَانِ الْمَوْجِبِ لِمَصْلَحَةِ اللَّهِ إِنْ كُنْ بَعْضُهُمْ فَرَطَ بِعَدَمِ الْجَابَةِ بِدَائِلِ قَوْلِهِ عز وجل « وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَجَبُوا أَمْرِي عَلَى الْهَدْيِ » تَحْرِيرَ هَذَا الْمَقَامِ أَنَّ الدَّعَاءَ كَانَ عُمُومًا وَالتَّوْفِيقَ الْمَكْمُلَ لِلْمَصْلَحَةِ الْمَصْحُوحِ لَوْجُودِهَا كَانَ خُصُوصًا بِدَائِلِ قَوْلِهِ عز وجل « وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ » فَدَعَا عَامًا وَهَدَى وَوَقَّعَ خَاصًّا

إِذَا عَرَفَ هَذَا فَنَ الْإِحْوَالِ أَنَّ يَرَاعِي إِلَهَهُ عز وجل مَصْلَحَةَ خَلْقِهِ فِي مَبْدَاهِمُ وَمَعَادِهِمْ وَمَعَاشِهِمْ ثُمَّ يَهْمِلُ مَصْلَحَتَهُمْ فِي الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ إِذْ هِيَ أَهَمُّ فَيَكُنُّ بِالرَّعَايَةِ أَوْلَى وَلَئِنْهَا أَيْضًا مِنْ مَصْلَحَةِ مَعَاشِهِمْ لِأَنَّهَا صِيَانَةُ أَمْوَالِهِمْ وَدِمَائِهِمْ وَأَعْرَاضِهِمْ وَلَا مَعَاشَ لَهُمْ بِدُونِهَا فَوَجِبَ الْقَوْلُ بِأَنَّهُ رَاعَاهُمُ لَهُمْ . وَإِذَا ثَبَتَ رِعَايَتُهُ إِيَّاهُمُ يَجْزِي إِهْمَالُهُ بِوَجْهِهِ مِنَ الْوَجْهِهِ . فَانْوَاقِفْهُمَا النَّصَّ وَالْإِجْمَاعَ وَغَيْرَهُمَا مِنْ أَدَلَّةِ الشَّرْعِ هَلَاكُ الْكَلَامِ . وَإِنْ خَالَفَهَا دَائِلُ شَرْعِي وَفَقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا بِمَا ذَكَرْنَاهُ مِنْ تَخْصِيصِهِ وَتَقْدِيمِهَا بِطَرِيقِ الْبَيَانِ

وَأَمَّا إِنْ رِعَايَةُ الْمَصْلَحَةِ مَبْرَهَنَةٌ فَقَدْ دَلَّ عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَاهُ مِنْ اِهْتِمَامِ الشَّرْعِ بِهَا وَأَدْلَتِهِ

(ثم قال الطوفي بعد بيانه الاجماع وأدلتها ومعارضتها
ومما يدل على تقديم رعاية المصلحة على النصوص والاجماع على
الوجه الذي ذكرنا وجوه .
أحدها : أن منكري الاجماع (١) قالوا برعاية المصالح فهي اذا محل
وفاق والاجماع محل الخلاف والتمسك بما اتفقوا عليه أولى من التمسك
بما اختلفوا فيه

الوجه الثاني : ان النصوص مختلفة متعارضة فهي سبب الخلاف في
الاحكام المذموم شرعا ورعاية المصلحة أمر متفق في نفسه لا يختلف فيه
فهو سبب الاتفاق المطلوب شرعا فكان اتباعه أولى وقد قال الله عز وجل
« واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، ان الذين فرقوا دينهم وكانوا
شيعا لست منهم في شيء » وقوله عليه السلام : « لا تختلفوا فتختلف قلوبكم »
وقال عز وجل في مدح الاجتماع « وألف بين قلوبهم لو أنفقت مافي الارض
جميعا ما ألقت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم » وقال عليه السلام : وكونوا
عباد الله اخوانا .

الثالث : قد ثبت في السنة معارضة النصوص بالمصلحة ونحوها في
قضايا (٢) منها معارضة ابن مسعود النص والاجماع بمصلحة الاحتياط
« ١ » كالنظام وبعض الشيعة والمطوارج والظاهرية ما عدا اجماع الصحابة
اه من المصنف

« ٢ » من القضايا المشهورة في ذلك حديث العباس في حجة الوداع وقوله
لأنبي عليه السلام لما نهى ان يعضد شجر مكة ويحتمل خلاها الا الاذخر يا رسول الله
فقال عليه السلام . الا الاذخر . ومنها حديث البخاري في اول كتاب اشركة
لما خفت أزواد القوم وأملقوا وأتوا النبي صلى الله عليه وسلم في نهر إيلهم فاذن

للعادة كما سبق (١) ، ومنها قوله عليه السلام حين فرغ من الأحزاب « لا يصلين أحدكم العصر إلا في بني قريظة » ، فصلى أحدكم قبلها وقالوا لم يرد منها ذلك وهو شبهه بما ذكرنا

ومنها قوله صلى الله عليه وسلم لعائشة « لو لا قومك حسدوا لعهد بالاسلام لهدمت الكعبة وبنيتهما على قواعد ابراهيم » ، وهو يدل على أن بناءها على قواعد ابراهيم هو الواجب في حكمها فتركه لمصلحة الناس ومنها أنه عليه السلام لما أمرهم بجعل الحج عمرة قالوا كيف وقد سئنا الحج وتوقفوا وهو معارضة للنص بالعادة وهو شبهه بما نحن فيه وكذلك يوم الحديبية لما أمرهم بالتحلل توقفوا تمسكا بالعادة في أن أحدا لا يحل قبل قضاء المناسك حتى غضب صلى الله عليه وسلم وقال : « مالي أمر بالشيء فلا يفعل »

ومنها ما روى أبو يعلى الموصلي في مسنده أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث أبا بكر ينادي (من قال لا اله الا الله دخل الجنة) فوجده عمر فردده وقال اذا يتكلموا ، وكذلك رد عمر أبا هريرة عن مثل ذلك في حديث صحيح وهو معارضة لنص الشرع بالمصلحة ، فكذلك من قدم رعاية مصالح المكلفين على باقي أدلة الشرع يقصد بذلك اصلاح شأنهم وانتظام حالهم وتحصيل ما تفضل الله به عليهم من الصلاح وجمع الاحكام من التفرق واكتلافها

لهم فقال لهم عمر ما بقاؤكم بعد ابلحكم ودخل على النبي عليه السلام فأخبره فامر أن تجمع ازواد الناس الحديث (١) أي في بحث له سابق طوباه اختصارا وهو قوله ان الصحابة أجمعوا على جواز التيمم للمرض وعدم الماء وحالف ابن مسعود واحتج عليه أبو موسى الأشعري فلم يلتفت كما بسطه البخاري في صحيحه

عن الاختلاف فوجب ان يكون جائزا ان لم يكن متمينا فقد ظهر
بما قررناه ان دليل رعاية المصالح أقوى من دليل الاجماع فليقدم عليه
وعلى غيره من ادلة الشرع عند التعارض بطريق البيان

فان قيل حاصل ما ذهبتم اليه تمطيل أدلة الشرع بقياس مجرد وهو
كقياس ابليس فاسد الوضع والاعتبار فلنا وهم واشتباه من نأثم بعد
الانتباه وانما هو تقديم دليل شرعي على أقوى منه وهو دليل الاجماع على
وجوب العمل بالراجح كما قدمتم انتم الاجماع على النص والنص على الظاهر (١)
وقياس ابليس وهو قوله «أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين»
لم يقم عليه ما قام على رعاية المصالح من البراهين وليس هذا من باب فساد
الوضع بل من باب تقديم رعاية المصالح كما ذكرنا

فان قيل الشرع أعلم بمصالح الناس وقد اودعها أداة الشرع وجعلها
اعلاما عليها يعرف بها فترك أدلته لغيرها مراعاة ومعاينة له قلنا ما كون
الشرع أعلم بمصالح المكائين نعم وأما كون ما ذكرناه من رعاية المصالح
تركا لأدلة الشرع بغيرها فمنوع بل انما ترك أدلته بدليل شرع راجح
عليها مستند الى قوله عليه السلام «لا ضرر ولا ضرار» كما قلتم في تقديم
الاجماع على غيره من الأدلة ثم ان الله عز وجل جعل لنا طريقا الى معرفة
مصالحنا عادة فلا تتركه لاصرمبهم يحتمل ان يكون طريقا الى المصلحة

(١) يشير الى ما ذكره القرافي في تنقيحه من تقديم الاجماع على النص وعبارة
الشافعي في رساله في باب الاستحسان في شروط من يقبس : ويستدل على
ما احتمل التأويل بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا لم يجد سنة فبالاجماع المسلمين:
وذكر نحوه في عدة مواضع منها

ويحتمل ان لا يكون

فان قيل خلاف الامة في مسائل الأحكام رحمة وسعة فلا يجوز
 حصر بحكم في جهة واحدة لئلا يضيق عليهم مجال الاتساع : قلنا هذا
 الكلام ليس منصوباً عليه من جهة الشرع حتى يمثل (١) ولو كان لكان
 مصلحة الوفاق ارجح من مصلحة الخلاف فتقدم، ثم ما ذكرناه من
 مصلحة الخلاف بالتوسعة على المكلفين معارض بمفسدة تعرض منه وهو
 أن الآراء اذا اختلفت وتعددت اتبع بعض الناس رخص المذاهب
 فأفضى الى الانحلال والفجور . وأيضاً فان بعض أهل الذمة ربما أراد
 الاسلام فتمنعه كثرة الخلاف وتعدد الآراء . لان الخلاف منفور عنه
 بالطبع ولهذا قال عز وجل «الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً» أي
 يشبه بعضه بعضاً ويصدق بعضه بعضاً لا يختلف إلا بما فيه من التشابهات
 وهي ترجع الى المحكمات بطريقة (٢) . ولوا عتمدت رعاية المصالح المستفادة
 من قوله عليه السلام «لا ضرر ولا ضرار» على ما نقرر لا تعد طريق الحكم
 واتقى الخلاف ، فان قيل هذه الطريقة التي سلكتها اما ان تكون خطأ فلا
 يلتفت اليها أو صواباً نأما ان ينحصر الصواب فيها أولاً فان انحصر لزم أن
 الامة من أول الاسلام الى حين ظهور هذه الطريقة على خطأ اذ لم يقل بها
 أحد منهم (٣) وان لم ينحصر فهي طريقة جائرة من الطارق ولكن طريق

- (١) يشير الى ان حديث اختلاف أمني رحمة لا اصل له كما بين في الموضوعات
- (٢) يعني طريق السلف المبسوط في موضعه (٣) أي بمنطوقها وان استفيد منه هو ما
 من قراعهم وقد هنا ما يقرب منه عند الحنفية رحمهم الله من تخصيص النص بالعرف
 عن الذخيرة ونحوه نقل الشافعية عن القاضي حسين ان مبنى الفقه على ان اليمين لا يرفع

الاثثة التي اتفقت الامة على اتباعها أ. لى بالمطابقة لقواه عليه اسلام «اتبعوا
السواد الاعظم فان من شد شد في النار»

فالجواب أنها ليست خطأ لما ذكرنا عليها من البرهان ولا الصواب
منعصر فيها قطماً بل ظناً وجتهاداً وذلك بوجب المصير إليها في الظن في
الفرعيات كالقطع في غيرها وما يلزم على هذا من خطأ الامة فيما قبله
لازم على رأي كل ذي قول أو طريقة انترد بها غير مسبوق إليها والسواد
الاعظم الواجب اتباعه هو الحجة والدليل الواضح والالزم ان يتبع العلماء العامة
اذا خالفهم لان العامة أكثر وهو السواد الاعظم

واعلم أن هذه الطريقة هي التي قررناها مستفيدين لها من الحديث
المذكور ليست هي القول بالمصالح المرسلة على ما ذهب اليه مالك بل هي
أبلغ من ذلك وهي التمويل على النصوص والاجماع في العبادات والمقدرات
وعلى اعتبار المصالح في المعاملات وباقي الاحكام

وتقرير ذلك ان الكلام في أحكام الشرع اما ان يقع في العبادات
والمقدرات ونحوها أو في المعاملات والعبادات وشبهها فان وقع في الاول اعتبر
فيه النص والاجماع ونحوهما من الأدلة

غير ان الدليل على الحكم اما ان يتحد أو يتعدد فان اتحد مثل ان كان
فيه آية أو حديث أو قياس أو غير ذلك ثبت به وان تعدد الدليل مثل ان

بالثبوت والضرر يزال بالمشقة تجلب التيسير والله ذو الحكمة وأرجعه العزم من عبد السلام
في قواعده الى قاعدتين اعتبار المصالح ودرء المفاسد وبعضهم الى تحكيم العادة
قال التماضي ذكر يا وبحت بعضهم رجوع الجميع الى جلب المصالح كذا في حواشي
المطارد على جمع الحوامع واظن المصنف لا يبي عناء المناظري ذكرها هو المطارد المصنف

كان آية وحديثاً واستصحاباً ونحوه فإن اتفقت الأدلة على إثبات أو نفي ثبت بها وإن تعارضت فيه فاما تعارضها بقبل الجمع أو لا يقبله فإن قبل الجمع جمع بينهما لأن الأصل في أدلة الشرع الإجماع لا الإلغاء غير أن الجمع بينهما يجب أن يكون بطريق قريب واضح لا يلزم منه التلاعب ببعض الأدلة وإن لم يقبل الجمع فالإجماع مقدم على ما عداه من الأدلة التسعة عشر والنص مقدم على ما سوى الإجماع، ثم إن النص منحصراً في الكتاب والسنة ثم لا يخلو إما أن ينفرد بالحكم أحدهما أو يجتمعان فيه فإن انفرد به أحدهما فاما الكتاب أو السنة فإن انفرد به الكتاب فاما أن يتعدد الدليل أو يتعدد فإن اتحدان كان في الحكم آية واحدة عمل بها إن كانت نصاً أو ظاهر فيه وإن كانت مجملة (١) فإن كان أحدهما احتمالاً أو احتمالاً شبه بالادب مع الشرع عمل به وكان ذلك كالبيان

وإن استوى احتمالها في الادب مع الشرع جاز الأمران والمختاران يتمدد بكل منهما مرة

وإن لم يظهر وجه الادب وقت الأمر على البيان وإن تعدد لدليل من الكتاب فإن كان في الحكم منه آيتان أو أكثر فإن اتفق مقتضاهن في كالأية الواحدة وإن اختلفت فإن قبل الجمع جمع يذهب بتخصيص أو تقييد أو نحوه وإن لم يقبل الجمع فإن علم نسخ بعضها بعينه فيها والا فالمنسوخ منهما مبهم فلا يستدل عليه بموافقة السنة غيره إذ

(١) المجهول ما خفي المراد منه بحيث لا يدرك بنفس اللفظ إلا ببيان سواء كان ذلك التزاماً المعاني المتساوية الأقدام كالمشرك أو لغزابة اللفظ أو لا تنقله من معناه الظاهر إلى غير ما هو معلوم كذا في تعريفات السيد

السنة بيان الكتاب وهي إنما تبين ما ثبت حكمه لا ما نسخ وان انفردت السنة بالحكم فان كان فيه حديث واحد فان صح عمل به كالأية الواحدة وان لم يصح لم يعتمد عليه (١) وأخذ الحكم من الكتاب ان وجد والا فمن الاجتهاد ان ساغ مثل أن يعمل بما هو أشبه بالأدب مع الشرع وتعظيم حقه وان لم يسغ فيه الاجتهاد وقف على البيان

وان كان فيه أكثر من حديث فان صح جميعها فاما ان تساوى في الصحة او تفاوتت فان تساوت في الصحة فان اتفق مقتضاها فكالحديث الواحد وان اختلفت فان قبلت الجميع جمع بينها والا فبعضها منسوخ فان تعين والا استدلل عليه بموافقة الكتاب أو الاجماع غيره أو بغير ذلك من الأدلة

وان لم ينصح جميعها فان كان الصحيح منها واحدا فكما لم يكن في الحكم الأحاديث واحداً كان الصحيح أكثر من واحد فان اتفقت عمل بها وان اختلفت جمع بينها ان أمكن الجمع والا فبعضها منسوخ كما سبقت فيما اذا كان جميع الأحاديث صحيحاً

وان تفاوتت في الصحة فان كان بعضها أصح من بعض فان اتفق

(١) أي لانه لا يعمل به في المعاملات بل في فضائل الأعمال على قول ومنهم من منع العمل به مطلقاً كما بسط في كتب المصالح وقد ذكر مسلم في مقدمة صحيحه ان الراوي للأحاديث الضعيفة عاش أئمة في فضل ينفي العناية به والأولى ما كان منها في باب الصفات ولذا قول القاضي عياض في الشفا في الوجه السابع: فاما ما لا يصح من هذه الأحاديث فواجب ان لا يذكرونها شيء في حق الله وحق أنبيائه وان لا يتحدث بها ولا يتكلف الكلام على معانيها والصواب طرحها وترك الشغل بها الا ان نذكر على وجه التعريف بانها ضمنية لقادواهة الاستدلال

مقتضاها فلا اشكال كالحديث الواحد وان تعارضت فان قبلت الجمع جمع بينها وان لم قبله قدم الاصح فالاصح

ثم ان اتحد الاصح عمل به وان تعدد فان اتفق فكالحديث الواحد وان تعارض جمع بينه ان قبل الجمع والا فبعضه منسوخ مبيح او مبهم يستدل عليه بما سبق . وان اجتمع في الحكم كتاب وسنة فان اتفقا عمل بهما واحدهما بيان للآخر أو مؤكدا له وان اختلفا فان أمكن الجمع بينهما جمع وان لم يمكن فان اتجه نسخ احدهما بالآخر نسخ به وان لم يتجة فهو محل نظر وتفصيل والا شبه تقديم الكتاب لانه الاصل الاعظم ولا يترك بفرعه هذا تفصيل القول في أحكام المبادات

اما المعاملات ونحوها فالمتبع فيها بمصلحة الناس كما تقر

فالمصلحة وباقي ادلة الشرع اما ان يتفقا او يختلفا فان اتفقا فيها ونعمت كما اتفق النص والاجماع والمصلحة على اثبات الاحكام الخمسة (١) السكينة الضرورية وهي قتل القتال والمرتد قطع السارق وحد القاذف والشارب ونحو ذلك من الاحكام التي وافقت فيها ادلة الشرع المصلحة وان اختلفا فان أمكن الجمع بينهما بوجه ما جمع مثل ان يحمل بعض الادلة على بعض الاحكام والاحوال دون بعض على وجه لا يخل بالمصلحة ولا يفضي الى

(١) قال القرافي في تنقيحه : السكيات الخمس وهي حفظ النفوس والاديان والانساب والعقول والاموال - قيسل والامراض - حكي الغزالي وغيره اجماع الملل على تحريمها وأما تعالى ما أباح المرض بالقذف والنسياب قط ولا الاموال بالسرقة والنصب ولا الانساب باباحة الزنا ولا العقول باباحة المسكرات ولا النفوس والاعضاء باباحة القطع والقتل ولا الاديان باباحة الكفر وانتهاك حرم المحرمات

التلاعب بالادلة أو بعضها . وان تصذر الجمع بينهما قدمت المصلحة على غيرها لقوله صلى الله عليه وسلم « لا ضرر ولا ضرار » وهو خاص في نفي الضرر المستلزم لرعاية المصلحة فيجب تقديمه ولان المصلحة هي المقصودة من سياسة المكلفين باثبات الاحكام وباقي الادلة كالوسائل والمقاصد واجبة

التقديم على الوسائل (١)

ثم ان المصالح والمفاسد قد تتعارض فيحتاج الى ضابط يدفع محذور تطاوعها فنقول كل حكم يفرضه فاما ان تتعدد مصلحته () فان اتحدت بان كان فيه مصلحة واحدة حصلت . وان تعددت بان كان فيها مصلحتان ومصالح فان أمكن تحصيل جميعها حصل وان لم يمكن حصل الممكن فان تعذر تحصيل ما زاد على المصلحة الواحدة فان تفاوتت المصالح في الاهتمام بها حصل الالم منها وان تساوت في ذلك حصلت واحدة منها بالاختيار الا ان يقع ههنا تهمة بالقرعة . وان تمحضت مفسدته فان اتحدت دفعت وان تعددت فان أمكن درء جميعها درئت . وان تعددت درئ منها الممكن . فان تعذر درء ما زاد على مصلحة واحدة فان تفاوتت في عظم المفسدة دفع أعظمها وان تساوت في ذلك فبالاختيار أو القرعة ان اتجهت التهمة وان اجتمع فيه الاصران المصلحة والمفسدة فان أمكن تحصيل

« ١ » أي واجب اعتبارها وملاحظتها أولا وبالذات لأنها هي سر الشريعة ولها بها كالمعاني بالنسبة الى الالفاظ فان الالفاظ لم تقصد لنفسها وإنما هي مقصود كما أنها ومن هنا ذهب السلف الى تحريم الخيل فان من عرف قدر الشرع وحكمته وما اشتمل عليه من رعاية مصالح العباد تبين له حقيقة الحال وقطع أن الله تعالى يتنزه ان يشرع لعباده نقض شرعه وحكمته بأنواع الخداع والاحتيال أنظر بسط ذلك في اعلام الموقعين (النار : يظهر أنه سقط من هنا مقابل إما وهو التقسيم الاجمالي المفصل بعد

المصلحة ودفع الفساد تعين وان تمذر فعل الام من تحصيل أو دفع
ان تفاوت في الاهمية وان تساوى في الاختيار أو القرعة ان اتجهت اليه
وان تعارض مصلحتان أو مفسدتان أو مصلحة ومفسدة وترجع كل
واحد من الطرفين من وجه دون وجه اعتبرنا ارجح الوجهين تحصيلاً
أو دفعا (٩) فان استويا في ذلك عدنا الى الاختيار أو القرعة

فهذا ضابط مستفاد من قوله صلى الله عليه وسلم (لا ضرر ولا ضرار)
يتوصل به الى ارجح الاحكام غالباً ويتفني به الخلاف بكثرة الطرق والاقوال
مع ان في اختلاف الفقهاء فائدة عرضت خارجة عن المقصود وهي
معرفة الحقائق التي تتعلق بالاحكام واعراضها ونظائرها والفروق بينها وهي
شبهة بفائدة الحساب من جزالة الرأي

وانما اعتبرنا المصلحة في المعاملات ونحوها دون العبادات وشبهها لان
العبادات حق للشرع (١٠) خاص به ولا يمكن معرفة حقه كما وكيفاً وزماناً
ومكاناً الا من جهته فيأتي به العبد على ما رسم له ولان غلام أحدنا لا يعد
مطيعاً خادماً له الا اذا امثل ما رسم له سيده وفعل ما يعلم انه يرضيه فكذلك
ههنا ولهذا لما تعبدت الفلاسفة بعقولهم ورفضوا الشرائع أسخطوا الله عز
وجل وضلوا وأضلوا وهذا بخلاف حقوق المكلفين فان احكامها سياسية

« ١ » يقرب من هذا قاعدة عظمى أشار لها ابن تيمية عليه الرحمة بقوله :
اذا أشكل على الناظر أو السالك حكم شيء هل هو الاباحية أو التحريم فليتنظر الى
مفسده وعمرته وغايته فان كان مشتملاً على مفسدة راجحة ظاهرة فانه يستحيل على
الشارع الامر به أو اباحته بل يقطع ان الشرع يحرمه لاسيما اذا كان مفضياً الى
ما يفيضه الله ورسوله اهـ (١١) المنار : لعلمنا بالشرع وكذا ما علمنا

شرعية وضمت لمصالحهم وكانت هي المعتبرة وعلى تحصيلها المول
ولا يقال ان الشرع اعلم بمصالحهم فتؤخذ من أدلته لانا نقول قد قررنا
ان المصلحة من أدلة الشرع وهي أقواها وأخصها فتقدمها في تحصيل المصالح (١)
ثم هذا أما يقال في العبادات التي تحق مصلحتها عن مجاري العقول
والعادات أما مصلحة سياسية المكلفين في حقوقهم فهي معلومة لهم بحكم
العادة والعقل فإذا رأينا دليل الشرع متقاعدا عن إفادتها علمنا انا احنائي
تحصيلها على رعايتها كما ان النصوص لما كانت لا تقي بالاحكام علمنا انا
احنائنا بما على القياس وهو الحاق المسكوت عنه بالنصوص عليه بجامع
بينهما والله عز وجل أعلم بالصواب : اه كلام الطوقي رحمه الله

(١) قال الامام القرافي: ان المصلحة المرسله في جميع المذاهب عند التحقيق
لا نهم بتمسكهم ويفرقون بالمناسبات ولا يطالبون شاهدا بالاعتبار ولا نهي بالمصلحة
المرسله الا ذلك ومما يؤكد العمل بالمصلحة المرسله ان الصحابة رضوان الله عليهم
صلوا أمورا لمطلق المصلحة لا لزمه شاهد بالاعتبار نحو تدوين الدواوين ثم قال :
ينقل عن مذهبا (المالكية) ان من خواصه اعتبار العوائد والمصلحة المرسله وسد
الذرائع وليس كذلك . أما المرف فمشارك بين المذاهب ومن استقرأها وجددهم
بصرهون بذلك فيها . وأما المصلحة المرسله فغيرنا يصرح بانكارها ولكنهم عند
التفريع تجددهم يطالبون بمطلق المصلحة ولا يطالبون أنفسهم عند الفروق والجوامع بأبداء
الشاهد لها بالاعتبار بل يستمدون على مجرد المناسبة وهذا هو المصلحة المرسله وأما
الذرائع فمنها ما هو مجمع عليه ومنها ما هو مختلف فيه . ولا بد من التمييز في اعلام الموقعين
فصل في سد الذرائع ذكر فيه تسعة وتسعين مثالا من الشارع في منع الذرائع المفضية الى
المفساد . ومن توسع في بحث المصالح لمرسله الامام الاصولي الشيخ أبو حامد الشاطبي
المالكي في كتابه الموافقات فقد جرد الاستدلال عليها والنظر في لواحقها في الحز الثاني
فارجع اليه ان رمت المزيد على ما هنا : اه ما أورده الشيخ جمال الدين القاسمي حفظه الله

باب المناظرة والمراسلة

الدين والعقل

تابع لرد الشيخ طه البشري على الدكتور محمد أفندي توفيق صدقي
بعد اذ أوردنا ما أوردنا مما نرى فيه الكفاية في اثبات ان أصول الدين
هي الكتاب والسنة والاجماع والقياس نرى ضروريا وقد هفت أكثر من
مرة بالعقل في غضون البحث في أمور الدين ان تكلم باختصار على ما يمكن
أن يكون من العلاقات بين العقل والدين

قلنا ان أصول هذا الدين أربعة ، ولم يضاف اليها أحد شيئا آخر بل قصرنا
أنت على الكتاب وحده ، فأبي نظر من انظار العقل يراد أن يطابقه الدين
في كل جزئياته . لا يمكن أن يراد بتلك المطابقة ان كل ما يكون واجبا في نظر
العقل أو ممنوعا فيه يكون كذلك في الدين . فإنه ليس شيء من الدين بنيت
قضائاه على الأدلة العقلية البحتة ، الا بعض أصول العقائد كوجوب الوجود
وجوب الوحدة مثلا من الواجبات ، وامتناع العدم والكثرة مثلا من الممنوعات
وبعد ذلك لا يوجب العقل ولا يمنع من قضايا الدين شيئا . وان أراد من العقل
نظره الصحيح بالاستحسان لموجبات الدين كإقامة الصلاة والاستباح الممنوعاته
كإتيان الفاحشة فذلك لا ريب فيه . ولكن لا يهزب عنك ان هذا النظر شيء
واعتباره من أصول الدين التي حصر فيها استنباط مسائله باعتبار كون ديننا مقرا
واجب الاتباع شيء آخر . فمسئلة الاستحسان والاستهجان بالنظر الصحيح للعقل
الصحيح لازمة لكن لا يمكن أن يبنى عليها حكم شرعي لان مقتضى كونه شرعيا أنه
مبني على أصول الشريعة التي ذكرناها وليس استحسان العقل واحدا منها باتفاقنا
جميعا . على أن العقول من حيث استحسانها واستهجانها لا يمكن ضبطها بحال فان ما يراه
هذا حسنا قد يراه ذاك رديسا وبالعكس وذلك لاختلاف طبقات الخلق والجاهلين
بل كثيرا ما اجتازها الى طبقة العقلاء من أقطاب العلم والسياسة والبصر بفنون
التشريع . ولا نحسبنا نكاف أي دليل على هذه الدعوى بل نرى ان أقل نظرة في

التاريخ التشريعي تكفيها مؤونة هذا فان قبل القاتل عمدا الذي أوجبه الاسلام -
 ما لم يعف أولياء الدم - ولا نشك في استحسانك له - مسألة فيها نظر بين متشرعي
 الرومان قديما وأمة الطليان التي بنيت على اطلاقها والفهرساوين ولا نجد حذيثا
 فمنهم من أنكرت القتل ومنهم من أوجبه ومن هؤلاء الموجبات من استحسته
 بطريق الشق ومنهم من أبته الا بقطع الرقبة فهل رضى الناس كل هذه الامم
 بالجنون لأن أهلها لم تتفق على استحسان شيء واحد بل هوا كبر الاشياء في مسائل
 التشريع ؟ فما بالك بصغريات الامور وجزئياتها في نظر الشرائع والقوانين فلنسأل
 نفوسنا ماذا تكون الحال لو كان استحسان العقل واستحسانه أصلا من أصول الدين
 التي يرجع اليها في استنباط أحكامه هل نستطيع ان نجد اثنين يتفقان على حكم
 واحد من هذا الدين ؟؟

الاسلام ولا شك دين الفطرة أرسل الله به رسوله وهو ته الى الحكيم في تقديره
 العليم بما فيه مصالح الناس على تمايز طقوسهم وتناهي ديارهم وبسط اهم على لسان
 نبيه من التقرير والبيان ما يقف بالنفوس دون رؤية الشيء الواحد على كثير من
 الوجوه والالوان كل نفس بحسب ما تهديها نزعتها بحيث يكون الحسن عند قوم
 قبيحا عند آخرين بلا أدنى مستند لذلك الاستهجان أو الاستحسان كما يقع من
 الامم التي لا ترجع في أمور تشريعها الى أصل واحد

فالدين باعتبار كونه شرع الله الحكيم العليم بما يلائم في أحكامه الفطر السليمة
 وهي ولا ريب لا تناقض بها لانه لها كالميزان فاذا نابذته النزعات فاذا على الميزان
 اذا لم يوف الموزون ؟ فليس من الصواب انه تتبع نزعة كل هوى تسحق أو
 تستهجن ونحاول انه مجري عليها أحكام الدين فاذا نافرته قلنا انها ليست دينا
 لأنها خالفت العقل والصواب !!!

قلنا ونقول ان أصول المقائد الدينية انما بنيت على أدلة عقلية محضة كافية
 في اثبات الالهية ان لا يؤمن بها ومعجزات لا سبيل للعقل الى مصادرتها
 كافية أيضا في اثبات دعوى الرسالة ، فاذا اقتنع المكلف بهذا القدر وآمن بأن
 هناك آله حكما متصفقا بصفات الكمال منها عن صفات النقص وانه أرسل

رسولا معصوما بانهم الناس رسالات ربه الكفيلة بسمادتهم وعزهم في كلنا نشأتهم
انصرف ولا مزية كى هم الى تحقيق ما جاء به هذا الرسول الامين عن ربه
الحكيم للعمل به ، فادلة العامل بعد ذلك سماعية حاجة المجتهد الى البحث فيها
من حيث صحة النقل وعدمها ليعلم ان كانت من الرسول أو ليست منه ، وعلى هذا
فالعقل الكامل لازم للمجتهد بلا جدال يدير به معاني الاحكام ، يرجع بالفروع
الى أصولها المقررة ، وبالجزئيات الى كلياتها الثابتة ، ويفصل المجل في الكتاب
بالمفصل من السنة ، ويستظهر الخفي منه بالجلى منها ، والبحث عن علل الاحكام
الظاهر ليقيس غير المقرر على المقرر منها ، وغير ذلك من عمل المجتهد في استنباطه
من الكتاب والسنة وأخذة بالقياس وانتظامه في ملك الاجماع التي هي أصول
الدين على انه شرع الله الذي بسطه فيها ، وحصره في دائرتها

استغفر الله ان يكون في ديننا مالا يحتمله العقل ، ولا يسمه نصوره . بل
نحن قررنا ان العقل السليم مستحسن لكل ما جاء به الدين الحكيم مستحسن
لكل ما نهى عنه الشرع القويم

واذ كتبنا ما نرى فيه الكفاية فيما يتعلق باصل الموضوع ننتقل بك الى
تمحيص ما بنيت عليه من المسائل والله الكافي المعين

مبحث الصلاة

جاء اليانا القرآن بها إجمالا ، وفصلتها لنا السنة تفصيلا ، أمر الله بها في
كتابه ، وعلما جبريل لنبىه نعلما عمليا وهو عليه السلام علما الناس وبلغها لهم
وقتا وحدا وعدا ، اذ صلى بهم الصلوات الخمس في أوقاتها المملومة ، الظهر والعصر
والعشاء أربعين ، والمغرب ثلاثين والجميع اثنتين ، وواظب عليها كذلك الا في خوف
أو سفر وأمر باقامتها بالقدر الذي أقامها به بمثل قوله (صلوا كما رأيتموني أصلي)
وشدد فيها واكد ، ووعد عليها وأوعد ، وميزها بأنها الفرض المحض المحض من بين ما من
من من زاد من نوافل ، فامتازت بنفسها بين جميع الصحابة والتابعين لهم
ومن بعدهم الى يومنا هذا ، والقول بأن الصحابة لم يميزوا بين القدر الواجب
عليهم من غيره في أقصا منازل العزابة ، وكيف ذلك وهم المجمعون على ان

تارك النوافل مثل ما قبل مفروضة الصبح وما قبل الظهر وجده وما قبل العصر
لا شيء عليه عند الله والناس مع اجماعهم على ان من زاد على المفروضة أو نقص
عنها مثل أربع الظهر وثلاث المغرب عمدا بطلت صلاته ومع اجماعهم على ان من
نوى اثنين في النافلة فصلى أربعة لا تبطل صلاته أليس ذلك لتفريقهم بين
الواجب وغيره ؟ وما اجماع من بعدهم على التمييز بين الفرض المحتوم من الله
والنفل المتطوع به من عند أنفسهم الا بتمييزهم هم .

أدرجت في مطاوي كلامك انك لا تحتاج بعمل الصحابة (لأنهم لم يميزوا
بين الواجب وغيره بل هم انما كانوا يحافظون على كل ما رآوا النبي يحافظ عليه)
ولا يذهب عنك ان النبي عليه السلام كان يحافظ أيضا على الذي يسميه المسلمون
بالنوافل ، فكيف يجمعون على ان الآتي هذه والتارك لها لا حساب عليه ؟ لا
أتيسر ان أجادل في هذا بما يخرج عن دائرة كلامك ، بل مما قلت من ان
(كم من أشياء كان يحافظ عليها النبي ولم يقل أحد من المجتهدين بوجوبها
كالمضمضة والاستنشاق) والصحابة كلهم مجتهدون بلا خلاف ، فهل مع هذا
يقال ان الصحابة لم يميزوا بين الواجب وغيره ؟ نعم هم فرقوا الواجب من
غيره في الصلاة مثلا فرقوا بينها في الوضوء كما سلف

صلى النبي عليه السلام رباعية وسلم في الثانية فألفت ذلك جسيم الصحابة ،
وابتدره منهم ذو اليمين بقوله (أقصرت الصلاة أم نسيت يا رسول الله) فأجاب
صلى الله عليه وسلم بأنها لم تقصر ثم أتم وسجد للسهو . ولو كان الواجب يتم
بالركعتين ما سأل الصحابي بقوله أقصرت الصلاة ، وأي معنى لقصرها غير كونها
نقصت فرضا عن القدر الذي كان مفروضا ؟ ولو كانت أقل الواجب ثنتين كما
ترى ولم يعرف ذلك الصحابة كما أشرت - هل كان يجب عليه السلام بأنها لم
تقص - أي لم تنقص عن القدر المشروع ؟ - بل ويترك صحبة في مثل هذا
المقام لا يعرفون القدر الواجب عليهم بل ويزيدهم بمثل هذا الجواب رسوخا بأن
القدر الواجب عليهم انما هو أربع ركعات لاركعتان وتعلم ان وظيفة الرسول البيان ،
وتلك تسمية تضاده كل التضاد والرسول الكريم أفطن قلبا وأعصر دينا وأفصح

لسانا من مثل هذا على أنه قد بلغ وقال « بلغت اللهم اشهد » مع نهاية البيان لقوله تعالى « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته » وقوله تعالى « وأنزلنا إليك الذكركتين للناس ما نزل إليهم » وليس من التبليغ المحذوف بالبيان أن يدع صلى الله عليه وسلم صحبه الكرام يعيشون معبدين بما لا يفرقون بين واجبه المشروع المفروض عليهم من الله ، ونفله المتطوع به من عند أنفسهم ، لهم ثوابه ، وليس عليهم حسابه ،

دعا النبي عليه السلام مؤكدا مشددا إلى إقامة الصلوات الخمس (أي المفروضة المبدوءة بنحرية واحدة المنشية بسلام واحد) وأبان أنها الفرض المشروع من الله ، وواظب عليها كما قلنا طول حياته ، الثنائية منها والثلاثية والرابعة من غير زيادة فيها أو نقص عنها (إلا في خوف أو سفر) ولم يبين أن بعضها منها مزيد فيه على القدر الواجب ، فتعين أن تكون هي كلها القدر الواجب ، ونحن فكتفي الآن بهذا القدر من الأدلة ونرجع بنظرة إلى ما اختلج بنفسك من الشبه التي لولاها لم تكن لتشدّ عما عليه إجماع المسلمين من عهده عليه السلام إلى عهدنا هذا دون أن يعترضهم فيه شك ، أو تعترضهم دونه شبهة والله سبحانه الموفق ادعيت أن القدر الواجب في الصلاة ركعتان مستندا على قوله تعالى (وإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة إن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا) الآية بناء على أنه يستفاد منها أن القصر أي ما دون الواجب ركعة ، فيكون أقل الواجب ما فوقها أي ركعتين من غير تحديد للطرف الأعلى ، وبعبارة أخرى أن الإنسان غير مكلف بأكثر من بين الركعتين الخ

ونقول أن الآية في ذاتها لا يمكن أن يؤخذ منها أن صلاة الخوف للإمام ركعتان أو هي للمؤمنين ركعة ، بل غاية ما يؤخذ منها أن طائفة تقوم مع الإمام ثم تأتي طائفة أخرى لم تصل فتصلي معه ، ولكن كم ركعة يصلي الإمام أو المؤمنون ؟ هذا ما لم تنص عليه الآية الكريمة ، بحيث لو لم تبين السنة لما تسنى أن يمنع مدع بأن المفروض على كل طائفة أن تصلي أربعا أو سنا مثلا فمن أين جارك أن كل طائفة تصلي مع الإمام ركعة واحدة ؟ إن قلت السنة قلنا لك هي

بمعناها حتمت علي المؤمنين في صلاة الخوف أن ترجع كل طائفة فتصلي ركعة أخرى بناء على الأولى بحيث تبلغ صلاة كل من الامام والمؤمنين ركعتين ، وهذا هو القصر بعينه ، ولا يجادل في ذلك ابن عباس وعجابه وجابر بن عبد الله الذين استشهدت بهم ، - فقولك ان القصر ركعة واحدة دعوى لا دليل عليها بل قام الدليل على خلافها من الكتاب نفسه ، بل من الآية عينها لان قوله تعالى (فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة) الآية خطاب للنبي عليه السلام ومن معه ، بل لكل امام ومؤمنين في خوف ، ولست تنكر بل قد صرحت أن الامام في هذه الحالة - حالة الخوف - يصلي ركعتين مع كونه يقصر ، ولا يقال انه ممن بعد أن تناوله الخطاب بالقصر كما تناول غيره من المؤمنين لقوله تعالى (أن تقصروا) فثبت أن الركعتين في تلك الحال قصر ، فاندفعت الدعوى بان القصر انما هو واحدة ، فالقول بان الواجب في الصلوات الخمس - في حالة الاتمام منقضى بناؤه لانهدام ما دعت له من أساسه ، على أننا سلمنا لك أن القصر ركعة واحدة ، بل وفرضنا ان الكتاب نفسه - نص صريحاً على ذلك ، فاي تلازم هناك بين كون القصر أي مادون الواجب - على مقتضى تعريفك - واحدة وكون الواجب أقله ثلثان ؟ ولم لا يكون الواجب - مع هذه الحال - ثماني ركعات أو عشرة مثلاً لولا السنة ؟ على أنها لم تقدر للواجب حداً أقل أو أكثر ، بل بينت القدر المفروض بعينه المشروع على سبيل الوجوب من الله تعالى ككون المغرب ثلاثاً والعشاء أربعاً بلا زيادة ولا نقصان

(١) قلت ان أول ما فرضت الصلاة كان النبي يصليها ركعتين ركعتين ، واتخذت ذلك دليلاً على انه عليه السلام ما كان ليكتفي بالركعتين في ذلك الوقت الا لبيان انهما أقل الواجب ، ثم زاد عليها فيما بعد لبيان أن الزيادة أولى ونظرت ما اعتمدت في صحة هذا الاعلى حديث عائشة رضي الله عنها ، ولو أنك اتخذته حجة لك لانخذناه نحن حجة عليك قالت (أول ما فرضت الصلاة فرضت ركعتين ركعتين ، فأقرت في السفر وزيدت في الحضر) فلم تقل أنها أول ما فرضت كان عليه السلام يصليها ركعتين ركعتين « حتي يفهم من قبلها أن

اقتصار الرسول اذذاك على الركعتين كان من عند نفسه لبيان أنهما أقل الواجب، بل قالت أنها فرضت أولا ركعتين، وهذا صريح في أنها فرضت بعد غير ذلك «أي ركعتين وثلاثا وأربعا» وأكدت هذا المراد بقولها فأقرت في السفر وزيدت في الحضر، ولا سبيل للقول بأنها زيدت أي فوق القدر الواجب، بعد قولها «فرضت ركعتين» ولا للقول بأنها أقرت في السفر أي اكتفي بها لأنها القدر الواجب مطلقا، مع العلم بأن النبي عليه السلام ما كان ليكتفي بالركعتين المشروعتين إبان السفر، بل كان يزيد عليهما من التوافل ما تمود أن يزيد في الحضر، فتعين أن يكون المراد بقولها أقرت في السفر أن فرضها كان اثنتين بلا زيادة واجبة، وكونها زيدت في الحضر أن الزيادة التي بلغت بها الصلاة ما فوق الركعتين واجبة كلها بلا نقص فيها، أما ما استعرضت على قبلك من الشبه وتكلفتم الرد عليه فانا نفنيك منه

(٢) رأيت أن قصر الصلاة مخصوص بالخوف بناء على أن قوله تعالى (إن خفتم أن يفتكم الذين كفروا) قيد لا يجوز التغلث منه، فكل ما كان في غير الخوف - ولو في سفر - فهو آتام، فصلاة النبي عليه السلام في السفر - ولو كان قصيرا جدا - ركعتين ركعتين لم تكن قصرا بل اكتفاء بالواجب، إذ كان القصر مخصوصا بحالة الخوف

ونحن لا نعارض في أن الآية صريحة في إباحة القصر عند الخوف، بل ولا نص خاص في الكتاب على إباحة القصر في غير تلك الحال، ولكن عدم النص على شيء من الكتاب لا يدل على عدمه مطلقا، فقد نصت على ذلك السنة، ومقامها من التشريع ما قد عرفت، ونعارض في كون الآية قيدا، بل نقول أنها لمجرد بيان الواقع والحال التي كان عليها النبي عليه السلام وأصحابه يومئذ، ولست نذكر أن مثل هذا كثير في الكتاب نفسه من مثل قوله تعالى (وربأبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلن بهن) فإن الرائب محرمات مطلقا، وكونهن في الحجور ليس قيدا أصلا بل هو لمجرد بيان الواقع، وقد سئل النبي نفسه فيها سألت فيه، فأجاب عليه السلام بما أجبنا به، وإذا حاولت أن لا تقتنع

يكون هذا القيد لبيان الواقع ، ولم نشأ أن نصحج بهذا الجهر حيثك بمثله من الآية
نفسه سبقتنا بالإشارة عفووا الي أنه ليس قيدا ، بل هو لمجرد بيان الواقع حيث
قلت (فصلاة الإمام في الخوف ركعتان الخ) عند ما أوردت قوله تعالى وإذا
كنت فيهم فاقم لهم الصلاة) الآية ولم تقيد بكون هذا الإمام هو النبي عليه
السلام لا غيره كما هو ظاهر هذا القيد (اذا كنت فيهم) فإذا قلت ان صلاة الخوف
عامة كما هو ظاهر كلامك - لزمك أن تقول ان هذا القيد لا مفهوم له بل هو
أما كان لمجرد بيان الواقع ، وإذا أبيت إلا أن يكون له مفهوم أي أن مقبم
صلاة الخوف يجب أن يكون هو النبي لا غيره إذا كان قيام طائفتين من المصلين
في خوف مقيدا بكون النبي فيهما - لزم أن يكون قولك (فصلاة الخوف للإمام
- مطلقا طبعيا -) لا مفهوم له

وأما صلاته ركعتين ركعتين في السفر فسلم ، ولكن كون ذلك اكتفاء
بالواجب أي ليس قصرا غير مسلم ، وكيف يكون ذلك اكتفاء بالواجب مع
ملازمته في غضون أسفاره للنوافل التي لا خلاف بيننا وبينك في انها فوق
الواجب أي انها من التطوع المتبرع به ؟ ولو أنك أنكرت ملازمته عليه السلام
لنوافل أثناء سفره فقد أنكرت لزوما اقتضاه «في المفروضة» على الركعتين لأن
مصدرها واحد .

ومما لا يحسن تركه هنا أنه عليه السلام لم يهل المغرب ركعتين أبدا في
حضر أو سفر ، بل واظب على صلاتها ثلاثا في الحالتين جميعا ، ولو كان اقتضاه
على الركعتين في السفر اكتفاء بالواجب - لاشيا آخر - لما كان هناك موجب
لتمييزه المغرب من بين آخراتها بأقامتها ثلاثا ، بل لا كفى فيها بثنتين - بل
ضمن ما اكتفى .

«٣» استدلت على أن ما بعد الركعتين (في الثلاثية والرابعة) زيادة عن
القدر الواجب بعدم الجهر بالقراءة فيه وعدم قراءة شيء بعد الفاتحة .
ونقول ان عدم الجهر بالقراءة في الركعة ليس دليلا على عدم وجوبها ، والا
لزم ان تكون صلاتا الظهر والعصر غير واجبتين رأسا ، لانه لا جهر فيهما أصلا

علي أن الجهر وعنده ليس من الفروض التي لا تقوم الصلاة إلا بها ، بل هما من الهيئات التي لا تختل هي بدونها ، وأيضا فإن قراءة شيء من القرآن بعد الفاتحة ليس دليلا على وجوب ما قرأ فيه ، كما أن عدمها ليس دليلا على عدمه ، والا لكانت كل النوافل التي صلاحها النبي عليه السلام مقفيا على أثر الفاتحة فيها بشيء من القرآن واجبة ولكنك معنا لا تسلمه . هذا وقراءة قرآن بعد الفاتحة ليس مما توثق عليه صحة الصلاة مطلقا ، بل المطلوب الذي هو ركن في الصلاة بحيث تخل بدونه هو قراءة قرآن لقوله تعالى (فاقروا ما تيسر من القرآن) وقد قدره أبو حنيفة بآية ، وعينه الشافعي بالفاتحة كلها لما وصل اليه وصرح عنده من نحو قوله عليه السلام « لا صلاة لمن لم يقرأ بأيام الكتاب » ولا خلاف في أن ما بعد الفاتحة ليس ركنا من الصلاة وإن ورد أنه الاكمل في الركعتين الاوليين من الصلوات الليلية ، وكونه الاكمل فيهما لا يستدعي أن ما بعدها ليس واجبا .

« ٤ » استدلت أيضا على أن القدر الواجب ركعتان بعدم ملازمة النبي عليه السلام لعدد مخصوص من الركعات (بصرف النظر عما سمي سنة وما سمي فرضا) إذ كان ثارة يزيد وثارة ينقص وكذلك باختلاف عدد الركعات التي كان يصلها في الاوقات المختلفة من اليوم ككون الصبح كذا والظهر كذا (المفروض والمسنون معا) ولكن الملاحظ أنه ماضى أبدا أقل من الركعتين ، ولم يتقيد بعدد مخصوص فوق ذلك فتعين أن يكون القدر المفروض ركعتين ليس الا

ونقول ان المبادات كلها وفي جعلتها الصلاة منشقة الى فرض محتوم ، ونقل متطوع به ، ونحن لانكلف أنفسنا هنا حشد الأدلة على ذلك اليك ، ولا نرانا نعبأ بأن نسوق — ان شئت — ألف دليل ودليل من كل مصدر ترى فيه مقنعا ، واذا أبيت اتمسنا ذلك من كلامك ،

قلت في عدة مواضع (ان أقل الواجب ركعتان) والواجب رعاك الله لا يكون فيه أقل وأكثر ، إذ لو كانت الركعتان هما الواجب المطلوب حتما من العبد الذي يخرج بادائه من عبادة التكليف فلا يتصور أن يكون ما زاد عليهما واجبا ، والا لكان المتقصر على الركعتين غير قائم بالواجب وأنت لا تسلمه ، ولو كان الاكثر

من الركعتين كالثلاث أو الأربع هي كلها الواجب، لكان المقتصر على الركعتين كذلك مقتصرا على مادون الواجب، فيكون كذلك غير قائم بالواجب وأنت أيضا تعارضه، فتبين أن يكون المراد بقولك (أقل الواجب ركعتان) أن الركعتين هما الواجب الذي لا يجوز للمسلم أن ينقص منه، وإن ما فوقها فوق الواجب وبعبارة أخرى أنه ليس واجبا، بل قد صرححت بهذا المراد في قوله (فمن عرف أن الواجب عليه ركعتان فصلى أربعاً شكراً لله) وإذا كان القدر الواجب المفروض من الله هما الركعتان تبين أن يكون كل ما زاد عليهما نفلا أي زيادة متطوعاتها، ولا عليك أن تسمى سنة ولا علينا أن نسميها زيادة أو نفلا. بل الذي بهما أن هذه السنة أو هذا النفل أو هذه الزيادة غير الفرض أو الواجب، فقولك (نصرف النظر عما سمي سنة وما سمي فرضاً) يجب أن تصرف النظر عنه لأن الصلاة بذاتها صرفنا النظر أو لم نصرف أما سنة وأما فرض امتاز كل منهما بنفسه.

وأما من حيث وقوع الزيادة والنقص إذا سلمناها فهي لم تقع أصلاً إلا في الذي امتاز بأنه النفل، إذ المتفل أو المتطوع له أن يزيد على تطوعه أو ينقص منه أو لا يقوم به رأساً، مادام عمله في ذلك مجرد اكتساب المثوبة، لا الفرار من العقوبة، وأولئك الذين نقلت عنهم أن النبي عليه السلام كان قاوياً يزيد وتارة ينقص - في النافلة طبعاً - قد نقلوا إلينا نقلاً متواتراً لا شبهة فيه أنه لم ينقص شيئاً (عمداً) ولم يزد على القدر الذي امتاز بأنه الفرض المشروع، بل وأغلب صلى الله عليه وسلم طول حياته الكريمة على إقامة الظاهر والعصر والعشاء أربع ركعات والمغرب ثلاثاً (إلا في خوف أو سفر) لأن نقص الفرض الذي ضربه الله على الناس والزيادة فيه تلاعب بما فرضه الله وحده، ومن ثم أجمع السكك على بطلان صلاة المصلي على تلك الحال كما قلنا، والملاحظة - إذا لم يكن منها بد - يجب أن توجه إلى كون النبي عليه الصلاة والسلام لم يلزم في بعض الصلاة - أي النفل - حالة واحدة، بل كان تارة يزيد وتارة ينقص، فدل ذلك - في جملة ما دل - على أنها ليست فرضاً محتوماً من الله، وكونه لازم في بعضها - أي الفرض - حالة واحدة متقيداً بعدد مخصوص لم يزد عليه ولم ينقص منه إذ صلى دائماً في

المكتوبة (الافي خوف أو سفر) الصبح ركعتين، والظهر والعصر والعشاء أربعاً، والمغرب ثلاثاً، فدل ذلك - في جملة ما دل - على أنها الفيدر المفروض الذي لا مفر شرعاً منه، ولا متسكب لمسلم عنه، مصححاً هذا النقل بشهادة كل الأمة، توارثوه عنه عليه السلام جيلاً بعد جيل، وتناقلوه قبيلاً بعد قبيل،

باب الترتيب والتعليق

﴿ خاتمة كتاب أميل القرن التاسع عشر ﴾

من الدكتور وارنجتون الى زوجته

عن لوندري في ١٥ مايو سنة ١٨٠٠

شهدت بالأمس أيتها الحبيبة العزيزة عيداً أهايا أقامه الدكتور أراسم وزوجته احتفالاً ببلوغ ولدهما الواحدة والعشرين من عمره وكان عددنا اثني عشر صديقاً. كان العيد وليمة رجال زانتها المهابة والوقار ولم يمنع كونها كذلك من انتعاش جميع قلوب المدعوين ابتهاجاً وسروراً وفي ختام المائدة ابتدأ رفع الاقداح لتعاطي الراح على محبة «أميل» فقام أراسم واستأذن في أن يقرب نخب ولده وما رأيته في حياتي أفصح مقالاً منه حينئذ فقد أفاض في القول عن المفروض التي تجب على الشاب في معيشته القومية وعن العربية ووجوب أن تكون عمل كل منا في جميع حياته وعن الازمة الحاضرة واقتضاها من المفكر أن يستمسك بالآراء المؤسسة على البحث والاختبار وان يثبت عليها وبالجملة فليس في وسعي أن أودى اليك أثر هذا الخطاب الأبوي الذي كانت منيته الكبرى أنه لم يكن كخطب الخطباء

وما فرغ منه حتى اتجهت جميع الابصار نحو «أميل» وأنت قد استطعت من منذ عوده من انكافوا ان تعرفي ما هو متحل به من ثبات الرأي وعلو الداب وسعة المعارف فشكر لاصدقاء أبيه أن تفضلوا باجابة الدعوة الى هذا العيد البيتي الحقد بمباراة تشف عن الطيف ذوقه ومزجه توافقه ثم ارتقى الى الكلام عن

بعض المسائل العامة فيمن الخطأ التي يؤمل أن يسير عليها في الناس بألفاظ جلية مؤدية تمام المعنى

وقد أحسن كل من سمع قوله بأن جميع ما فاء به صادر عن فكره المستقل ثم تعاقبت الكؤوس وتواتر الانتخاب وبينما كنا على أهبة انقيام من المائدة التفت «أميل» إلى والديه وأذنهما بأن لدية خبرا يريد أن يسلهما إياه وقد لونت جبينه حينئذ حمرة الخجل مع أن ملامح وجهه كلها كانت تعرب عما فيه من ثبات الرجولية

ما كان أشد دهشي ودهش الحاضرين إذ سمعناه يقول بصوت قوي على ما فيه من الاحتشام أنه من الالامس متفق مع دولوريس على الزوج بها ثم أعقب هذا الإخبار أن أنشئ امام والديه قائلا «هل لي أن أرجو منكما استحسانكما لهذا الاختيار»

هنالك غشيت وجنتي الفتاة السوداء الطويلة عبرات الفرح والهناء فلاذات بين أهداهما السوداء الطويلة عبرات الفرح والهناء لم نجد السيدة هيلانه جوابا لمسئلة ابنها إلا اكباها على عنقه وقبله وقد كادت تفتق سرورا واغتباطا وأما إراسم فانه مع تأثرة مثلها مما سمع من والده كان أملاك منها لمواطنه . أجاب ولده بصوت ينبي عن سكينته ووداعته فقال : «إذا كنت تحبها فهي ابنتي» ثم قبل هذه الفتاة الحسناء بصدر منشرح ونفس منبسطة في خلال هذا المظهر المؤثر طرق البريد باب الشارع طرقتين فاضطرب كل من في البيت وكان يعمل رسالة كان يرى من غلافها أنها آتية من بلاد بعيدة . كانت هذه الرسالة «لأميل» فاستأذن في فض ختاهما لأنه مألث أن عرفني عنوانها خط قوييدون وقرأها وكانت بالانكليزية الرككة انكليزية زنجي . فإذا هي تتضمن تهنية من هذا الأفرقي البار «لأميل» بعيد ميلاده ورجاء كما هي العادة في عود كثير من أمثاله عليه بالقبطة والهناء وتشتمل فوق ذلك على خبر سار وهو أن الزروع التي زدعت في أرض «لولا» قد نجحت بفضل حذقه وحذق زوجته واتهار بما كملت لها صداقها عند الزواج

أني على جذلي باغتيال أصدقائنا محزون لتفكري في مفارقتهم لذا لان هذه
الوليمة الميضية كانت وليمة وداعي أيضا فهم راجعون الى فرنسا حيث يدعواهم
اليها ما وقع فيها أخيرا من الحوادث السياسية وحب مسقط رؤوسهم وأني مشيعهم
بأحسن آمالي لهم لست أنسى كلمة من كلمات إراسم الأخيرة التي فاه بها عند
مصافحتنا بصوت ملو الوقار والهيبة وهي قوله : لا على كل منا أن يسعى في جعل ولده
وجلا حرا فانا بذلك نجث جرائم الشرور المحزنة للامة ... اهـ

فرغ من تعريب هذا الكتاب المفيد قبيل ظهر يوم الاثنين أول جمادى الثانية
من سنة ١٣٢٤ للهجرة النبوية الموافق لثالث والعشرين من شهر يولييه سنة ١٩٠٦
للميلاد المسيحي وقد عزمت بحول الله على جمعه وطبعه كتابا مستقلا أسأله سبحانه
التوفيق والهداية للرشد
المعرب عبد العزيز محمد

استدراك أو تصحيح

سقط من المکتوب العاشر الذي نشر في الجزء الماضي نبذة موضعها بين السطر
التاسع والعاشر من ص ٧١٦ وهذه هي بنصها :

اذ قال : لكن لن يعدم المغلوبون سلاحا فالذي يبقى من السلاح في أيدي
الأمم المغلوبة هو الخطابة وبث الافكار والمقاومة المعنوية ولن تخضع الحكومة
رعيتها ماداموا لا يستكينون للخذلان نعم انها تستطيع في اية واحدة ان تسلب
حقوقهم وأموالهم وتمدم من يسخطونها منهم وترهب اندائهم وتخذلع جهالهم
واكن هيات ان يكون هذا هو ظنرها النهائي بهم عنوة . لا انظر بهم الا في
ازهقت روح الكرامة الانسانية من نفوسهم . الامة الحرة وهي امة المستقلة تزيد
وتنمو في ظل حكومة الاستبداد وستنصر اذا تقوت بما تكتبه من المعارف وعا
يوجد فيها من عواطف الانصاف التي تخلص اليها من البحث في حقائق الامور
وبما تستفيد من القوى التي يختلسها العلم من الطبيعة

لا ريب في انه ليس كل واحد من الناس مخلوقا لان يودي عملا سياسيا فلا بد
فيه من ملكات وميل خاص ولكن لكل انسان بل عليه ان يرتأي لنفسه رأيا في
مصالح عصره وبلاده ولست ملزما بان تأخذ بشي من ماضي ولا من آرائي وكل

جيل مستعد لأن يعمل عمله بنفسه وملزم بأن يسترشد فيه بما يستجد من حاجات أمته وأنا عليك أن تعلم أنه لا يكفيك أن تظلم في الأوضاع القديمة لعدم بنائها بل لابد أن تثبت لك العلم كذبحها أو عدمها وإذا أردت أن تظهر بخصمك

الدعوة إلى المدرسة الجامعة

هذا ما كتبه اللجنة التي كانت انعقدت في دار سعد باشا زغلول ونشر في الجرائد وهو من إنشائه

ظهرت بمصر في هذه السنين الأخيرة حركة نحو التعليم تزداد كل يوم انتشارا في جميع طبقات الأمة ورغم ما تبذله الحكومة من الجهد في توسيع التعليم فإنه غير كاف للقيام بحاجات الأمة والزيادة المستمرة في ميزانية نظارة المعارف لا تفي بمطالبها ولذلك التجأت الحكومة لأن تحرك هم الأفراد وتوزع من غيرهم لمساعدتها على نشر التعليم فنهضوا لمعاونتها وتسا بقوا إلى الاكتاب في انشاء المكاتب وأقبلوا على تأسيسها كل اقبال مع عدم نعودهم على القيام من أنفسهم بمثل هذه الاعمال فإنه لا يمر يوم الا ونرى فيه انشاء مكتب جديد في جهة من جهات القطر ولا يبعد أن نرى عما قليل ان هذا الغراس قد نما وأزهر فتجني أولادنا ثماره ولكن من الأسف ان الحكومة والأفراد مع اعتنائهم كثيرا بنشر التعليم الابتدائي لم يتمكنوا من توجيه العناية للتعليم العالي بل أهملوه إهمالا تاما ولا نشك في أنهم انما اهتموا أول الامر بما رأوا أن الحاجة شديدة اليه وأنهم لم يجهدوا من المال والزمان ما يساعدهم على الاشتغال بالتعليم العالي

ولكن يسرنا ان نرى ان الأمة قد شعرت الآن بان هناك نقصا في التعليم يجب عليها سده وتردد في خواطر كثير من أفرادها منذ عشر سنوات تقريبا انشاء جامعة وأخذت هذه الفكرة مكانا عظيما من اهتمامهم حتى شرعوا عدة مرات في تحقيقها غير أنهم لم يوفقوا لأن الفكرة لم تكن فيما يظهر ناضجة حتى يخرج من عالم الامل إلى عالم العمل

في هذه السنة هب في الرأي العام نيار من نفسه لتحقيق هذه الامة لأن

الامة انتبهت بأن تفهم تمام الفهم ان طريقة التعليم فيها ناقصة ودائره ضيقة تقف وتنتهي بالطالب قبل بلوغ الغاية وان من وراء الحدود التي انحصر فيها معارف سامية وحقائق عالية وقضايا جليلة ومشكلات غامضة تشناق النفس الى حلها واختراعات جديدة وتجارب بدیعة واختبارات كثيرة ما شغلت ونشغل عقول كبار العلماء في أوربا ولا يصل اليها منها الا صدها الضئيف فمنها ما يختص بالوجود وما يتعلق بالميثة الاجتماعية وما يبحث فيه عن رتبة الانسان وعن الآداب والفلسفة والشرع والثرية وكل ما يسم ماضي الانسان وحاضره ومستقبله هو موضوع علوم شئ لا يعرف واحدا شيئا منها ولا يهتم بما كمل منها ولا بما هو سائر نحو الكمال وأبلغ من ذلك انه لا يوجد لدينا درس نعرف منه قيمة المؤلفات العربية في الآداب والفلسفة والعلوم ولا قيمة من اشتهروا من مؤلفيها عند الاورباويين الذين بحثوا عنهم وعرفوهم فوفوهم حقهم من الاجلال والاحترام ان جميع الذين يشمرون منا بنقص تربيتهم العقلية يرون من الواجب أن التعليم يجب أن يتقدم خطوة في بلادنا نحو الامام وان أمتنا لا يمكنها أن تعد في صف الامم الراقية لمجرد أن يعرف أغلب أفرادها القراءة والكتابة أو أن يتعلم بعضهم شياً من الفنون والصناعات كالطب والهندسة والمهامة بل يلزم أكثر من ذلك

يلزم أن شباننا الذين يجردون في أوقاتهم ساعة ومن نفوسهم استعدادا يصمدون بعقولهم ومداركهم الى حيث ارتقى علماء تلك الامم الذين يشغلون آناء الليل وأطراف النهار بالهدو والسكينة لاكتشاف الحقيقة ونصرتها في العالم هذا هو العمل الذي نريد أن نشرع فيه ونطلب المساعدة عليه من جميع سكان القطر

نحن نعلم أن عمل الحكومة وحده لا يفي بكل حاجتنا وأنه مهما كان لديها من ارغة ومن القود فلا تستغني عن مساعدة الأفراد لها ولذلك نأمل أن يسمع نداءنا كل ساكن في مصر مهما كان جنسه ودينه

ربما اختلفت الافهام في حقيقة انشروع الذي ندعو اليه ولذلك وجب علينا

أن ندين بالاجمال المقصود منه

(أولاً) ان الجامعة التي نريد انشاؤها هي مدرسة علوم وآداب تفتح أبوابها لكل طالب علم مهما كان جنسه ودينه

(ثانياً) ليس لهذه الجامعة صبغة سياسية ولا علاقة لها برجال السياسة ولا المشتغلين بها فلا يدخل في ادارتها ولا في دروسها ما يمس بها على أي وجه كان (ثالثاً) ان اشتغال الجامعة على درجات التعليم الثلاث وهي العالي والدرجة، والابتدائي وان كان من أقمى الرغبات التي لمزم بذل الجهد في تحقيقها عاجلاً أو آجلاً ومن ضمن ما نرعى اليه غايةنا متعذر الآن لانه يكون مشروعا جسيما جدا وتنفيذه برمته دفعة واحدة يستدعي نفقات وعمالا ونظامات لا يتيسر الحصول عليها الآن فلا بد من التدرج في تنفيذه والبدء فيه بما يمكن عمله وتقديم ما الحاجة اليه اشد من غيره

نرى أن التعليم الابتدائي والثانوي والفني موجود الآن في هذه البلاد بمقدار ما يفي بحاجاتها على حسب الامكان و يظهر أنه يمكننا بدون أن نخشى ضررا أن نؤجل الاشتغال بهذه الأنواع الثلاثة من التعليم وان توجه جميع مساعيها الآن الى تأسيس دروس عالية مما لا وجود له عندنا ولا يمكننا الاستغناء عنه دروس أدبية وعلمية وفلسفية تنور عقول طلابها وتربي ملكاتهم وتهذب عواطفهم وتبلغ بهم مراتب الكمال في أنواع ما يلقون منها

دروس نؤخذ عن أساتذة ينتخبون من رجال العلم هنا وفي أوروبا نحت ادارة لجنة علمية يرأسها رجل من أهل الفن ذو خبرة تامة بالتعليم ولا حاجة للقول بان عدد هذه الدروس وموضوعاتها وأهميتها يتعلق بما يكون للجامعة من الايراد

(رابعا) يلزم أن يكون للجامعة تلامذة خصوصيون وهم الذين يقيدون أسماءهم في دفاترها ويلازمون تلقي الدروس فيها المدة التي تقرر لها ويمتحنون فيها ويحصلون على شهادتها وتكون لهذه الشهادات قيمة أدبية مع الامل أن الحكومة تمنحها المزايا التي تراها جديرة بها في المستقبل ومع ذلك فإنه يباح لكل راغب

في التعليم من غير هؤلاء التلامذة أن يحضر دروسا لها ليفقه في العلم وليقتبس منها ما ينقسم به كماله العلمي

(خامسا) أن جمعية المكتبيين تاتخب بمنين احدها فنية لوضع نظام الجامعة وما يتعلق بنزوم التعليم فيها والاخرى لجمع الاكتسابات من المتبرعين هذا هو مشروع أول من اكتبوا للأسيس الجامعة المصرية وتلك غايتهم قد يجده البعض كبيرا عليهم محنونا بكثير من الصعوبات التي اعتادت أن تقوم في وجه كل مشروع فقف به دون الغاية فنقول لهؤلاء اننا سمدعى جهدا لتحقيقه وإذا سعى كل سمدعى فلا شك في نجاحه لأنه لا معنى للنجاح في مثل هذه المشروعات الا أن يتحدد الكل ويعمل الكل فكل رئيس يدعو الى الحنية وكل أمل يدعو الى النجاح على اننا اذا لم نتمكن من الوصول الى تمام المطلوب فاننا نرحو الله أن يوفق لانمامه غيرا ممن وهب لهم همة أعلى وفكر أسمى وحزما أقوى وأملا أوسع

وبعضهم وهم الاكثر برين مشروعاتنا جزئيا ليس له من الاهمية ما كانوا يرغبون فنقول لهؤلاء ان نجاح كل عمل يتوقف على معرفة العامل بمقدار قوته وان التدرج في الامور أقرب الى النجاح فيها من السطرة والتأني في السير أضن للوصول الى الغاية ونجاحنا في هذا المشروع الخزني يشجعنا على الاستزادة فيه وتوسيع حلاله فاذا جاء اليوم الذي نشعر فيه بان قوتنا أن نوسع دائرة التعليم وننفذ كل مشروعاتنا وضمنا أيدينا في أيديهم وسرنا جميعا متكاتفين الى تلك الغاية السامية والله ولي التوفيق اه

(الانوار) ان اللجنة التي اجتمعت لأول مرة في دار سعد باشا ونشرت هذه الدعوة قد انتخبت أعضاء الدعوة وسمت سعدا وكيل الرئيس الذي أرحى انتخابه ثم إن سعدا عين ناظرا للمعارف العمومية فنظر الى الاستقالة من الوكالة لان ما حدث له من الشغل الكثير يمنعه من القيام بكل ما تقتضيه ولكنه لا يزال يمدد اللجنة وقد احثير قسم بك أمين وكيل اللجنة بهده وهو قريبه في الهمة رذاط ريرحيه يكون الرئيس من الامراء وعلى الله المتكفل في نجاح العمل

اثار علي بن ابي طالب عليه السلام

كيف يكون النقد (*)

﴿ كلام في كتاب التعليم والارشاد ﴾

— ومسائل شتى —

وقع نظري على كتاب ظهر في هذه الايام عنوانه « التعليم والارشاد » كتبه « السيد محمد بدر الدين الحلبي » قرأته فسرني ان مؤلفه كتبه بتفكر والمتشكرون قليل ولم يسؤني ان كثيراً من نتاج ذلك الفكر تأباه الادلة وتتكره معارف العارفين لان المؤلف ليس أول واحد ذهل أو أخطأ بل بنو آدم شرع في وقوع الخطأ منهم ولا يخلص من مثل هذا إلا من أخاصهم الله من عباده المصطفين .
وسرني ان كاتبه لم ياب ان ينتقد آراؤه التي حورها فلماذا أقدمت على ما لا يسوؤه من نقد هذا الكتاب .

اشتهر عند الناس ان معنى النقد والانتقاد هو الذم والظمن وليس كذلك وإنما النقد هو التمييز وكشف خوافي الشيء وتعرف الجيد والردىء فقد تنقد الشيء فتقول هو حسن وقد تنقده فتقول هو رديء وقد تقول غيب النقد ان فيه ما يصلح وما لا يصلح . وقوائده كثيرة أهمها حمل الكاتبين على التحري والاجادة ومحاسبة أنفسهم على ما يكتبون وذلك مدعاة الكمال

والذين يقولون في آراء الناس هذا خطأ وهذا صواب قد كتب العدل عليهم ان ينظروا بالتي هي أحسن لقول الناس في آرائهم ولا أرى مؤلف هذا الكتاب إلا من أهل العدل من أجل ذلك أطمع ان ينظر الى قولي في آرائه بالتي هي أحسن .

(*) كتب هذا النقد صديقنا الشيخ عبد الحميد الزهراوي الحمصي نزيل القاهرة وهو صاحب مقالات (نظام الحب والبغض) التي نشرت في مجل المنار السادس والمقالات التي نشرت بتوقيع (ز) في المونيت من عهد قريب وهو من العلماء المصلحين والكتاب الاجتماعيين

ولو كان خطأ المؤلف مما لا يحصى كبعض المؤلفات لما صرفت شيئاً من الوقت في نقد كتابه ولكن ما هنالك من ذهول أو خطأ نراه يمدّ والخطأ المسدود لا ينقص قيمة صاحبه .

وقد يكون الخطأ مما يحصى ولكنه كثير فلا يستطيع المحصي ان يحيط به كله وهذا شأني في هذا الكتاب فقد تتبعته فوجدت الخطأ فيه كثيراً ورأيت الاخطاء بالكل صعبة فاقصرت على المهم وهو في نحو ثلاثين موضعاً

ومن استكثر ثلاثين خطأ كبيراً في كتاب صغير كل ما فيه انما سبب وأبدأ وأعاد في وصف حال التعليم قد يقول ان هذا الكتاب ملوّه غلطاً فنقول لهذا ان الكتاب يشفع له اهتمام المؤلف بهذا الموضوع ومشاركة مؤلفه وهو ازهرى للذين ينادون على الازهر بالغيوب وقد أسلفنا ان الخطأ المحصى لا يستدعي انصراف النظر وانما يستدعي التذكير وهو ما أردنا بهذا التحرير .

(التناقض الذي هو في الكتاب)

رأيت كثيراً من التناقض في عبارات المؤلفين ولكن لم أر أغرب مما في هذا الكتاب من التناقض لانني صادفت مؤلفين تطول عليهم المسافة بين موضع وموضع من مواضع الكلام فيأتون في كل موضع بكلام ينقض ما أبرموه في الموضع الآخر وههنا صادفت التناقض في الموضع الواحد والعبارة الواحدة وصادفته في صفحة والتي بعدها وصادفته فيما هو ابعد من هذا ولكنه بعد لا يعتد به

والذي أحاط به احصائي من مناقضات هذا الكتاب يجده المطلع كما وجسده في خمسة مواضع

— الاول —

ذكر في أول التمهيد في عبارة واحدة من غير انفصال ان وظيفة الدعوة الى الدين « غير موجودة » عندنا معشر المسلمين وفي العبارة نفسها ذكر انها « موجودة » وهذه عبارته (ص ٩) ليس يشك أحد في ان لكل دين من الاديان حملة ٠٠٠٠ ومرشدين ٠٠٠٠ ودعاة ٠٠٠٠ وفي (ص ١٠) لا نعرف الدعاة اسماً عرفياً يخصهم عندنا نحن المسلمين « اذ ليس لهم وجود » حتي يضع لهم العرف اسماً ٠٠ لا أقول ان رجال كل فريق من الثلاثة غير رجال الفريق الاول وان لكل وظيفة

من هذه الوظائف الثلاث رجالا غير رجال الوظيفة الاخرى وانما أقول ان « هذه الوظائف الثلاث موجودة » عند أهل كل دين من الاديان .
هذه عباراته ولا أرى أحداً مهما ضعف فهمه يجهل ان بين كلمة « موجودة »
« وغير موجودة » تناقضا صريحا لا يحتمل التأويل ولا يحتاج لاقامة دليل .
— الثاني —

ذكر في موضع ان التعليم في مصر خير منه في البلاد الاسلامية كلها وذكر في موضع ان نتائج التعليم عند طلبة الاتراك أحسن منها عند المصريين وذكر في موضع ان نتائج التعليم عند أهل الشام وأهل العراق أحسن منها عند المصريين وهذه عبارته :

قال في (ص ٦٨) ومن ذلك ترى ان نتائج التعليم عندهم (يعني طلبة الاتراك) أحسن منها عند المصريين فالطالب التركي يتعلم اللغة العربية وطرفاً من قواعدها في مدة اربع سنوات بحيث يمكنه ان يتكلم باللغة العربية الفصحى كلاماً خالياً عن اللحن وان وجد قليلاً وان كتب فكذلك على حين ان الطالب المصري بعد عشر سنوات لا يمكنه ذلك الا على سبيل الندرة والشذوذ .

وقال في (ص ٦٩) ونتائج التعليم عندهم (يعني أهل الشام والعراق) أحسن منها وأوفر منها عند المصريين لان لهم بعض عناية بتطبيق العلم على العمل .
ثم قال في (ص ٨٥) وانما كان هذا حال العلم والتعليم بمصر وهذه درجته في الاختلال وكان على علاته بمصر خيراً منه في سائر البقاع الاسلامية من الشام والعرب والعراق والهند وتركستان وبخارا وقازان والروم ايلي والاناطول فكيف ترى حالة العلم في البلاد الاسلامية وهل شيء يساويها اعتلالاً واختلالاً
ثم قال (في ص ٨٨) ولقد كانت الحالة العلمية في البلاد الاسلامية وفي مصر بنوع أخص في درجة سيئة جداً

— الثالث —

ذكر في فصل خرج به عن الموضوع من كلام طويل في (ص ١١٣) أن المسلمين لا توجد فضيلة توجد في أمة من الأمم الا وهي موجودة عندهم وما من رذيلة توجد

في المسلمين الا وهي موجودة عند الامم الاخرى وفي آخر العبارة الطويلة نقصها من حيث لا يشعر بقوله « فليس في الحقيقة من ذنب لهم سوى أنهم فقراء أفذاذ لا رابطة تربطهم ولا جامعة تجمعهم » بل قد نقصها بكتابه كله من أوله الى آخره لأنه ناطق بمبلغ الجهل الذي وصلوا اليه وليت شعري أي عيب أكبر من الجهل واية أمة من أمم أوربا يشينها من الجهل ما يشين هذه الامة المسكينة ، أليس هذا المؤلف نفسه يقول (في ص ١١) : ان وظائف التعليم والارشاد والدعوة أصبحت معقدة مختلفة فماذا يصلح الفساد اذا فسد في الامة أهل هذه الوظائف - كما يقول - وهم الملح ؟ أليس المؤلف نفسه يشكو من هذا الفساد العام ، أما هو القائل (في ص ٤١) : وأصبحت مصالح العباد مهجورة والحقوق مهددة والمستجير بأحدهما (يعني القانون الوضعي والقانون الشرعي) كالمتجير من الرمضاء بالثار . وشرح الحالة الحاضرة بأزيد مما اشرنا اليه مشكل جداً والبصير اذا التفت عن يمينه مرة وعن شماله مرة أخرى صرف مقدار الشر والفساد الواقفين على رؤوس العباد : هذا قوله أفلا يجد المرء فيه جواباً على سؤاله الطويل الذي قال فيه : لو بسطنا صفات الكمال واحدة واحدة وسألنا المنصف ان يذكر لنا أي صفة من هذه الصفات تجرد عنها المسلمون لم يجد واحدة يقال انهم قد تجردوا عنها ...

كلا بل يجد جملة لا واحدة وكتابك يا صاحبنا شاهد على البعض من هذه الجملة . وكتابك كله ينقض قولك هنا ولقد أجدت في هذه الخطبة التي اسبغت فيها ولكن فأنك النظر الي سر هذا الفقر الذي ذكرت ، وسبب هذا التمزق الذي حدث ، وليس هذا هو الذنب كما قلت بل هو من آثار الذنوب ، ومن نتائج الميوب ، وأبو الكل الجهل وكفى

— الرابع —

قوله (ص ١٦٤) في علم التوحيد انه من العلوم المضرة وانه يجب تركه والاعتراض عنه كلية وقد سبق قوله فيه (ص ١٣٤) انه والفقه هما العلمان التوحيديان المقصودان لذاتيهما وكل ما عداهما من العلوم فانما هو وسيلة اليهما أو وسيلة لما هو وسيلة اليهما وقال (في ص ١٣٥) اذا تدبرت هذه المقدمة التي ذكرناها لك علمتان جميع أصناف

العلوم الشرعية كلها آلات لعل الفقه والتوحيد وليس غيرها بينهما من علوم المقاصد .

— الخامس —

قال (ص ٢٢٠) في المرحوم الأستاذ الأكبر الشيخ محمد عبده أنه كان ذا تقرّيط في أمر العلوم الشرعية ومبالغاً في قلة العناية بها . ونقضه بقوله فيه (ص ١٢٢) أنه اشغل مدة حياته باحياء العلوم الاسلامية .

هذه هي المناقضات الصريحة وما نظها وقعت منه الا ذهولا ولئن أزعج هذا الانتقاد نفس المؤلف فان الالتزام في مثل هذا نافع فمن وطن نفسه على حرارة الانتقاد فكانت علاجا لذهوله كان ذلك خيرا له من الالباء وطموح الشهوة بالنفس الى طلب حلاوة التقرّيط التي قد تضر بصحة النہی والله ولينا وبه الاستهداء وكلنا يقع منا الذهول وقد سلف هذا وانما أعدناه قما لعادة النفس فمن شأنها الالباء على المذكرين ومع هذه المناقضات الخمس ترى في العبارات التي حوتها كثير آمن الخطأ فتعده تابعا لما قبله

(الخطأ السادس والسابع)

— والثامن والتاسع —

كلها في قوله (ص ٩) انه لا يشك أحد في ان لكل دين من الاديان حملة ومرشدين ودعاة (١) ففي نفي الشك من كل أحد بهذا المعنى خطأ لانه ليس من اللغابي التي يجزم كل أحد بها جزماً باتا عاما لعدم الاستقراء (٢) في دعوى وجود هذه الوظائف الثلاث في كل دين خطأ لانه ان قصد ان الاديان نفسها تنص على هذه الوظائف الثلاث فذلك غير صحيح لان ديننا وهو الذي يصح لنا وله ان ندعي المعرفة به فقط نجده على أمره بالدعوة والتبليغ لا ينص على هذه الوظائف الثلاث لا باسمائها ولا بالتفريق بين معنى واحدة والاخرى وأظن ان المؤلف لا يعرف ديناً آخر غير هذا الدين فلم أدر كيف حكم على الاديان كلها وهو يجعل أسماءها دع عنك ما تتطلب عليه . وان قصد ان هذه الوظائف الثلاث موجودة في الواقع عند أهل كل دين فهو كذلك غير صحيح وقد شهد نفسه أن وظيفة الدعوة غير موجودة عند المسلمين وليعلم أنها غير موجودة عند اليهود فكانها رأها موجودة عند النصارى

ظن انهم موجودة مع تلك الوظائف اللتين سماهما عند أهل كل دين (٣) وفي تفرقة بين وظيفة الحملة والمرشدين خطأ لأن الحملة ان أدوا ما تمحّلوا يكونوا قد أرشدوا أو دعوا وان لم يؤدوا لم تكن لمعرفتهم ثمرة فليسوا أصحاب وظيفة والمرشدون والدعاة اذا كانوا علماء فهم من الحملة وان لم يكونوا من الحملة لم يكونوا من المرشدين ولا الدعاة بل من الناشئين الوضاعين المفتريين على الدين - كما وصفهم هو - والنفس والاضلال والافتراء على الدين متى كانت وظائف في الدين ؟ و(٤) في ايها الناس ان المؤلف يعرف كل الأديان خطأ كبير . وهناك خطأ لنحصى عليه وهو التكرير في قوله « لا أقول ان رجال كل فريق من الثلاثة غير رجال الفريق الاول وان لكل وظيفة من هذه الوظائف الثلاث رجالا غير رجال الوظيفة الاخرى » فليتأمل وليتأمل معه من يشاء ممن يكابر في ان هذا ليس بتكرير . ففي هذه العبارة الواحدة ثلثة من الخطأ بل يكاد اذا ضمنا الى ما ذكرنا هنا التناقض الذي أو ضحناه ان يكون في كل كلمة من كلماتها خطأ وهي أول عبارة في التمهيد .

(الخطأ العاشر والحادي عشر والثاني عشر والثالث عشر)

— والرابع عشر —

(١) في قوله (ص ٦٨) ان نتائج التعليم عند طلبة الاتراك أحسن منها عند المصريين و(٢) في قوله ان الطالب التركي يتعلم اللغة العربية وطرفاً من قواعدها في مدة أربع سنوات بحيث يمكنه ان يتكلم باللغة العربية الفصحى كلاماً خالياً من اللحن وان وجد قليلاً وان كتب فكذلك . و(٣) في قوله ان الطالب المصري بعد عشر سنوات لا يمكنه ذلك الا على سبيل التدرج والشذوذ . و(٤) في قوله (ص ٨٥) « ان حال العلم والتعليم في مصر على اعتلاله خير منه في سائر البقاع الاسلامية » وفي قوله « ص ٦٩ » ان نتائج التعليم عند أهل الشام والعراق أحسن منها وأوفر عند المصريين لان لهم بعض عناية بتطبيق العلم على العمل . و« ٥ » في ادعائه ان هناك نتائج حسنة لهذا التعليم مع مناقضة هذه الدعوى لكتابه كله من أول الى آخره . قد سلف التنبيه على ما في هذه الجمل من المتناقضات والآن نبين ما فيها من الخطأ في هذه الاحكام التي ادعاها

أما قوله ان نتائج التعليم عند طلبة الاتراك أحسن منها عند المصريين فغير صحيح

وأكثر ما يوقع صاحبنا في الخطأ العجاة في الحكم في الكليات مع عدم الاستقراء البتة فان كان صاحبنا لم يزر الأستانة وهي أكبر بلد من بلاد الأتراك الجامعة لمعاهد العلم الكبرى فالبلية عظيمة في ان يحكم على شيء من غير معرفة البتة وان كان قد زارها وعرف حال الطلبة هناك ثم حكم هذا الحكم فالبلية أعظم

إن العاجز محرر هذه السطور قد أقام في الأستانة سنين وسبر طبقات الناس فيها ومنهم طبقة الطلبة وأساتذة الطلبة وكنا منذ ستين نكتب ما نعلمه في موضوعه هذا من أوله الى آخره في المعلومات وغيرها من الصحف المنتشرة منها مقالات في العلم والتعليم نشرناها في ثمرات الفنون بفسير امضاء فالذي نعرفه يخالف ما حكم به صاحبنا بيد أن الفرق بين رأينا ورأيه هو أن أحدهما مبني على التروي وشيء من الاستقراء والآخر ليس كذلك فأحدهما هو الذي يغلب في ظن القاريء أنه الصواب فأيهما رأي صاحبنا ؟

قبل كل شيء نقول لصاحبنا ولمن يتلو مقالنا هذا ان التعليم فيما أعلمه من البلاد الاسلامية كله رديء - وأعلم منها حق العلم حال أكثر بلاد الشام وعاصمة البلاد المصرية وعاصمة بلاد الترك وأعلم بعض العلم شيئاً من حال التعليم في العراق وفارس والافغان والهند وتونس وقفقسيا ولا أعلم حاله في الجزائر ولا في المغرب الاقصى ولكنني أظنه أردأ وأرذل . أقول كله رديء بحيث لا يصح ان يقال انه في بلد خير منه في بلد أخرى . ثم أقول إن ما قاله المؤلف من أن الطالب التركي يتعلم العربية في أربع سنين بحيث يقرأ صحيحاً ويكتب صحيحاً إنما يصح اذا كان هذا كرامة من كرامات الاولياء لبعض المعلمين أو المتعلمين والكرامة كما يعرفها الناس خارقة للعادة فاذا لم يكن ثمة من كرامة ورجعنا الى العادة فالعادة أن الطلبة في الأستانة ولا أرى عددهم يقل عن خمسة عشر ألفا لا ينفخ فيهم خمسة عشر طالباً في كل خمس عشرة سنة يقرأون قراءة صحيحة أما من يكتبون كتابة صحيحة فطالب صاحبنا بواحد منهم في كل خمسين سنة نسامح المؤلف في كل شيء اذا كان يهدينا الى كاتب مجيد باللغة العربية من طلبة الأتراك من خمسين سنة الى الآن لعمرك إن في قوله هذا مبالغة لأغرب منها إلا المبالغة الثانية عند مقابلة المصريين بهم بأن المصري لا يحصل في عشر سنين ما يحصله التركي في أربع . .

وبما رأيت ان الطالب المصري لا يحصل المطلوب في عشر سنين على هذه الطريقة

الموجاء ولكن الذي لا أراه هو ما صنعه المؤلف بهذه المبالغة عند المقابلة بين المصري والتركي .
على أنني مع هذا الإنكار لا أدخل في المفاضلة بين ذكاء التركي والمصري وإنما المناقشة بصدده
طريقة التعليم لهذا وذلك وهي عوجاء هنا وهناك فلم هذا التفريق العظيم والشأن واحد .
وكذلك غير صحيح قوله : « ان نتائج التعليم في الشام والعراق أحسن منها في
مصر لان لهم بعض عناية بتطبيق العلم على العمل » :

فأما الشام ففيها نشأتها وأياها سببنا وما عمدنا للناس هناك طريقة غير طريقة
المصريين في تعليم العربية والدين وهما اللذان يريدان المؤلف اللهم إلا نفرا أكرمهم
الله واختصهم بعناية منه نشأوا في العلم على غير ما ينشأ الأقران ، فاقطعوا شتبا من
ثمرات العرفان في قليل من الزمان ، ثم استنارت عقولهم فبرزوا الصحيح من الفاسد ،
والراجح من المكاسد ، وهؤلاء قليل والقليل هداك الله لا تبني عليه الاحكام العامة ،
ولا تتم به المقارنة التامة .

نعم تمتاز الشام - ونرجو مثل ذلك لمصر - بأنها ليس لها أزهر تحشر فيه هذه
القطمان وإنما يتلقى الطالب هذا العلم هناك على أستاذ في منزله ان كان من أصحاب البيوتات
الكريمة والمظاهر الفخيمة أو في حجرة من حجرات المدارس ان كان الأستاذ أقل
من ذلك مظهراً وقد نجد بعض العلماء يلقي دروساً في هذه العلوم على من يشاء في
محل من حانوت تجارته ان كان من التجار وذلك لان العلماء في بعض بلدان الشام
يحترفون بالتجارة وينفرون من البعالة أو الارتزاق من الاوقاف نفرة الازهر من
الخلافة وتراهم فلا يهولونك منهم التمييز بالعلامة كتوسيع الاحكام وتعظيم العمامة وجملة
القول ان لا فرق بين البلدين إلا بالازهر والتقليل من الخواشي في الشام وأما التحصيل
وعدمه فالحصل في الشام كالحصل في مصر لا يفضل في المقصر في الشام كالمقصر في
مصر لا ينقص عنه ، والحاصلون قليل في البلدين ، والمقصرون فيهما هم الأكثرون .

وأما العراق فقد خالفنا كثيراً من فضلائه المظلمين على الأحوال فانبأونا بأن حال
التعليم هناك كحالته في الشام حذو العين بالعين ، وأنه لا فرق في شيء من هذا بين البلدين ،
والادلة من الواقع تؤيد ما سمعنا منهم فقد رأينا جملة من حملة العلوم هناك جملة من
الكتب في جملة من فنون العلم فالتفتنا ما رأينا كما سمعنا وبمقدور عرفنا أيها العاري
انه لا طلبة الشام والعراق وانترك يفضلون طلبة مصر كإفان ولا طلبة مصر يفضلون
طلبة كل البلاد الإسلامية كما قال والله أعلم بالخال والمآل (لا انتقاد بقية)

* ديوان الراجحي *

قال في أول باب التهذيب والحكمة من قصيدة في حال مصر الاجتماعية

على أيّ دهر مصر لا تندم وفي أي دهر مصر لا تنظّم
بنوها بنوها أيما تك صدمة تقلبهم الجانبين فمسمّم
وما يتقون البؤس لكنهم متى قهض بهم انبابه يتألموا
ويطرم عهد الرخاء فان مضى فهل عليهم بعد أن يندموا
كذي مرض في جاهلي الطب ان يمش يمدّه أهله والا ترجوا
وما برحوا إن خاذلتهم ظنونهم وأعمالهم مدّوا المنى وترهوا
وان سقمت آراؤهم سيف ملّة تحامل فيها الظن والظن أسقم
فرادى وأحداث الزمان جميمة وقد علّوا سرّ الزمان وعلّوا
فن حادث في حادث عند حادث كأنك للأحداث يا مصر معجم



ومما يزيد الهم لها وحسرة نصايح فتيان بنا أن تقدموا
فبها نك اللهم بلبات قومنا فما يفهم المسكين فينا المنعم
يريدون أن يجرى إلى مرتقى العلا رجال ضعاف ان جروا يتخطوا
ويبنون ان ترقى وهاتيك حالنا وما عندنا الا لأسفل سلم
كن يكره الاطفال ان يحفظوا الذي يكلمهم من قبل ان يتكلموا
ومن أوقر السفن المشاع بمصنع ولما يتموها فكيف تموم
وقال من قصيدة غزلية

كم تجنى التي أحب وعندي أن بعض العصيان كالطاعات
ان رأني يدق ناقوس قلبي من جفاها كدقة الأموات
فهبي ظلمة الليالي اذا ما غشت الارض والسما هفواتي
أوليس الظلام يعقبه الصبح وتعمى الآيات والآيات
غير أني لو كانت الشهب أقلا مي وكانت الظلام جبر دواتي

ورسفت الذي أقامني من الحب وكان الوجود من صفحتي
لا تطوى السكون ثم أبصرت في آ خر أوراقه (البقية تأتي)
هذا وأنا لا أتكلم في انتقاد الديوان والكني أنصح للناظم ان يفكر عند
النظم أو عند التنقيح في معاني الايات التي تبقى بعد القراءة في ذهن القارئ
لا في التأثير فقط فان من تخيلاته أو من آياته ما يروع لفظه وسبكه السمع حتى
اذا تأمله القارئ لم يجد له معنى يستقر عنده الفهم

﴿ سقوط نابليون الثالث ﴾

قصة سياسية غرامية رجها عن الفرنسية نقولاً أفندي رزق الله مديراً أعمال جريدتي
الاهرام العربية والفرنسية وطبعها على نفقته خليل بك صادق صاحب مسامرات
الشعب فكانت ثلاثة أجزاء . ومن قرأ القصة بإيمان واعتبار يري فيها قائدتين
احدهما سياسية وهي ما تمثله القصة للذهن من رياء الملوك وأعوانهم بظهورهم للناس
بلباس العدل والشفاني في حب الأمة والقيام بمصالح الدولة وهم اذ اخلوا بأنفسهم
لم يكن لهم هم الا الاتجار بتلك المصالح ومحاربة الأمة بالحيل والدسائس فجميع
بطانة نابليون كانوا من الأشرار المفتونين بجمع المال الحرام وأكل السحت المحاذين
للأحرار والاختيار الذين يتفانون في إعلاء شأن الأمة الفرنسية . وكانوا في مطاردتهم
لهم وإيقاعهم بهم يطبقون أعمالهم على القانون بالدسائس والحيل والتزوير والحتل
وما أنسى لا أنسى ذلك الذي ألف كتاباً في مفاصل الفمار فأحسن مكافأته نابليون
وأظهر للناس أنه يريد بذلك أن تكثر أمثال هذه الموالفات التي تظهر البلاد من
هذا الفساد ولو صدق وأخلص لظهر قصره منه فإنه كان أكبر بيوت القمار في الدنيا
وهكذا شأن الملوك وأعوانهم مادام لهم سلطة شخصية من دون الأمة

والفردة الثانية حكاية ذلك الرجل الذي كان خادماً في الاصطبل فارتقى
بجدده وكده حتى صار عالماً سياسياً وغنياً سخياً وفاضلاً وفيما فحارب دسائس حزب الماهل
العظيم حتى فاز بمراحده، وثأر للمحسنين الى أهله وأولاده، فسيرة مثل هذا الرجل تحرك
همة المستبد الاستقلال، حتى ينهض بجلائل الأعمال، ويمن القصة ثلاثون قرناً صاحبها

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

﴿ كلمات في الاستاذ الامام - ذكرنا بعضها في ترجمته ﴾

قال ابراهيم باشا نجيب وكيل نظارة الداخلية ان الناس لا يعرفون قدر الشيخ محمد عبده الا بعد ثمانين سنة (يعني ان كل ماضور من اجلال الامة له حيا وميتا دون قدره) .

وقال المشير احمد مختار باشا النازي : اني أعتقد أن دماغ هذا الرجل هو أعظم دماغ عرف ولو وزن ارجيح بكل دماغ من أدمغة الرجال العظام الذين عرف الا فرنج وزن أدمغتهم . وقال لما قرأت في الجرائد خبر موته (وكان في أوربا) ضاق علي المسكن الذي كنت فيه لان الخسارة بمقدمة لا عوض عنها

وقال رياض باشا وزير مصر : لا كبر للشيخ عبد الرحمن الدمرداش وكان ملازما لفراش امقيس في مرض موته : اننا كلنا شاكرون لك فانك لا تخدم رجلا وانما أنت تخدم الامة في هذا الرجل . وقال في موته : خسارة لا تعوض وقال اللورد كرومر ان هذا الرجل لا ذنب له لا انه أنور أهل بلاده . وقد قال له بعض وجهاء المصريين مرة ان كل أعمال جنابكم محصورة في إصلاح الحكومة فترغب اليكم ان تعملوا عملا ترقية المسلمين في مصر فانهم لم ينعقدوا الأعمال الاجتماعية . فقال اللورد اعمالوا انتم وعلي أن أساعدكم فن لا يرقى نفسه لا يرقى غيره . قال المصري انه ليس عندنا رجال يهتم أمر الامة ويقدر على العمل النافع لها . فقال اللورد بل عندكم رجال غيوران مقتدران وهما الشيخ محمد عبده ورياض باشا فساعدهما بالمال وهما يعملان للبلاد ما تحتاج اليه من الترقى : أو ما هذا ممناه وابعنا انه قال في جواب من قال ان الشيخ محمد عبده متهاون بالدين : انه بالعكس متعصب للدين ولكن بعقل

وقال الشيخ محمد توفيق البكري ان الفراغ الذي تركه الشيخ محمد عبده لا

بعلاه شيء فقد كان كما قال المتنبي (ملء السهل والجبل) وقال عجبت للموت
كيف تجرأ على الشيخ محمد عبده . وقال لو ترك الشيخ محمد عبده منصبه واشغله
بنفسه الأمة لأحدث انقلابا عظيما
وقال الدكتور يعقوب أفندي صروف بعد ان سمع المؤيدين عند القبر يكررون
كلمة فقيد مصر وفقيد الاسلام اننا لانرضى ان يكون فقيدكم وحدكم بل نقول إنه
أكبر من ذلك أنه فقيد الشرق كله

﴿ دولتنا الاسلام ، تركيا وايران ﴾

يا حسرة على المسلمين ، ماذا يلاقون من البلاء المبين ، وأكثرتهم عن مشاهد
غافلون ، لم يكده تتمتع منهم الآذان ، بنعمة وضع القوانين لإصلاح حكومة ايران ،
حتى صحتوا أخبار اعتداء الدولة التركية ، على حدود شقيقتها الفارسية ، حتى كأنها
تريد أن تشغلها عن إصلاح شأنها ، أو تنتقم منها اذا هي أصرت على عزها ، أو
كأن خذلان المسلمين قضى بأن يكون بأسهم بينهم شديدا وان ينتقم بعضهم من
بعض حتى لا يتعب عدوهم في التنكيل بهم والقضاء عليهم بل تكون بلادهم غنيمة
باردة له . والافاننا الآت ولحشر الجيوش على حدود جارتنا وشقيقتنا
ولا اعتدائنا على جزء من أرضها ونحن مرتطمون في فتنة اليمن الذي توالى السنون
ولم نزل من الشائرين فيها مثالا ، بل كانت الحرب بيننا سمجالا ، وكان من أثر ظلمنا
لأنفسنا ان نسفك دماءنا بسيفونا ، ونخرب بيوتنا بأيدينا

يا حسرة على المسلمين أضاعوا دينهم فأضاع الله دنياهم ومزق ملكهم حتى
صاروا شرا على أنفسهم من أعدائهم ، وسوادهم الاعظم لا يدري من أين
جاءته هذه البلايا ، ونزلت به هذه الرزايا . فهو يتهم بها البراء ويبريء الجناة
الظالمين ، وهل هم غير الرؤساء المستبدين ؟

هو لاء مساهو الترك وانفرنس يناوش بعضهم بعضا والدول الاوربية تتحد
عليهم فهل يستطيع المسلمون ان يحكموا فيهم قول الله تعالى (٩: ٤٩) وان طائفتان
من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بغت إحداها على الأخرى فقاتلوا التي

تبغي حتى تأتي إلى أمر الله ، فإن فأت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين } كيف وهذا القول الحكيم مبني على أساس حكم الإسلام وهو كون حكم المسلمين شوري بينهم لا يستبد به فرد من الأفراد . ونحمد الله أن القتال لم يمتد ونسأله أن يهب للفريضة التوفيق للوفاق حتى لا تمتد الفتنه .

الامتحان في الجامع الأزهر

ألفت إدارة الأزهر ثلاث لجان أو أربعة لامتحان الذين أتموا مدة الدراسة وهم كثيرون جدا فامتنع كثيرون من كبراء الشيوخ أن يكونوا من أعضائها لأن الشيخ شاكر نائب شيخ الأزهر هو المؤلف لها والرقيب عليها فكان أكثر أعضائها من غير المشهورين ومنهم من صاروا مدرسين من عهد قريب ولكن هذه اللجان قامت بالامتحان بنظام واهتمام وقد رأينا الأزهريين المنصفين يفضلون نظام هذا الامتحان على ما كان قبله ولم نسمع الآن ما كنا نسمعه في السنة (الدراسية) الماضية من أخبار المخاابة والرشوة والفضل في ذلك لمراقبة الشيخ شاكر ويقظته فله الشكر والثناء الحسن . ولعل ما سمعناه من أخبار التساهل وإعطاء الدرجات لأفراد لا يستحقونها ما بالغ فيه ولعل الشيخ شاكر يعني بتحقيق الحق في ذلك

أخبار نجد

كان عدد الجنود الذين أرسلتهم الدولة العلية إلى نجد ستة آلاف جندي فكان من شأن فيضي باشا ما ذكرناه في أجزاء السنة الماضية ومن أمر سامي باشا ما ذكرناه في الجزء السابع من هذه السنة ونقول الآن أن الجوع برح بأوائك الجنود حتى كانوا يجمعون الحنظل من القفر ويستخرجون بذره فيخلونه على النار حتى تنفص صراره فيتبافون به ولاكن سمه يفعل في احشائهم فله وما زال الجوع والمرى وسم الحنظل تفنك بهم حتى لم يبق منهم الا ألف وثمان مئة رجل فأشفق عليهم الأمير ابن سعود فأعطاهم رواحل قمت سبع مئة منهم إلى البصرة والباقي إلى المدينة المنورة



بشر عباده الذين يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

بشر عباده الذين يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى وده مناراء كنار الطريق

﴿ مصر - في ذي القعدة سنة ١٣٢٤ - أوله الاثنى عشر ١٢ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٦ ﴾

باب الاصول والعقائد

﴿ فاتحة كتاب محاورات المصلح والمقلد ﴾

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

فَبَشِّرْ عِبَادِيَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ ، أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ * (سورة الزمر - ٣٩ : ١٨)
 اللهم جعلنا من عبادك المهادين المهديين ، واجعلنا من الأئمة الوارثين ،
 الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين ، وصل وسلم اللهم
 على سيدنا محمد وآله وصحبه والتابعين ، ومن تبعهم بهديهم الى يوم الدين ،
 وبعد فان الله تعالى جلت حكمته ، وعلت كلمته ، ووسعت كل شيء
 رحمته ، قد أرسل الرسل وأنزل الكتب لهداية الناس واصلاح شأنهم
 في معاشهم ، واعدادهم للسعادة في معادهم ، وقد مضت سنته في البشر
 ان يرتقي نوعهم بالتدريج كما يرتقي أفرادهم من طفولية الى تمييز الى رشد
 وعقل . لذلك جعل خطاب الرسل لهم في كل طور على حسب استعدادهم
 لخطابهم طوراً بما يناسب مدركات الحس ، وطوراً بما يناسب وجدان
 النفس ، وحملهم أولاً على الطاعة بالقهر والالزام ، وجذبهم اليها ثانياً بالاقناع
 ومنعرب الأمثال . حتى اذا ما ارتقت عقولهم بتقلب الزمان ، واستعدوا
 لتحكيم العقل في مدركات الحس والوجدان ، بحث فيهم خاتم النبیین
 والمرسلين ، الذسی جعل الفكر والنظر أساس الدين ، نبي جاء بالبینات
 والهدى ، وكتاب نهى عن التقليد واتباع الهوى ، وعظم شأن العقل وجعله

هو المخاطب بفهم النقل ، فامتاز دينه على سائر الأديان ، بأنه دين الحجة والبرهان ، الناعي على متبعي الاوهام الظنون ، بأنهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون ، بل وصفهم بمثل قوله « صَمٌّ بَكْمٌ عُمِّيٌّ فَهُمْ لَا يَزْجَعُونَ » وقوله « إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَكْأَلِ نَعَامٍ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ »

كتاب احتج على ضخمة العقائد بآيات الله في الأتقاس والآفاق ، وبين فوائد مادعا اليه من العبادة ومكارم الاخلاق ، وأشار الى مصالح الناس فيما شرعه من الأحكام والسنن ، ونبه على مفاسد ما حرمه عليهم من المنكرات والفواحش ما ظهر منها وما بطن ، فهدى الناس بذلك وبدعوتهم الى ان يكونوا على بصيرة في دينهم وعلى بينة منه وبجعله دين الفطرة وبنفي الجرح والاعنات عنهم فيه وبجعله يسراً لا عسراً وبالاكتفاء منهم بما يستطيعون منه وبتقرير غناه سبحانه عن العالمين — هداهم بذلك كله الى انه ينبغي لهم بل يجب عليهم ان يفقهوا حكمة جميع ما خوطبوا به ووجه كونه مصلحة لهم ووسيلة لسعادتهم وتركه مدرجة لتفاسدهم وشقوتهم (١٠٨ : ١٢) قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ نَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي « ووصف من اتبعه بقوله (٧٣ : ٢٥) وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخْرُجُوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمْيَانًا)

ان ديناً هذا شأنه يعلو عن أن يكون مهيباً للأهواء ، أو مثاراً لاختلاف الآراء ، أو مجالاً لتحزب العلماء ، أو آلة لسلطان الرؤساء ، فهو الخفيفة السمحة ليلاً كنهارها كما ورد عن جاء به صلى الله عليه وسلم (١٥٣ : ٦) وَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ

يَكُفُّ عَنْ سَبِيلِهِ، ذَاكُمُ وَصَّاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) (ثم قال في هذه
السورة (١٥٩) إِنْ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ
إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ) وقال في سورة آل عمران
(٣: ١٠٣) وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا) الآية ثم قال بعد آية
أخرى منها (١٠٥) وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ
الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ) وقال عز وجل (٣٠: ٣٠) فَأَقِمْ وَجْهَكَ
لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ
الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ٣١ نُبَيِّنَ إِلَيْهِ وَاقْفُوا
الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ٣٢ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا
شِيَعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ) وثم آيات أخرى في التفسير عن
التفرق والخلاف

ماذا كان من أمر الذين ينتسبون الى هذا الدين؟ هل ظلوا على
البصيرة في دينهم أم تركوها الى التقليد واتباع الآراء وخرروا عليها صما
وعمياناً؟ هل استقاموا على الصراط المستقيم - سبيل الله أم اتبعوا السبل
الكثيرة فتفرقت بهم عن سبيله؟ هل ظلوا أمة واحدة محافظة على أخوة
الدين أم فرقوا دينهم وصاروا شيعاً كل شيعه تعادي الأخرى لمخالفها
اياها في المذهب، ومباينتها فيما أحدثت من المشرب؟

إذا كان الخلاف طبيعياً في البشر، وكان أقوى سائق لهلاك الأمم
إذا تبادت شيع الأمة فيه ولم تعالجه بعلاجه فلماذا لا يرجع المسلمون في
كل خلاف يقع الى علاجه الذي بينه الله تعالى في قوله (٥٩: ٤) فَإِنْ

تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ، ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا) ؟

تمزق شمل المسلمين بتنازعهم السياسي الديني تبعه التنازع الديني
ففرقوا شيعاً كل شيعه تتحمل مذهباً تتخذ حجة لنفسها على سائر المسلمين
فكان ذلك حجاباً دون رد ما تنازعوا فيه الى الله ورسوله بتحكيم الكتاب
والسنة فيه اذ جعلوا مذاهبهم أصولاً يرجعون اليها آيات الكتاب وأخبار
السنة بالتأويل وغير التأويل (كدعوى النسخ) . فعملوا ذلك لتقوية
السياسة بالدين فأضاعوا السياسة والدين ، وردوا الأمة أسفل سافلين ،
نفسروا الدنيا والآخرة ذلك هو الخسران المبين ،

أما خسرانهم للدنيا بسوء السياسة فبما أضاعوا من سيادتهم وسلطانهم
فان معظم شعوبهم وبلادهم قد استولى عليها الأجانب وما بقي منها في
أيديهم قد أوغلت السلطة الأجنبية في أحشائه، وهي تهدده بسلب ذمائه،
واما خسرانهم الآخرة فبما ابتدع جماهيرهم في الدين ، واتبعوا غير سبيل
المؤمنين الأولين ، وهي سبيل الله التي من اتباعها كان على بصيرة من
الله وبرهان ، وما هي الا هداية هذا القرآن ، الذي وصفهم بما لا ينطبق
على جماهير المتأخرين المختلفين ، ووعدهم فأثم بطاعتهم ما سلبه من
الخالفين المخالفين ،

اقرأ في التاريخ حوادث الفتن بين أهل السنة والشيعه والخوارج
بل بين المنتسبين الى السنة بعضهم مع بعض — بين الاشاعرة والحنابلة
بين الحنفية والشافعية بين الشافعية والحنفية ... انك ان تقرأ تجد

الجواب عما سألتك عنه ومن أغرب ما تجد أن العدوان بين الشافعية والحنفية كان من أسباب حملة التتار على المسلمين وحملهم على تدمير بلادهم تلك الحملة التي كانت أول صدمة صدعت بناء قوة المسلمين صدعاً لم يلتم من بعده ويعد كما كان ، تلك الحملة التي يتأول بها بعض الناس خروج يأجوج ومأجوج ويقول أنهم هم التتار

مالك ولمعرفة حال تفرق المسلمين من كتب التاريخ أو من كتب المذاهب ، أدر طرفك في بلادهم اليوم وانظر حال أهل هذه المذاهب على ضعف الدين في نفوس الجاهير تجد بأسهم بينهم شديداً تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى كما قال الله تعالى في وصف من لا إيمان لهم ولا أيمان إلا من حفظ الله من أفراد متفرقين يحملون الأذى في سبيل جمع الكلمة وإزالة الخلاف وإعادة الأخوة الدينية إلى ما كانت عليه في أول نشأة الدين أو إلى قريب من ذلك . بل تجد الحنفي في كثير من البلاد لا يصلي مع الشافعي بل نجد من أسباب الخلاف والعداء الشديد كون بعضهم يجهر بآمين وراء الإمام وبعضهم لا يجهر بها أو لا يقولها ، وكون بعضهم يرفع أصبعه عند الاستثناء في شهادة التوحيد وبعضهم لا يرفعه . مثل هذا الخلاف مما يجعل في بعض بلاد الهند فارقا بين الحق والباطل وبين الهدى والضلال ، ولا غرو فهم عيال على الكتب التي نبعت في كفر من قال أنا . ومن أن شاء الله كالسلفية والاشاعرة وتقول يجوز نكاح بنت الشافعي قياساً على الذمية !! « ٢٣: ٦٨ أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم بات آباؤهم الأولين » ، ألم يعلمهم الله بأن يستغفروهم في الأرض كما استغف

الذين من قبلهم ، وأن يمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم ، وأن يبدل خوفهم بالآمن ، وأن لا يجعل للكافرين عليهم سبيلاً ؛ بلى ولن يخلف الله وعده وانما هم الخلقون ، « ١١ : ١١٧ وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهِلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلِهَا مَظْلُومُونَ »

نعم انه لم يزل ولا يزال في هذه الأمة قوم ظاهر وون على الحق كما ورد الوعد في الحديث ولكن هؤلاء لقتلهم أمسوا وغرباء كما جاء في حديث آخر وأي غربة أشد من غربة من يوصفون بالكفر والزندقة لانهم يقولون بوجوب اعتناء المسلمين بكتاب ربهم وسنة نبينهم صلى الله عليه وسلم ؟ ألم يكن في بني اسرائيل أمة يهدون بالحق وبه يعدلون اذ وصفهم بما وصفهم به من الاعراض عن كتابهم وتحريفه واذا أحل بهم ما أحل من عذاب السبي والاذلال ، وازالة الاستقلال ، ؟ بلى ولكن كان هؤلاء المحقون قليلين فليس لهم أمر يطاع ، ولا هدي يتبع ، فلا أثر لهم في الأمة فكانهم ليسوا منها أتى على الأمة الاسلامية حين من الدهر لم ينبغ فيها عالم الا وكان في طور كماله أو خاتمة أعماله يأمرها بالاهتداء بالقرآن واتباع سيرة السلف الصالح وناهيك بالامامين الجليلين حجة الاسلام الغزالي وشيخ الاسلام ابن تيمية ومن على شاكلتهما ولكن السلطان كان مؤيداً لعلماء الرسوم وأهل التقليد لانهم آلة السياسة ، وأعوان الرياسة فكان صوت المصلحين بينهم خافتاً ، ومقامهم خافياً ، حتى اذا اشتهر لهم كتاب أحرق كما أحرق كتاب احياء علوم الدين ، أو رفع شجاع صوته بالدعوة التي في غيابة السجن كما فعلوا بشيخ الاسلام تقي الدين ،

ثم اشتد ضغط السياسة في هذا القرن على أهل العلم والدين في كل

بلاد يحكمها المسلمون فاستيقظ لشدة وطأتها أهل الاستعداد منهم وشعروا
 بشدة الحاجة الى الاصلاح قبل ان تجهز على الامة السياسة الفاسدة
 وطفقوا يتسمون ربح الحرية فوجدوها في مثل مصر والهند فأنشأوا
 يدعون الى الاصلاح والموفق ان شاء الله تعالى من بدأ بالدعوة الى
 الاصلاح الديني اذ عليه يتوقف كل اصلاح ، وهو مفتاح النجاح والفلاح ،
 لا اصلاح الا بدعوة ، ولا دعوة الا بحجة ، ولا حجة مع بقاء التقليد ،
 فاعلاق باب التقليد الاثمي وفتح باب النظر والاستدلال هو مبدأ كل
 اصلاح . وقد كتبنا في مجلة « المنار » التي أنشأناها بمصر في أواخر سنة
 ١٣١٥ مقالات كثيرة في بيان بطلان التقليد منها ما هو من انشائها ومنها
 ما نقلناه عن الامام العلامة ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى . من ذلك
 مقالات (محاورات المصلح والمقلد) التي نشرناها في المجلد الثالث والمجلد
 الرابع من المجلة وبيننا فيها طرق الاستدلال الصحيح ، وبطلان التقليد ،
 ووجوب البصيرة في الدين ، واتباع سبيل السلف الصالحين ، وطريق
 الوحدة الاسلامية ، في المسائل الدينية والسياسية والقضائية ،

كان لهذه المقالات أثر حسن في نفوس أهل البصيرة والفهم حتى
 كان بعض أستاذة المدارس يقرأ المقالة منها ست مرات . وقد اقترح
 علينا غير واحد من عجمي العلم والدين ان نطبع هذه المحاورات في كتاب
 مستقل فأجبنا طلبهم وأضفنا الى المحاورات أسئلة في موضوعها وردت
 علينا من باريس مع أجوبة المنار عليها زيادة في الفائدة فنسأل الله تعالى
 ان يجعلها خدمة نافعة للمستعدين ، وعملاً خالصاً لوجه الكريم

(محمد رشيد رضا الحسيني)

فصل المقال في توسل الجهاد

ألف الشيخ أبو بكر خوير الكشي أحد علماء مكة المكرمة كتاباً جديداً سماه (فصل المقال وإرشاد الضال في توسل الجهاد) وسمه بـ"بدل على مسماه" وقد أحسن فيه ونصر السنة، وإخال الدعة وقد طبع في هذه الأيام بمطبعة المنار على نفقة الحاج عبد القادر النيسابوري النابلسي والسني وأنتا نورد خاتمه على سبيل النموذج وهي:

ولنختم هذا المعجالة بكلام صديقنا العلامة الشيخ محمد طيب النكي في رسالته في التوحيد فإنه خلاصة ما كتبناه فيها قال حرسه الله ووفقه: الأمر أنه ينبغي أن يعتقد أنه لا تصرف لغير الله سواء كان ذلك التصرف ابتداءً أو مترتباً على تصرف آخر كأن يخلق شيئاً ويخلق بذلك شيئاً آخر وهذا هو القول بالأسباب ولكن مع الاعتراف بأن الله قادر على خلقه مع قطع النظر عن السبب أخذاً بعموم قوله تعالى (أما أمرنا شيء إذا أردناه) الآية وايضا فقد نفى الله معاونة غيره له حيث قال (قل ادعوا الذين يزعمون من دون الله لا يمكنون مثقال ذرة في السموات والأرض) لا هبة كما تزعمه كفار قريش حيث يقولون لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك ولا كما تزعمه المعتزلة من أن العبد أعطي قدرة يخلق بها أفعاله ولا كما تزعمه غلاة المهملين في الأولياء من أن لهم التصرف وأن الله أعطاهم تصرفاً في العالم وأنهم يولون ويعززون ويدلون... ولا أصالة ولا قائل به (وما لهم فيها من شرك) يخلق شيء من أجزاء العالم وفيه رد أيضاً على المعتزلة إذ العبد لو خلق فعلة لكان له في العالم شرك في الجملة (وما له منهم من ظهير) رد على الفلاسفة القائلين بتوسط العقول وعلى كل من يرى مثل

ذلك الرأي (ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) رد على الذين يقولون
 ما نعبدكم الا ليقربونا عنده زلفى وعلى القائلين ان الصالحين الذين نذهب
 الى قبورهم ونستجير بهم ونستغيث وان لم يكونوا ملاكا ولا ظهراء ولا
 شركاء فهم أصحاب رتب ومقامات عند الله فهم شفعاء فقال « ولا تنفع
 الشفاعة عنده الا لمن أذن له » فكيف لنا معرفة من اذن له فان نهاية
 ما ثبت من ذلك هو شفاعة النبي صلى الله عليه وسلم والانبياء والملائكة
 والصالحين يوم القيامة بعد الاذن وبعد أقوال الانبياء نفسي نفسي
 ما عدا نبينا صلى الله عليه وسلم ولم يثبت أنهم يشفعون في كل مهم بل
 الخلاف واقع في سماعهم النداء وعدمه. وأيضا من أخبرنا بأنهم احباب
 الله على ان الاستشفاع ليس ممن تشافهه ويحييك باي أشفع لك ومع
 ذلك لو قال أشفع لا ندري هل تقبل شفاعته أم لا والدعاء مقبول قطعا
 اما في الدنيا أو تعوض عنه في الآخرة على انه من القواعد الشرعية أن
 من أطاع شيئا أو عظمه بغير أمر الله ذمه الله وغضب عليه كما سنقرره
 وأيضا من التوحيد الذي يحتاج فيه الى الرسل تخصيصه بالعبادة والدعاء
 قال الله تعالى (واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا - أمران لا تعبدوا الاياه
 - قل أرايتم ما تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الارض أم لهم
 شرك في السموات اثبوني بكتاب من قبل هذا أو أثارة من علم - فلا
 تدعوا مع الله أحدا - ان الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم) وعن ابن
 عباس رضي الله عنه قال كنت خلف النبي صلى الله عليه وسلم يوما فقال
 (يا غلام احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده تجاهك اذا سألت فاسأل الله
 واذا استعنت فاستعن بالله) رواه الترمذي وقال حسن صحيح ورواه

الحافظ ابن كثير بأطول من ذلك فمن دعا غير الله مستعيناً به أو طالباً لآمنه
 كمن قال يا شيخ فلان أغثني على سبيل الاستمداد منه فقد دعا غير الله
 وهذا الدعاء منع عنه الشارع اذ لا يستعان إلا بالله (اياك نستعين) .
 واعلم ان من أطاع من لم يأمر الله بطاعته أو من أمر بطاعته من وجه دون
 وجه فأطاعه مطلقاً فان الله - عى ذلك المطيع عابداً لتلك المطاع ومتخذة رباً
 قال الله تعالى { لا تعبدوا الشيطان - يا أبت لا تعبد الشيطان - اتخذوا أجباًهم
 ورهبانهم أرباباً - أرايت من اتخذ إلهه هواه } فاذن ليس لأحد ان يعبد غير
 الله ولا أن يدعو له وليس العبادة الا نهاية الخضوع والدعاء منع العبادة وأما
 من قال أتوسل أو بحق فالعلماء منهم من يحرم ذلك مطلقاً ومنهم من يجعله
 مكروهاً كما نص عليه في الهداية ومنهم من يجيز التوسل بالاحياء دون
 الاموات كما فعله عمر رضي الله عنه ومنهم من يخصه بالنبي صلى الله عليه وسلم
 ومنهم من يجيزه وعلى كل فهو لم يطلبه الشارع منا وقد وقعت فيه شبهة فتركه
 أولى من هذه الحشية وسداً للذرائع لان الجهالة لا يفرقون بين التوسل
 والاستشفاع والطلب من المتوسل به مع ان الاستشفاع لا يكون الا في يوم
 نحس ووص والطلب من غير الله لا يجوز ولو تأملت الادلة الواردة بالتجوز مع
 ضعفها فانها لا تفيد الا جوازه بالنبي صلى الله عليه وسلم فهو الوسيلة المقطوع
 بتمر به من الله تعالى وأما غيره فما يدرينا به ومن المجيب أن يترك التوسل
 بالنبي صلى الله عليه وسلم ويتوسل بغيره جعلنا الله واياكم من المتبعين لا من
 المبتدعين انتهى .

وله رسالة مطبوعة في الهند في قول العامة يا شيخ عبد القادر
 شيء لله ولكثير من علماء بغداد ومصر والشام واليمن والهند ابحاث شريفة

في هذا المقام لا ننس على ارادها في هذه العجالة أما اهل نجد فليهم في ذلك المؤلفات الكثيرة وهم أول من نبه الناس لذلك في القرن الماضي ولقد قل بعض السادة من أهل حضر موت لو لم يقبض الله أوثق القوم لتلك النهضة لمكف الناس على القبور كافة ولم يحصل من العلماء انكار ولا أخذ ورد ولم تتحرك لذلك الافكار . وأما مدار بينهم وبين الناس من القتال فقد كان سببه من منعهم الحليج وتحرش بهم ووصل الى ديارهم فجراً هم حتى حصل ما حصل فلا حول ولا قوة الا بالله ومن نظر في كتبهم عرف ما يفتره الناس في حقهم وأن مرجعهم في الاحكام والاعتقاد الى كتب السنة والتفسير ومذهب الامام احمد وطريقة الشيخين ابن تيمية وتلميذه ابن القيم فهما الفضل على جميع الناس في هذا الباب كما يعترف بذلك أولو الاباب وهذه كتبها قد نشرها الطبع، فنطقت بالحق وقبلها الطبع، فمن أراد الاحتياط ورام التحري والوقوف على الحقيقة فينظر فيها وفي كلام من انتقد عليهما من المعاصرين لهما وليحكما بينهم بما وصل اليه من الدليل المحسوس والبرهان، وما صدقه الضمير والوجدان، فان الزمن قد ارتقى بالانسان كما يقتضيه الرقي الطبيعي فزق عنه حجب الاستبداد، وفك عنه قيود الاستعباد، ورجع به الى الحكم بما في الصدر الاول والطبع العربي ولقد تنازل في المحاكمة من اكم بين غير الاقران، والمعاصرين في الزمان، قل العلامة ابن القيم رحمه الله في اعلام الموقعين، فاذا ظفرت برجل واحد من أولي العالم طاب للدليل محكم له متبع للحق حيث كان وبين كان ومع من كان زالت الوخسة وحصلت الالة ولو خالفك فانه يخالفك وذررك والجاهل الظالم يخالفك بلا حجة ويكفر بك او يدعك بلا حجة وذنبك رغبتك عن طريقته الوخيمة وسببه

الذميمة فلا تغتر بكثرة هذا الضرب فان الآلاف المؤلفة منهم لا يعدلون
 بشخص واحد من أهل العلم والواحد من أهل العلم يعدل بمائة من
 » واعلم ان الاجماع والحجة والسواد الاعظم هو العالم صاحب الحق وان كان
 وحده وان خالفه أهل الارض قال عمرو بن ميمون الاودي صحبت معاذ
 باليمن فما فارقت حتى واريته في التراب بالشام ثم صحبت بمدة أفقه الناس عبد
 الله بن مسعود فسمعت يقول عليكم بالجماعة فان يد الله على الجماعة ثم سمعته
 يوما من الايام وهو يقول سيبي عليكم ولالة يؤخرون الصلاة على ووقيتها فصلوا
 الصلاة لميقاتها فهي الفريضة وصلوا معهم فانها لكم نافلة قال قلت لأصحاب
 محمد ما أدري ما تحدثونه قال وما ذاك قلت تأمرني بالجماعة وتحضني عليها
 ثم تقول لي صل الصلاة وحدك وهي الفريضة وصل مع الجماعة وهي نافلة
 قال يا عمرو بن ميمون قد كنت أظنك من أفقه أهل هذه القرية تدري
 ما الجماعة قلت لا قال ان جمهور الجماعة هم الذين فارقوا الجماعة الجماعة ما
 وافق الحق وان كنت وحدك وفي لفظ آخر فضرِب علي فخذي وقال
 ويحك ان جمهور الناس فارقوا الجماعة وان الجماعة ما وافق طاعة الله
 تعالى وقال نعيم ابن حماد اذا فسدت الجماعة فعليك بما كانت عليه الجماعة
 قبل ان يفسدوا وان كنت وحدك فانك أنت الجماعة حينئذ ذكرها
 البيهقي وغيره وقال بعض أئمة الحديث وقد ذكر له السواد الاعظم فقال
 أدري من السواد الاعظم هو محمد بن أسلم الطوسي وأصحابه فسخ
 المتخلفون الدين وجعلوا السواد الاعظم والحجة والجماعة هم الجمهور
 وجعلوهم عيارا على السنة وجعلوا السنة بدعة والمعروف منكرًا لقلة أهله
 وقردهم في الاعصار والامصار وقالوا من شذ شذ الله به في النار .

عرف المتخلفون أن الشاذ ما خالف الحق وإن كان عليه الناس كلهم
 الا واحداً منهم فهم الشاذون وقد شذ الناس كلهم زمن أحمد بن حنبل
 الاقرا يسيرا فكانوا هم الجماعة وكانت القضاة حينئذ ولفقون والخليفة
 واتباعه كلهم على الباطل وأحمد وحده على الحق فلم يتسع عليه لذلك
 فأخذ بالسياط والعقوبة بعد الجبس الطويل فلأله الا الله ما أشبه الليلة
 بالبارحة وهي السبيل المهيج لأهل السنة والجماعة حتى يلقوا ربهم مضي
 عليها سلفهم وينتظرها خلفهم من المؤمنين { رجال صدقوا ما عاهدوا الله
 عليه فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلاً } انتهى ومثل
 ذلك في كتب الشافعية منهم أبو شامة قال في كتاب البدع والحوادث
 وحيث جاء الامر بلزوم الجماعة فالمراد به لزوم الحق واتباعه وإن كان
 المتبعك بالحق قليلا والمخالف كثيراً لأن الحق الذي كانت عليه الجماعة
 الأولى من عهد النبي صلى الله عليه وسلم ثم نقل عن عمرو بن ميمون عن
 البيهقي في كتاب المدخل . ومنهم الشعراني قال في كتاب الميزان قال سفيان
 الثوري المراد بالسواد الاعظم هو من كان من أهل السنة والجماعة ولو واحداً
 وفي رواية عنه لو أن فقيها واحداً على رأس الجبل لكان هو الجماعة اه
 وحسبنا قوله تعالى { ان ابراهيم كان أمة } أي قام بما قامت به الامة وكان ابن
 مسعود رضي الله عنه يقول ان معاذاً كان أمة قاتلاً لله حنيفاً ولم يك من
 المشركين تشبيهاً له بإبراهيم كما قال الشاعر

ليس على الله بمستكر ان يجمع العالم في واحد

فليجتهد طالب الحق ان يقتصر في كل باب من أبواب العلم بأصل
 . أثور عن النبي صلى الله عليه وسلم وإذا اشتبه عليه مما قد اختلف فيه

الناس فليدع بما رواه مسلم في صحيحه عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول اذا قام يصلي من الليل « اللهم رب جبريل وميكائيل واسرافيل فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة أمت تجسم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني ما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم » اهـ

باب المقالات

الامل وطلب المجد (*)

إِنَّهُ لَا يَأْتِيَنَّكَ مِنْ رُوحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ * وَمَنْ يَقْطَعْ مِنْ رَحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الضَّالُّونَ

تلك آيات الكتاب الحكيم، تنبئ عن سر عظيم، اختص الله به الانسان، ورفع به على سائر الاكوان، ليبلغ به المقام المحمود، ويحوز ما أعد له العناية الالهية من السكال الثلاثي به. راجع نفسك، واصنع لمناجاة مترك، تهجد في وجدانك ميلا قويا وحرصا شديدا يدفعك الى طلب المجد وعلو المنزلة في قلوب أبناء جنسك ثم ارفع بصرك الى سواد أمة بنجامها تهجد مثل ذلك في كائنها كما هو في آحادها تبثني رفعة المكانة في نفوس الأمم سواها. ذلك أمر فطري جبل الله عليه طبيعة هذا النوع منفردا ومجتماعا: ليس من السهل على طالب المجد أن يصل الى ما يطلب ولكنه يلاقي في الوصول اليه وعرا في السبل، وعقبات تصد عن المسير، ومع هذا فلا يصف حرصه، ولا ينقص مياله. يقطع شعابا، ويهاني صمابا، حتي يرقى ذروة المجد، ويتسم شاهق المزة، ولو قام في وجهه مانع عن الاسترسال في مسيره والتجأ للسكون رأيته يشملل ويضجر كما يتقلب على

(*) من مقالات العمدة الوثقى منقولة من ج ٢ من تاريخ الاستاذ الامام

الرمضاء فوسبر الحكيم الحبيب أعمال البشر ونسب كل عمل الى غاية العامل منه رأى أن معظمها في طلب الكرامة وعلو المقام كل على حسبه وما يتعلق منها بتقويم المميشة ليس شيئاً مذكوراً بالنسبة لما يتعلق بشؤون الشرف . هذه خلة ثابتة في الكافة من كل شعب على اختلاف الطبقات من أرباب المهن الى أصحاب الامر والنهي كل ينافس أهل طبقته في أسباب الكرامة بينهم وبأنف من ضمنه فيهم ويحرص على ما يحمله في قلوبهم محل الاعتبار حتى اذا بلغ الغاية مما به الرفعة عندهم تخطى حدود تلك الطبقة ودخل في طبقة أخرى ونافس أهلها في الجاه ولا يزال يتبع سببه مادام حيا يخطر في بساط الأرض . ذلك لان الكمال الانساني ليس له حدود لا تحده نهاية وليس في استطاعة أحد من الناس أن يقنع نفسه ويعتقد أنه بلغ من الكمال حداً ليست بعده غاية . سبحانه انه ماذا أخذت محبة الشرف من قاب الانسان وماذا ملكت من أهوائه بعده ثمرة حياته وغاية وجوده حتى انه يحتقر الحياة عند فقده والمعجز عن دركه، أو عند مسه والحواف من سلبه . أرايت أن فقيراً ذا أسمال لا يؤبه له اذا اعتدى عليه من تطول يده اليه بفعله تهينه أو قذفة تشينه يغلبه الغضب للدفاع عن المنزل التي هو فيها فيرتكب مخاطرة ربما تنضي به الى الموت وان القذف أو الاهانة ما نقصت من طعامه ولا شرابه ولا غششت مضجعه في مبيته . آلاف مؤلفة من الناس في الاجيال المختلفة والاجناس المتنوعة ألقوا بأنفسهم الى المهالك وماتوا دفاعاً عن الشرف أو طلباً للكرامة والمجد . جل شأن الله لا يهنا للانسان طعام ولا شراب ولا يابن له مضجع الا أن يلاحظ فيه ان ما نال منه أعلى مما نال سواه مع وقوف بعض من الناس على ذلك ليعترفوا له بالاعلوية فيه كأن لذة التغذية والتوليد انما وضعت لتكون وسيلة للذة المبهاة والمفاخرة فما ظلك بسائر اللذائذ . كم يعاني الانسان من التعب البدني وكم يقاسي من مشاق الاسفار وكم يخاطر بروحه في اقتحام الحروب والمكافحات وكم يحتمل في الانقطاع عن الذات مع التمكن منها كل ذلك لينال شهرة أو ليكسب فخاراً أو ليحفظ ما آناه الله منه . ما أجل عناية الله بالانسان لا يعيش الا يشرف فيشرف به العالم وكل لذة له دون الشرف فهي

وسيلة اليه بل الحياة الدنيا هي السبيل الوعرة بسلكها الحي الى ما يستطيع من
المجد وفي نهاية الاجل يفارقها اقرارا من بما قارب منه ، آسف الفؤاد على ما قصر عنه .
ما هو المجد الذي يسمى اليه الانسان بالالهام الآهي ونحوض الاخطاري
طلبه وبقارع الخطوب في تحصيله ؟ هو شأن تعرف النفوس لصاحبه بالسودد وتذعن
له بالاعتلاء ، وتلقي اليه قياد الطاعة يكون هذا له ولكل من يدخل في نسبته اليه
من ذوي قرابته وعشيرته وسائر أمته فتفقد كلمته وكلمة المتصلين به والمتحدين
معه في شؤون من سواهم وهو أعظم مكافأة من العزيز الحكيم على ما ناله الاوصاب
لتحصيل ذلك الشأن في هذه الحياة الأولى . فما كان يحسبه طالب المجد عائدا الى
نفسه بالمنفعة يبارك فيه مدبر الكون فيفيض خيره على بني جلدته أجمعين . واهل تلك
حكمة بالغة اذا نال الواحد من الامة مطلبه من المجد نالت الامة حظها من السودد نعم
وهل نال ما نال الابمونة سائر الاحاد منها ؟ ذلك تقدير العزيز العليم . ماذا يستطيع
الجاهل وحده وماذا يكسبه من سميه ان لم يكن له أعضاء من بني قبيله فمن كان
همه أن يصعد الى عرش العزة ويرقى الى ذروة السيادة فعليه أن يهوى نفسه والمتهمين
اليه لتحصيل كل ما يمد في العالم فضيلة وكالا . ما أصعب القيام بخدمة هذا المميل
الفطري والالهام الالهي وما أشد ما تحتل النفوس في قضاء بعض الواجب مما يتصل
به وما أعظم الحامل للأنفس على تجشم المصاعب لنيل ما تميل اليه من هذا الامر
الرفيع . ما هذا الباعث الشريف الذي يسهل على الارواح كل صعب وقرب
كل بعيد ويصفر كل عظيم ويبين كل خشن ويساهيها عن جميع الآلام ويرضيها
بالمرض للتهلكة ومفارقة الحياة فضلا عن بذل كل نفيس والسماح بكل عزيز ؟
هذا الباعث الجليل وهذا الموجب الفعّال هو الامل .

الامل ضياء ساطع في ظلام الخطوب ، ومرشد حاذق في بهائم الكروب ،
وعلم هاد في مجاميل المشكلات ، وما كم قاهر للعزائم اذا اعترتها فترة ، ومسنفز
لاهم ان عرض لها سكون ، ايس الامل هو الاملية والشهي اللذان يلحقهما الدهن
تارة بعد أخرى ويصبر عنهما بلهتني كذا من الملك وكذا من الفضل مع ان يكون
الى الراحة والاستلقاء على الفراش والاهو بما يبعد عن المرغوب كأن صاحبهما يريد

أن يبذل الله سنته في سير الانسان عناية بنفسه الشريعة أو الحسنة فيسوق اليه ما يهيج بخاطره بدون أن يصيب نعباً أو يلاقى مشقة . انما الأمل رجاء يتبعه عمل ويصعبه حمل للنفس على المكار، وعرك لها في المشاق والمتاعب، وتوطئها للملاقاة البلاء بالصبر، والشدة بالجلد، ونهوين كل ألم يمرض لها في سبيل الغرض من الحياة حتى يرسخ في مداركها ان الحياة لغو اذا لم تغد بئيل الارب فيكون بذل الروح أول خطوة بخطوها القاصد فضلاً عن المال الذي لا يقصد منه الاوقاية بناء الحياة من صدمات حوادث الكون . وكما كان الميل للرفعة أمراً فطرياً كذلك كان الامل وثقة النفس بالوصول الى غاية سعيها من ودائع الفطرة . غير ان ثبوتها في فطرة عموم البشر كان داعياً للمزاحات والممانعات فان كل واحد بما أودع في جبلته يطلب الكرامة والتمكن في قلب الآخر فكل طالب مطلوب ولم يبالغ سعة العقل الانساني الى درجة تعين لكل فرد من الافراد عملاً تكون له به المنزلة العليا في جميع النفوس غير ما يكون به للآخر مثل تلك المنزلة حتى يكون جميعهم انبياداً شرفاء بما يأتون من أعمالهم ولكنهم تزاخوا في الأعمال كما تزاخوا في الآمال والاهواء ومسالكهم ضيقة ومشارعهم ضيقة فنشأت تلك المقاومات والمصادمات بين النوع البشري حكمة من الله ليعلم الذين جاهدوا ويعلم الصابرين . فاذا توالى الصدام على شخص أو قوم حدث في الهم ضعف وأصابها انحطاط وحصل الفساد في هذين الخلقين الشريفين (الرجاء وطلب المجد) كما يحصل الفساد في سائر الاخلاق الفاضلة بسوء التربية ور بما يؤل الضعف الى اليأس والقنوط (نهوض بالله منهما)

ماذا يكون حال الفانطين المنقطعة آمالهم؟ يحكون على أنفسهم بالحطة، ويسجلون عليها العجز عن كل رفعة، فيأتون الدنيا ويتماطون الرذائل ولا ينفرون من الاهانة والتحقير بل يوطنون أنفسهم على قبول ما يوجه اليهم من ذلك ايما كان فتسلب منهم جميع الاحساسات والوجدانات الانسانية التي يمتاز بها الانسان على الانعام فيرضون بما ترضى به البهائم فلا يهتمون الا بمحاجات قبيحهم وذبحهم ثم ياليتهم يكونون هملاً وسواثب يرعون النبات ويتبعون مواقع الغيث ولكنهم وان تركوا

العمل لأنفسهم فأنه تعالى يسلط عليهم من يكفهم بالعمل لغيرهم فيكونون كالنمل
الحالة لا تستفيد مما تحمل شيئاً وظيفتها ان تسعى وتشقى ليسعد غيرها ويستريح
فيما لجن العمل في الفلاحة والصناعة وغيرها من الاعمال الشاقة ويدأبون بأشد
مما يدأب العامل لنفسه ثم لا يبالغون مما يعملون شيئاً . ثمرات كسبهم بأسرها
محولة الى الذين سادوا عليهم بهمهم (هذا الذي يتجشمه الذليل في ذله من مشاق
الاعمال ومعاناة المكاره لو تحمل بعضاً منه في طلب العزة لاصاب حظه منها)
بل تصير درجة القانطين عند من سادوا عليهم أدنى من درجة الحيوانات العاملة
فإن السائدين يشعرون بحكم البسادة أن هؤلاء أسقطوا انفسهم عن منزلة كانوا
يستحقونها بمقتضى الفطرة الانسانية ورضوا لها بما دون حقها بل بما لا يصح أن
يكون من شأنها وكفروا نعمة الله في تكوينهم على الشكل الانساني وايداعهم ما
اودع في أفراد الانسان فيعاملهم أولئك السادات بما لا يعاملون به ما يقتنون
من الحيوانات ولنا على ذلك شاهد العيان في الامم التي أدركها اليأس وسقطت
في أيدي الاجانب

ونظن أن يوجد أقوام آخر سامهم ساداتهم في الزمن السابق ويسومونهم
الآن ما لا تسام به السوائم الراعية وهم على القرب منا وليسوا بعيد عنا .

عجبا كيف تبدل أحكام الجيلة وكيف يمحى أثر الفطرة؟ كيف تسفل النفس
حتى لا تطالب رفعة وكيف تقنط حتى لا يكون لها أمل والامل فحب الكرامة
طبيعيان في الانسان . بعد إيمان النظر نجد السبب في ذلك ظن الانسان أن
جميع أعماله إنما تصدر عن قدرته وإرادته بالاستقلال وان قوته هي سلطان أعماله
وليس فوق يده يد يمدده بالمعونة أو تصده بالقهر فإذا صادفته الموانع مرة بعد أخرى
وقطعت عليه سبيل الوصول رجع الى قدرته فوجدتها قانية وقوته فراها واهنة،
فيسترف بوهنه ، ويسكن الى عجزه ، فيأس ويقنط ، وينزل ويسفل ، اعتقاداً منه بأنه لا
دافع لتلك الموانع التي تعاصت على قدرته ومتى كانت قوة المانع أعظم من قوته
فلا سبيل الى العمل لاستحالة قهر المانع فينقطع الأمل فيقيم في الشقاء الابدي .
أما لو أيقن بان هذا الكون مدبراً عظيم القدرة تخضع كل قوة لعظمته وتدين كل

سلطة لجبروته الاعلى وأن ذلك القادر العظيم بيده مقاليد ملكه يصرف عباده
 كيف يشاء لما أمكن مع هذا اليقين أن يتحكم فيه اليأس وتفثال آماله غائلة
 القنوط فإن صاحب اليقين لو نظر الى ضعف قدرته لا يفوته النظر الى قوة الله
 التي هي أعلى من كل قوة فيركن اليها في أعماله ولا يجد اليأس الى نفسه طريقا
 فكما تماظمت عليه الشدائد زادت همته انبعاثا في مداقتها معتمدا على أن قدرة
 الله أعظم منها وكما أعاق في وجهه باب فتحت له من الركون الى الله أبواب
 فلا يمل ولا يكل ولا ندركه السامة لا عنقاده أن في قدرة مدبر الكون أن يقهر
 الأعداء ويلقي قباهم الى الأذلاء وإن يدك الجبال ويشق البحار ويمكن الضملاء
 من نواحي الأقوياء - وكل كانت لقدرة الله من هذه الآثار - قد شدد عزيمته ويدأب
 فيما كافه الله من السعي لنيل الكمال والفوز بما أعده الله له من السعادة في
 الأولى والآخرة وما كان لموقن بالله وبقدرته وعزته وجبروته أن يقنط وييأس ولهذا
 أخبر الله تعالى عن الواقع والحقيقة التي لا ريب فيها بما قال وهو أصدق القائلين
 « انه لا ييأس من روح الله إلا القوم الكافرون » وبما حكى من قول نبيه ابراهيم
 « ومن يقنط من رحمة ربه إلا الضالون » فقد جعل الله اليأس والقنوط دليلا على
 الكفر والضلال ومن ابن يطرق اليأس قلبا عقد على الايمان بالله وبقدرته الكاملة
 لهذا يقول ان المسلمين لا يسمح لهم يقينهم بالله وبما جاء به محمد عليه
 الصلاة والسلام ان يقنطوا من رحمة ربهم في إعادة مجدهم مع كثرة عددهم
 ولا يسوغ لهم ايمانهم أن يرضخوا للذل ويرضوا بالضميم ويتقاعدوا عن اعلاء
 كلمتهم وهم الى الآن محفوظون مما ابتلي به كثير من الامم فان لهم ملوكا
 عنادهم ولا يزال في ايديهم ملك عظيم على بساط الارض وان الحق ان
 ان أبواب رحمة الله مفتحة لديهم وما عليهم سوى أن ياجوها ، وان روح
 الله فيهم وما يلزمهم سوى ان يستنشقوها ، وان فرص دائما تمدايديها
 اليهم ، باب امراضهم وتذيق غافلهم ونو قظ نائمهم وليس عليهم في استرجاع مكائدهم
 الا ان يرجعوا الى مقامهم الاول الا أن يجمعوا كلمتهم ويتعاونوا على ما يصدقون
 من تعزيز مائتهم وذلك أي سر ما يكون عليهم بعد تمكن الجامعة الدينية بينهم فاي

موجب لليأس وأي داع للقنوط وبين أيديهم كتاب الله العظيم الذي أنشأ من
أوصاف الضالين؟ وهل توجد واسطة بين الرشد وبين هذا بعد الحق؟ هل
هل يكون للقائطين فيهم من عذر؟ أيرضون بالعبودية الإلحاح بعد تلك السيادة
العلوية؟ ماذا يتبعون من الحياة إن كانت في ذل واهانة وفقير وفاقة وشقاء دائم؟
عدو غاشم؟ يطهشون وهم بين اجنبي سأك وبعيض شامت ومذبح غبي ومشنع ذئبي
ومعبر خسيس يزموهم بضعف العقول ونفيس الاستعداد ويحكمون بأن بحال عليهم
أن يصبروا أمة في عداد الأمم؟ إذا لم ينسأخ الإنسان عن كل خاصة انسانية كيف
يرضى بحياة مكتنفة بكل هذه التماسات والمكدرات أينسون أنهم كانوا الأعمى
في الأرض وما طال على ذلك الزمان، ولا بحيث التواريخ، ولا عنت الآثار،
ولا اضمحلت بالكفاية شوكة المسلمين من وجه الأرض؟ إن كان للعامة عذر في
الغفلة عما أوجب الله عليهم فأني عذر يكون للعلماء وهم حفظة الشرع والراشدين
في علومه؟ لم لا يسمعون في توحيد منفرد المسلمين لم لا يبذلون الجهد في جمع شملهم لم
لا يفرغون الوسع لإصلاح ما فسد من ذات بينهم؟ لم لا يأتون على ما في الطاقة
لتقوية المسلمين وتذكيرهم بوعود الله التي لا تخلف لمن صدق في طاعته واليقين
به وتبشيرهم بهبوب روح الله على ارواحهم، بل أن الله قد شرح الله صدرهم
للايمان قاموا بهذا الامر في مواقع مختلفة من الأرض يجمع التواصل بينها عقدة
واحدة إلا أن أملنا في بقية المسلمين أن يتقوا معهم ويقوموا بتعظيمهم لئلا يمكن
الجميع من نصر الله « أن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدكم »

انحطاط المسلمين وسكونهم (٢)

وسبب ذلك

واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا

ان للمسلمين شدة في دينهم وقوة في ايمانهم وثبات على يقينهم بجاهلهم بها
من عداهم من الملل وان في عقيدتهم أوثق الاسباب لارتباط بعضها ببعض ومما

(٢) من مقالات العروة الوثقى منقولة من ج ٢ من تاريخ الاسلام ذ الامام

رسم في نفوسهم ان في الايمان بالله وما جاء به نبيهم صلى الله عليه وسلم كفاية
لسمادة الدارين ومن حرم الايمان فقد حرم السعادتين ويشفقون على أحدكم
أن يمرق من دينه أشد ما يشفقون عليه من الموت والفناء وهذه الحالة كما هي في
علمائهم متمكنة في عاصمتهم حتى لو سمع أي شخص منهم في أي بقعة من بقاع الارض
عالمًا كان أو جاهلاً ان واحداً ممن وسم بسمه الاسلام في أي قطر ومن أي
جنس صبا عن دينه رأيت من يصل اليه هذا الخبر في تحرق وتأسف يلوح بالحققة
والاسترجاع ويعد النازلة من أعظم المصائب على من نزلت به بل وعلى جميع
من يشاركه في دينه ولو ذكرت مثل هذه الحادثة في تاريخ وقرأها قارئهم بعد مشين
من السنين لا يتألك قلبه من الاضطراب ودمه من الغليان ويسنفزه الغضب ويدفعه
لحكاية ما رأى كأنه يحدث عن غريب أو بحكي عن عجب .

المسلمون يحكم شريعته ونصوصها الصريحة مطالبون عند الله بالحفاظ على
ما يدخل في ولايتهم من البلدان وكلهم مأمور بذلك لافرق بين قريبيهم وبعيهم
ولا بين المتحددين في الجنس ولا المختلفين فيه وهو فرض عين على كل واحد منهم
ان لم يقيم قوم بالحماية عن حوزتهم كان على الجميع أعظم الآثام ومن فروضهم في
سبيل الحماية وحفظ الولاية بذل الاموال والارواح وارتكاب كل صعب واقتحام
كل خطب ولا يباح لهم المسألة مع من يقالهم في حال من الاحوال حتى ينالوا
الولاية خالصة لهم من دون غيرهم وبالف الشريعة في طلب السيادة منهم على
من يخالفهم الى حدلو عجز المسلم عن التماس من سلطة غيره لوجبت عليه الهجرة
من دار حربه - وهذه قواعد مثبتة في الشريعة الاسلامية يعرفها أهل الحق ولا
يغير منها تأويلات أهل الاهواء وأعوان الشهوات في كل زمان .

المسلمون يحسن كل واحد منهم بهاتف يهتف من بين جنبيه يدكره بما
تطابه به الشريعة وما يفرض عليه الايمان وهو هاتف الحق الذي بقي له من
الهامات دينه ومع كل هذا نرى أهل هذا الدين في هذه الايام بعضهم في غفلة
عما يلزم البعض الآخر ولا يألمون لما يألم له بعضهم فأهل بلوچستان كانوا يرون
حركات الانكليز في أفغانستان على مواقع انظارهم ولا يجيش لهم جاش ولا تكون

لهم نعمة على اخوانهم والافغانيون كانوا يشهدون لداخل الانكليز في بلاد فارس
ولا يضجرون ولا يتمللون

تمسك المسلمين بتلك العقائد وإحسانهم بداعية الحق في نفوسهم مع هذه
الحالة التي هم عليها مما يقضي بالعجب ويدعو الى الحيرة ويسبق الى بيان
السبب فخذ مجملاته: ان الافكار العقلية والعقائد الدينية وسائر المعاملات
والمدرجات والوجدانيات النفسية وان كانت هي الباعثة على الاعمال وعن حكمها
تصدر بتقدير العزيز العليم لكن الاعمال تنبئها وتقويها وتطبعها في النفس وتطبع
الأنفس عليها حتى يصير ما يعبر عنه بالملكة والخلق وتترتب عليه الآثار التي تلاحظها
نعم ان الانسان انسان بفكره وعقائده الا أن ما ينعكس الي مرآة عقله من
مشاهد نظره ومدرجات حواسه يؤثر فيه أشد التأثير فكل شهود يحدث فكرا
وكل فكري يكون له أثر في داعية وعن كل داعية ينشأ عمل ثم يعود من العمل الى
الفكر ولا ينقطع الفعل والافعال بين الاعمال والافكار مادامت الارواح في
الاجساد وكل قبيل هو الآخر عماد .

ان للاخوة وسائر نسب القرابة صورة عند العقل ولا أثر لها في الاعتصاب
ولالتحام لولا ما تبعث عليه الضرورات وتلجى اليه الحاجات عن تعاون الانساب
والعصبية على نيل المنافع وتضارفهم على دفع المضار وبعد مرور الايام على المضافة
والمناصرة تأخذ النسبة من القلب مأخذا يصرفه في آثارها بقية الاجل ويكون
انسياط النفس لعون القريب وغضاضة التلب لما يصيبه من ضيم أو نكبة جاريا
يجري الوجدانيات الطبيعية كالحساس بالجوع والعطش والري والشبع بل
اشتبه أمره على بعض النظارين فعده طبيعيا . فلو أهملت صلة النسب بعد ثبوتها
والعلم بها ولم تندع ضرورات الحياة في وقت من الاوقات الى ما يمكن تلك الصلة
و يؤكدها أو وجد صاحب النسب من يظاها في غير نسبه أو ألقاها ضرورة
الى ذلك ذهب أثر تلك الرابطة النسبية ولم يبق منها إلا صورة في العقل تجري
مجري المحفوظات من الروايات والمقولات . وعلى مثال ما ذكرنا في راحة

النسب وهي أقوى رابطة بين البشر يكون الامر في سائر الاعتقادات التي لها أثر في الاجتماع الانساني من حيث ارتباط بعضه ببعض . اذا لم يصحب العقيد الفكري ملجئ الضرورة أو قوة الداعية الي عمل تنطبع عليه الجارحة وتغمر عليه ويهود أثر تكريره على الفكر حتى يكون هيئة للروح وشكلا من اشكالها فلن يكون منشأ لأثاره وانما يمسد في الصور العلمية له رسم يلوح في الذاكرة عند الالتفات اليه كما قدمنا .

بعد تدبر هذه الاصول البينة والنظر فيها بعين الحكمة يظهر لك السبب في سكون المسلمين الى ما هم فيه مع شدتهم في دينهم والعلة في نباطوهم عن نصرته اخوانهم وهم أثبت الناس في عقائدهم فانه لم يبق من جامعة بين المسلمين في الأغلب الا العقيدة الدينية مجردة عما يتبعها من الأعمال وانقطع التعارف بينهم وهجر بعضهم بعضا هجرا غير جميل فالعلماء وهم القائمون على حفظ العقائد وهداية الناس اليها لا تواصل بينهم ولا تراسل فالعالم التركي في غيبة عن حال العالم الحجازي فضلا عن يبعد عنهم والعالم الهندي في غفلة عن شؤون العالم الافغاني وهكذا بل العلماء من أهل قطر واحد لا ارتباط بينهم ولا صلة تجمعهم الا ما يكون بين افراد العامة لدواع خاصة من صداقة أو قرابة بين أحدهم وآخر أما في هيتهم الكلية فلا وحدة لهم بل لأنساب بينهم وكل ينظر الي نفسه ولا يتجاوزها كأنه كون برأسه .

كما كانت هذه الجفوة وذاك الهجران بين العلماء كانت كذلك بين الملوك والساطين من المسلمين . أليس بمعجب أن لا تكون سفارة للعثمانيين في مرا كش ولا لمرا كش عند العثمانيين ؟ أليس بغريب أن لا تكون للدولة العثمانية صلات صحيحة مع الافغانيين وغيرهم من طوائف المسلمين في المشرق ؟ هذا التساير والتقاطم وارسال الجبال على الفوارب عم المسلمين حتى صح أن يقال لاعلاقة بين قوم منهم وقوم ولا بلد و بلد الا طفيف من الاحساس بان بعض الشعوب على دينهم ويعتقدون مثل اعتقادهم وربما يتعرفون مواقع أقطارهم بالصدفة اذا التقى بعض ببعض في موسم الحجيج العام وهذا النوع من الاحساس هو الداعي الى الاسف وانقباض الصدر اذا شمر مسلم بضياح حق مسلم على يد أجنبي عن ملته لكنه

لضعفه لا يثبت على النهوض لمعارضته . كانت الملة كجسم عظيم قوى البنية صحيح المزاج ففزل به من العوارض ما أضعف الالتئام بين أجزائه فتداعت للتناثر والانحلال وكاد كل جزء يكون على حدة وتضمحل هيئة الجسم .

بدا هذا الانحلال والضعف في روابط الملة الإسلامية عند انفصال الرتبة العلمية عن رتبة الخلافة وقبما قنع الخلفاء العباسيون باسم الخلافة دون أن يحوزوا شرف العلم والتفقه في الدين والاجتهاد في أصوله وفروعه كما كان الراشدون رضي الله عنهم . كثرت بذلك المذاهب وتشعب الخلاف من بداية القرن الثالث من الهجرة الى حد لم يسبق له مثيل في دين من الأديان ثم انشلت وحدة الخلافة فانقسمت الى أقسام خلافة عباسية في بغداد وفاطمية في مصر والمغرب وأموية في أطراف الأندلس . تفرقت بهذا كلمة الأمة وانشقت عصاها وانحطت رتبة الخلافة الى وظيفة الملك فسقطت هيبتها من النفوس وخرج طلاب الملك والسلطان يدأبون اليه من وسائل القوة والشوكة ولا يرعون جانب الخلافة .

وزاد الاختلاف شدة وتقطعت الوشائج بينهم بظهور جنكركخان وأولاده وتميوزلنك وأحفاده وإيقاعهم بالمسلمين قتلا واذلالا حتى أذهلهم عن أنفسهم فتفرق الشمل بالكلية وانفصمت عرى الالتئام بين الملوك والعلماء جميعاً وانفرد كل بشأنه وانصرف الي ما يليه فتبدد الجمع الى آحاد وافترق الناس فرقا كل فرقة تتبع داعيا اما الى ملك أو مذهب فضغمت آثار العقائد التي كانت تدعو الى الوحدة ونبتت على اشتباك الشيعة وصار مافي العقول منها صورا ذهنية تحويها مخازن الخيال وتلحظها الذكرة عند عرض مافي خزائن النفس من المملومات ولم يبق من آثارها الا أسف وحسرة يأخذان بالقلوب عند ما تنزل المصائب ببعض المسلمين بعد أن ينفذ القضاء ويبلغ الخبر الى المسامع على طول من الزمان وما هو الا نوع من الحزن على الفاتت كما يكون على الاموات من الاقارب لا يدعو الى حركة اندارك النازلة ولا دفع الغائلة .

وكان من الواجب على العلماء قياما بحق الوراثة التي شرفوا بها على لسان الشارع ان ينهضوا لإحياء الرابطة الدينية ويتداركوا الاختلاف الذي وقع في الملك

بممكن الاتفاق الذي يدعو اليه الدين ويجهلوا مآقد هذا الاتفاق في مساجدهم
ومدارسهم حتى يكون كل مسجد وكل مدرسة مهيأ لروح حياة الوحدة ويصير
كل واحد منها كحديقة في سلسلة واحدة اذا اهتز أحد أطرافها اضطرب لهزته
الطرف الآخر ويرتبط العلماء والخطباء والائمة والوعاظ في جميع انحاء الارض
بعضهم ببعض ويحملون لهم مراكز في أقطار مختلفة يرحمون اليها في شؤون وحدتهم
ويأخذون بأيدي العامة الى حيث يرشدهم التنزيل وصحيح الاثر ويجمعوا
أطراف الوشائج الى معتد واحد يكون مركزه في الاقطار المقدسة واشرفها معهد
بيت الله الحرام حتى يتمكنوا بذلك من شد أزر الدين وحفظه من قوارع العدوان
والقيام بحاجات الامة اذا عرض حادث الخلل وتطرق الاجانب للتدخل فيها
بما يحيط من شأنها ويكون كذلك ادعى لنشر الموم ونور الافهام وصيانة الدين
من البدع فان احكام الربط انما يكون بتعيين الدرجات العلمية وتحديد الوظائف
فلو ابدع مبدع أمكن بالنواصل بين الطبقات تدارك بدعته ومحوها قبل فشوها
بين العامة وليس بخاف على المستبصرين ما يتبع هذا من قوة الامة وعلو كلمتها
واقترادها على دفع ما يغشاها من النوازل .

الا أيا نأسف غاية الاسف إذ لم تتوجه خواطر العلماء والعقلاء من المسلمين
الى هذه الوسيلة وهي أقرب الوسائل وإن التفت اليها في هذه الأيام طائفة من
أرباب انفسيرة ورجاؤنا من ملوك المسلمين وعلمائهم من أهل الحمية والحق أن
يؤيدوا هذه الفئة ولا يتوانوا فيما يوحد جمعهم ويجمع شعثهم فقد دارستهم التجارب
بيان لا مزيد عليه وما هو بالمسير عليهم أن يبتثروا الدعاة الى من يبعد عنهم ويصافحوا
بالاكف من هو على مقربة منهم ويتعرفوا أحوال بعضهم فيما يعود على دينهم
وملتهم بفائدة أو ما يخشى أن يسبب ضرر ويكون بهذا العمل الجليل قد أدوا
فريضة وطلبوا سعادة والرمق باق والآمال مقبلة والى الله المصير

باب المناظرة والمراسلة

— الرد على الشيخ بخيت — تابع لما في الجزء التاسع —

(الاستدلال بحديث جابر ومعناه)

قد علم مما تقدم في الجزء التاسع ان حديث جابر الذي استنبط منه الشيخ بخيت جواز أن يكون امام المسلمين وخليفتهم كافراً لم يرو الا من طريق محمد بن عبد الله المدوني التميمي وان هذا الراوي قد طعن فيه أشد الطعن فحكم البخاري بأنه لا يجوز الرواية عنه وقال وكيع انه كان يضع الحديث أي يختلقه وينسبه لي أبي علي الله عليه وسلم وقالوا انه لا يتابع على حديثه فذابغة عبد الملك بن حبيب له لا يمتد بها على أن عبد الملك هذا مجروح وكان يعتمد على الاجازة لما كتب فاذا نحن اعتبرنا متابعه فانا لانحكم بأن الحديث يرتقى بها الي درجة الصحة أو الحسن فالحديث لا يحتاج به .

اه اماً أكثر الكلام فيه الشيخ بخيت من كون ضعف الراوي أو نكارة أو وضعه للحديث لا يقتضي أن يكون كل ما يرويه ضعيفاً أو منكراً أو موضوعاً في نفسه فهو على ما فيه من التفصيل غير مفيد هنا وان كان فيما نقله عن المتأخرين - كالناوي والزيدي بل والقاسمي - ما يروى الجاهل بالحديث ما يروى . والحق ان ما ينفرد به الراوي المعروف بالوضع موضوع لا يجوز روايته الا للتنبيه على كونه موضوعاً وما ينفرد به الضعيف ضعيف لا يحتاج به في اثبات الأحكام وتقرير الشريعة وما ينفرد به منكر الحديث في اصطلاح البخاري لا يجوز روايته عنه الا للبيان حتى لا يفتقر به أحد وراوي هذا الحديث كذلك وقد علم حكمه عند غيره مما سبق . نعم انه يجوز عقلاً ان يكون الحديث الذي يرويه أشد الناس ضعفاً بل أكثرهم كذباً ووضعاً ما له أصل في الواقع وهذا الجواز العقلي لا يبيح لمؤمن أن يقبل رواية من لا يوثق به ويحتاج بها لاحتمال صدقه عقلاً . واذا ظهر أن بعض مارواه قد رواه غيره من الثقات فانما يكون الاحتجاج بالرواية الأخرى .

فخلاصة القول في استدلال الشيخ بخيت بحديث جابر عند ابن ماجه ان

(الشارح: ٩٠:١١) الرد على الشيخ بخيت - تأثر ضعف الراوي في ضعف المتن ٨٤٣

الشيخ بخيت لا يعرف له سنداً يبيح له الاستدلال به والاستنباط منه ولا حاجة له في احتجاج بعض المقهاء به في غير مسائلنا لأنه هو في هذه المسألة مجتهد مستنبط لا مقلد فيجب أن يكون علي يدته في استنباطه والا فليقف عند ما قاله الفقهاء ولم يقل أن أحداً منهم قال أن الحديث يدل على جواز أن يكون امام المسلمين كافراً وأنه قلده في ذلك .

قال الشيخ بخيت (في ص ٤٦) بعد ما نقل عن صاحبه الفاسي الذي جمعه من الحفاظ ما نقله أي الفاسي من احتجاج بالحديث الذي تلقاه العلماء بالقبول وإن طعن فيه أهل الحديث مانعه : « وقد علمت أن حديث جابر الذي نحن بصددده قد تعددت طرقه وررني عن اثنين من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أبي سعيد وجابر رضي الله عنهما وذكر في كثير من السنن وكتب الحديث كما مروله شواهد تصحيح معناه من الكتاب والسنة الصحيحة واجماع الامة وأصول الشريعة » اه
أقول بعد الاستعاذة بالله من مثل هذه الجرأة قد علمت مما ذكرناه في الجزء التاسع أن الحديث لم تعدد طرقه بل هي طريق واحدة — وأنه لم يرو عن أبي سعيد وإنما روي عنه حديث آخر يوافق حديث جابر في غير موضع النزاع فهو لا يعد تقوية له فيه وإنما تقوي الروايات بعضها بعضاً فجاء تشريك فيه وليس في حديث أبي سعيد أنه عن إمامة الفاجر للمؤمن الا عند الخوف — وأنا لم يرو في كثير من كتب السنن كما قال وأنا ذكر في سنن ابن ماجه والبيهقي اما البيهقي فقد ذكره يبين انه لا يحتاج به وإما ابن ماجه فقد قال السندي في حاشيته على كتاب السنن له مانعه :

« وقد اشتمل هذا الكتاب من بين الكتب الستة على شؤون كثيرة انفرد بها عن غيره المشهور أن ما انفرد به يكون ضعيفاً وليس بكلي لكن انقلب كذلك » ثم نقل أن السيوطي قال في حاشية إحدى نقلا عن غيره « أن ابن ماجه قد انفرد بإخراج أحاديث عن رجال متهمين بالكذب ووضع الأحاديث وبعض تلك الأحاديث لا تعرف إلا من جهة مثل حبيب بن أبي حبيب كاتب مالك والملاء ابن زيد وداود بن المنجم وعبد الوهاب بن الضحاك وإسماعيل بن زياد السكوني

وغيرهم » ثم قال « وقد حكم أبو زرعة على أحاديث كثيرة منه بكونها باطلة أو ساقطة أو منكرة وذلك محكي في كتاب الملل لأبي حاتم انتهى . قلت والجملة فهو دون الكتب الخمسة في المرتبة فلذلك أخرجه كثير من عده في جملة الصحيح السنة لكن غالب المتأخرين على أنه سادس السنة »

أقول وحديث جابر الذي هو موضوع ما ظرتنا يمد بما انفرد به دون سائر الكتب الستة التي هي صحيح البخاري ومسلم وسنن أبي داود والترمذي والنسائي . وأما البيهقي فهو بعده وطريقه عين طريقه فيه فلم يهمل بهذا سقوط إيهامه قوة الحديث بإخراج أهل السنن له من طرق متعددة تنتهي إلى اثنين من الصحابة .

وأما قوله أن له شواهد تصحح معناه من الكتاب والسنة الصحيحة والاجماع فقد احتج عليه بأشماله على ستة أمور مؤيدة بما ذكر (١) الأمر بالموبة (٢) الدلالة على اشتراط إذن الامام في إقامة الجمعة (٣) وجوب الجمعة واخض على فعلها والمواظبة عليها وعدم تركها وارتداد من تركها استخفافاً بها وتماواناً أو جهداً لها (٤) النهي عن امامة المرأة في كل من الامامة الكبرى والامامة في الصلاة (٥) النهي عن امامة الاعرابي كذلك (٦) النهي عن امامة الفاجر لماؤن كذلك .

أقول ان التدليس أو الإيهام في هذا الكلام لا يقل عن مثله فيما قبله وبيانه يعلم مما سبق لمن تأمل وهو أن موافقة الكتاب أو السنة الصحيحة أو الاجماع حديث ضعيف أو موضوع لا تمد تأييداً له فيما انفرد هو به في المعنى كما أنها لا تدل على صحة سنده إلى النبي صلى الله عليه وسلم فإن من الأحاديث الموضوعة بالتفاق المحدثين ما هو صحيح المعنى موافقة معناه كذا للكتاب أو السنة الصحيحة أو الواقع ومع ذلك لا تجوز نسبته إلى النبي صلى الله عليه وسلم ولا روايته إلا ببيان وضعه . وكذلك الحديث الضعيف . وهذا هو الحكم فيهما إذا كان معاً كماله صحيحاً مؤيداً بما ذكر وأما إذا كان فيه معنى صحيح مؤيد ومعنى انفرد به لا يؤيده شيء فلا يجوز أن يقال أن هذا الحديث مؤيد بما يقوي المعنى الذي انفرد به به فقه الكتاب أو السنة أو الاجماع المعنى الذي فيه .

سأله أن يقول : يا أيها الناس انموا الله راياكم وشرب القهوة : ودعى

ان هذا حديث قول بباح لما أن نقول اذا لم يصح هذا الحديث رواية فهو صحيح
معنى لأنه مؤيد بالكتاب والسنة والاجماع باشماله على الامر بالتقوي ؟ لا يباح
ذلك فان موافقته لما ذكر بالأمر بالتقوي لا تثبت كونه حديثاً ولا تؤيده في
التحذير من شرب الخمر . المثال ينطبق على دعوى الشيخ بنجيت تأييد حديث
جابر بما ذكر وكونه صالحاً بذلك لأن يحتاج به على جواز كون السلطان الذي
يأذن بالجمعة ويرلي القضاء غير مسلم . وهذا على فرض اشمال حديث جابر على
هذا المعنى كما ادعى فاذا لم يكن مشتملاً عليه كما هو الواقع فما هي فائدة موافقته
للكتاب والسنة في مثل الأمر بالتوبة ووجوب الجمعة .

ولسنا في حاجة الى مناقشته فيما ادعاه من نصحيح كل أمر من تلك الأمور
بتأييده بالكتاب والسنة فإنه يخرج بنا الى تطويل لا حاجة اليه في موضع النزاع
ولا غرض لنا ببيان كل خطأ وغلط في رسالته وإنما نذكر من ذلك ما له علاقة
بموضوعنا . اما قوله (في ص ٤٧) ان الكتاب والآثار الصحيحة تؤيد ما يدل
عليه الحديث من اشتراط اذن الامام في اقامة الجمعة - أي ولو كان كافراً
على حسب استنباطه - . فعزاء الى الحنفية وذكر انهم أخذوا الشرط من قوله تعالى
« الى ذكر الله » اذ لا بد في الذكر من ذا كر وهو من له ولاية الاقامة .
ونقول اذا كان الشيخ بنجيت مقلداً بحتاً لهؤلاء الحنفية وان لم يظهر له صيغة دليلهم
فقاله وما للاستنباط وان كان يرى هذا الدليل موثقاً الى اثبات اشتراط اذن
السلطان وان كان كافراً في اقامة الجمعة فنقول له ان الذكر هنا هو الصلاة والذاكر
هو المصلي فمن أين أخذت اشتراط أن يكون المصلي واحداً وان الصلاة لا بد فيها
من ولاية ولو لكافر يأذن بها وأنه يجب ان يكون المصلي الذي يسمى اليه هو
صاحب هذه الولاية أو من أذن له صاحب هذه الولاية !!! أليس المتبادر من
الآية فاسموا الى أداء هذه الصلاة التي نوديت لها ؟ هل يقول الشيخ بنجيت ان
قوله تعالى (واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا) يدل على أنه يشترط في
قراءة القرآن اذن السلطان اذ لا بد في القراءة من قارئ ولا بد أن يكون القارئ من
له ولاية القراءة ؟ والا فما الفرق بين هذا وبين قوله تعالى (اذا نودي للصلاة من

بسم الجمعة فاسموا الى ذكر الله (وكل من منعه شرط وجزاء ؟ قلن كان يدعي ان
هناك دليلا آخر من غير الكتاب يدل على ان المصلي للجمعة لا بد له من اذن فلماذا
يدعي ان الكتاب نفسه هو الذي يدل على ذلك . ألا يعرف ما هو وصف من
يستحق ان يقرأ فيه وما هو جزؤه ؟ وهل نسيخ بخيت يذكركم من سبقه
الى هذا الاستدلال من الخفية لتعلم هل هو من طبقة يحتد بهم أم لا وانني أخشى
ان يكون عزوه ذلك الى الخفية كمزود الحديث الى كتب السنن أو . . .
ثم قال في بيان تأييد هذا الحكم بالآثار الصحيحة ما صه « وأما الآثار
فما روى الحسن البصري موقوفاً أوسع في السلطان وذكر منها الجمعة والعبدان
والموقوف في هذا له حكم المرفوع لكونه مما لا دخل للرأي فيه » اهـ

أقول في فتح التقدير ان هذا الاثر من قول الحسن البصري والشيخ بخيت
جعل رواية عنه موقوفة على بعض الصحابة ولم يذكر الصحابي الموقوف عليه هل
جعل صاحب الفتح وغيره من شراح الهداية ومحدثي هذا الصحابي وعرفه الشيخ
بخيت ؟ واذا كان الامر كذلك فلماذا لم يذكر هو الصحابي ليس ذكره أقوى
في الحجة من ذكر الحسن البصري ؟ أم ظن الشيخ بخيت أن قول التابعي فيما
لا دخل للرأي فيه كقول الصحابي يسمى حديثاً موقوفاً وله حكم المرفوع وإذا
لما داسماه أمراً ؟ أم لعدم تسمية قول الحسن رواية لحديث موقوف غشا للقارئ
لرسالته ؟ ولماذا لم يذكر من خرج هذا الاثر من المحدثين ليرجع الى سنده فينظر
هل هو سند صحيح أم لا ؟ لعله يبين لنا حقيقة الامر في ذلك برسالة أخرى ولو
انقل عن البرق الوعيز أو اتاقي عن صاحبه الخافض الكتاني الفاسي أو عن
كتبه : : : ولنا أن نقول بعد ذلك اذا صح أن ما ذكر حديث موقوف أو مرفوع
يحتاج به فان قصارى ما يدل عليه ان السلطان أولى بإمامة الجمعة من غيره ان وجد
لأن صحة صلاة الجمعة مشروطة باذن السلاطين لا تنعقد ولا يقبأها الله تعالى لا
في صلاة ولا في غيرها . . .

بسم قول التاريخ بخيت . . . ما تقدم « . . . » ان المندرجت السنن التي
. . . السلطان أو من أمره وفل في التبرج اذا قل الراوي من السنة

كذا يحمل عند الشافعي وكثير من أصحاب أبي حنيفة رحمه الله تعالى على سنة النبي عليه السلام اهـ

أقول السنة في الاصل الطريقة والعادة والسيرة ولأهل الاصول والحديث والفقهاء فيها اصطلاحات مشروقة . واختلف أهل الاصول في قول الصحابي من السنة كذا هل يحتاج به أم لا قبل يحتاج به لأن الظاهر أنه يريد سنة النبي صلى الله عليه وسلم وقيل لا يجوز أن يريد سنة الناس وعاداتهم كما في جمع الجوامع وشرحه وأما قول آحاد العلماء مضت السنة بكذا فليس بحجة عند أحد وإن كان العالم محدثا وصرح بأنه يريد السنة النبوية لأن العبرة بما يرويه لا بما يقوله فكيف إذا قامت القرينة على أنه يريد بالسنة معناها القوي وهو العادة كقول ابن المنذر مضت السنة بأن الذي يقيم الجمعة هو السلطان أو من أمره . لأنه لم يكن في زمن النبي سلاطين

ثم أنه لا يخفى على عاقل أن مضي السنة بأن السلطان هو الذي يقيم الجمعة أو كون ذلك للسلطان كما قال الحسن لا يدل على كون اذنه شرطا لصحتها أو لقبولها عند الله لا سيما إذا كان كافرا على مذهب الشيخ بحيث بل قصارى ما يدل عليه أنه هو الأولى بالإمامة والخطابة فيها إذا وجد . وقد أقام الجمعة علي عند ما كان عثمان محصورا ولم يرو عن أحد أن عثمان أذن له بذلك ولا سأل أحد من الصحابة الذين صلوا مع علي هل أذن عثمان بالجمعة أم لم يأذن . وقول الحنفية إن هذه واقعة حال بمحتمل أنها كانت بإذن وإن لم ينقل لا يفيد إلا إذا كان هناك دليل على اشتراط إذن الخليفة أو السلطان فعند ذلك يقال إن الواقعة لا تصلح معارضة للدليل لما يقتورها من الاحتمال وحديث ابن ماجه الذي هو موضوع بحثنا لا يحتاج به لما علمت على أنه لا يدل على اشتراط لأن قيد « وله إمام عادل أو جائر » إنما هو مع سائر القبول لاستحقة ذلك الوعيد كأنه إذا ترك الجمعة وهو ليس له إمام بأن كان تحت سلطة الحريين الذين ينعون المسلمين من إقامة الشرائع يكون له عذر

وهنا بحث في قوله « فمن تركها في حياتي أو بعد مماتي وله إمام عادل اهـ »

جائر استخفافا بها أو رجحودا لها فلا جمع الله شمله « الخ وهو هل الوعيد بقوله فلا جمع الله شمله مفيد بوجود الامام مع الاستخفاف أو الجحود أم هو مفيد بكل منهما؟ الظاهر الاول وعليه فمن ترك الجمعة غير مستخف بها ولا جاحد فلا يستحق هذا الوعيد كله وان كان له امام

ثم استدل بعد ذلك على اشتراط اذن السلطان بالعقل وملخص دليله أن الجمعة تؤدي بجمع عظيم والتقدم على الجمع بعد شرفا ولذلك يسارع اليه طلاب الجاه فتقع الفتنة بالتنازع عليه فشرط أن يكون التقدم لذي سلطان يعتقدون طاعته أو يخافون عقوبته قطعاً للفتنة وتنجيماً لأمر الجمعة ولنا أن يبطل هذه الشبهة التي جعلها دليلاً معقولاً بأمور (منها) أنه يأتي مثل هذا المعنى في صلاة الجماعة لاسيما اذا كان المصلون كثيرين كما يقع كثيراً وكما هو المطلوب شرعاً لاسيما على القول بفرضية صلاة الجماعة فلماذا لم يقولوا باشتراط اذن السلطان في صلاة الجماعة اذا لم يكن هو الذي يقيسها (ومنها) أن دعوى خوف الفتنة التي ذكروها ممنوعة وسند المنع المشاهدة كما نرى في صلاة الجماعة الكثيرة وفي صلاة الجمعة في البلاد التي ليس فيها سلطان ولا أذن بإقامة الجمعة فيها سلطان (ومنها) أن هذا المعنى لو كان صحيحاً لثلافاه الشارع بالنص الصريح ولو ورد نص بذلك لتواتر أو اشتهر واستفاض ولم تنحصر روايته في رجل لا نحل الرواية عنه (ومنها) أن هذا الشرط الذي جعله ردّاً دون صلاة الجمعة مانعاً من تركها هو الآن كما كان قبل الآن سبباً في تركها عند من اعتقدوه اذ يتعسر أو يتعذر على كثير من مسلمي روسيا مثلاً الوصول الى اذن من القيصر بإقامة الجمعة فأبى فتنة تحذر من اتفاقهم على إقامة الجمعة وأن يكون الامام فيها هو الامام في سائر الصلوات . أليس هذا أقرب الى العقل وأحفظ للدين مما ذكره

وأما الأمر الثالث مما اشتمل عليه الحديث وهو وجوب الجمعة والحض على غمار والمواظبة عليها وعدم تركها وارتداد من تركها استخفافاً بها أو تمهاوناً أو ببغضها لم . فلا يبحث فيه وإن كان فيما قاله بحث لأنه ليس من موضوعنا في شيء .
وأما الأمر الرابع وهو النهي عن إمامة المرأة فقد ذكر الشيخ بخصت فيه خلاف

أبي ثور والمزني وابن جرير الطبري وحديث أم ورقة التي أذن لها النبي صلى الله عليه وسلم أن تؤم أهل دارها وهو أصح من حديث جابر الذي هو موضوع كلامنا وقد اعترف بأنه لا دليل في الباب سواء أي على منع إمامة المرأة فنقول له كيف كان إذا مويدا بالكتاب والسنة والاجماع:

وأما الأمر الخامس وهو النهي عن إمامة الأعرابي فقد قال الشيخ بخيت (في ص ٥٠) فيه « والمراد بالأعرابي الجاهل بدليل مقابلته بالمهاجر والجاهل فاسق بجهله » ثم أورد فيه احتمالين فقال « يجوز أن يراد به الكافر وبالمهاجر المؤمن مطلقاً... ويحتمل أن يراد به ما هو أعم ويكون المراد بالمهاجر المؤمن الكامل » واستدل على الأول بحديث « أيما أعرابي حجج ثم هاجر فعليه أن يحج حجة أخرى » وعلى الثاني بحديث « لا يؤمكم ذو جرأة في دينه » وحديث « اجملوا أئمتكم خياركم » وهو استدلال بديهي البطلان فلا تطيل فيه ولا تشكك عن هذه الأحاديث . ثم قال (ص ٥١) « وايس المراد بالأعرابي من يسكن البوادي وإن كان ورعاً زاهداً عادلاً فقيهاً فإن هذا لا يدخل بالضرورة تحت النهي في الحديث » ثم ذكر الآيات الواردة في سورة التوبة في الأعراب ككون كفارهم ومنافقيهم أشد كذباً ونفاقاً وكون فيهم من يؤمن بالله واليوم الآخر وتوسل بذلك إلى قوله « ولكن المعترض قد أبى إلا أن يكون جميع الأعراب قسماً واحداً وهم المقيمون بالبادية وراء أنعامهم مخالفاً في ذلك كتاب ربه سبحانه فمهي مسألة خلافية بين الله تعالى وبين هذا المعترض ونحن ممن يقول بقول الله ولا نقول بقول هذا المعترض المخالف لكتاب الله » اهـ ١١

أقول لينظر علماء تونس وسائر المغرب والهند وسائر أهل المشرق والحجاز وسائر بلاد العرب والترك والهند وسائر بلاد المسلمين إلى مقال هذا الرجل لندي يعد من أذكى علماء الدرجة الأولى في الأزهر كيف يفهم اللغة والدين وكيف يجادل في العلم إمامهم ينصحون لأهل بلادهم بأن الرحلة إلى الأندلس لاجل طلب العلم مضيعة للمال والوقت لأن مستوى العلم فيه يبرأ الاحتمالات في الضروريات والبد依يات . انفتحت كتب اللغة والتفسير والحديث والفقه على أن الأعراب هم

سكان البادية من العرب ومواليهم منهم والاعرابي منسوب اليهم فجاء الشيخ بجيت المستنبط الأزهرى الجديد يورد احتمالات في تفسير الاعرابي ويدعي أن من يقول إن الاعرابي هو المقيم في البادية يخالف لكتاب الله تعالى أنيس هذا العلم أو الجبل مما يصدق عليه قول الجاحظ أنه لا يصل اليه أحد إلا بخذلان من الله !!

قال في القاموس : « العرب بالضم وبالفتح بك خلاف العجم مؤنث وهم سكان الامصار وأوعام والاعراب منهم سكان البادية لا واحد له ويجمع على أعراب » وقال شارحه عند قوله والاعراب منهم سكان البادية « خاصة والنسبة اليه أعرابي لأنه (لا واحد له) كما في الصحاح وهو نص كلام سيديويه والأعرابي البدوي وهم الاعراب » ثم قال « وحكي الأزهرى رجل عربي اذا كان نسبه في العرب ثابتا وان لم يكن فصيحاً وان كان عجمي النسب ورجل أعرابي بالالف اذا كان بدوياً صاحب نجمة وانثواء وارتباد الكلا وتنبع مساقط الغيث وسواء كان من العرب أو من مواليهم ويجمع الأعرابي على الأعراب والأعراب والأعرابي اذا قيل له يا عربي فرح بذلك وهش والعربي اذا قيل له يا أعرابي غضب فمن نزل البادية أو جاور البادين فظمن بظعنهم واتوى باتوائهم فهم أعراب ومن نزل بلاد الريف واستوطن المدن والقرى العربية وغيرها مما ينتهي الى العرب فهم عرب وان لم يكونوا فصحاء . وقول الله عز وجل « قالت الاعراب آمنا » هؤلاء قوم من بوادي العرب قدموا على النبي صلى الله عليه وسلم المدينة طمعا في الصدقات لا رغبة في الاسلام فسماهم الله الأعراب فقال « الأعراب أشد كفرا ونفاقا » الآية . قال الأزهرى والذي لا يفرق بين العرب والأعراب والعربي ربما تحامل على العرب بما يتأوله في هذه الآية وهو لا يميز بين العرب والأعراب . ولا يجوز أن يقال للمهاجرين والانصار أعراب انما هم عرب لانهم استوطنوا القرى العربية وسكنوا المدن سواء منهم الناشئ بالبدو ثم استوطن القرى والناشئ بمكة ثم هاجر الى المدينة فان لحقت طائفة منهم بأهل البدو بعد هجرتهم واقتنوا نهارا ورعوا مساقط الغيث بعد ما كانوا حاضرة أو مهاجرة قيل قد نمر بوا أي صاروا أعرابا بعد ما كانوا عربا وفي الحديث : تمثل في خطبته مهاجر ليس بأعرابي : جمل المهاجر ضد الأعرابي . قال

والاعراب ساكنوا البادية من العرب الذين لا يقيمون في الأقطار ولا يدخلونها
إلا الحاجة » اهـ

أقول وإذ رجعت إلى كتب التفسير وشروح كتب الحديث لا نجد لأعرابي
تفسيرا غير ما في القاموس وشرحه وهو : ما قلناه فقال فينا الشيخ بنيت ما قاله
لما اخترعه هو في تفسير الأعرابي من الاحتمال ، وأما كون الأعراب أقساما
منهم المؤمن والكافر والمنافق فهو لا يخرجهم عن كونهم سكان البادية ورعاة
الأنعام . ومن هاجر منهم وأقام في المدينة في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم
خرج عن كونه أعرابيا لغة وعرفا وصار حضريا مهاجرا وكذلك من ترك البادية
وأقام في العمران في كل زمان يخرج من صنف الأعراب والبدو ويصير من أهل
الحضارة . فقول الشيخ بنيت (في ص ٥١) : ليس المراد بالأعرابي من يسكن
البوادي وان كان عالما ورعا زاهدا عدلا فقيها فإن هذا لا يدخل بالضرورة
تحت النهي في الحديث بل ربما يكون أقرأ القوم وأعلمهم فيكون هو الأول في
الإمامة في الصلاة بالتقدم عملا بمجموع الأحاديث الواردة بتقديم الأقرأ ثم الأعلى
مطلقا : لا يقوله لا من يجهل اللغة والتفسير والحديث والسيرة النبوية ويكون
المعلم عنده عبارة عن إيراد الاحتمالات الكثيرة في كل قول كما هو دأب أهل
الأزهر إلا من أنقذه الله تعالى وحفظه وقايل ما هم . أما اللغة والتفسير والحديث
فلما تقدم وأما السيرة النبوية فلا يجهل من اطلم عليها أن الأعراب لم يكن منهم علماء
فقهاء بحيث يكون الواحد أعلم من المهاجر حتى إذا اجتمعا - كأن ألم المهاجر
بالبادية أوجا البصري المدينة الحاجة - يقدم الأعرابي في الإمامة على المهاجر
بعلمه وقراءته وفهمه لأن القراءة والعلم والفقه لم يكن لها مصدر لا النبي صلى الله
عليه وسلم فكيف يكون البعيد عنه في البادية أعلم من المصاحب له في المدينة ؟
الهم أن احتمالات أكثر الأزهرين لا يحتملها عقل غيرهم من عبادك وإن من احتمالات
الشيخ بنيت ما لا يكاد يحتمله عقل أحد من الأزهرين ، حتى يوافقوه على زعمه
أنه خافنا كتب الله سيف تفسير الأعراب والمهاجرين ، وإنما كان هو الخائف
لكتاب الله وكتب علماء اللغة والدين ،

رسالة في تقاليد أهل الطرق

جاءنا من أحد علماء تونس المصلحين ما يأتي

الحمد لله . والصلاة والسلام على سيدنا محمد عبده ورسوله

حضرة العلامة الأستاذ المشهور السيد محمد رشيد رضا منشي مجلة المنار القراء
أمدته الله بروح من عنده ، ومنحه من الإعانة على الإرشاد ما لا ينبغي لأحد
من بعده ،

سعد حظي أيديكم الله بما أمتنتم به علي من اعتباركم لي مشتركاً في مجلتكم
التي تقشع بمظهرها سحاب الضلال ، والبسودع التي أهدت بالأمّة ذات اليمين
و ذات الشمال ، والخرافات التي انصبت بصيغة الدين ، والأوهام التي لعبت
بمقول أولئك الجامدين ، فتبارك الذي أيقظ همّك لإرشاد أمّتك فأوضح
للساري بمنازل المحجة « ومن يهد الله فماله من مضل » سيما وقد شفقت ذلك
بفتح باب الأسئلة للمسترشدين ولمعري : إنك قد أثبتت بذلك من كنوز السعادة
للأمّة ، ما إن مفاتيحه لتتوه بالعصبة أولى القوة ، وقد حملني فضلكم هذا على
تقديم أسئلة لأعتابكم الكريمة

خرجت في بعض هذه الأيام الأخيرة قصدا لأداء صلاة المشاء مع الجماعة
فما برحت مكاني حتى سمعت اصواتاً مرتفعة وقد رجّت الأرض رجاً فحسبت أن
أبخرة احتبست فيها فتشأ عنها زلزال فكثرت لفظ القوم على ما أعرفه عنهم عند
حدوث الزلزال ولم يزل قلبي كذلك حتى دخلت المسجد فوجدت فيه عدداً كثيراً
من نوع الإنسان ينفى على الحسين يذكر الله ويرقص ويصفق بيديه وقد تعصب
حبينه عرقاً فقلت أن رجّة الأرض من وطأة قدميه فسألني شقيقاي المشهوران
عن ذلك فكان جوابي « الجنون فنون » فأعادا علي السؤال : كيف يسمى في
جنون من عقل ؟ فقلت وأي لهم بالعقل ولو كانت لهم منه مسكة لما فكروا في مثل
هذا وتجرؤوا على معصية الله في بيته . هلا انفرد كل منهم بنفسه وذكر الله
تعالى كما أمره بقوله « وإذا ذكر ربك في نفسك تضرعاً وخيفة ودور الجهر من

القول ﴿ وهذا إن لم يكن هوّلاً المجانين شغل تسجل منفعتهم والا فليحملوا فوق هذه الأوزار أوزاراً ، وليستعدوا العذاب المضاعف يوم لا يجدون من دون الله أنصاراً ، ألم تروا أن قضاء الفوائت واجب على الفور إلا في مواضع حسبوا منها الاشتغال بجملة يحترف المرء بها .

ثم ليت شعري أية فائدة ونتيجة في اجتماعهم هذا وترد يدهم كلمة التوحيد؟ أن نطقت بها ألسنتهم فقد جحدتها أفعالهم باتخاذ الوسائط وليتهم أدركوا حقيقتها وتركوها ونفسها

عجبا لهم اتخذوا رسالة في التوحيد لدفين مكناس الشيخ محمد بن عيسى يتلوها بعد صلاة المغرب كل ليلة ولو سئلوا عن برهان الوحدة لم يكن جوابهم إلا السكوت أو الاستناد إلى أن ذلك اعتقاد الأقدمين من آبائهم مع أن مذهب المؤلف عدم نجات المقلدين ، وهو الحق الذي تقتضيه طبيعة الدين ، وإن خالف في ذلك أقوام ، بنوا مذهبهم على الحرفات والأوهام ، والعمل بما رأي ليست في الحقيقة إلا أضفاف أحلام ، سألت بعض التالين لهذه الرسالة عن معنى قول المؤلف « نزهة عن الممكن » فقال أبي أنلو هذه الجملة نحو ثلاثين سنة وسبعينا من قبلك أساتذة أكبر علما وسنا فلم يسألنا واحد منهم هذا السؤال ، ولم يكافئنا بمثل هذا المقال ، فإن كلام الأولياء لا يصل إليه الأفكار ، ولا تتوجه نحوه إدراك حقيقة الأقطار ، اللهم إلا ممن عحيبت بصائرهم ، وطغت سرارهم ، وقال سبحانه أعوذ بك من هوّلاً الضالين : فقلت إذا كان الأمر كذلك أفيه حسن بك أن ترد دمالا تفهم ثم أعرضت عنه فلا طقه أحد شقيبتي حتى أوصله إلى معنى الجملة على بساطتها بأوضح برهان ، وأحسن تبيان ، فكان خلاصة قوله بعد ذلك التقرير أنا اعتقد أن الله عز وجل في السماء مستدلاً بحكاية عن عجوز كانت ترفع بصرها إلى السماء كل صباح وتقول عيم صباحاً يا مولانا ورؤيت بعد موتها وعليها ثياب خضر

وأمل أطلت ذيل المقال ، في الكلام على هوّلاً الجملة من أرباب الضلال ، حتى خرجت بذلك عن دائرة السؤال ، إلى دائرة التشكي من هذه الأحوال ، فسم الاستاذ المسترشد ، مع عدم الوقوف على المقصد ،

أقول أني صدعت بما أظنه الحق لما رأيت ذلك المنكر فقلت تالله ما هذا من الدين أيها الناس أين أنتم من صفة السمع «أرسموا علي أنفسكم فانكم لاتدعون أصم ولا غافيا» وكان جوابهم (انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مهتدون) قلت (لقد كنتم أنتم وآباؤكم في ضلال مبين) قالوا أجتئنا بالحق أم أنت من اللاعبين) ثم نادوا بصوت عال: أين أنت يا قطب مكناش والحرس الا كبير بديران الصالحين والفوت المنصرف في السماوات والارض مرق هذا المعترض كل ممرق: فقلت أنتم وإيم الله تشركون من حيث لا تشعرون أتدعون من دون الله مالا ينفعكم شيئا ولا يضركم وما القطب والحرس والفوت الا كلمات تدل على معان يعرفها اللغوي فجعلتموها أسلما لا أفراد أكلت الارض اجسادهم . أقول لكم ولا أخشى لومة لائم (إن هي الا أسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان)

ترجمون أنكم مسلمون وقد دعوتهم غير الله تعالى
ترجمون أنكم مسلمون وقد اتخذتم لله وزراء وعمالا سميتوهم بأهل الديوان .
أهذا المديوان عندكم مجلس نواب الأمة ، فرددوا عليّ اللعنة ثم قالوا نجتمع ليلة النصف من شعبان تلك الليلة الفضلى ونذبح بقرة امام زاوية هذا القطب الكامل وندعو عليه فيموت ببركة الشيخ ابن عيسى . فقلت وما فضل ليلة النصف من شعبان ان هي الا ليلة كسائر الليالي نرى القمر فيها كاملا كما نراه في غيرها . إن زعمتم أنها الفضلى بما أن الارزاق والآجال تقدر فيها كما تقولون فاعلموا أن أعمال الله تعالى منزهة عن العبث والارزاق والآجال قدرت من قبل ان يخلق السكون فلا معنى لتقديرها تلك الليلة مرة ثانية . وإن زعمتم أنها الفضلى بما ان الله يستجيب دعاء المتضرع فيها ولا بد فنقول لكم أعندكم على ذلك دليل أم تقولون على الله مالا تعلمون

سيدي هل في كلامي هذه ما يرجب المروق من الدين ، والكفر بالله رب العالمين ، وخاصة القوم على اهراق دمي ممتقون ، فأوضح لي سبل الصواب أيها المرشد الكبير ، والمنصف الذي لن يجد الحق دونه من نصير ، ودونك من الوالد

والشقيتين سلاما ، ونجية كواهلها اجلالا لمقامكم واعظاما ، ومن الحقير مثل ذلك على ما تعلمون من صدق الوداد ، والحلة الثابتة أصولها بسويداء الفؤاد ، وكتب في ٢٠ جمادى الآخرة سنة ١٢٢٤ ح . ي .

(المنار) نشرنا هذا في باب المناظرة والمراسلة لا في باب الفتاوى لانه رسالة مفيدة في التنديد بالبدع والشكوى من الجبل والميل الى الاصلاح ولا نرى السؤال فيه الا من قبيل استفهام التعجب والا فأي شبهة في الكلام يبنى عليها تكفير المشكك ؟ أقوله ان دعاء غير الله شرك بالله ؟ كيف وهذا ليس من الشرك الخفي الذي هو أخفى من ديب النمل وإنما هو أشد الشرك وأظهره وأجله ونصوص القرآن في ذلك لا تحمل التأويل ولا التحريف . نعم ان الذين يرون لأنفسهم رياسة دينية باعتماد العامة عليهم وصلاتهم يسهل عليهم تكفير كل من خالف أهواءهم وتقاليد العامة التي تنوكون في بدعها عليهم وهم يشعرون رضاها لما لهم من الفائدة في ذلك وان كانوا يقولون اننا لا نكفر أحدا من أهل القبلة الا اذا جحد ما هو مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة من غير تأويل ولازم المذهب ليس بمذهب

هذا وان كان الكاتب قد يلام على خطاب العامة بما ينفرهم من قبول كلامه ، ويحول دون فهم مرامه ، وكان يجب أن يأتيهم من ناحية الاقناع ويحتج عليهم بكلام من يعتقدون ولايته على ابطال خرافاتهم الصريحة ثم ينتقل منها الى ما هو دونها بالتدريج ولكل مقام مقال وإنما يخاطب الناس على قدر عقولهم فمسي أن يراعي ذلك بعدد ويتعاشى المبائنة في كل شيء فقد انتقدت عليه قوله « لا ينبغي لاحد من بعده » وقوله « أعتابكم » وقوله « ولن يجد الحق دونه من نصير » والله يؤيدنا ويؤيده ، ويسددنا ويسدده ، وعليه وعلى والده وشقيقه السلام .

وقد جرت بنا هذه الطريقة في نصيحة العامة فرأينا فائدتها بأعيننا واختبارنا نعم ان مشايخ الطريق الذين يعيشون بأكل السمحت وخداعة العوام قلما يسمعون أو يفتقرون فينبغي الاعراض عن مكابرتهم ، والموعظة التي تقنع مقلديهم بفساد حالهم

فَتَنَّاكَ الْيَنَانِ

فتحننا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذا لسمع الناس طاعة ، ونشرط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته (ولا يمس ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء) واقتاتدكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورماعده مناساً خراً السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورماً ليهناغير مشترك لخلق هذا ولين عشي على سؤاله شهرين او ثلاثة ان يدكر به مرة واحدة فان لم ندكره كان لنا حذر مسجيع لا نقاله

﴿ أول ما نزل من القرآن ﴾

(٣٣ س) من الدكتور علي افندي رياض (بالفت - فيوم)

حضرة سيدي الفاضل صاحب مجلة المنار الاسلامية الفراء

أقدم وافراحتواي لجنايتكم ثم انجاسر بأنه أبدي هذه العبارة الآتية وغايتي منها لم نكن الانتقاد لاني لم أكن أهلاً لذلك ولكن بقصد الاستفهام عن الحقيقة من حضرتكم

لقد طالعت النسخة التي فيها تفسير سورة العصر طبع مطبعة مجلتيكم الفراء فرايت في موضوع درس عام فيها لحضرة الامام رحمه الله في صفحة ٥٨ ما نصه بالحرف الواحد « ولما كان العلم ضواً يهدي الى الخير في الاعتقاد والعمل كان أول ما نزل على النبي الأُمِّي الذي لا يقرأ ولا يكتب قوله تعالى (اقرأ باسم ربك الذي خلق) الخ ويظهر من سياق الحديث ان غرض الاستاذ رحمه الله في قوله هذا الاستشهاد على منافع العلم وان أول نزول الوحي كان بشأن السلام

ولكن سبق لي قراءة تفسير سورة الفاتحة لحضرة الامام وهي أيضاً طبع مطبعة مجلتيكم الفراء واذا فيها ان حضرة الامام رحمه الله أثبت بالدليل الكافي ان أول ما نزل به الوحي كان أم الكتاب لا « اقرأ »

فهل كان يثير أفكاره فرجع رحمه الله عن رأيه في تفسير الفاتحة الى ما ذكره في ذلك الدرس وهو ان أول ما نزل الى « اقرأ باسم ربك » كما أجمع عليه حضرات علماء التفسير ؟ ألتبس بكل أدب إفادتنا عند ذلك لاجل اتباع الاصول مع قبول وافراحتواي

(ج) ما من عالم ولا إمام الا ويقول أقوالا ثم يرجع عنها لأن غير المصنوع لا يثبت
بالصواب في كل قول وكل رأي ابتداء وقد نقل عن الامام مالك أنه كان يبكي قبل موته
لأن أناسا أخذوا عنه أقوالا في الدين رجع عنها بعد ذلك . إذا لا عجب إذا قال
الاستاذ الامام قولاً ثم رجع عنه . والعمدة في بيان رأيه مطلقاً أو رأيه الأخير في
هذه المسألة ما كتبه بقلمه في تفسير سورة العلق من جزء عم وقد يعد تفصيلاً لما
نقل عنه في الدرس الذي طبعناه مع تفسير سورة المصم . ولا يخفى أن كلامنا
تفسير الفاتحة وهذا الدرس ليس من كتابته رحمه الله تعالى وإنما تفسير الفاتحة من
كتابة منشيء هذه المجلة وفيه بيان رأيه وقد اطلع عليه قبل الطبع وبهده . وأما
ذلك الدرس فقد كتبه عنه بعض أدباء تونس عندما ألقاه فيها وطبع هناك في رسالة
ثم قرأته عليه ونقحته بأشارته وطبعته مع تفسير سورة المصم الذي كتبه بقلمه . وإنما
يرجع ما كتبه في تفسير جزء عم إذا كان هناك تعارض لأمرين أحدهما ان
الانسان يتحرى فيما يكتب بقلمه ما لا يتحرى في إجازة ما يكتب عنه وثانيها أنه آخر
ما يؤثر عنه في المسألة وهو قوله بعدما أورد الحديث الصحيح في أول نزول الوحي :
« وفي هذا دلالة على أن (اقرأ باسم ربك الذي خلق - الى قوله - علم
الانسان ما لم يعلم) هو أول خطاب الهي وجه الى النبي صلى الله عليه وسلم أما بقية
السورة فهو متأخر النزول قطعاً وما فيه من ذكر أحوال المكذبين يدل على أنه إنما
نزل بعد شيوخ خبر البعثة وظهور أمر النبوة وتحرش قريش لا يذاه عليه السلام .
ثم هذا لا ينافي أن أول سورة نزلت كاملة بعد ذلك هي أم الكتاب كما بيناه في
تفسيرها » اهـ قوله في تفسير سورة العلق

فأنت ترى ان هذا يتفق مع ما جاء في ذلك الدرس ولا يخالف ما علم به كون
سورة الفاتحة هي أول القرآن نزولاً من أن فيها مجمل ما فصله كله من مقاصد الدين
حتى كأنه شرح لها . ولكنه مخالف لظاهر قول هذا العاجز في تفسير سورة الفاتحة
« ثم رجع الاستاذ الامام أنها أول ما نزل على الاطلاق ولم يستثن قوله تعالى (اقرأ
باسم ربك) ونزع في ذلك منزعا غريباً في حكمة القرآن وفقه الدين » الخ وهذا

ما كان منه في الدرس أطلق ولم يستثن ولو قلت : ولم يستثن سورة اقرأ : لا تنفق ذلك مع ما تقدم ذكره نقلاً عنه وكتابه منه

هنا وإن هذه الآيات من أول سورة الملق ينحصر معناها في جمل النبي الأبي قارئاً بقدرته من خلق الإنسان من علق الدم وفضل الرب الأكرم الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم فإذا كانت الفاتحة هي أول ما نزل بعد تبليغ هذا الأمر وبها تحقق أمثاله صح أن يقال أنها هي أول القرآن المقروء بالأمر نزولاً كما أنها في أوله وضما وترتدياً ولا ينافي ذلك تبليغ الأمر بالقراءة قبلها وإن كان أمر تكوين لا تكليف إذا أمر التكوين هنا يستلزم أمر التكليف . وسنفصل القول بهذه المسألة في تفسير الفاتحة عند ما نطبعه مع الجزء الأول من التفسير العام فقد كنا أخرنا طبع هذا الجزء وبدأنا بطبع الجزئين الثاني والثالث معاً لأن في الأول اختصاراً في بعض الآيات وقد زاد الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى فيه بعض الزيادات عما نشر في المنار بقلمه قبل وفاته بزمان قصير رحمه الله ورضي عنه

﴿ العين ﴾

(س ٣٤) أمين أفندي هاشم التلميذ بالمدرسة الخديوية (مصر)

جئت بهذا السؤال إلى مجلتكم الفراء التي أفادت الناطقين بالضاد قاطبة لاستمداد من نور معارفكم ما خفيت عني حقيقةه :

كنت أطالع بمض الكتب الأدبية إذ وقع نظري على حديث شريف لقائله النبي (صلى الله عليه وسلم) « العين حق تدخل الرجل القهر والجمل القدر » وآخر « انقوا سمّ الاعين » فاعتراني وهم لعدم اهتدائي إلى الحقيقة ورجوت حضوركم شرح هل العين مادة تنفصل منها إلى محل النظر فتؤثر فيه أم كيف حتى تنقشع عني غياهب الجهل والوهم واهتدي إلى الحقيقة ولحضرتمكم الشكر سلفاً .

(ج) اعلم أولاً أن ما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم في الطب أو الزراعة ومائر أمور الدنيا لا يبعد من أمور الدين التي يبلغها عن الله تعالى وإنما يبعد من الرأي وعصمة الأنبياء لا تشمل رأيهم في أمور الدنيا ولذلك يسمى العلماء أمر

النبي صلى الله عليه وسلم بشيء من أمر الدنيا أمر ارشاد وهو يقابل أمر التكليف وفي مثل هذه الأمور الدنيوية قال « أنتم أعلم بأمور دنياكم » كما في حديث البخاري ولذلك كان أصحابه عليهم الرضوان يراجعونه أحياناً فيما يقول من قبيل الرأي كما تعلم مما ورد في وقفي بدر وأحد فإذا رأيت حديثاً في أمر الدنيا لم يظهر لك وجهه فلا يرعك ذلك ولا تظن أن في عدم ظهور انطباقه على الواقع طعن في الدين . على أنه عليه أفضل الصلاة والسلام كان ذا الرأي الرشيد والفكر السديد حتى في أمر الدنيا وإن كان كلامه فيها قليلاً لأنه جاء لما هو أهم وأعظم وبعد قبوله عليه الصلاة والسلام « العين حق » - ثابت بالتجارب والمشاهدات في جميع الأمم والأجيال ولفظ الحديث « العين حق » ورد في الصحيحين وأما حديث « اتقوا سم العين » فلا أعرفه ولا أتذكر أنني رأيته في شيء من كتب الحديث المعتبرة ومعناه أن تأثير العين كالتأثير السم لأن في العين سماً ينتقل منها إلى من تراه . أما العلة في تأثير العين فهي نفسية لاحسية وذلك أن بعض النفوس تأثيرات مختلفة من أضعفها وأشهرها تأثير التائب فأننا نرى كثيراً من الناس يتأهب لنحو نعام فلا يلبث أن يتأهب من مجانبه . ومنها ما يكون عند النظر فأنك ترى بعض الناس ينظر إلى آخر فيرتعد المنظور إليه ويأمره بشيء فلا يرى مندوحة من طاعته وهو ليس له عليه أدنى سلطان وراء هذا التأثير الذي يطلقون عليه تأثير الإرادة لأنه يكون إذا أراد صاحبه أن يكون ويدخل في هذا النوع من التأثير النفسي ما يعرف الآن بالتأثير المغناطيسي وقد كان معروفاً عند بعض الصوفية والمهتود بتأثير الهمة أو تصرف الهمة . وإنما نسب التأثير إلى العين في عرف الناس الذي ورد به الحديث لأنه يحصل بعد النظر إلى الشيء . وفي حديث أخرجه البرزنجي بسند حسن عن جابر نسبه إلى النفس . ومن المصائب أن سم الريب في الدين قد سرى في الناس حتى صاروا يعدون من الدلائل عليه كل مالا يتبادر إلى أفهامهم معناه الموافق لمذهبهم وتقاليدهم فالخريص على دينه يبادر إلى أهل العلم الصحيح سائلاً والآخرون يظنون في ريبهم يرددون

أنا في علم البرهان

تمة نقد كتاب التعليم والارشاد

(كلامه في العلوم)

ان المؤلف تكلم في العلوم السالاية والذنبية ووصف من كتبها وعلمائها وحالها الماضي والحاضر ما بعضه صواب وبعضه خطأ كبير. واذا ذهبنا نستقصي كل عباراته في هذه المواضع ونبين ما فيها تبعد علينا المسافة وحسب القارئ اننا ذكرناه نموذجاً من عباراته المملوءة غلطاً فتوجب من بعد في محاسبة المؤلف على كل ما في عباراته ونكتفي بحسابه على خطأ بالجملة .

— الخطأ الخامس عشر —

قد عرفت ان المؤلف ناقض نفسه في علم التوحيد فمده مرة من العلوم الضارة ومرة جملة ثاني المقصودين من كل العلوم وقد اتاه هذا من انه لم يفرق بين علم التوحيد وعلم الكلام وهو يعرف ان الاصطلاح والواقع فرقاً بينهما . فلم التوحيد هو الذي يرشد الى تلقين العقائد من غير فلسفة المتكلمين ولم يجد هذه الطريقة الا الذين نصر هو مذهبهم أعني أهل السنة اتباع السلف لا الشاعرة الذين احتكروا هذا اللقب وقد أصاب هو فيما صنع من التنويه بمذهب السلف وأخطأ في شدة إنجازه على علم الكلام والمتكلمين وهذا ما نحسبه عليه هنا ونناقشه فيه .

لأنقل هنا عبارة من عبارته في هذا المعنى لا أسلفت من الاعتذار فليعلم القارئ إجمالاً ان الكاتب بالغ في الحملة على علم الكلام والمتكلمين واقاضت عليه الخطابة ما أقاضت فصوة مسائل هذا العلم بصورة معاول هدم الدين وصور أهله قوماً شيطانيين بالضرب بهذه المعاول والخطابة اذا قاضت على قريحة تكبر وتصغر وتوجد وتعدم وبالجملة قد تطمس على صاحبها وساميه معالم الحقائق ولا بأس بأن يرجع القارئ الى ما كتبه هذا الكاتب ابرى ما وصفنا وخذ رأينا في هذا العلم وأعله .

إن الدين كما يعرف العارفون . ولا أقول كل أحد — هو مجموع نصوص

منقولة عن الرسول (ص) بعضها قال الرسول أنها من قول الله وبعضها لم يقل فيها هذا القول أما التي هي من قول الله فالمشهور أنها نقلت كلها نقلاً متواتراً على اختلاف في قراءتها وإن هذه المصاحف المعروفة تجمع بين دقتها كل ما قال الله لرسوله وأما الأقوال الأخرى فهي المعروفة بأنها أقوال الرسول نفسه وهي التي تجتمع كتب الحديث . فأما المصاحف فلا جدال بين المسلمين — والحمد لله — في أن ما فيها هي أقوال الله وأما كتب الحديث ففيها جدال ويصدق بعض العلماء منها ما يكذب البعض وقرض أن كل ما سماه المسمي صحيحاً صار صحيحاً وإن الرسول (ص) قال ما أسنده إليه المستندون فانا لا نريد فتح باب المناقشة بالنقل من حيث هو بل نريد أن نقول إن هذه النصوص المنقولة كلها لا يمكن أن يسلم سماعوها من الاختلاف في فهمها لأن في الكلام حقيقة ومجازاً وكناية والكلام أساليب وقنون والذي تكلم لم يعين ما أراد بكل كلمة ولم ينصب رجلاً أو رجلاً لتعيين مراده فلا اختلاف وقع لانه لا يد من وقوعه والمنصف إذا زعم أنه ظفر بالحقيقة لا يسوغ لنفسه أن يسلب حق النظر من مناظره .

الناس في زمن النبي (ص) فهموا من النصوص ما فهموا وأكثروا لم يسمعوها أكثرها ولم يكن في وقتهم فراغ إلا لاقامة ما أسروا وأن يقيموا بل كان النبي (ص) إذا رأى فيهم تشوقاً إلى البحث ينهاتهم والذين جاءوا من بعد وجدوا في أنفسهم حاجة لفهم بعض الأشياء فوق وقع البحث فيها قبل أن تترجم الفلسفة اليونانية والذين لا يعرفون هذا يظنون أنه لم يتدع علم الكلام إلا بعد أن ترجمت الفلسفة كلا بل هي أمور لا بد منها لذلك ظهرت من القوم أنفسهم بتقدير ما سمح الوقت بعد النبي (ص) ومن ظن أن البحث في مسائل الاعتقاد لم يكن في عصر النبي نفسه فهو لا يعرف التاريخ بل لا يعرف القرآن . وإذا جاز لنا أن نقول أن أهل هذا العلم أخطأوا في كل مذهبوا إليه من المذاهب لا يجوز لنا أن نقول أنهم أخطأوا بما صنعوه من البحث والنظر والتفاهم لأن الحاضر على رجل وظيفته عقله وطبيعة فكره كالحاضر عليه وظيفته سمعه وبصره وطبيعة حسه وإذا كان مثل هذا الحظر يعاقب عليه القانون فمثل ذلك الحظر يمتد إلى عليه العلم .

١. لنا صنع المتكلمون رأوا أن صنات الله التي نقلت إليهم من أقوال الله وأقوال

رسوله تشبه صفات الانسان كلها ورأوا في جملة ما نقل اليهم من الاقوال قول الله في نفسه « ليس كمثله شيء » ووجدوا هذا القول يشهد له العقل فقالوا اذا كانت صفات الله وأعضائه غير صفات الانسان وأعضائه فلا بد لهذه الكلمات التي وضعت لها من معان غير المعاني التي نفهمها من صفاتها وأعضائها ضرورياتها لا تخلو من معنى فالتمسوا لها معاني مما تساعد عليه اللفظة . . . ربما كانوا مخطئين في تفاسيرهم لأنه لا يعرف الله حق المعرفة الا هو ولكن لا أرى في هذا الصنيع هدماً للدين وهم لا يزالون يعترفون بأن الله صانع العالم ومديره ومرسل الرسل وشارع الاحكام .

ماذا صنع المتكلمون ؟ رأوا ان الكائنات كلها بإرادته وأعمال العباد من جملة الكائنات فحاروا في هذه المسئلة جملة وتفصيلاً وخاضوا في بحرها فلم يجدوا سحلاً سار هذا مشرقاً وسار ذاك مغرباً وكلهم يطمسوا الخلق من هذه المحارة وهي ان الله هل يريد كفر الكافر وفجور الفاجر أم لا يريد فاذا أراد وجب ان يكون فلا يستطيع الكافر ان لا يكفر فكيف يحاسبه واذا لم يرده فكيف يقع في ملكه ما لا يريد .

ماذا صنع المتكلمون ؟ رأوا ان النبي (ص) تكلم بصوت وحرف ثم قال هذا كلام الله فحاروا هل كلام الله هنا الصوت الذي سمع من في الرسول أم شيء غيره يليق بترتبه الخالق عن الصوت فتناظروا وتناظروا وكان ما كان

ماذا صنع المتكلمون ؟ رأوا ان الله لا تدركه الابصار ثم رأوا ان الوجود اليه ناظرة يوم القيامة فالتمسوا لنظر الوجود اليه معنى يليق بترتبه عن ان تدركه الابصار . ماذا صنع المتكلمون ؟ رأوا ان ذرات المادة التي تتركب منها الجسوم تبدأ خل في جسوم أخرى وان لا علاقة لها بعالم الغيب كما للروح ورأوا ان المعاد كائن والجزاء واقع فاختلقوا هل تجازي الارواح وحدها أو تتركب الارواح في اجسام تصنع لها وقال قائلون بل تمام كل تلك الذرات التي كانت الجسوم تتركب منها على بداخلها في جسوم متعددة .

نحن قلنا ان المتكلمين رأوا ما رأوا وما وصفنا والحقيقة ان كثيراً من افراد الامة كانوا يسألون عن مثل هذا ولم يكن المتكلمون الا اهل العالم الذين يرجع اليهم

- الخطأ السادس عشر -

يقول صاحبنا (ص ٥٠) «انه لم يكن مخالفو الرسل ومكذبوهم يظنون في نفس الشرائع التي جاء بها الرسل» ونحن لا نحاسبه هنا على خطأه في الايهام بأنه يعرف كل الشرائع وكل المجادلات التي عبرت بين الرسل مما قاله الرسل لأمتهم وما أجابهم الامم به فاننا اذا حاسبناه على مثل هذا احتجنا ان نكتب كتاباً أكبر من كتابه لان هذا الايهام مع الحكم على الكل من غير استقراء ولو ناقصا يراها القاري أنه ساق في فداقد هذا الكتاب الخاصة . كلا فان المحاسبة على هذا في كل موضع تصنع علينا وقتاً هو آمن من أن يصرف في مثل هذا . ولكننا نحاسبه هنا على الخطأ في هذا المعنى وهو « ان مخالف الرسل ومكذبهم لم يكونوا يظنون في الشرائع التي جاء بها الرسل » فنقول ولا نريد به الا ان يحاسب المؤلف نفسه بعد هذه المرة حينما يكتب ان القرآن المجيد مملوء بما كانت الامم تتعرض به على أشخاص الرسل وعلى ما جاءوا به فاعتراضهم على أشخاص الرسل رد للأصل فيقبحه القريع واعتراضهم على ما جاءوا به صريح في رد الشرائع نفسها وابتعاداً عن التطويل نورد من هذا شيئاً قليلاً ثم نوصي المؤلف ان يقرأ المصحف الشريف

ان اعتراضات الامم على الحشر وكل الرسل جاؤا بالدعوة الى الايمان بها أكثر من أن يستوفيا كتاب كبير فمن ذلك ما حكاه القرآن المجيد من قول بعضهم « هل ندلكم على رجل ينبشكم إذا مزقكم كل ممزق إنكم لتي خلق جديداً » ومن ذلك قول بعضهم « ما ذا عتنا وكنتا تراباً وعظاماً » انا لنبوءون « الخ والكلام في القرآن عن انكارهم البعث وتكذيبهم الرسل فيه كثير جداً

واعترضات الامم على عبادة الخالق وحده وترك عبادة الالهة ان سولم يحجب الرسل عنهم الا طائفة أشهر من ان تذكر فتمهم قوم نوح « وقالوا لا تذرنا ودا ولا سواعاً ولا يعقوب ويعوف ونسراً » ومنهم قوم ابراهيم « قالوا تعبدوا صنما قنظل لها ما كفين » انج ومنهم قوم شعيب « قالوا يا شعيب احملاتك تأمرنا أن نترك ما يعبد آباءنا أو ان نفعل في أموالنا ما نشاء » ومقالات قریش في نفيها عنه الصلاة والسلام لا نذكرها لانا لا نظن المؤلف نسبها

واعترضات الامم على ما كلفهم به وسلم من الاخذ بأعمال البر كالعطاء الاموال

للفقراء وترك أعمال الشر كعصب الأموال واكلها بالباطل معروفة أيضاً كقول قوم شعيب «أو ان قتل في أموالنا ما نشاء» وقول العرب «إنما البيع مثل الربا» فانما بقي من أقسام الشرائع مما لم تسترض الامم به على رسلها وأي رسول لم يقولوا فيه مجنون أو ساحر أو شاعر أو كذاب أليست هذه الصفات التي كانوا يعتقدون في الرسل من جملة أزرارهم بما جاءوا به وتكذيبه من أصله ؟

— كلامه في أصول الفقه —

— الخطأ السابع عشر والثامن عشر —

تكلم المؤلف على أصول الفقه فأسهب وأصاب في مواضع واخطأ في مواضع وإنما نسله خطاين في النتيجة وهما (١) ان علم أصول الفقه إنما يحتاج اليه المجتهد فقط و(٢) انه غير لازم هؤلاء المقلدين .

ان قصد ان المجتهد يحتاج الى أصول الفقه على النحو الذي يعرفه الطلبة وهو ما كان بصده فليس بصحيح وإن قصد أن هؤلاء المقلدين لا يلزم لهم ان يقرأوا علوم العربية وعلوم الحديث وهي التي يتألف منها علم أصول الفقه فقد شهد نفسه انه غير صحيح بدليل انه حصر الفائدة كلها في علم العربية والفقه ولم ينفه عن علم الحديث فاذا يرى من بعد هذا في قراءة كتاب أو كتب تجمع شيئاً من علوم العربية وعلوم الحديث فسمون هؤلاء المقلدين على ما تعلموه وتساعدهم على ما كانوا ان يحفظوه من فروع الفقه . . . أنا لا أقول ان التقييد بهذه الطرائق فيه الخير كل الخير ولكني أقول ان تعلم هؤلاء المقلدين لأصول الفقه ولو على هذه الطرائق يخفف شيئاً من جهلهم الذي يلزمهم بلازمهم للفروع وحدها .

— الخطأ التاسع عشر —

وبما ذكرناه في الاصول يعرف المطلع عليه ان المؤلف أخطأ في تعظيم شأن علم فروع الفقه حق قال (ص ١٣٣) اننا في حاجة تامة لقراءة كتب الفقه .

— الخطأ العشرون والحادي والعشرون والثاني والعشرون —

بعض المؤلف على قراءة كتب فروع الفقه ثم لا يرى التقييد بمذهب من المذاهب الاربعة صالحاً بل يراه ضاراً وهو يكرهه — كما نكرهه — هذه الكتب التي للمتوسطين

والمؤرخين ويجب - كما نحب - تلك الكتب التي للمتقدمين وفي مجموع كلامه في هذا الباب نجد الصواب كثيراً ولكننا رأينا بخطي في ثلاثة أشياء (١) في قويمه بكتب الفروع وهو يعرف أن الذين سمو بالائمة كانوا يكثر من الرجوع عما يفتون به وإن الدين يكره تعظيم الاحبار الى هذه الدرجة وهو ان تكون أقوالهم شرعاً لكل زمان وكل مكان مع ان الرب لا على كان يفسخ بعض شرائعه ببعض .

و (٢) في ترجيحه التسب بمراجعة كتب الائمة كلهم والبحث في المفاضلة بين نصوصها على التسب في ورود الشريعة من مواردها و (٣) في ترجيحه التقييد والاغلال التي كانت لعلم على فكها واطلاقه وهو يعرف ان من محاسن ديننا الشريف رفع الآصار والاغلال ان المؤلف في هذا الباب كاد يدرك الحقيقة ولكن تراءى له ما يخيف قنفر كما ينفّر الظبي في القلاة رأى شجاً مخيفاً . . . تراءى للمؤلف ان الاجتهاد يوسع دائرة الخلاف بين المسلمين ونحن في حاجة الى الاتفاق فسأين له وغيره هنا ان هذا الحذر ليس في موضعه .

ان الدين فنون كثيرة تجتمعها أربعة أقسام (١) العقيدة و (٢) العبادة و (٣) الاحكام القضائية و (٤) الآداب . أما العقيدة فهما أراد المسلمون اليوم ان يختلفوا لا يأتوا بشيء واحد زائد على ما وقع فيه الاختلاف وقد أسلفنا ان هذا من طبيعة الفكر مع طبيعة النص وانه لا يجوز الخلط فيه وانما وظفتنا فيه ان تتواصى بتحري الحق بالاخلاص وان تناظر بالتي هي أحسن وأما العبادة فلا تحتل الاجتهاد ونظر العقل وانما مبلغ الناس فيها ان يبحثوا فيها صح عن النبي تهريره بقول أو عمل وكذلك لا يخشى مهما اختلفوا ان لا يريدوا على خلاف الائمة اذا اتفقا الا بتداع زيادة أو نقص والمشهورون من أهل النظر والاجتهاد اليوم لا يجوزون لانفسهم الزيادة أو النقص في العبادة عن نظر واجتهاد لانهم لا يجوزونها ما بل يقفون مع ما نقل فقط والعلماء منهم معرفة حسنة بما نقل . وأما الاحكام القضائية وهي التي ينظر في مثاليها القضاء والحكام فهي محل الاجتهاد والخلاف فيها لا يؤثر اذا اختارت الحكومات جماعات من صالحى العلماء يجمعون فهم الاحكام من الكتاب والسنة والقياس والنظر ويصير حكم ما يكتبونه حكماً كتب الفقه التي يمارسها الناس اليوم . وأما الآداب فالعروف بين والمسكر بين وبينهما أمور مشتهرات لا يعلمها كثير من الناس يرجع فيها الى المتبحرين في علوم النفس والاحتياح . . .

أرأيتك من بعد هذا التفصيل نجد في نفسك حرجاً من ترجيح ورود الشريعة من مواردها على ورودها في فتاوى الائمة التي كانوا يرجعون عنها ؟

- الخطأ الثالث والعشرون -

وقد بالغ صاحبنا في حصر الفائدة في علم الفقه حتى زعم ان كل علوم العربية وسائل له لا عمرة لها قط الا ان تساعد على تعلمه وقد سبقه في مثل هذا الخطأ كثيرون لا يحصون فوقع فيما وقعوا فيه حين قلدهم والصحيح ان علوم العربية ثمرات أخرى يعرفها أقل الناس معرفة وترى مواطننا المسيحيين أكثر نشاطاً منا في تعلم هذه العلوم ولم يقصدوا قط ان يحفظوا بها فقه أبي حنيفة وابن ادريس ومالك وابن حنبل

- الخطأ الرابع والعشرون والخامس والعشرون والسادس والعشرون -

- كلامه في العلوم التي أراد الشيخ محمد عبده ادخالها الى الازهر -

ومن أكبر خطأ صاحب هذا الكتاب انكاره على الشيخ محمد عبده ما قصد اليه من ادخال بعض العلوم الضرورية الى الازهر كقليل من الجغرافيا والحساب وحسن الخط والتاريخ وله في هذا الباب جملة من الخطيئات نلخصها في ثلاثة أشياء (١) في أن هذه العلوم تعميق عن تحصيل علوم العربية والدين و(٢) في أن خلوا الازهر من هذه العلوم خير له واطلبته و(٣) في أن ادخال هذه العلوم كانت من أكبر أغلاط المرحوم الشيخ .

كنت لا أظن أن يقوم شاب من شبان هذا العصر يعيد أقوال بعض الشيوخ التي قيلت في وقت ادخال العلوم فنجبت أشد العجب لما وقفت لصاحبنا الذي نحن بصددده على هذا الرأي .

لو أعطيت قلبي ما يعطيه الخطباء والشعراء لالستهم وأقلامهم لا بكيت السامعين في رثائي لهذه الامة التي لا يزال فيها شبان هم كالشيوخ يكابرون في مسائل هي والشمس في الظهور سواء .

العلوم العربية وحدها يأبى الاخ لا تهيه للانسان أفكاراً يستطيع ان يعيش بها في هذا المجتمع أرقى من الخاروف .

وهي مع علوم الدين لا تحتاج من الزمان اثنتي عشرة سنة وقليل من الجغرافيا والحساب والتاريخ وحسن الخط وكلها ضروريات لا تعميق عن تحصيلها بل تعين ولا تشين صاحبها بل هي تزين وعدمها يشين

كنت أظنك تعرف ان مئات من الشبان درسوا في مدارس الاميركان والجزويت يعرفون العربية أحسن مما يعرفها الشيوخ في هذه المدرسة التي يشرفها الناس كلها عبروا عنها

ويسرفون مع العربية لغة أو لغتين أو أكثر من لغات أوروبا ويسرفون مع هذه اللغات كل الفنون التي تعد مبادئ وهم مع هذا كله لا يقرأون في المدارس إلا بضع سنين فترى أن تعدد هذه العلوم مع حسن الترتيب في الدروس لم ينسهم من تحصيلها كلها ومنهم من يتعلم معها علوم الدين المسيحية فلا تيقنه .

لو ناقشت علي ما وراء العبارة قللت لك أن ما تخفيه من إرادة دفع السبب عن الذين يجهلون هذه العلوم ظاهر لم يحجب عن أحد فلا تجسم نفسك التمسك به لا يباب أحد من الشيوخ بجهله مثل هذا من العلوم وأما يباب باصراره على جهله ومكابرتة في أوضح الواضحات

أما نحامل المؤلف علي الشيخ محمد عبده فكان ينبغي أن لا نمدحه مع الخطأ لأن الخطأ هو الذي يقع من المرء عن ذهول أو عدم معرفة وليس ما كتبه في الشيخ محمد عبده من هذا القبيل بل هو شيء متعمد — نجده بعد من اغلاطه الكبرى ادخاله هذه العلوم وقد عرفت ما في هذا القول من مكابرة الواضحات ثم نجده ينزل نفسه في منزلة أستاذ عظيم في كل الفنون العصرية يميز بين من يسرفها وبين من لا يعرفها فيحكم علي الشيخ محمد عبده بأنه ما كان يعرف هذه العلوم التي كان قد أدخلها وان عرف شيئاً فدون القليل وأقل من الطفيف ثم نجده يقول أنه كان ذا تفريط وقليل اهتمام بالعلوم الدينية (لا تنس قوله أيضاً قضى حياته باحياها) ثم نجده يقول فيه أنه كان يحاكي باعطاء الشهادات لثاية في نفسه لأن الغاية عنده تبرر الوساطة

هذا قول المؤلف وهذه أحكامه في أعظم نابضة وأعظم مصلح من المسلمين في عصرنا فعسى أن يتأمل في ذلك لعله يحاسب نفسه .

— الخبط السابع والعشرون والثامن والعشرون —

والناسع والعشرون والثلاثون

ومن بعد هذا كله نجد المؤلف قد عظم من شأن الأزهر وأحواله هذه تعظيماً مملوءاً بالخطأ وهذا دأب من لم ينظر للواقع قبل الحكم فنجده قال (١) أن الأزهر أقدم وأعظم مدرسة إسلامية علي وجه الكرة الأرضية و(٢) أنه لا بد أن يفي شيء من أوصافه جامع بني أمية في دمشق ولا جامع الزيتونة في تونس ولا جامع السلطان محمد الفاتح في الأستانة ولا مدرسة عليكمده في الهند بل هو خير منها كلها . و(٣) أنه تتوفر فيه من المزايا ما لم تتوفر في غيره من المدارس ولذلك كان قبلة الآمال ومحط

الرجال وكانت منزلة في العلوم الشرعية كمنزلة الدولة العثمانية من حيث السياسة الإسلامية و(٤) ان ثنائه من الآمال ما ليس لنا في غيره من المدارس . وفي كل هذا خطأ .

اما ان الأزهر اقدم مدرسة إسلامية فغير صحيح وانما بني الأزهر مسجداً وبعد ذلك بهرون كثيرة صار البعض يلتقي فيه دروساً وكان هذا دأب اهل العلم في كل المساجد . واما انه لا يثانيه في شيء من اوصافه جامع بني أمية وجامع الزيتونة وجامع السلطان محمد الفاتح ومدرسة عليكنده فصحيح ان قصد الاوصاف الرديئة من القذارة وعدم النظام وتعلم الاطفال فيه وتوهم الطلبة في حلقة دروس الاساتذة الى آخره . واما ان قصد انه مصلى للمسلمين فكل المساجد مصلى لهم وان قصد انه يلتقي فيه العلم كثيرون فالفرق بين ان تحشر الناس على الصورة للمعبودة في الأزهر وبين ان يتلقوا في مدارس متفرقة يوجب التفضيل لغيره عليه على ان مسجد الفاتح يفضل بهذا المعنى ايضاً مع تزهه عن القذارة وتوهم الناس فيه . واما انه خيرها كلها فلم افهمه !! واما انه توفر فيه من المنزايا ما لم يتوفر في غيره من المدارس فلم افهمه !! واما ان منزلته في العلوم الشرعية كمنزلة الدولة العثمانية من حيث السياسة الإسلامية فلم ادركه !! واما انه قبله الآمال ومحط الرجال وان ثنائه من الآمال ما ليس لنا في غيره من المدارس فلم اعرفه !!

ابشروا ايها المسلمون في مشارق الارض ومغاربها فان الأزهر سوف يخرج لكم جيوشاً من الصييد يعرفون النحو والصرف والبيان وفقه أبي حنيفة وابن ادريس ومالك وابن حنبل على الطريقة الجديدة التي وضعها له مؤلف كتاب التعليم والارشاد .

ابشروا فان هذه الجيوش المتعلمة هذه العلوم وحدها ستخرج عنكم ما تكرهون وتأنيكم بكل ما تحبون !!

وبعد فبقيت مواضع أخرى تركناها لقلة الفائدة من ذكرها في جملتها حملاته على المدارس النظامية وعلى اسانيتها وتلاميذها معاً ولا تعرض للخطأ القليل الذي وقع في الكتاب من حيث اللغة والتعبير فاننا نترك مثل هذا لغيرنا وقد انتهى ما اردنا النظر فيه فنسأل الله ان يأخذ بيدنا عن معارفهم ومزالق البيان

عمر بن الخطاب

رضي الله تعالى عنه

كنت ليلا مع أمير المؤمنين عمر القارق ذي القدر المكين
صاحب الدرة ثاني الراشدين من به الله أعز المسلمين
فقووا حتى أذلوا المشركين

وإذا نار أضاءت سحرا قال يا أسلم قم ماذا أرى
عليهم ركب يريدون القرى فخر جنا وهو كالسهم انبرى
ودنونا من خباء المصطلين

فاذا بامرأة قد نصبت قدرها بين عيال أعولت
ثم حيناً فردت واستوت قال هل أدنو فقالت ان أردت
فبخير أودع القلب الحزين

قال ما بال العيال تصرخ قالت الجوع واني أنفخ
أوهم الصبية اني أطبخ عليهم من بعد ذان يفرخوا (١)
ويناموا حول قدري جائعين

بالنار أضربت في الاضلع أحرقت قلبي وأجرت مدمعي
بيننا الله وبين الاضلع ها أنا من فرط جوعي لا اعي
بين نوح وصياح وانين

قال يا أمه من أدرسي عمر بك قالت ذاك أدهى وأمر
من تولى أمرنا لا يهتقر ينبري للناس في قر وحر

يسمع الشاكي ويؤوي البائسين

(١) فرخ الرجل أي زال اضطرابه واطمان

ويُعمري كيف يرعى وينام ليس هذا من قوانين الانام
من سها عن نوقه جنح الظلام يتولى رعيها راعي الحمام
انما هذا جزاء الغافلين

ولقد أصبى لها من غير ضيق وهو بالاصغاء للشكوى خليق
فمضى بي ذلك الشيخ الشفيق يسرع الخطو الى دار الدقيق
وأتى منها بدهن وطحين

ثم قال أحمل عليّ قلت وي بل انا أحمل قال أحمل عليّ
قلت عفوا قال هل منكم فتى يحمل الاوزار عني يا أخي
يوم يؤتّى بي لرب العالمين

وسرى الفاروق خوف النعمة في الدجى يحمل قوت الضيعة
وهو ممن بشروا بالجنة لا يرى في جملة من حطة
بل قياما بحقوق المسلمين

فمضى بي مسرعا نحو الصغار فأتيناهم وهم في الانتظار
ولفرط الجوع بين الجنب نار في استعار ما لهم منها قرار
ورأونا فاشرا أبوا قائمين

قالت الأم اصبروا قد جاءنا ذلك الشيخ بما فيه المنى
« ولقد يسره الله لنا والامير غافل عن حقنا
في كتاب الله بالنصر المبين

فدنا منها برفق وابتسام ودموح العين منها في انسجام
قال قوتي هيئي هذا الطعام معنا ان اليتامى لا تنام
بالطوى والله خير الرازقين

رحم الله أبا حفص عمر وسقى بقلته صوب المطر
قدما بصرت أسلاك الشر تلقح الحياة منه بالسحر

وهو منهم بانضاج المعين

قالت الأم وقد وعنا القيام وتركنا عندها فضل الطعام
يارعاك الله ياساري الظلام تحمل الاقوات للفرثى الصيام

أنت أولى من أمير المؤمنين

قال اي يرحمك الله آهني واذكري خيرا ولا تستعجلي
فاذا جئت الأمير فادخلي بمجديني قاعدا في المنزل

وعلي الجدي ما تطلين

وتعنى غنهم مستترا رابضا مريض آساد الشرى
وأنا أطلب تعجيل السرى فاذا هو مقبل مستبشرا

شاكر الله رب العالمين

قال يا أسلم قد أسهرم قارس الجوع بل استبرم
ولذا أحبت ان أبصرم في سرور وحكنا غادوم

فلقد ناموا جميعا باسمين

هكذا كانوا عبيد الأمة لاغرائيق العلى والمزة
منجوا شلتهم بالرحمة ولذا شادوا صروح الرفعة

ومضوا شرقا وغربا فأمحين

(محمد نجيب النراي)

بمدرسة الحقوق

✽ السيرة المفيدة . في شرح المواليد ✽

كتاب جديد وضعه ابراهيم أفندي ماجد الصيدلي الكياوي استشفى القصر
العيني في علم المواليد أو التاريخ الطبيعي أو الاشياء كما يقال وهو جزآن الاول
في علم الحيوان وقد طبع في العام الماضي والثاني والثالث في النبات والجماد وقد
طبعاً معاً في هذا العام وهو أحسن كتاب رأيناه بالعربية لتعليم هذا الفن بسهولة
وحسن أسلوبه الذي يشوق القارئ ولا يمل السامع اذ هو عبارة عن حكايات
ومحاورات في استجلاء محاسن الكائنات ومعرفة فوائدها وهو بما فيه من الصور
والرسوم يمثل لك للذهن هيئتها الحسية فيكون أقرب الى فهم أوصافها وتمييز
ما يتشابه من أصنافها . ومن محاسنه أنه لا يخلو من الفوائد الأدبية كيانه عند
ذكر اليوم خطأ الجاهلين الذين يتشائمون به . وكنت أود لو لفت الأذهان
عند ذكر ما في هذه المخلوقات من الحسك والاسرار الى أنها من إبداع العليم
الحكيم والرب الرحيم كي يربي بذلك وجدان الايمان في القلوب اذ لا كان كتابه
أنفع من كذب العقائد المتداولة ولجمع بين تربية العقل والروح ولعله يزيد فيه
هذه الزيادة النافعة عند طبعه مرة أخرى . ولما تم طبع الجزء الأول في السنة
الماضية ابتاعت منه نظارة المعارف كثيراً من نسخه وينتظر ان ثبات منه معظم
نسخ الثاني والثالث اذ لا تجد مثل هذا الكتاب في فقه . واننا نحث طلاب
الأزهر وغيرهم من القارئين الذين لم يتلقوا هذا العلم على مطالعة هذا الكتاب
لأنه مما يمكن فهمه لا مثالم بدون أستاذ

✽ التاج المرصع بجواهر القرآن والعلوم ✽

لشيخ طنطاوي الجوهري المدرس بالدرسة الخديوية طريقة حسنة في
مزج علوم السكون بعلوم الدين وألجم بين هداية القرآن وما ينفع الناس من شؤون
المران وله في ذلك كتب مختصرة مفيدة كجواهر العلوم وميزان الجواهر من
طالها يتفنى عقله وروحه وخياله بقوتها وشجوتها وقد طبع له في هذا العام
كتاب جديد سماه بما رأيت وأهداه الى امبراطور اليابان ليعرضه على مؤتمر

الاديان الذي انفق في عاصمة بلاده وهو مؤلف من ثلثين وخمسين جوهرة وفيه أبواب وفصول كلها في محاسن الاسلام وحكمه وفضله وقد بدأ المؤلف بترجمة حال نفسه في النظر والتحصيل وترقيه في ذلك وهذا مما ينكره عليه كثير من الناس ولا بدع فان الطبع البشري ينفر من الدعوى ومظاهرها وان اخلص صاحبها وصدق ولكن رأينا من هؤلاء الناس من يسرف في الانكار حتى يغمط الحق ويمس عن جميع المحاسن فعسى أن يحاسب مدعو الانصاف من هذا الصنف أنفسهم

طبع الكتاب الحاج محمد افندي السامي الكتبي بمصر وهو يطلب منه فعسى أن يقبل الناس على مطالعته فانه من الكتب النافعة ان شاء الله تعالى

﴿ قانون ديوان الرسائل ﴾

ديوان الرسائل هو ديوان الانشاء للدولة الذي يضم كتابها على اختلاف أعمالهم وكان أبو القاسم علي بن منجب بن سليمان الشهير بابن الصيرفي من الكتاب في عهد الدولة الفاطمية قألف كتابا وجيزا سماه قانون ديوان الرسائل « لأن يكون دستوراً يتبع في اختيار من يؤهل للوظف في ديوان الرسائل رئيساً كان أو مرسوماً وأن يخلد كتابه في الديوان ليقتدي به الموظفون ويأخذوا بالقراءة فيه وتدبره لأنه لهم كالمعلم ولأخلاقهم كالمهذب » كذا قال في مقدمته ثم على نسخة خطية من هذا الكتاب في مكتبة كبردى علي بك بهجت وكيل دار الآثار العربية فنسخها وطبعها وجعل لها مقدمة وهوامش مفيدة لعلها تزيد عن ثلث الكتاب فيها فوائد من تاريخ الفاطميين لا يستغنى عنها فتشكر له عنايته وجهته

﴿ تاريخ التمدن الاسلامي ﴾

صدر الجزء الخامس من هذا التاريخ المفيد منذ أشهر وهو « في نظام الاجتماع وطبقات الناس والآداب الاجتماعية والمعيشة العائلية وحضارة المملكة وآثار المدنية وأبهة الدولة ومظاهرها المظلمة والمخامة » وهو آخر أجزاء الكتاب وأكملها فكاهة . وقد ذكر في آخره أسماء الكتب التي ورد ذكرها فيه وفهرس عام مرتب على حروف المعجم . واننا لا نزال نرجو أن يتيح لنا القدر

مطالعة الكتاب كله واعطاء حقه من التقريظ والانتقاد ولا يسعنا - والقدر لما يسعدنا على ذلك - إلا أن ننوه بالكتاب ونشي على همة صديقنا مؤلفه واجتهاده في خدمة تاريخنا من حيث قصرنا فيه

﴿ المذهب الاجتماعي في التشريع الجنائي ﴾

ألقي على يد أ. ب. الفتوح المنش بالنيابة العمومية خطاباً في نادي المدارس العليا منذ بضعة أشهر موضوعه المذهب الاجتماعي في التشريع وأهدانا نسخة منه مطبوعة قرأناها فإذا هي مفيدة في بابها

بين فيها أن فلاسفة أوربا في القرن الثامن عشر قد شنوا القارة على المذاهب التي كانت متبعة في الجنايات متكئين على ما اعتادوا من الدلائل النظرية فأخطأوا في علوم القضاء كما أخطأوا في علوم السياسة وكان همهم أن يقيّدوا القضاء ويجعلوا السلطان للقانون وحده لما رأوا من تأثير استبداد الحكام من الخراب والفساد أما فلاسفة القرن التاسع عشر فقد خالفوا من قبلهم في طرق البحث فجعلوا أساسه التجربة والاختبار والملاحظة وصاروا يرون أن من الضرورة تقييد القضاء بألفاظ القوانين في كل حال ومن الضرورة أن يكون القاضي أوسع سلطة مما كان بحيث ينافي كثير من الأمور باجتهاده ويترك كل إلى رأيه واستقلاله . وهذا الرأي الأخير يوافق الشريعة الإسلامية في أكثر أحكامها الجنائية فعمى أن يعتبر بذلك الذين اتخذوا عبارات الفقهاء من قبيل الأمور التعبدية ، على أن أكثرها مبني على أمور نظرية ، واتباعها ينافي ما قرره الشريعة من اشتراط الاجتهاد في القاضي . وهذا المقام يحتاج إلى بسط وإيضاح يطول شرحه ولا يسع باب التقريظ أقله . وفي الرسالة فوائده أخرى لا يحيط بها إلا من قرأها

﴿ تاريخ أساس الشرائع الانكليزية ﴾

ألف هذا الكتاب « دافد وطمس راني » بلقته الانكليزية وترجمه بالعربية نقولاً أفندي الحداد وطبع الترجمة ابراهيم أفندي فارس صاحب المكتبة الشرقية بمصر وهو يطلب منه وعن النسخة منه عشرة قروش صحيحة

الكتاب من أنفع الكتب التي نقلت إلى لغتنا وأتمنى لو يقرأه أهل الأزهر
ومن لي بأن أتمنى لو يقرأه أهل سوريا والعراق بل والحجاز ليعلموا كيف ارتقت
هذه الأمة الانكليزية التي تسوس وهي في جزيرتها المنبذة في أقاصي البحار
فيوراع البشر . عسى أن يعقلوا كيف يخرب الاستبداد العمران ويذل الدول
ويذل الأمم وكيف يسود الناس بالمدل والسلطة المقيدة برأي الأمة ويمزوا
حتى يكون أدنى الأمة فيهم أعز من أعظم الأمراء من غيرهم . ولعلي أعود إلى
الكلام عن هذا الكتاب والنقل عنه

✻ أنساب العرب القدماء ✻

رسالة في الرد على القائلين بالأمومة والطومية عند العرب الجاهلية لجرجي
افندي زيدان . والامومة أو الطومية مذهب جديد لبعض الافرنج زعموا ان
العرب ليس لها أنساب متصلة إلى الآباء وإنما ينسبون إلى الطوتم والطوتم كلمة
أخذوها عن هنود أمريكا وهي تطلق عندهم على ما تعبدونه أو تقدسه القبيلة أو
الشخص من أنواع المخلوقات حيواناً كان أو نباتاً أو جحداً لا اعتقادها أنه يحياها
أو يكف أذاه عنها ويعد في عرف أهلها أباً لها بالتسابهم اليه اذ لا يعرف لهم
أب وإنما يعرفون أمهاتهم فقط . وقالوا انه ثبت لهم هذا المذهب مما عليه بعض
القبائل المتوحشة من هنود أمريكا وأستراليا وزنوج أفريقيا وألحقوا العرب بهم
بطريق القياس الذي استدلوا عليه بنأيت لفظ الامومة واشتقاقها من مادة الام
وبنسبة بعض القبائل إلى حيوانات معروفة كبنى أمد . وقد رد عليهم جرجي
افندي زيدان رداً داحضاً لمزاعمهم مفنداً لطريقتهم في جعل الجزئي قاعدة كلية
والشبهة برهاناً قاطعاً واعتمادهم على الاستقراء الناقص . وهذا شأن الافرنج
لا يكاد يوثق بعلمهم النظري والعقلي لأنهم لم يتقنوا الا العلوم العملية المبنية على
التجربة والخس . ومن أراد ان يعرف تفصيل أقوالهم في هذا المذهب فعليه
بكتاب الامومة عند العرب وهو يطلب من مكتبة المنار وعن النسخة منه أربعة
قروش وأجرة البريد نصف قرش وحسبه في الرد على المذهب رسالة أنساب
العرب القدماء وهي تطلب من مكتبة الهلال وعنهما كثن الامومة عند العرب

حجج ديوان تذكار راعب وصبري

هو الديوان الثاني للشاب الذي رشيداً فني معو به وقد قدمه الى ادريس
بك راعب رئيس الاسرة في مصر واسماعيل باشا صبري وكيل نظارة الخفانية
بافطحة قسطين في مدحهما . ومن احسن ما رأيت له ان هذا الديوان قوله في
استنكار ملوك بعض نساء الأغنياء

عاد على الشيدان نزهة وتفننا وبديني اني في الاعطاف والاشرا
بأي عطف تبسل الشهود تاجه ويضجر المطف إهّ احين واسترا
قدر الفواني بتجسين الجلال وان تهكت زال ذاك القدر واندرنا
لو ترك العاشق المسكين متربا شوقا لما ظل ذاك الحسن معتبرا
ثم أطل في بيان سوء عاقبة هذا السلوك وما ذكرناه كاف لبيان أسلوبه

حجج العجاسة أخت الرشيد

قصة تاريخية غرامية لجرجي افندي زيدان صاحب الهلال وهي من القصص
التي لها أصل مسوي في التاريخ والمسائل التاريخية فيها أكثر من المسائل الاختراعية
وفها وصف الترف والافاق في عهد العباسيين وفي ذلك من الحكمة ما فيه
وهي تطلب من مكتبة الهلال ومن النسخة منها عشرة قروش

حجج الخليل المقنود

إسم قصة من قصص مسامرات الشعب الشهيرة التي يصدرها خليل بك
صادق صاحب مكتبة الشعب وهذه القصة من أحسن هذه القصص وضاً وقائدة
لان ما فيها من الكلام عن الحب الفاسد قليل يورد مقروناً بالتم وما يشتر من
سوء العاقبة . وأما ما تشرحه عن الحب الصالح ونسبة المروءة والوفاء والسخاء
والصبر فهو الكثير الطيب . وقد صدر من هذه القصة أربعة أجزاء لا يكمل

الانسان يبدأ بقراءة جزء منها ويستطيع ان يتحرك قبل أن يتنه

فأناصح لصاحب المسامرات ان يختار أمثال هذه القصة بعد الآن للنشر وإذا
استطاع ان ينشر قصصاً ليس فيها ذكر للذات مطلقاً فليفضل فان الرذيلة وإن
ذكرت مقرونة بالتم تؤثر في قوس المستعدين لها حتى يزاد ميلهم اليها ويجعلهم

عليها فما بالك اذا كانت تشرح الرذائل وتبين طرقها وغبطة أهلها بها وتفتنهم في تحصيلها !! ويظهر ان لم يرحم القصة وهو تقول أفندي رزق الله ذوقا في حسن الاختيار كما انه من أحسن مترجمي هذه القصص عبارة فصي ان يراعي في الاختيار ما ذكرنا لتكون هذه المسامرات من وسائل التهذيب كما انها من وسائل التسلية

صيف جديدة

﴿ فتاة الشرق ﴾ « مجلة أدبية تاريخية ورائية لصاحبتها ليبي هاشم » وليبي هاشم من أشهر الفتيات السوريات المغمطات في الأدب ولها آثار في بعض الصحف وعبارتها رشيدة منسجمة قريية من أفهام القارئات بله القارئ ورأينا فكرها قويا فيما كتبت عن « واجبات الزوجة » في الجزء الأول وعن « نساء الشرق والاقتصاد » وهذه الموضوعات أنفع ما يكتب في مثل هذه المجلة . تصدر فتاة الشرق مرة في الشهر وسنتها عشرة أشهر وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشا فصي أن تجد من مساعدة الفضلاء ما يضمن لها طول البقاء .

﴿ تونس ﴾ « مجلة عربية تصدر مرتين في كل شهر بتصاوير ورسوم تحتوي على مباحث علمية أدبية فنية . لصاحبها صالح بن محمود وجبرائيل انكيري » نحن الاشتراك في المملكة التونسية ١٠ (فرنكا) في السنة وفي الخارج ١٢ في السنة « صدر العدد الأول من هذه المجلة في ٥ أكتوبر وفيه أن أهم موضوع تبحث فيه هو المباحث العلمية التي لها علاقة ما بالعلوم الطبيعية وما يتفرع عنها . وأنه ليسرنا أن تكثر المجلات في تونس كما كثرت الجرائد ونتمنى أن توفق هذه المجلة لخدمة العلم ونشره في ذلك القطر وغيره

﴿ ترويح النفوس ﴾ المرشد جريدة ثان أسبوعية صدرت في تونس صاحب الأولى (عزور بن أحمد الخياري) صاحب الثانية (سليمان الجادوي) فترحب بالجر يدين ، ونسئله تعالى أن يوفقنا وإياها للخدمة النافعة ﴿ التلهيد ﴾ جريدة أسبوعية عربية يصدرها في بطربرج عبد الرشيد أفندي ابراهيم صاحب جريدة (أنفت) المفيدة وقد سررنا بها جدا لما أرجو لها من النفع لطلاب العلم من مالمى روسيا عامة ورجاؤنا في هؤلاء الطلاب عظيم

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

تعليم الدين في مدارس الحكومة

اقترح مجلس شورى القرانين على الحكومة التوسع في تعليم الدين في مدارسها وزيادة العناية به فقامت جريدة الاجبت التي يصدرها في القاهرة ادريس بك راغب من مسرورات المصريين تسترض على هذا الاقتراح وطعنت جريدة المؤيد والاهرام ردان عليها وتقل عنها انه تنكر تعليم الدين في المدارس وتقول ان الدين لا ينبغي ان يعلم الا في البيوت بل تقل عنها الطعن في الدين مطلقا وادريس بك يرى ان ما في المدارس كاف لا يحتاج الى مزيد ولا ينكر التعليم الديني ولا هو من دعاة الاتحاد فيما نعلم. وبذلك افتتح باب الكلام في مسألة التعليم الديني في مدارس الحكومة وغيرها وخيف أن يتجراً محبو الاتحاد الى الدعوة اليه واقترح علينا غير واحد أن نكتب في ذلك قاتنين ان المنار أجدر بهذا الموضوع من غيره وقد صدقوا وانا لكاتبون في ذلك ان شاء الله تعالى

الدكتور ضياء الدين أحمد

زار مصر في أواخر الصيف الماضي الدكتور ضياء الدين أحمد عائدا من أوروبا الى عايكره ليتولى التعليم العالي في مدرستها الكلية الشهيرة وهو قد تخرج في هذه المدرسة ونال شهادتها ثم ذهب الى أوروبا لإتمام دروسه العالية في بعض العلوم فدخل جامعة كمبردج فكان أعظم نابغ في العلوم الرياضية حتى إنه نال جائزة اسمحق نيوتن الفلكي وهي متناجنيه تعطى للنابغ الاول في الهيئة الفلكية بعد امتحان ثلاث سنين ثم ذهب الى ألمانيا وتلقى فن التعليم في كلية (جوتنجن) حتى نال (شهادة الدكتورية) وبعد ان أتم دروسه زار فرنسا وأقام فيها شهورا اطلع فيها على نظام التعليم وسيره هناك ثم زار مصر وأقام فيها شهرين وأياما كان جل همهم فيها الاطلاع على شؤون التعليم

لقدنا منه شابا متوقفا الذكاء شديد النسيبة على أمته بعيداً من الهزل والافتور
معتصماً بالادب وهو يتكلم بالعربية مع حصر ما يفهم ممن يكلمه بعبارة فصيحة
بل علمنا منه انه عربي النسب . وقد أعجب بفصله وأدبه كل من عرفه هنا
واحتفل بعض معارفه بتوديعه في فندق الكونتنتال احتفالاً دعوا اليه كثيراً من
ذوي المعارف وأصحاب الصحف ولما انتظم عقد الاجتماع قام الدكتور ضياء الدين
فيينا خطيباً باللغة الانكليزية ق تلا خطبة بدأها بالشكر لأصدقائه الذين أكرموا
وفادته ثم تكلم عن مدرسة عليكرة وما يراود من ترقيتها والزيادة فيها حتى تكون
جامعة كبرى وعن حظ الجامعة من الدين والتربية الدينية وسنورد ترجمة قوله في
جزء آخر . وبعد ان أتم خطابه وقف حافظ أفندي عوض أحد صاحبي جريدة
النهر ق تلا ترجمة خطبته بالعربية . ثم قام الشيخ على يوسف شيخ المؤيد وتلا
خطاباً وجيزاً تكلم فيه عن مدرسة عليكرة وأثنى على الدكتور ضياء الدين وعليها
فأحسن وقد صدق في قوله « إن مصر لو رزقت مدرسة جامعة ذات مبادئ
قوية مثل التي عليها كلية عليكرة وناسب في عظمة حاله مصر الحاضرة لكانت
مصدر حياة أقوى وأعم نفعا لا للمصريين فقط ولكن لسلي العالم كله الذين هم
في حاجة كبرى للتربي الصحيح المبني على دعائم العلم والفلسفة » فعسى أن يسمي
مع الذين يسمون ان تكون الجامعة المصرية التي يدعى اليها الآن مشتتة على هذه
المبادئ التي ذكرناها العلم والفلسفة ولم يذكر دعامة الدين ولكنه لا ينكرها وهي
من دعائم كلية عليكرة وتولاها لكانت تلك الكلية وبالا على المسلمين
وبعد ذلك كشف الستار عن مائدة الشاي وما يتبعه من اللبن وأنواع الأكل
اللطيفة فاقبل عليها المدعوون وهم يتהלلون بشرا وطلاقة بهذا الاجتماع الأدبي
ثم انصرفوا مودعين شاكرين

﴿ الشورى في فارس وسفير تركيا ﴾

ترجمت جريدة (تريبت) التي تصدر في طهران ما كتبناه في الجزء السابع
عن الشورى في بلاد فارس ونقله عنها بعض الجرائد الأخرى فكان له تأثير
عظيم وقد اعترض سفير تركيا على نشر هذه الترجمة رسمياً فأجابها ناظر الخارجية بأن

مولانا الشاه قد أطلق الحرية للصحف فلا يمكن تقييدها ولما علم الناس بهذا الاعتراض اشتد استياؤهم وقالوا ان تركيا تريد أن تقيدها في بلادنا وتمنع عنا النور كما منعه من اخواتنا العرب في بلادها وستنكم من هذه المسألة بالتفصيل في الجزء الآتي إن شاء الله تعالى

الشيخ أحمد أبو خطوة - وفاته

فجع العلم والقضاء في الشهر الماضي بوفاة الشيخ أحمد أبي خطوة أحد قضاة محكمة مصر الشرعية وأنها مفاجئة ليست كالفواجع فالشيخ أحمد أبو خطوة ليس بالعالم الذي يتعزى عنه بوجود كثير من أمثاله في الأزهر أو غير الأزهر بل هو العالم الذي لا أعرف له خلفا في علوم الكلام والحكمة النظرية والمنطق والفقه وفنون العربية كلها لا في الفهم الدقيق ولا في الأداء والتعليم ولذلك انتصرت الى دروسه أذكاء تلاميذ الاستاذ الامام من بعده وكان منهم من يحضر بعض دروسه في حياته كالمنطق والكلام والفقه اذ لم يكن الاستاذ الامام يقرأ بعد رسالة التوحيد الا التفسير والبلاغة فلما مات الشيخ أبو خطوة صار هؤلاء الاذكاء كالتيثيم من الابوين . كان رحمه الله تعالى وقورا مهيبا على تواضعه ورقة حسن السميت حليما لا تخشى بواذره حسن التصرف في الامور لا يدخل في شيء الا ويعرف كيف يخرج منه بصيرا بأحوال زمانه خبيرا بشؤون بلاده قادرا على الإصلاح في المحاكم الشرعية لو فوض اليه القيام به لاسيما بعد رضع الاستاذ الامام لذلك التقرير الذي أحصى طرق الإصلاح ووجوهه ولكن الحكومة أو أولياء الامر في مصر جهلوا قدره فلم يستفيدوا من استعدادة وكثيرا ما يحجبهم عن معرفة الرجال قول بعض من يتقون بقوله وان قال كلمته عن جهل بالحقيقة أو سوء ظن أو هوى . وجهالة القول إن مصر قد خسرت بموت هذا الرجل خسارة عظيمة وقد التفتنا من بعض أصدقائه بأن يترجمه للمنار ولعله يفعل مفضلا

الى الاديب محمد الهادي السبيعي وكيل المنار السابق: قد أعذر من أنذر، ومن صبر عدة سنين يشكر ولا يكفر، والشرف خير من المال، والعبرة بالخائفة والمآل، « وقل وبإدخلي من دخل صدق واخرجني من خرج صدق واجعل لي من لدنك سلطانا نصيرا »



بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

الحكمة

بؤني عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : إن للاسلام صوي و«منارة» كنار الطريق

﴿ مصر في ذي الحجة سنة ١٣٢٤ - آخره الاربعاء ١٣٠١ هـ ربيع (شباط) سنة ١٩٠٧ ﴾

لائحة التعليم الديني للمملكة العثمانية

هي إحدى اللوائح الإصلاحية الدينية منقولة من فصل (لوائح الإصلاح والتعليم الديني) من الجزء الثاني من تاريخ الأستاذ الامام الذي يطبع الآن وهي محروفا

اللائحة الأولى

كتبها في منفاه ببيروت ووقع عليها مع بعض وجهاء المسلمين وأرسلها الى سماحة شيخ الاسلام بالاستانة وذلك في ٢٦ جادى الثانية سنة ١٣٠٤ ومنها يعلم أنه لم يأل جهداً في النصيح للدولة وانها لو عملت بارشاده وصدقت أمله ورجاءه الحسن فيها لأحيت الاسلام ووجدت مجده وكانت بذلك ذات سيادة اسلامية حقيقية . وهذا نص ما كتبه رضي الله عنه

بسم الله الرحمن الرحيم

لا اله الا الله وحده لا شريك له وبه الحول والقوة صلى الله وسلم على نبيه وآله وصحبه . وبعد فقد رأينا وسرورنا تكاسر المسلمون كافة بما نشرف في جريدة الطريق من انه صدرت الارادة السنية الى حضرة صاحب السماحة مولانا شيخ الاسلام بأن تؤلف تحت رئاسته العلمية لجنة أعضاؤها حضرات صاحب السماحة توري أفندي أمين الفتوى وحسني أفندي رئيس مجلس المعارف وصاحب العطوفة عبد النافع أفندي وصاحب الفضيلة خوجه اسحاق أفندي وان يناط بهذه اللجنة اصلاح جداول الدروس في المكاتب الاسلامية (١) وتقويها حتى تكون كافلة بجميع الوسائل الصحيحة لتعليم أولاد المسلمين وتلقينهم ضروريات الدين الاسلامي وتربيتهم بالآداب والاخلاق الاسلامية على وفق الحق المطلوب . وان حضرة مولانا شيخ الاسلام وحضرات أعضاء اللجنة الكرام وان كانوا في غنى بأرائهم القويمة ومعارفهم الواسعة عن أن يتقدم اليهم أمثالنا بالمشورة ولكنها الحجة للدين تبسنا على بسط ما يلوح بخواطرنا الى أولياء أمورنا مع الاعتراف بالعجز والاقرار

(١) لفظ المكتب يطلق في البلاد العثمانية على المدرسة وان كانت عالية

١٩٠. لوائح الإصلاح والتعليم الديني - الأولى للمملكة العثمانية (الشارح: ٩:١٢)

بالقصور عملاً بقول سيدنا على كرم الله وجهه : « من وأجب حقوق الله على العباد النصيحة بمبلغ جهدهم ، وليس امرؤ وان عظمت في الحق منزلته ، ونقدمت في الدين فضيلته ، يهوى أن يمان على ما حله الله من حقه ، ولا امرؤ وان صغرته النفوس ، واقصمته العيون ، بدون أن يعين على ذلك أو يمان عليه »

إن من له قلب من أهل الدين الاسلامي يرى ان المحافظة على الدولة العلية العثمانية ثالثة المقائد بعد الايمان بالله ورسوله فانها وحدها الحافظة لسلطان الدين ، الكفالة ببقاء محوزته ، وليس للدين سلطان في سواها ، وانا والحمد لله على هذه العقيدة عليها نحيا وعليها نموت

إن للخلافة الاسلامية حصونها وأسوارا وان أحكم أسوارها ما استحکم في قلوب المؤمنين من الثقة بها ، والحجبة للدفاع عنها ، ولا معقد للثقة ولا موقد للحمية في قلوب المسلمين الا ما أقام من قبيل الدين ومن ظن ان اسم الوطن ومصلحة البلاد وما شاكل ذلك من الألقاظ الطنانة يقوم مقام الدين في إنهاض الهمم وسوقها الى الغايات المطالبة منها ففضل سواء السبيل

المسلمون قد تحيف الدهر نفوسهم ، وأتحت الأيام على معاهد ايمانهم ، ووهت عرى يقينهم ، بما غشيتهم من ظلمات الجهل بأصول دينهم ، وقد تبع الضعف فساد في الاخلاق ، وانعكس في الطباع ، وانحطاط في الانفس ، حتى أصبح الجمهور الأغلب منهم أشبه بالحيوانات الرع غاية همهم أن يعيشوا الى منقطع أجيالهم يأكلون ويشربون ويتناسلون ويتنافسون في المذات البيمية وسواء عليهم بعد ذلك أكانت العزة لله ورسوله وخليفته أوكانت العزة لسائد عليهم من غيرهم . وهؤلاء الهنديون وسكان عارواء النهر وقبائل التركان واشباههم يمثلون هذه الرزية أظهر تمثيل ولم تكن هذه المحنة خاصة بقوم من المسلمين دون قوم ولكن همت بها البلية حتى خشي على قلوب كثير من العثمانيين أن يحسها هذا المرض الخبيث لولا أن تدركها قوة مولانا أمير المؤمنين خلد الله ظله .

هذا الضعف الديني قد نهج لشياطين الأجناب سبيل الدخول الى قلوب كثير من المسلمين واسمالة أهوائهم الى الاخذ بدسائسهم والاصاخة الى وساوسهم

فخلبوا عقول عدد غير قليل ثم انبثت دعائهم في أطراف البلاد الإسلامية حتى
العثمانية لفضلهم المسلمين فلا يرى قمة من البقاع الا فيها مدرسة للأمريكانيين
أو اليسوعيين أو العزارية أو الفرير أو لجمعية أخرى من الجمعيات الدينية الأوروبية
والمسلمون لا يستنكفون من ارسال أولادهم الى تلك المدارس طمعا في تعليمهم
بعض العلوم المفانون نفعها في معيشتهم أو تحصيلهم بعض اللغات الأوروبية التي
يحسبونها ضرورة لاسعادتهم في مستقبل حياتهم. ولم يختص هذا التساهل المحزن
بالعامة والجهال بل تعدى الى المعروفين بالتعصب في دينهم بل لبعض ذوي
المناصب الدينية الإسلامية . وأولئك الضمءاء أولاد المسلمين يدخلون الى تلك
المدارس الأجنبية في سن السذاجة وغرارة الصبا والحدائث ولا يسمعون الا ما
يناقض عقائد الدين الإسلامي ولا يرون الا ما يخالف أحكام الشرع المحمدي
بل لا يطرأ اسماعهم الا ما يزدي على دينهم وعقائدهم آباءهم ويعيب عليهم التمسك
بعمى الطاعة لأولياءهم ويقع ذلك من نفوسهم موقع القبول لانه من أساتذتهم
القوام على تربيتهم بإذن آباءهم ولا نطيل القول فيما يناقونه من العقائد الفاسدة
والآراء الباطلة ، فذلك أمر أعرف من أن يبين . فلا تفتني سنو تعليمهم الا
وقد خوت قلوبهم من كل عقد إسلامي وأصبحوا كفارا تحت حجاب اسم
الإسلام ولا يقف الأمر عند ذلك بل تعقد قلوبهم على محبة الأجانب وتنجذب
أهواؤهم الى مجاراتهم ويكونون طوعا لهم فيما يريدونه منهم ثم ينفقون ما تدنست
به نفوسهم بين العامة بالقول والعمل فيصبرون بذلك ويلا على الأمة ، ورزية على
الدولة ، نمرذ بالله . ولو فقه المسلمون لبذلوا من أموالهم ما يجيدون به تربية أبنائهم
مع استبقائهم مسلمين في العقيدة ، عثمانيين في النزعة ، هذا ما جلبه الجهل على
الأمة الإسلامية وان غائلته لمن أشد القوائيل وقد كنا نخاف أن تهل بوائها لو لم
تدفعها عن يمينه مولانا أمير المؤمنين

أما المكاتب والمدارس الإسلامية فقد كانت إما خالية من التعليم الديني
جملة وأما مشتملة على شيء قليل منه لا يتجاوز أحكام العبادات على وجه مختصر
وطريق صوري لا يعدو حفظ العبارات مع الجهل بالمدلولات ولهذا رأينا كثيرا

من قرؤوا العلوم في المدارس العسكرية وغيرها خلوا من الدين وجهالا بتقائده
منكبين على الشهوات وسفساف المذات لا يخشون الله في سر ولا جهر ولا يراعون
له حكما في خير ولا شر وانحط بهم ذلك الى الكسب والانصباب على
طلب التوسعة في العيش لا يلاحظون فيه حلالا أو حراما ولا طيبا أو خبيثا فاذا
دعوا الى الدفاع عن الملة والدولة ركنوا الى الراحة ومالوا الى الحياة وطلبوا
لأنفسهم الخلاص بأية وسيلة

وبالجلة فان ضعف العقيدة والجهل بالدين قد شمل المسلمين على اختلاف
طبقاتهم الا من عصم الله وهم قليلون ولهذا تراهم يفرون من الخدمة العسكرية
ويطلبون للتخلص منها أية حيلة وهي من أهم الفروض الدينية المطلوبة منهم ونرى
غيرهم من الأمم يتسابقون الى الانضمام في سلك جنديتهم مع أنها غير معروفة في
دينهم بل مضادة لمصريح نصوصه ونرى المسلمين يبتخلون بأموالهم اذا دعت
الاحوال الى مساعدة الدولة والاتفاق على مصالح الأمة ولا يبتخلون بذلك على
شبهاتهم بعكس ما نرى في سائر الأمم . هكذا انطأ من المسلمين مصباح العقل فلا
يعرفون لهم رابطة يرتبطون بها ولا يهتدون الى جامعة يلجأون اليها وتقطع ما بينهم
(تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يفقهون) ولا حول ولا قوة الا بالله
هذه أحوال نذكر منها القليل والله يعلم أن الواقع منها أكثر من الكثير
نذكرها مقرونة بأنفاس الأسف وصعداء الحزن لما نعلم أن الاجانب قد أرسلوا
ذئابهم يتخطفون شاذتهم وأغلبهم شاذة ويقتربون ناداتهم وجهودهم نادة ومسارة
الفساد فيهم مشهورة بحس بازديادها كل سنة عما قبلها وان عواقب ذلك لتخشى
ولا حول ولا قوة الا بالله

واذا استقر بنا أحوال المسلمين للبحث عن أسباب هذا الخذلان لا نجد الا
سببا واحدا وهو القصور في التعليم الديني إما بإهماله جملة كما هو في بعض البلاد وإما
بالسلوك اليه من غير طريقه القويمة كما في بعض آخر أما الذين أهمل فيهم التعليم
الديني فجبهور العامة في كل ناحية لم يبق عندهم من الدين الا أسماء يذكرونها
ولا يمشيرونها فان كانت لهم عقائد فهي بقايا من عقائد الجبرية والمرجئة من

نحو أنه لا اختيار للبعد في ما يفعله وإنما هو مجبور في ما يصدر منه جبراً عضواً
فلهذا لا يؤخذ على ترك الفرائض ولا اجترام السيئات ومثل أن رحمة الله لا تدع
ذنباً حتى تشمل به بالفقران قطعاً لا احتمال معه للعقاب فليقبل الإنسان ما يفعله
من الموبقات وليقبل ما يهمل من المفروضات فلا عقاب عليه وما شاكل ذلك
مما أدى الى هدم أركان الدين من نفوسهم واستل الحمية من قلوبهم ولا منشأ
له الا عدم تعليمهم عقائد دينهم وغفلتهم عما أودع في كتاب الله وسنة رسوله
وأما الذين أصابو شيئاً من الصلح الديني فمنهم من كان همهم علم أحكام الطهارة
والنجاسة وفرائض الصلاة والصيام وغفلوا أن الدين منحصر في ذلك ومتى أدوا
هاتين العبادتين على ما نص في كتب الفقه فقد أقاموا الدين وإن هدموا كل ركن
سواهما وبشركون مع الأولين في تلك العقائد الفاسدة . ومنهم من زاد على ذلك
علم الفروع في أبواب من المعاملات متخذاً ذلك آلة للكسب وصنعة من الصنائع
العادية وأولئك الأغلب من طلاب الإفتاء والقضاء ووظائف التدريس وما شاكل
ذلك لا ينظرون من الدين الا من وجه ما يجلب اليهم المعيشة فإن مال بهم طلب
العيش الى مخالفته لم يبالوا بذلك معتقدين على مثل عقائد الجهلة مما قدمنا وهو لا
لا يتخلص مقاصد أعمالهم بذواتهم ولكنها تتعدى الى أخلاق العامة وأطوارهم
فهذا القسم أعظم الأقسام خطراً وأشدّ هائلاً في العامة والخاصة وما أفرادهم بقليل
نعم لا ينكر أن الخير في أمة محمد صلى الله عليه وسلم وأنه يوجد في هذه الطبقة
رجال وقفوا عند ما حد الكتاب واستمسكوا في الدين بالعروة الوثقى وأضرمت الدين
في قلوبهم نار الحمية واستغفر اليقين همهم لنصرة الملية، الا أنهم قليل والموجود منهم
قد يكون خامل الذكر، أو قاصر الاقتدار عما تتطلبه به الشريعة في إرشاد الأمة،
وبالجملة فوجود أمثالهم لم يكن كافياً في دفع الشرور الوافدة من غيرهم ولولا
ما لطف الله بهذه الأمة بسر توجّه مولانا الخليفة الأعظم لمجمل لها من الوبال
ما استحقته لسوء أعمالها ونبتذها أحكام الله وراء ظهرها وانحرف قلوبها عن مقاصد
ولاة أمورها الصادقين . وقد نظر مولانا أعزه الله ونصره الى عظم هذا الأمر
وهول عواقبه فأصدر ارادته السامية بالنظر في وجوه تداركه . فبالنصبة العظمى

وبالمرحلة الكبرى، هشت لها قلوب المؤمنين، وبشت لورود بشرها ووجهه الصادقين،
وارتفعت أصوات التضرع الى الله بتأييد شوكة مولانا أمير المؤمنين، وتأيد
دولته، واعلاء كلمته،

وإنه بعد التأمل في الأحوال المتقدمة وهي ظاهرة مشهورة والوقوف على
سببها الذي أشرنا اليه وهو غير خفي على مدارك مولانا شيخ الأعلام وأعضاء
اللجنة الكرام نعلم أن أمير المؤمنين لم يرد من اصلاح الجداول أن يدرج في فنون
المدارس الاسلامية بمضاهي الكتب الفقهية مع بقاء التعليم على طريقه الممهودة في المساجد
وفي دروس بعض العلماء فان العلوم العملية اذا لم تبين على عقائد صحيحة وإيمان
صادق لا تلبث أن تفسحل ولتن تبت فاعما تسوق الى أعمال خالية عن الثبات
وخاوية من سر الإخلاص فتكون أشبه شيء بالباطلة في عدم ترتب الأثر المطلوب
عليها كما قدمناه فلا بد أن يكون مولانا الخليفة أعز الله نصره قد أراد أن يوجه
النظر الى فن تقوى به العقيدة ويستحكم سلطانها على العقول ثم الى تربية تذكريها
ثقال النفس من ذلك الفن فيكون التذكير مستحفظا لما يصل اليها منه ثم الى فن
الفقه الباطني وهو ما تعرف به أحوال النفس وأخلاقها والمملك منها كالكذب والخيانة
والنسيئة والحسد والجبن وسائر الرذائل والمنجي كالصدق والأمانة والرضى والشجاعة
وسائر الفضائل ويضم الى ذلك باقي علم الحلال والحرام على ما هو مذكور في الكتاب
والسنة ومتفق عليه بين أئمة الملة الاسلامية . ثم الى تربية تحفظ ذلك وتروض النفس
على العمل بما تعلم منه . ثم يكون التدليم في هذه الفنون المذكورة والتربية على وفق
قواعدها مستندين الى الشرع الشريف بحيث تذكر ما أخذها من القرآن والسنة
الصحيحة وما صح أثره من أقوال الصحابة وعلماء السلف الأول ومن هذا حذوهم
كمحبة الاسلام الفرزي وأمثاله فالقصد بالذات جلان وهما أصلان ومجموعهما ركن
من الإصلاح والركن الآخر التربية بما يهديان اليه حتى تصير العلوم ملكة راسخة
تصدر عنها الآثار فلا تعمل ثم يثبتهما فن آخر يقوى على الفرض منهما وهو فن
التاريخ الديني خصوصا سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وسيرة أصحابه والخلفاء
الراشدين ومن تأثرهم من الخلفاء السانين

هذا اجمال ما اليه الحاجة منه العلوم الدينية الا أن كل واحد منها مقول على المبدأ والتوسط والنهاية وكل منها غذاء لطبقة من الناس لا قوام لحياتها الدينية والسياسة الا به

فهذا تقسم طبقات الناس الى ثلاث وفحين لكل واحدة منها حدا من هذه الفنون فالطبقة الاولى العامة من أهل الصناعة والتجارة والزراعة ومن يتبعهم . والثانية طبقة الساسة من يتعاطى العمل للدولة في تديير أمر الرعية وحمايتها من ضباط العسكرية وأعضاء المحاكم ورؤسائها ومن يتعلق بهم وأموري الادارة على اختلاف مراتبهم . والطبقة الثالثة طبقة العلماء من أهل الارشاد والتربية ولا نريد بهذا التقسيم منع الآحاد من كل طبقة أن يطلبوا الكمال الذي يخص به من فوقهم ولكن الغرض تحديد ما يلزم لكل واحدة ثم ان الله لا يضع أجر العاملين

التعليم الديني الابتدائي لطبقة العامة المسلمين

(الطبقة الأولى) هم أولاد المسلمين الذين يوقف بهم عند مبادي الكتابة والقراءة وشيء من الحساب يعلمون ذلك الى درجة محدودة ينتفعون بها في معاملاتهم ثم ينصرفون الى أعمالهم الصناعية والتجارية والزراعية وما يشبهها وأولئك كتلامذة المكاتب الرشدية والعسكرية والملكية والمكاتب الخيرية الاهلية فهو لا يهم الدولة منهم أن يكونوا في قياد الطاعة ان جاذبتهم أرواحهم سلموها وان استقرضتهم أموالهم بذلوها محاسبين ذلك في سبيل الله غير شاخطين ولا متكرهين ثم لا يكون نوسومة أجنبي منفذ الى قلوبهم فيجب أن يودع في أفئدتهم لبدائيات تعليمهم مواقد الحمية ومعاصم الانفة المالية كما كان ذلك في نشأة الاسلام وبداء الخلافة العثمانية وكما هو معروف الآن عند الامم الاورباوية مما تعلموه من أسلافنا ولا تدرك هذه الغاية من أبنائنا الا بعقيدة صادقة واستقامة ثابتة ومحبة خالصة ولهذا ينبغي أن توضع لهم كتب التعليم الديني على الوجه الآتي

أولا كتاب مختصر في العقائد الاسلامية المثق عليها عند أهل السنة بلا تعرض للخلاف بين الطوائف الاسلامية مطلقاً مع الاستدلال عليها بالادلة الاقناعية القرية المنال والاستشهاد بالآيات القرآنية والاحاديث الصحيحة ومع

الالام بشيء من الخلاف بيننا وبين النصارى وبيان شبههم في معتقاداتهم لتكون الخواطر في استعداد لدفع ما يرد عليها من وساوس دعاة الإنجيل المنبشرين في كل قطر ثانيا - كتاب مختصر في الحلال والحرام من الاعمال وبيان الاخلاق الخبيثة والصفات الطيبة والتنبيه على البدع المستحدثة التي لم يرد في الكتاب فرضها ولا في السنة أثرها وظهر في العامة ضررها مستدلا فيه بآيات الكتاب واحاديث السنة مؤبداً بأعمال الصديقين من سلف الامة ولا بد أن يكون مدار الكتاب تقرير ان الانسان اذا خلق ليكون عبداً لله فكل شيء دون الله ورسوله مبذول ثالثاً - كتاب في التاريخ مختصر يحتوي على مجمل سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وسيرة اصحابه من وجه ما يتعلق بالاخلاق الكريمة والاعمال العظيمة وفداء الدين بالارواح والاموال مع الالام بالسبب في تسلط الاسلام على الامم في وقت قصير مع قلة أهله وكثرة معارضيهم وقوتهم وإثبات ان ذلك يسر الصدق في المكافأة والانحاد في المجاهدة ثم يتبع ذلك بتاريخ الخلفاء العثمانيين كل ذلك على وجه مختصر سهل التناول

ثم هذه الكتب تكون للعثمانيين من العرب عربية ومن الترك تركية ومن غيرهم بلسانهم ان وجدوا وما يذكر فيها من آية وحديث يفسر باللغة الموضوع فيها

التعليم الديني الوسط للطبقة المرشحة للوظائف

(الطبقة الثانية) هم أبناء المسلمين الذين ينتظمون في المدارس السلطانية والشرعية والملكية والعسكرية والطبية وما ينلونها والذي يهم الدولة منهم أن يكونوا أمناء لها حفاظاً لما استوفوا عليه من شؤونها - الجندي منهم حامل لنفسه على ذهاب سيفه حتى ينتصر أو يموت ، والمحكم منهم بفصل الخاصيات قابض على ميزان العدالة ناظر الى كفت النظام يرجع مارجح فيه ويسقط ما سقط منه فهو يتحرى الحق ويحكم به أو يموت ، والمولى منهم آمر في ادارة أمور الرعية آخذاً لمتنظار الحقيق والدراية ليستبين ما يخفى من مصانع وما يندق من مسالك أهواؤها ليضبط الاعمال ويلزم الحدود ويوفر وسائل العمران فهو يقيم للدولة ما قامت به مصالح رعاياها الا أن يحول دون ذلك الموت فيموت ، فهذه الطبقة بعد أن تشارك الطبقة السابقة

في مبدأ التعليم الديني يزداد الطلب ما تقدم كتب أعلى من تلك الفنون نفسها فتوضع لهم في المدارس العالية والاعدادية على الوجه الآتي
أولاً - كتاب يكون مقدمة لعلوم يحتوي على المهم في فن المنطق وأصول

النظر وهي من آداب الجدل

ثانياً - كتاب في العقائد يوضع على قواعد البرهان العقلي والدليل القطعي مع التزام التوسط وإتيان الطريق الأقرب ومجانبة الخلاف بين المذاهب الإسلامية أيضاً إلا أن يتوسع فيما ينشأ وبين التصاريح لا يوضح ما تستلزمه عقائدهم بوجه أبجل وأوضح وتفصيل شيء من فوائد العقائد الإسلامية في تقويم المعيشة المدنية فضلاً عن غاية السعادة الأخروية

ثالثاً - كتاب يفصل فيه الحلال والحرام وأبواب الفضائل والردائل يبين أكل مما في البداية وتوضيح لأسباب الاخلاق وعلاها وآثارها على وجه يقع به العقل وتطمين به النفس ثم يبين الحكم لبعض الأحكام الدينية وفوائدها في الحياة البشرية مع الاستناد في هذا وفي سابقه إلى نصوص الدين وسير السلف الصالح كما تقدم ويكون مدار الكلام في الكنايين على ما يضرهم الحجة في القلوب ويرفع النفوس إلى مقام لا تطالب فيه إلا عمالي الأمور

رابعاً - كتاب تاريخ ديني يحتوي على تفصيل سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وسيرة أصحابه والفتوحات الإسلامية العظيمة في القرون المختلفة وما جاء به الخلفاء الثمانية من ذلك والإتيان على كل هذا من وجه ديني محض فإن ذكرت فيه الرجوع السياسية كانت تابعة لغرض الديني ويبين في هذا الكتاب ما كانت تنبسط إليه سبادة الإسلام من أقطار الأرض ويردع فيه من العبارات ما يحرك القلوب إلى طلب المفقود فضلاً عن حفظ الموجود ثم تنبسط فيه أسباب التقدم الإسلامي بأدق مما كان في السابق

وأبناء هذه الطبقة كالسابقين من أخوانهم يكفهم أن يتعلموا هذه الكتب بالسنة آباؤهم وما يذكر من النصوص العربية ينسرفهم العرب كما سبق ولا يلزم لهم ويتهم الدينية أن يتعلموا اللسان العربي إلا ما يفرض عليهم في العبادات وما

يتلوه من ذلك فلا بد من إيقاظهم على حقيقة معناه بالتفسير حتى يكون كل قائل عارفاً بمدلول ما ينطق به ليترك الذكراً أثراً في الفكر كما هو مطلوب الشارع وقد يندرج في هذه الطبقة بعض من يناط بهم أمر التعليم في المدارس والكتائب الابتدائية إذا وجدت فيهم الاوصاف التي تؤهلهم لتلك من الحمية والعفة ومحبة الدولة والوقوف عند أحكام الشرع الشريف مع التبصر في المنوعات والمطلوبات وتمييز ما هو من الدين مما ليس منه وإن خالف أو هام العامة

﴿التعليم الديني العالي لطبقة الملمين والمرشدين﴾

﴿الطبقة الثالثة﴾ هم أبناء المسلمين الذين عقلوا ما تقدم من كتب الطبقتين السابقتين وكشف الامتحان امتيازهم في فهمها وتخليقهم بالصفات المقصودة بوضعها فانتخبوا لذلك على أن يرقى بهم الدرجة العليا من العلم والعمل حتى يكونوا عرءاء الأمة وهذا الملة فيناط بهم التعليم الديني في المدارس العالية والاعدادية بل والابتدائية إذا كثر عددهم وبهم يناط التعليم لاهل طبقتهم فهو لاء لا يكفي لا بلاغهم الغاية المطلوبة للدولة فهم دراسة ثلاثة أو أربعة من الكتب الدينية بل يجب أن يزداد لهم على ما تقدم كتب كثيرة يزدادون بدراستها بصيرة في دينهم ويستو سمون بها القدرة في البيان لإفادة غيرهم فمن المعلوم أنه لا يكفي المرشد ما يكفي للمسترشد ولا جل هذا تقتصر في بيان ما يحتاجون اليه على ذكر الفنون دون التعرض لآعيان الكتب الا قليلا فتمكن الفنون على الوجه الآتي ان شاء الله

أولاً - فن تفسير القرآن وهو أهم ما يحتاج اليه ليقرا القرآن تفهما ونطلباً لما أودع الله فيه من الأسرار والحكمة فالقرآن سر نجاح المسلمين ولا حيلة في تلافي أسرارهم الا إرجاعهم اليه والم تفرع صحته أحقاق قلوبهم وتزول هزته رواصي طباعهم فالأمل مقطوع من هبوبهم من نومهم ولا بد أن يؤخذ القرآن من أقرب وجوهه على ما ترشد اليه أساليب اللغة العربية ليستجيب لدعوته كما استجيب لها رعاية الغنى وساقاة الإبل عن أنزل القرآن بلغتهم والقرآن قريب لطالبه متى كان عارفاً باللغة العربية ومنذ انشب العرب في الكلام وتاريخهم وعوائدهم أيام الوحي فلم ذلك من أيجاد الوسائل لفهمه فإن احتيج الى وسيلة أخرى فأولاًها مطالعة كتب التفسير

الذاهبة مذهب تطبيق مفاهيم الكتاب على المعروف عند العرب ك تفسير الكشاف
وتفسير القمي النيسابوري ومن أخذوا بهما

ثانياً - فنون اللغة العربية من نحو وصرف ومعلمان وبيان وتاريخ جاهلي وما
يتبع ذلك ليتمكن بها من فهم القرآن والحديث

ثالثاً - فن الحديث على شرط أن يؤخذ مفسراً للقرآن مبيناً له مع اطراح
ما يخالف نصه من الأحاديث الضعيفة والاجتهاد لا رجاء للأحاديث الصحيحة
إليه ان كان ظاهرها يؤهم المخالفة

رابعاً - فن الأخلاق والآداب الدينية بتفصيل تام وإحاطة كاملة على نحو
مسالك الإمام الغزالي في الاحياء مع تطبيق تلك القواعد الأدبية الشرعية على
الاصول المشهورة

خامساً - فن أصول الفقه من وجه ما يمكن من صحة الاستدلال بالنصوص
الشرعية ويوقف على كليات الشريعة ليستأنس بها في فهم الاحكام ويزي أفضل
كتاب يفيد لهذا المقصد كتاب الموافقات للشيخ الشاطبي المطبوع في تونس
سادساً - فن التاريخ القديم والحديث ويدخل في ذلك سيرة النبي صلى الله
عليه وسلم بالتفصيل وسير أصحابه وتاريخ الانقلابات التي عرضت في الممالك
الاسلامية الاولى وتاريخ الدولة العثمانية وما كان منها في نهاض الاسلام من
كبروته التي كباها في القرون الوسطى بعد الحروب الصليبية مع التوفيق في أسباب
ما وصلت اليه الملة في هذه الايام ليتبين أنه لا سبب لذلك الا الجهل بالدين والانحراف
عن أحكامه وانشاقاق عصا الامة بالخلاف الذي لا طائل له

سابعاً - فن الاقناع والخطابة وأصول الجدل لقرض التمكن من تقرير المعاني في
الأذهان وثبيت العقائد في النفوس والزامها الأخذ بمكارم الأخلاق وفضائل
الأعمال والادباف بها عن دنائبا الصفات وسفساف الأمور

ثامناً - عن الكلام والنظر في العقائد واختلاف المذاهب والبحث في أدلة كل
لا لتحصيل العقيدة ولكن لزيادة البسطة في الفكر والسعة في الرأي ولا بأس بقراءة
بعض الكتب الحكيمية الاسلامية لتكميل الاحاطة بوجوه المسائل العقلية

فهذا جملة ما يلزم لتحلية نفوس هذه الطبقة بفضيلي العلم والعمل ولم تعرض
لفن الفقه في العبادات والمعاملات لأن في العبادات سهل التناول من أفواء الطلبة
وفي المعاملات يشترك في طلبه المسلم والذمي والأجنبي إذ يضطر إليه كل ساكن في
الممالك العثمانية ليعرف كيف يطالب بحقه أو يدافع عنه أما سائر العلوم من اللغات
والرياضيات والطبيعات والنظامات وكل ما حددته نظارة المعارف العثمانية فهي
على رسمها كل مدرسة تتبع قانونها لا يضر شيء منها بالدين بل الدين يقويها
كما أنها تقويه

هذه الطبقة الأخيرة ينبغي أن تكون تحت نظر مولانا شيخ الاسلام خاصة
وتكون ادارتها تحت عنايته في سلك مخصوص . ويدعى لها بالمدرسين المتبصرين
من أي أرض يوجدون بها وينتخب طلبة العلوم لها من أقوى الناس ادراكا وذكاء
أخلاقا ويراعى في الانتخاب كمال الدقة في الامتحان . ثم لا يعطى الطالب منها
شهادة بلوغه الغاية من علومها وتأهله للتدريس الا بعد الامتحان الشديد في
العلوم المتقدمة والبحث الكامل عن سيرته في أحواله وأعماله والتحقق من تقدمه
في الفضيلتين العلم والعمل

التدريس في جميع تلك الدرجات إنما يقصد منه اشراق القلوب بحب الدين
وتوقيره وجعله الغاية المطلوبة من كل عمل حتى تكون الملة وجهة واحدة يقصدونها
بأعمالهم فتلتزم قواها الروحية والمالية لخدمة الدين وتأيد حافظه الاعظم المدافع عن
بيضته حضرة مولانا أمير المؤمنين فتكون الملة ملة مهية يخشى بأسها وتخاف بوائق
غضبها ويؤثر بالدولة الى علو الكلمة في سياستها الخارجية بعدما عادت بركانه على
المسلمين في راحتهم الداخلية وبالجملة فالقصد من اصلاح الجداول إنما هو الى إحياء
الملة وقد كانت كادت تموت والى الله

ولهذا يجب أن يكون التدريس في أغلب العلوم المتقدمة خصوصاً في الاخلاق
والآداب أشبه شيء بالخطابة ترسل في المعاني الى القلوب لتنهزها وتستفزها من
مقار الحول والغفلة الى مقامات التنبيه والبصيرة ثم ينبع الدرس رعاية لأحوال
المعلمين وأعمالهم ومواخذة لهم اذا خالفوا حكماً من أحكام ما تعلموه ، أوقصروا

في عمل من لوازم ما اعتقدوه ، وتذكيرهم في ذلك بوثر في قلوبهم ويحرك الساكن من خواطرم . ومن ثمة يجب أن يكون القائمون بالتعليم على أكل الصفات العقلية وأفضل الاعمال النفسية يراعى فيهم ذلك بقدر الامكان

وإن ثقتنا بوعده الله في قوله (ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم) وقوله (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا) وقوله (ان الله مع الذين اتقوا) وقوله (ليظهره على الدين كله ولو كره الكافرون) واعتبارنا بقوله (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) وغيبرتنا بأحوال الامم الاوربية والاسباب التي وصلت بهم الى ما نراهم عليه في القوة والدرابة كل ذلك يرجب لنا اليقين القطعي بأن اصلاح التعليم للديني على الوجه المتقدم يكون نشأة حياة جديدة تسري في جميع ارواح المسلمين العثمانيين بل هو الذي سيفضي في أسرع وقت الى توحيد كلمة الاسلام وجمع أطرافه تحت كنف الدولة العلية العثمانية رغماً عن أنف كل مخاصم ومنه رأي هو لا العاجزين ان لا حافظ للدولة ولا وافي للملّة سواء وأن جميع ما صرف في سبيله من المتاعب والتفقات فهو أعود بالفائدة مما يصرف لأي عمل سياسي خارجي أو داخلي فانه لا سياسة الا بالقوة ولا قوة الا بالنجدة ولا نجدة الا بالوحدة ولا وحدة الا بالطاعة ولا حقيقة للطاعة الا بالمعقبة الحسنة ولا عقيدة الا بحياة الدين ولا حياة للدين الا بالتعليم حتى يجري على أحكام التجربة وليس ذلك الا ما عرضناه وان جمهور المسلمين ممن يعرف أفكارهم في الاقطار العثمانية بل وفي غيرها لا يرون دواء لدائهم الا رجوعهم لأصول دينهم في أخلاقهم وأعمالهم وان يكونوا مجهلون الوسائل الى ذلك فالحمد لله الذي وفق الدولة حرسها الله لتقريب مرغوبهم وتحقيق أمانهم هذا ما نرفعه الى مقام شيخ الاسلام فان صادف قبولا فذلك ما نؤمل ويؤمل المسلمون وان كانت الأخرى فقد أدبنا ما حضر لنا على حسب عجزنا ونسأل الله ان يوفق مولانا أمير المؤمنين وأركان دولته الى تقرير ما هو أعلى من أفكارنا وأنصح منها في اصلاحنا وإنا في جميع الاحوال نوالي الدعوات الصالحات بنصر مولانا الخليفة الاعظم وتأييده وبقائه خلافاً لله ورحمة لعبيده آمين

كلام في الدعاة والمرشدين

وبقي في موضوع الإصلاح الديني كلام هو كائنته فتقدم لمرضه وهو أن المكاتب والمدارس المنشأة في الممالك العثمانية إن لم تكن قليلة بالنسبة لرعايا العثمانيين فالداخل إليها قليل بالنسبة إلى عدد الأهالي فإن الجمهور الأعظم من سكان القرى والأعراب المتقلين في أكناف المملكة وأشباههم لا يرون ضرورة لتعليم أولادهم ولا يقدرُونَ التربية الحسنة حتى قدرها فإصلاح جداول التعليم في المدارس لا تصيبهم فائدته بل يحرمون منها كما يحرم الكبار من العامة الذين جاوزوا سن التعليم وهو لا أولئك من جسم الدولة ولهم وظائف من الأعمال يطالبون بأدائها والحال فيهم من الجهل ما وصفنا والمضرة اللاحقة بالدولة من جهلهم هي كما ينافي الواجب الالتفات إليهم بإصلاح أرواحهم لتستفيد الدولة منهم فائدتها من سواهم

وذلك لا يكون إلا بترتيب دعوة تنبيههم إلى الواجب عليهم من تعليم أبنائهم وتحميلهم على السعي في تربيته وتبذيرهم ثم نخدعهم عن أطباعهم وتلين من قسوة قلوبهم ثم أنهم لو رغبوا في التعليم وكلفت الدولة بإنشاء مكاتب لتربية أبنائهم والاتفاق عليها لزادت عليها النفقات مع كثرة ما يلزمها من المصاريف في إدارة شؤون المملكة فلا بد أن يكون من وظائف الدعاة تحريض الموسرين والاعتياء أن يبذلوا من فضلات أموالهم ما ينفع على إنشاء المكاتب وعمل التعليم فيها ويؤلفوا لذلك لجانا وجهات في كل بلد وبقعة لتدبيره والقيام عليه تحت مراقبة من يقوم بالدعوة فيهم ثم يكون من وظائف الدعاة إلقاء الوعظ العام في المساجد والجامع ليدركوا الناس مانسوا من دينهم ويعرفوهم ما جهلوا منه ويشربوا قلوبهم حب الدولة ويقرروا في نفوسهم باطف البيان أن أمير المؤمنين وخليفة رسول رب العالمين أولى بهم من أنفسهم وعلى ذلك يجب أن يكون لأهل الدين دعاة مرشدون ينشئون بين العامة ليقفهم على أمور دينهم ويبادروهم بالدواء قبل استفحال الداء وهو لا المرشدون يجب أن يكونوا على الأوصاف التي شرطناها في أهل الطبقة الثالثة علما وعملا وبالجملة فلا بد أن يكونوا من أطول الناس باعاً في فنون لا دنية الشرعية وأوسعهم علماً بمال الأخلاق وأمراض النفوس وأقدرهم على

الناس منافذ لقلوب للدخول إليها بما يصلحها ثم يكونوا أقوم الناس سيرة لا يخالف عملهم قولهم فيكونون مثالا للناس بحذوته وقدة لهم يتبعونها ثم لابد أن يكون في كل قوم بالفتح بل يجب أن يكونوا ممتازين بفصاحة اللسان وجودة المنطق بين القوم الذين يرشدونهم ليقبلوا عليهم بالاستماع

ومن هذا نلزم المبادرة إلى إصلاح الخطبة في مساجد الجمعة وتوليها قوما يحسنونها ويترجون فيها ما عس أحوال العامة في تصرفاتهم المشهودة ويبيون لهم مضار الفساد ويهدونهم إلى سبل الرشاد كما هو مقصود الشارع من فرض الخطبة في الجمعة وهذا باب عظيم من الإصلاح إذا وجهت العناية إليه رجونا منه النفع الكثير والخير الغزير .

فإن سأل سائل أين الكتب التي توضع للطبقة الأولى والثانية من المتعلمين ؟ وأين الرجال الذين يصلحون للتعليم والتربية وأين الذين يقومون بتربية الطبقة الثالثة وتهذيبها ؟ وأين الذين يمكن للدولة أن تعتمد عليهم في إرشاد العامة وتبشيع دعاة ؟ ثم من أين توجد مصاريف هذه الأعمال ثم كيف شرطت في أهل الطبقة الثالثة أن يحصلوا تلك العلوم مع الأفعال فيها والوصول إلى حقائقها وذلك يستدعي زمنا طويلا فالجواب : أما وضع الكتب للطبقتين فسهل جدا لو كلف أحدنا وضعها فليسر له ذلك بمونة الله عز وجل في أقرب وقت يمكن متى صدر الأمر بذلك تحت نظر مولانا شيخ الاسلام . وأما الرجال الذين يعملون في الطبقتين الأوليين وفي الثالثة أيضا والذين يليقون بوظيفة الإرشاد فهم أن تعمس وجودهم في بلد واحد أو مدينة واحدة فالبحث عنهم في أطراف بلاد المسلمين يهدي إلى الكفاية منهم لبداية المشروع متى صدقت التبة وخلصت الوجهة لله وللحق في البحث والاختيار وأمثال أولئك الرجال أهل الدين والاستقامة قلما يقفون بأبواب الأمراء أو يطلبون المناصب إلا إذا رأوا في ذلك مصلحة لدينهم فهو لاء لا يعرفون إلا بعد التفتيش عليهم ثم إذا حسنت البداية وتبعها الاجتهاد مع الاخلاص في العمل وصل الأمر بتوفيق الله إلى الكمال المطلوب وأما طول الزمان في التعليم على أهل الطبقة الثالثة فقد علمنا أن الرؤساء

الروحانيين من الطائفة النصرانية يقيمون في تعلم لاهوتهم خاصة خمس عشرة سنة بل وعشرين زيادة على الزمن الذي صرفوه في سائر العلوم ومن المقرر عندنا أن ما يشتغلون به هو الباطل فليس من المنكر ولا الغريب أن يطول على طلاب الحق زمن البحث للاحاطة بأطرافه حتى يتمكنوا من نصره وتأيينه

وأما المصاريف فإنه متى وجد ولو قليل من الرجال العارفين الصادقين (وهم موجودون في زوايا الخفاء يظهرهم البحث الصحيح والطلب الدقيق) وقاموا في الناس بالنصيحة من قبل الدولة وظهر من حسن تصرفهم واستقامتهم ما أكد ثقة الناس بهم فلا تقصر أيديهم عن تخليص الأموال الوافرة من أيدي المترفين من أهالي المملكة العثمانية لتصرف في هذا السبيل وأقل تجربة تحقق هذا الذي نقوله متى فوض الأمر لأهله فإننا لم نأت بشيء من الكلام في هذا الباب إلا عن خبرة بأحوال أخواننا المسلمين وطول ممارسته لأخلاقتهم والصادقون في خدمة الدين لا يدركهم اليأس من إصلاحه فإنه لا يئأس من روح الله إلا القوم الكافرون.

هذا مجمل ما حضر لخواطر العاجزين وفي التفاصيل ما يطول به القول أضفا مضاغقة فان دعينا إليه لم تتأخر عن بثه والله الهادي إلى سواء السبيل، وهو حسينا ونعم الوكيل، وصلى الله على سيدنا محمد سيد المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين

جمادى الثانية سنة ١٣٠٤

يقول جامع الكتاب : هذه نصيحة الرجل الذي كان يشي به أهل الفساد في مصر للسلطان بأنه ينفذ الدولة فلأئنا أحد يمثل نصيحة للدولة في هذه اللائحة وفي اللائحة التالية لها .

وازيد في المنار أن ما حمل المرحوم على هذه الكتابة يحدث مثله كثيرا فلما زلنا منذ عقلنا نقرأ في الجرائد العثمانية أنباء صدور الارادات السلطانية بالعناية بتعليم الدين ، وبث الارشاد في نفوس المسلمين ، فيستبشر المقرورون ثم يمضي الزمان ولا تزيد الدولة الا اهمالا للدين في ممارسها فيعلم العاقل السر في الاستغبار بتلك الارادات السنية وإذا أراد الله أمرا هيا أسبابه فافهم

الامة وسلطة الحاكم المستبد (١)

وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ

ان الامة التي ليس لها في شؤونها حل ولا عقد ولا تستشار في مصالحها ولا أثر لارادتها في منافعتها العمومية وانما هي خاضعة لحاكم واحد ارادته قانون ومشيئته نظام يحكم ما يشاء ويفعل ما يريد فتلك أمة لا تثبت على حال واحد ولا ينضبط لها سير فتتورها السعادة والشقاء، ويتداولها العلم والجهل، ويتبادل عليها الغنى والفقر، ويتناوبها المز والدل، وكل ما يعرض عليها من هذه الاحوال خيرا وشرا فهو تابع لحال الحاكم، فان كان حاكما عالما حازما أصيل الرأي على الهمة رفيع المقصد قويم الطبع ساس الامة بسياسة العدل ورفع فيها منار العلم ومهد لها طرق اليسار والثروة وفتح لها أبوابا للتفتن في الصنائع والخلق في جميع لوازم الحياة وبعث في أفراد المحكومين روح الشرف والنخوة وحملهم على التحلي بالمزاي الشريفة من الشهامة والشجاعة والشهامة وإباء الضيم والانفة من الدل ورفعهم الى مكانة عليا من العزة ووطأ لهم سبل الراحة والرفاهة وتقدم بهم الى كل وجه من وجوه الخير.

وان كان حاكما جاهلا سيء الطبع سافل الهمة شرها مغتلاما جباناً ضعيف الرأي أحق الجنان خسيس النفس معوج الطبيعة أسقط الامة بتصرفه الى مهاوي الخسران وضرب على نواظرها غشاوات الجهل وجلب عليها غائلة الفاقة والفقر وجار في سلطته عن جادة العدل وفتح أبوابا للعدوان فينتلب القوي على حقوق الضعيف ويحتل النظام وتفسد الاخلاق وتخفض الكرامة وينتلب اليأس فتتد البها أنظار الطامعين وتضرب الدول القاصمة بمخالبها في أحشاء الامة عند ذلك ان كان في الامة رفق من الحياة وبقيت فيها بقية منها وأراد الله بها خيرا اجتمع أهل الرأي وأرباب الهمة من أفرادها وتعاونوا على اجتثاث هذه الشجرة الخبيثة واستئصال جذورها قبل أن تنشر الرياح بذورها وأجزاءها السامة

(١) نشرت في العدد الرابع عشر من جريدة العروة الوثقى بال عنوان الآتي

لقائنا بين جميع الامة فتمتبا وينقطع الامل من العلاج وبادروا الى قطع هذا
العضو المجلوم قبل أن يسري فسادُه الى جميع البدن فيمزقه وغرسوا لهم شجرة
طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء وجددوا لهم بنية صحيحة سالمة من الآفات
(استبدلوا الخبيث بالطيب) وان انحطت الامة عن هذه الدرجة وتركتم شؤنها
بيد الحاكم الابله الفاشم بصرفها كيف يشاء فانذرنا بمحض المبودية وعناء القلة
ورحمة العار بين الأمم جزاء على ما فرطوا في أمورهم وما ربك بظلام للعبيد

باب المناظرة والمراسلة

الاسلام هو القرآن وحده

وَدَّ لِرَدِّ (١)

نحمدك اللهم يا هادي المسترشدين الى الحق والصواب * ونسألك أن تؤثينا
الحكمة وفصل الخطاب * وأن تؤيدنا بروح منك * فانا لا نتمد إلا عليك * ونصلي
ونسلم على نبيك المبعوث رحمة للعالمين * بكتاب مبين * لا يأتيه الباطل من بين يديه
ولا من خلفه تنزل من عليم حكيم (وبعد) فقد اطلمت على ما كتبه الاحتاذ الفاضل
الشيخ طه البشري رداً عليّ فيما ذهبت اليه، فسررت جداً لغيرته، وشكرته على
أدبه ونزاهته، ولكن لما كنت أخالفه في أكثر آرائه اضطرت الى مناقشته ليظهر
لي الحق ان كنت مخطئاً، راجياً من أهل الانصاف والعقل أن يكونوا حكماً بيننا، والله
ولي الهداية، المنقذ من الضلالة

قال حفظه الله « وأما السنة فلاننا ثبتنا بالكتاب نفسه فهي منه تستمد وعليه
تتمد » ثم امتشهد على ذلك بمدة آيات من القرآن الشريف لم تكن لتخفى علينا
من قبل فلاننا نبدي له رأينا فيها واحدة بعد أخرى - الآية الأولى قوله تعالى
(وأنزّلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) « ليس هناك معنى لتبين الكتاب
غير تفصيل مجمله وتفسير مشكله » الخ ونقول لو كان جميع ما ورد في كتب السنة من

الأحاديث المعتمدة تبيننا للقرآن مكان في غاية الاجمال ولما وصفه الله تعالى بكونه
 بينا ومفصلا في قوله (بلسان عربي مبين » وقوله - وكذلك أنزلناه آيات بينات »
 وقوله - وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلا » وقوله - كتاب فصلت آياته قرآنا
 عربيا لقوم يعلمون » وقوله - كتاب أحسكت آياته ثم فصلت من لئذ حكيم خبير)
 الى غير ذلك من الآيات فكيف وصفه الله تعالى بهذه الأوصاف وهو محتاج الى
 كل هذه المجلدات الضخمة (كتب السنة) لتوضيحه وتفسيره وتفصيله ؟ وكيف يكون
 القرآن آية في البلاغة وفيه ما لا يفهم الا اذا فسر الرسول بنفسه ؟ ألا يستكشف
 أحدنا أن يكتب لئلا يكتب كتابا لا يفهمونه الا اذا فسرهم هو لهم ؟ أفمالك بالقرآن - المين
 نعم قد أطلق القرآن الكلام في مسائل قليلة لتكون عبارته منطوقة على أحوال
 جميع البشر في كل زمان ومكان ولكن هذا شيء والاجمال شيء آخر . ولتوضيح
 المقام نضرب مثلا لكل .

فمثال الاجمال قولك : حرم الله الخبائث : وإذا أردت تفصيله تقول : حرم
 الله الخنزير والخمر والميتة والدم وغيرها . ومثال الاطلاق أن تقول : جاء محمد :
 وتنفيذه يكون بنحو قولك (جاء محمد راجعا فرسا في يوم الجمعة) فالجمل ما دخل
 تحته جميع أفراد المفصل . والمطلق لا تدخل فيه أفراد المقيد ولكنه يحتملها أي
 ان الأول كالجواب الحادي للمفصل والثاني كجواب غير حاد له ولكنه يسعه .
 فالقرآن ليس فيه مجمل نحتاج الى تفصيله الا وفصله بقدر ما تقتضيه حاجة البشر .
 ولكنه فيه مطلق لم يتقيد ليقيد أولياء الأمر حسب الحال والزمان والمكان .
 فان قيل لم لا تعتبر السنة تقييدا لمطلقه بالنسبة للعالمين . قلت لأن النبي لا يعلم
 حالة البشر في جميع الأزمنة والأمكنة . وإن كان الله تعالى أعلم بها فلم لم
 يقيد جميع مطلق القرآن بالقرآن كما قيد بعض مطلقه فيه ؟ والخلاصة أن القرآن
 بين ومفصل تفصيلا يفي بحاجة جميع البشر بدون احتياج الى شيء سواه . ولذلك
 لم يصفه الله تعالى بالاجمال في موضع واحد ووصفه بضده في مواضع كثيرة كما
 بينا ذلك فيما سبق . اذ لا يمكن أن يكون معنى التبيين المذكور في الآية ما ذكر
 الاستاذ وانما معناه الاظهار والتبليغ وعدم كتمان شيء من الكتاب أو إخفائه

عن العالمين كما ورد مثل ذلك المعنى في قوله تعالى (واذ أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه فنبذوه وراء ظهورهم) وقوله (يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير) وقوله (إن الذين يكتبون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يابئهم الله وياضيمهم اللاعنون . إلا الذين تابوا وأصلحوها وينبؤا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم) إلى غير ذلك من الآيات . ثم على فرض أن التبيين هنا معناه التفصيل والتفسير للمجمل والمشكل كما يقول فهل نسبي ما زاد في السنة عن الكتاب مما ليس له أثر فيه تفصيلا وتفسيرا أم ماذا ؟ وذلك مثل كثير من نواقض الوضوء وقتل المرتد لجرد الارتداد وبحريم الحرير والذهب وغير ذلك مما لم يشر إليه الكتاب

الآية الثانية (وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم) أي يظهر لهم جميع ما أوحاه الله إليهم من الدين ويبينهم آياته مفصلا وموضحا بلغتهم التي يفهمونها وإتيان النبي بهذا القرآن هو كذلك وليس في الآية ما يدل على أنه يأتي أولا بالكتاب غير مفهوم ثم يأخذ في تفسيره وشرحه لهم بعبارة أخرى . وهب أن ما يدعونه صحيح فالآية صريحة في أن هذا التفسير والتفصيل هو لقومه الذين نشأ بينهم وبحث فيهم وهو ما ندعيه وليس نصا في أنه كان عاما لجميع البشر كما هو ظاهر .

الآية الثالثة (كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة) فنعلم الكتاب هو تحفيظه للناس وتفهيمه لمن لم يفهمه منهم وتدريبهم على التدبر والتفكير فيه والاستفادة منه وتوجيه أنظارهم إلى ما فيه من الآيات والدلائل والمعبر والحكم وحثهم على إدراكها وتصورها وغير ذلك مما قد يفوت بعضهم . وقوله (والحكمة) عطف تفسير كقوله تعالى (واذ آتينا موسى الكتاب والفرقان لعلكم تهتدون) والمعنى أن القرآن ذو حكمة كما وصفه بقوله (والقرآن الحكيم) . وعلى تسليم أن العطف هنا للمغايرة فليس المراد بالحكمة الشرائع والعبادات ونحوها وإنما المراد الحكم والمواظظ والآداب والنفضائل

وأشواق التهذيب والتأديب والتشريف التي قام بها النبي صلى الله عليه وسلم نحو الأمة العربية حتى أخرجها من ظلمات الجهالة إلى نور العلم والمدنية . ونحن لانرفض شيئاً من ذلك بل نقبله على العين والرأس كما قلنا في المقالة السابقة والذي ندميه أن القرآن مشتمل على أمهاتها ولا أظن أن حضرة الأستاذ مخالفنا في ذلك .

الآية الرابعة (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول) ونحن لم نعارض في ذلك بل نقول أن اطاعة الرسول فرض محتم على كل من أمره بشيء . وأما موضوع البحث هو هل أوامر الرسول القولية (السنة) خاصة بزمنه أم عامة ؟ وبعبارة أخرى هل فرض علينا نحن فرضاً غير مافي كتاب الله تعالى ؟ وهل للرسول أن يفرض على من ليس في عصره وبعد تمام القرآن شيئاً زيادة عما فيه ؟ أما من كانوا في عصره فله أن يأمرهم بأي شيء يرى فيه مصلحة لهم في دينهم أو دنياهم لأنه رئيسهم وأعظم أولياء أمورهم وأعلمهم بما فيه الفائدة وأرجحهم عقلاً وهو أولى الناس بتطبيق القرآن على حالهم وتقييد مطلقه بما يوافقهم . وطاعتهم له واجبة . ولو وجه إلينا خطابه لوجب علينا نحن أيضاً ولعلمنا أن الله أمره بذلك . ولكن دعوانا أنه لم يفعل . فهذه الآية التي نحن بصدد الكلام عليها تشبه من وجبه قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض) فلو وجد عليه السلام في زمننا لحق علينا امثال هذا الأمر .

الآية الخامسة (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث) فليس في هذه الآية ما يدل على أن الرسول يأمر أو ينهى أو يحل أو يحرم بشيء مافي القرآن فمن اتبع القرآن فقد اتبعه في كل ذلك . ولعل ما سقط من هذه الآية في مقالة الشيخ من الطابع لأمه

الآية السادسة (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) هذه الآية وردت في النبي ونصها هكذا (ما آفاه الله على رسوله من أهل القرى فله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كي لا يكون دولة بين الأغنياء

عنكم وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم الرسول فخذوه وما نهاكم الرسول فخذوه (فأنتهوا) ومعناها ما أعطاكم الرسول من الشيء فخذوه وما نهاكم الرسول فخذوه منه فأنتهوا. يقولون إن العبارة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب أي . بسبب النزول ولكننا نقول إن الكلام هنا في السياق لا في السبب ولو لم يشتهر للسياق فوجب على كل مسلم مثلاً أن يكون دائماً متجنباً نحو الكعبة في أي عمل يعمل له لقوله تعالى (ومن حيث خرجت فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره) ولكن السياق يدل على أن ذلك في قبلة الصلاة فكيف يعتبر السياق هنا ولا يعتبر هناك

سلمنا أن آية (وما آتاكم الرسول) عامة في كل شيء وأمر ولكن هذا لا يفيد مناظرنا الفاضل شيئاً لأننا نقول إن السنة أعطاهها الرسول للعرب لأننا كما سبق ولو أعطاهها لنا لوجب علينا أخذها وبعبارة أخرى إن السنة هي خطاب الرسول الخاص والقرآن خطاب الله العام . أما ما أورده بعد ذلك من الآيات فليس فيه شيء جديد ويعرف الجواب عنه مما بيناه هنا . ثم اني أسأل حضرة سؤالا وهو ما الحكمة في جعل بعض الدين قرآناً والبعض الآخر سنة ؟ مثلاً إذا كان الله تعالى يريد أن كل من كان عنده من المسلمين عشرون ديناراً من الذهب أو مئتا درهم من الفضة وجب عليه أن يخرج زكاتها ربع عشرها في جميع الاوقات وفي جميع البلدان فلماذا لم يذكر ذلك تفصيلاً في الكتاب كما ذكر الموارد وغيرها ؟ وما حكمة الاجتنال في بعض المواضع والتفصيل في الاخرى ؟

قال حفظه الله « ان كل ما يجري على لسان الرسول أو يندو من عمله إنما هو بالوحي السماوي أو الألهام الالهي الصادق » وهذه العبارة على إطلاقها غلط لا نوافقه عليها . لأن بعض أعمال الرسول وأقواله كانت باجتهاد منه عليه السلام ولم تكن وحياً مطلقاً وقد عوتب في بعضها لأن الله تعالى لم يقره على غير الصواب والكمال وما كنا نظن أن حضرة الاستاذ تنسى ذلك أو تناساه مع أن القرآن الشريف شهد به وكذلك الأحاديث الصحيحة المعتبرة عنده فلماذا نلغى نظره إلى ما ذكره المفسرون في مثل قوله تعالى (ما كان لربي أن يكون له أسرى حتى يشخن في الأرض تر يدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة) وقوله (إنما الله عنك لم أذنت

لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين) وقوله (عيسى وتولى أن جاءه
الاعصى) والى غير ذلك من الآيات . حتى كان النبي صلى الله عليه وسلم يبكي
بكاء شديدا من بعض هذه المتأينات . وقد ورد في الحديث أيضا أن النبي نهى
عن تأييد النخل ولما علم بضرر ذلك رجع عنه وقال (أنتم أعلم بأمر دنياكم) .
فالمصمة لله ولكتابه الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . وأما
قوله تعالى (وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى علمه شديد القوى)
فذلك في شأن القرآن خاصة وهو الذي لا يجوز أن يخطئ فيه مطلقا
ثم قال الاستاذ ما معناه ان السنة اجمالا متواترة وانها مقطوع بها كالكتاب
ونقول ان أفراد السنة لم يتواتر منها شيء الا ما كان يمد على أصابع اليد . واذالم
نكن أفرادها متواترة الا القليل فلا فائدة في القول بأنها متواترة اجمالا بل ولا معنى له
ولا يفنيها ذلك من الحق شيئا . ولم نسمع أحدا غيره يقول انها بالجملة مقطوع بها
كالكتاب . وقوله تعالى (انا نحن نزلنا الذ كر وانا له الحافظون) هو في شأن القرآن كما
يدل عليه ما قبله ولم نسم السنة بالذ كر مطلقا . وكيف نقول ان هذه الآية تتناولها مع
أن الاعتبار الوجودي يكذبنا لا يؤيدنا . فانه مع عناية المسلمين بها قد تطرق اليها
جميع أنواع التحريف بالزيادة والنقص والتبديل ولا يمكننا معها بحثنا في تاريخ الرواة
وغيره أن نجزم بشيء منها الا ما تواتر وقليل هو . لان الكذاب أو الضيف أو المطعون
فيه بوجه ما قد يروي أحيانا ما هو حق وصدق فلا نقبله منه فيحصل النقص في السنة .
وكذلك الثقة قد يخطئ أو يكون ممن نفاه بالصالح والاستقامة حتى غرنا فتأخذ
الحديث عنه والرسول بريء منه . فيحصل بسبب ذلك التبديل والزيادة في السنة .
فهي أشبه شيء بكتب أهل الكتاب . وما نشأ ذلك الا من عدم كتابتها في عهد
النبي عليه السلام وعدم حصر الصحابة لها في كتاب وعدم تبليغها للناس بالتواتر وعدم
حفظهم لها جيدا في صدورهم حتى أصبحوا نقلها بالمعنى واختلقت الرواية عنهم لفظا
ومعنى . فلو كانت السنة واجبة في الدين لأمرنا أن يعاملوها معاملة القرآن . حتى
نأمن عليها من التبديل والزيادة والنقصان . والذي تراه أن ما أجاب به الاستاذ
عن هذه المسائل ليس الا من قبيل المراوغة في البحث تخلصا من شدة وقصها على

النفس كما يتضح ذلك لمن طالع ما كتبه وكتبناه من العقلاء المنصفين. وهنأريد
 أن نسأل حضرة سؤالا وهو لما إذا لم يأمر النبي صلى الله عليه وسلم بكتابة أقواله
 في صحف على حديثها ولا أجل التمييز بينها وبين القرآن يكتب عليها ما يفيد أنها
 أقوال الرسول ويأمر أصحابه بحفظها وتبليغها للناس بالتواتر كما بلغوا القرآن حتى
 يصل إلينا كتابان لا نزاع فيهما ولا اختلاف؟ وهب أنه مع العناية التامة بتمييزها
 عن بعضهما وبلغت بعض عبارات الرسول درجة الإعجاز فدخلت في القرآن
 أو دخل شيء من القرآن فيها وحفظ الاثنان بدون أن يختلط بهما شيء أجنبي
 عنهما حتى وصلا إلينا بالتواتر وبدون أن ينقص منهما شيء - ولو أنهما اختلعا
 ببعضهما شيئا قليلا - أليس ذلك أخف ضررا من ضياع بعض السنة وعدم الجزم
 بأكثر ما بقي منها مع العلم بأنها شطر الدين الثاني كما يزعمون؟ وبذلك كانت
 المسلمون يستريحون في القرون الأولى من العناء والتعب في لها وتعجزها وهم لم
 يصلوا إلى النتيجة المرغوبة ولن يصلوا وكانوا يصرفون همهم هذه إلى شيء آخر
 واعلم أن زبدة ما اجاب به الاستاذ عما ذكرناه من الفروق بين الكتاب والسنة
 بعد طول المناقشة هي قوله « ان المدار في القطع بالقرآن هو التواتر اللفظي لا غيره
 مما ذكرت » وقول ان القرآن لا شك أنه متواتر لفظاً ومعنى وكتابة وهب أن
 المدار على التواتر اللفظي فقط فاي شيء من السنة وصلنا بمثل ذلك الا ما شذ
 وندر؟ وهل يفيدنا ذلك اليسير من السنة المتواترة في شيء من ديننا أو دنيانا .
 الكلام هنا لا يشمل التواتر العملي ككيفية الصلاة وعدد ركعاتها لان الاستاذ
 ينكر علينا قيمة ما عدا التواتر اللفظي كما يفهم من كلامه . واذا سلم قيمة التواتر
 العملي فالقرآن أيضا متواتر عملا في كيفية كتابته ولذلك حافظ المسلمون على رسم
 الصحابة له الى اليوم واذا كان يشكر فائدة التواتر العملي فبم يعرف عدد ركعات
 الصلاة مثلا؟ وهل وصل حديث واحد في ذلك متواتر لفظه؟؟ الحق أقول: لو كانت
 السنة واجبة وكانت الشطر الثاني للدين لحافظ النبي عليها هو واصحابه حتى تصل
 إلينا كما وصل إلينا القرآن بدون نزاع ولا خلاف والا لكان الله تعالى يريد أن يثبتنا
 بالظن والظن لا قيمة له عند الله قال تعالى (وان تطع أكثر من في الأرض يضلوا

عن سبيل الله ان يبعثوا الا ائمة وانهم الا يفرعون (وما أجل قوله هنا) اكثر
من في الارض) فبما ان ربك رب العزة عما يقولون . ولنجمع هنا أعظم الدلائل
التي نشهد عليها في اثبات دعوانا أن السنة كانت خاصة بمن كان في عصر الرسول
صلى الله عليه وسلم . وهي : —

(١) لم تكتب في عهد النبي صلى الله عليه وسلم فتكون أقرب الى التعريف
منها الى الضبط لو كانت كتبت في عهده
(٢) نهى صلى الله عليه وسلم عن كتابة شيء عنه سوى القرآن الشريف
ولا يمكن تفسير ذلك تفسيراً مقنعاً بغير ما ذهبنا اليه

(٣) لم تجتمع الصحابة بعد عصره في كتاب لينشر في الآفاق ولم يصرها
أحد منهم حفظاً في صدره ولو كانت الشطر الثاني للدين لا عني بها بذلك أو نحوه
(٤) لم تنقلها الصحابة الى الناس بالنواثر اللفظي . وما تواتر لفظه يكاد
يكون لا وجود له وهو غير هام في الدين وتواتره حصل اتفاقاً لا قصداً منهم
(٥) ما كانوا يجيدون حفظها في صدورهم كحفظ القرآن ولذلك اختلفت
ألفاظ ما تعدت رواته منهم

(٦) كان بعضهم ينهى عن التحديث ولو كانت السنة عامة لجميع البشر
ليذلو الوسع في ضبطها ولتسايقوا في نشرها بين العالمين ولما وجد بينهم متوان
أو متكاسل أو مشبط هم .

(٧) أباحوا للناس أن يرووها عنهم بالمعنى على حسب ما فهموا

(٨) لم يتكامل الله تعالى بحفظها فوقم فيها جميع أنواع التعريف . ولا يمكننا
القطع بشيء منها مما رواه الآحاد وهو جله المجرى عدم معرفتنا شيئاً يجرى الرواة
(٩) يوجد فيها كثير مما لا ينطبق الا على العرب المعاصرين للنبي صلى الله عليه
وسلم ولا يوافق الا عاداتهم وأحوالهم كسأله زكاة الأموال وزكاة الفطر وغير ذلك
(١٠) يشتم من بعض ما وصل اليها من رايحة ما ذهبنا اليه كقول النبي صلى الله عليه

وسلم لمن سأله هل يجب الوضوء من القي «لو كان واجبا لوجدته في كتاب الله تعالى»
وان حصل الطعن في سند مثل هذه الحديث فلا يمكن التعليل عن سبب وجوده

بين المسلمين مع أنه يخالف روح مذهبهم وكيف روه عن واضعه؟ وهل الواضح له كأن يقصد أن يقول بمثل رأينا الحالي؟ إذا سلم ذلك دل على أنه لا إجماع بين المسلمين على وجوب الأخذ بالسنة وإن كان الواضح من غير المسلمين فإذا بهم إذا أخذ المسلمون بالقرآن وحده أو به مع السنة وخصوصاً في مثل هذه المسألة (مسألة تراخي الوضوء). وهل ذلك يشكك المسلمين في دينهم أو يضعفهم مع أنه يمزقهم ويقوهم؟ وكيف أخذ بعض الفقهاء بهذا الحديث وقال إن الوضوء لا ينتقض بالقيء مستشهدين به على مذهبه فاقول بأن هذا الحديث صحيح أو موضوع لا يكفي لشقاء الأمة وارواء الفلة بل لابد من البحث والتنقيب

هذه أدلتي أوردتها سرداً بالإنجاز ليندبرها المتدبرون وليتفكر فيها المنكرون وأرجو من يرد علي أن يترك المراءغة ويحجيني بما يقنني ويقنعه والا أضاع الوقت سدى، ولم فصل إلى مدى

﴿ الاستنباط من الكتاب وحده ﴾

قد أنزل الله تعالى القرآن الشريف بلسان العرب وخاطبهم فيه بما يعرفون وبما يفهمون . فهو وحي الله إليهم مباشرة وإلى العالمين بواسطة . وجميع ما فيه مفهوم لهم بدون احتياج إلى تفسير مفسر أو تأويل مؤول . أما الأمم الأخرى التي تأخذ القرآن عن العرب فلا بد لهم من معرفة اللغة العربية معرفة تامة وكذا معرفة أحوال العرب وعاداتهم وتاريخهم واصطلاحاتهم حتى يتيسر لهم فهم القرآن على حقيقته . وهم غير محتاجين لمعرفة شيء آخر من أحاديث أو ناسخ أو منسوخ أو قصص أو غير ذلك مما لم أذكره هنا . وبالاختصار إن العرب لا تحتاج إلى شيء مطلقاً لفهم القرآن . وغيرهم لا بد له أن يتدبر على فهمه . أعني أن يصير مثل العرب يتعلم ما ذكرت . ولذا وصفه الله تعالى بكونه لساناً عربياً مبيناً . فلا يرد فيه لفظ لا تعرفه العرب أو اصطلاح لم يهدوه إلا إذا ذكر ما يفسره . إذا عرفت هذا فاعلم أن اصطلاحات القرآن قسيان : اصطلاحات كانت مستعملة بين العرب قبل نزوله مثل لفظ الحج والأحرام والبحيرة والسائبة وغيرها . واصطلاحات جديدة لم تكن تعرفها من قبل كلفظ الصلاة والزكاة وغيرها .

أما القسم الأول فاذا ذكر الله تعالى منه شيئاً فلا يفسره لأنه معروف ولذلك لم يبين القرآن معنى الاحرام مثلاً ولا كيفيته وإنما ذكر ما يدل على وجوبه . قال تعالى (وأموا الحج والعمرة لله فإن أحصرتم فما استيسر من الهدي ولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدي محله) فاذا سمع العربي هذا الكلام فهم أن المراد بقوله (ولا تحلقوا رؤوسكم) في هذا المقام النهي عن التحلل قبل بلوغ الهدي إلى المكان الذي يحل فيه ذبحه . وهذا يدلنا على أن الاحرام واجب . ولذلك نهى عن قتل الصيد فيه وشدد العقوبة على من فعل ذلك وتوعده . ولو لم يكن واجباً لما كانت كل هذه العناية به . قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ومن قتله منكم متعمداً فجزاء مثل ما قتل من النعم يحكم به ذوا عدل منكم هدياً بالغ الكعبة أو كفارة طعام مساكين أو عدل ذلك صياماً لذوق وبال أمره عفا الله عما سلف ومن عاد فينتقم الله منه والله عزيز ذو انتقام) وكذلك ذكر تعالى البحيرة والسائبة والوصيلة والحام ورد على أهل الجاهلية فيها فقال (ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام ولكن الذين كفروا يفترون على الله الكذب وأكثرم لا يعقلون) ولم يبين لنا تعالى معاني هذه الألفاظ اعتماداً على أن العرب تعرفها . ولا يجوز لنا أن نفسر مثل هذه الألفاظ الاصطلاحية بمعانيها اللغوية بل يجب فهمها كما كانت تفهمها العرب .

وأما القسم الثاني من الاصطلاحات فاذا ورد في القرآن شيء منه ذكر ما يبين المراد به . فمثلاً الصلاة وإن كان معناها لغة الدعاء إلا أنها في الاصطلاح صورة مخصوصة تستفاد من مجموع آيات القرآن المتعلقة بها ومقارنتها ببعضها مثل قوله تعالى (وإذا كنت فيهم فأقمت لهم الصلاة فلتقم طائفة منهم معك وليأخذوا أسلحتهم فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم ولتأت طائفة أخرى لم يصلوا فليصلوا معك) وقوله - محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجدوا ينتفون فضلاً من الله ورضواناً سيأثم في وجوههم من أثر السجود * وقوله - وظهر بقي العائدين والقائمين والركع السجود * وقوله - يا أيها الذين آمنوا اركعوا واسجدوا واعبدوا ربكم وافعلوا الخير لعلكم تفلحون * وقوله - ولا تجهر

بصلواتك ولا تخافت بها واتبع بين ذلك سبيلا * وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الدن وكره تكبيراً * وقوله - أقم الصلاة لئلا تكون الشمس الى غسق الليل وقرآن الفجر إن قرآن الفجر كان مشهوداً * وقوله - أقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل - مع قوله - وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل غروبها - فأمثال هذه الآيات يكل ويفسر بعضها بعضها والذي يفهم من مجموعها أن الصلاة المطالبين بها في القرآن هي ما اشتملت على قيام وركوع وسجود ودعاء وتسبيح وتحميد وتكبير وقراءة قرآن . وأما الزكاة وإن كانت في اللغة النمو أو الطهارة فهي في اصطلاح القرآن ما يعطى من مال الأغنياء للفقراء وغيرهم على سبيل الوجوب وقد أشار الى ذلك بقوله (فآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل ذلك خير للذين يريدون وجهه الله وأولئك هم المفلحون * وما آتيتم من ربا ليربو في أموال الناس فلا يربو عند الله وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون) وقوله (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها - وقوله - وسيجنبها الأتقى الذي يؤتي ماله يتزكى) . واعلم أنه كما تستفاد العقائد والشرائع والأخلاق من مجموع القرآن فكذلك العبادات لا بد من أخذها من مجموعها لا من بعضها .

بقي عليّ مسألة واحدة مما ذكره الشيخ البشري في هذا الباب وهي قوله ما معناه أنه قد برد في الكتاب لفظ مشترك بين معنيين متناقضين ولا يمكن ترجيح أحدهما على الآخر إلا بالسنة . وأقول أنه من المستحيل أن يرد في الكتاب لفظ لا يتعين المراد منه إلا إذا كان معناه يؤديان الى الفائدة المطلوبة بعينها كاللفظ القروء الذي استشهدت به حضرته في قوله تعالى « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء » فسواء أريد به الحيض أو الطهر فالنتيجة واحدة . على أنهم قالوا ان الأصل فيه الانتقال من الطهر الى الحيض . والرجيح بالسنة لم يؤد الى النتيجة المرجوبة لأن أبا حنيفة وإن كان أخذ بمحدث « طلاق الامة ثنتان وعدتها حيضتان » إلا أن غيره لم يبال بذلك وأخذ بأدلة أخرى فقالت الشافعية والمالكية ان المراد بالقروء الطهر . وهذا هو الذي اشتكىنا ونشكي منه . فيا أيها الفاضل المناظر

أنتدعونا الى شيء لم يقدكم أتم المتسكين به ولا زلت مختلفين فيه ؟ هذا ولتعلم
أن ماقلت في هذا الباب يعد طعناً منك في بيان القرآن المبين وبلاغته فلتستغفر
الله تعالى منه ولتنب اليه

﴿ مراتب السنة الصحيحة ﴾

أقر الاستاذ في هذا الباب بأن ماعدا المتواتر لا يفيد اليقين . وأن العمل به
عمل بالظن . وقال : إن التكليف باليقين تكليف بما لا يطلق أو موجب
لإجرح على الأقل وهو مدفوع بقوله تعالى (ما جعل عليكم في الدين من حرج)
ونقول ان الله تعالى لا يتعبدا بالظن والا لما ذمه في كتابه كثيرا . قال تعالى
(وان تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله ان يتبعون الا الظن وان
هم الا يخرصون) وقال أيضاً (قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون
الا الظن وان أتم الا تخرصون) والسياق يدل على أن الآية الأولى خصوصاً
واردة في الأحكام لا في العقائد . فكيف يذمه الله تعالى ثم يوجب علينا العمل
به ؟ وقول الشيخ « ان التكليف باليقين تكليف بما لا يطلق الج » غلط لأن
التكليف بالقرآن في غاية السهولة وليس فيه من حرج . اللهم الا أن يكون مراده
التكليف بالعمل بالسنة على وجه اليقين فيكون كلامه حجة عليه لا له .

وقد أقر أيضاً في هذا الباب بأن أصحاب كتب الحديث اذا اختلف في نفس أحد
أقل شبهة من أحد رواه تفرض يديه منه واقابل الى أهله بخاويامن ذاك الحديث
وقاضه . وهذا القول يؤيد ماقلناه من أن السنة حصل فيها نقص كل التأيد . فان
الحديث اذا كان يرفض لأقل شبهة في أحد الرواة فلا بد أنهم رفضوا أحاديث
كثيرة ولا بد أن بعضها كان صحيحاً في الواقع ونفس الأمر اذا لا اشتباه في الراوي
لا يمنع من ذلك .

أما دفاعه عن المجتهدين ومحاولة أن يقول أنهم جميعاً على الحق وإن اختلفوا
فما لا يشبه العقل فان الحق واحد واذا كان مع أحدهم فلا يمكن أن يكون مع
مخالفه . واذا كان مراده أنهم كلهم مثابرون على اجتهادهم فأنالم أعارض في ذلك ولم يكن
هذا موضع بحثي في مقالتي السابقة .

﴿الاجماع﴾

استندل عليه بآية وأخطأ في إيرادها ونصها كما قال المنار (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) وهي كما ترى في غير هذا المقام ولا تناسب ما نحن فيه وعلى فرض المناسبة نقول : أنه لم يرد في القرآن أن المؤمنين لا يخطئون . أو أن طريقهم واحد ولا يسيرون في طريق الباطل . ولو أورد لنا آية هذا المعنى لكانت حجة لحضرتة . والذي تعلمه أن المؤمنين يجوز عليهم جميعا الخطأ ويجوز أن يسيروا في طريق الباطل فن خالفهم لأنه أثابه الله ومن لم يتبع سبيلهم الحق عذبه الله . فمعنى الآية هكذا (ومن يشاقق الرسول) أي يعصيه ويخالفه (من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين) أي طريقهم الحق عذبه الله بما ذكر . وإذا سار المؤمنون في طريق الباطل فلا يسمى هذا طريقهم . لأنه أمر عارض يخالف طبيعتهم . ولا يزال طريق الحق يسمى طريقهم لأنه هو الذي يحنون إليه بقلبي فطريتهم ويتطلبونه إذا ضلوا . وهم لم يحيدوا عنه إلا خطأ أوجها . ورجوعهم إليه سهل إذا أرشدوا

هذا واني قد تركت بعض مسائل لم أبدأ ملاحظتي عليها في مقالة الاستاذ الأولى خوفا من التطويل والسآمة . ولأن البحث فيها لا يؤدي إلى نتيجة هامة في الموضوع ولا يغير جوهر الكلام

﴿مبحث الصلاة﴾

نبدأ الكلام في هذا البحث بذكر بعض مسائل يحتاج إليها القارىء كل الاحتياج إيفهم حقيقة ما رمي إليه فنقول :

- (١) أن عدد ركعات الصلاة كما وصلنا متواتر عملا عن النبي صلى الله عليه وسلم
- (٢) لو سلمنا أن أصحاب الرسول عليه السلام كانت تمتد أن الفرض منها ما هو معروف لما ضرنا ذلك شيئا لأننا نقول لعل ذلك كان لأن النبي جهدهم على هذه الأعداد المخصوصة وحتمها رغبة منه في كمال النظام وتمام الانحاد ورفع أي اختلاف بينهم إذ كانوا حديثي العهد بالوفاق والوئام . وليس من خلف بعدهم

مضطرا لا لزام ما أمروا هم بالتزامه . فليس حديث ذي الدين ولا حديث عائشة اللذان أوردهما الاستاذ بمقصدين لنا في هذا البحث شيئا . على أنها ليسا بتواترين . ونحن وان احتججنا بمثلها على غيرنا لقبوله ذلك لا تقبل الاحتجاج بها على أنفسنا لأنها لا يفيدان الا الظن كما تقدم . ثم ان الاستاذ لم يجنبنا عن السبب في صلاة النبي ركعتين ركعتين مدة إقامته بمكة وجزأ من إقامته بالمدينة أي أكثر من نصف زمن الدعوة وأراد التخلص من ذلك بمناقشتنا في بعض ألفاظ حديث عائشة وهو لم يرو كما نقله في البخاري أن عائشة رضي الله عنها قالت : الصلاة أول ما فرضت ركعتان فأقرت صلاة السفر وأتمت صلاة الحضر : هذا الحديث أقرب إلى رأينا في عدم تسمية صلاة السفر قصرا منه إلى رأيهم وأظهر منه حديث عمر رضي الله عنه حيث قال : صلاة السفر ركعتان تمام غير قصر على لسان نبيكم : ولذلك اضطرب كثير من المفسرين إلى تأويلهما والاستاذ يظن أننا أول من أنكر تسمية صلاة السفر قصرا وتفاضى عن أقوال الصحابة أنفسهم

(٣) لم يرد حديث واحد متواتر لفظه عن النبي صلى الله عليه وسلم بأمرنا نحن فبه هذه الأعداد المخصوصة . أما حديث « صلوا كما رأيتموني أصلي » فهو غير متواتر وليس مبرحا في أمر الركعات . وعيب أنه يشمل ذلك فهو خاص بمن في عصر النبي به دليل قوله (كما رأيتموني)

عجبا منك أيها الاستاذ البشري . كيف نحتاج على بهذا الحديث وهو غير مبرح في المسألة . ولا نحتاج به على أبي حنيفة الذي نقلت قوله ويظهر أنك أقررت في أنه يكفي قراءة أية من القرآن في الصلاة ولو كانت غير الفاتحة ؟ مع أن النبي وأصحابه أجمعوا على المحافظة على قراءة الفاتحة في كل ركعة وتواتر عنهم ذلك ولم ينقل عن النبي عليه السلام أنه تركها مرة واحدة في أول الدعوة أو في آخرها في سفر أو حضر . فهل المصلي دون الفاتحة يكون عندك مصليا كما صلى النبي ولا يكون كذلك من صلى ركعتين بدل الأربعة وإذا نوى أننا نناقض طريق المؤمنين ولا ترى أن أبا حنيفة فعل ذلك أيضا ؟ وما السبب في ذهابه هذا المذهب ؟ أليس ذلك لأنه يرى أن التواتر العملي وحده لا يكفي إذا لم يمتصحب بأمر إلهي يفهم منه وجوب الشيء من عدمه ويكون غير قابل

لثأويل ولا للظن فيه

(٤) لو كان وصلنا أصل الأمر بركعات الصلاة متواتراً لفظه فليوما كنا نجد أنه يدل على أنه خاص بمن في عصر النبي عليه السلام أو أنه على الأقل لا يدل على الصوم والاجماع على فهم مخصوص غير حجة علينا . فكم من أشياء فهمناها على غير ما فهمها الصحابة والتابعون . أنظر مثلاً الى قوله تعالى (وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمرر المسحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء) أنه خير بما تفعلون (فلوسأت عنه جميع الصحابة والتابعين لقولوا لك هذا يحصل يوم القيامة . مع أن كثيراً من علمائنا الآن صاروا يقولون إنه حاصل في الدنيا . ولو قال واحد في الزمن الأول إن النبي أخبر الصحابة بدوران الأرض لا تنفقوا جميعاً على انكار ذلك وتكذيبه . ولو كانوا رووا القرآن بالمعنى لرووا هذه الآية على حسب فهمهم . ولو لم يصلنا أصل النص لما علمنا أنه يحتمل ما قاله ذلك الخالف للاجماع

(٥) غير المتواتر يفيد الظن ولا يفيد اليقين كما أقر بذلك الاستاذ البشري فيما سبق . والله لا يتعبدنا بالظن فلو كان الله يريد منا المحافظة على هذه الأعداد المخصوصة لوصل إلينا أصل الأمر بالتواتر . وحيث أنه ما وصلنا دل ذلك على أن الله لا يريد منا الا المحافظة على ما في كتابه صريحاً أو ما استفيد منه لأن المتواتر غيره قليل وليس في مسائل هامة في الدين كحديث « أنزل القرآن على سبعة أحرف » فانه متواتر في رأي الأكثرين

إذا علمت كل هذه المسائل فاسمع ملخص البرهان . الأمر بركعات الصلاة إما أن يكون تحريراً أو قولياً . هو ليس بتحريري . ولم يصلنا أمر قولي متواتر بذلك إذا لم يصل إلينا أمر مقطوع به مطلقاً من الطريق الأول أو الطريق الثاني . فان قيل ان التواتر الصلي دال عليه وعلى ما هو مفروض قلت يحتمل أننا اذا نظرنا في أمر الرسول الأصلي وجدناه اما خاصاً بمن في عصره أو أنه على الأقل لا يدل على أنه عام لجميع الناس في جميع الأزمنة والأمكنة . وإذا فليس عندنا دليل قطعي على وجوب هذه الأعداد . والله لا يتعبدنا بالظن كما قلنا مراراً فلو كان يريدنا المحافظة على هذه الأعداد المخصوصة لوصل إلينا أصل الأمر بالتواتر حتى لا يبقى عندنا

أدنى ريب . وحيث ان هذا الأمر لم يصل إلينا بالتواتر دل ذلك على أن الله لا يريد منا المحافظة على هذه الأعداد والأسماء عليها وهو المطلوب .

وانعد الآن الى أعام البحث في هذه المسألة فنقول : - نأزنا الاستاذ الفاضل فيما استنبطناه من قوله تعالى (واذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة ان خفتم أن يقتلكم الذين كفروا ان الكافرين كانوا لكم عدوا مبيناه واذا كنت فيهم فأقت لهم الصلاة فلتقم طائفة منهم معك وليأخذوا أسلحتهم فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم ولتأت طائفة أخرى لم يصلوا فليصلوا معك) الى آخر الآية . فاعلم أن الخطاب بالجمع في قوله تعالى (واذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح الخ) لا يستلزم أن النبي صلى الله عليه وسلم أو من يقوم مقامه داخل فيه اذ كثيراً ماورد الخطاب بالجمع ولم يرد به الا أكثرين كما في قوله تعالى (وان خفتم شقاق بينهما فابشوا حكما من أهله وحكما من أهلها) فالخطاب هنا وان كان لجماعة المؤمنين الا أنه لا يشمل الزوجين ولا الحكيم الا اذا حاولنا التأويل . وهب أن الخطاب يشمل كل فرد ففي الجناح لا يستلزم أن القصر واجب على كل فرد في كل صلاة . اذا علمت ذلك تبين لك أن صلاة النبي ركعتين عند الخوف في السفر وهو امام ان قلنا انها لم تكن قصر لما خلفنا مضمون قوله تعالى « فليس عليكم جناح أن تقصروا » حتي يتم علينا الزام حضرة الاستاذ المناظر أما قوله ان القيد « ان خفتم أن يقتلكم الذين كفروا » لا مفهوم له وأنه لبيان الواقع فما لا نواقه عليه لان الأصل عدم ذلك ومنى أمكن حمل الكلام على وجه يجعل لكل قيد مفهوماً وجب المصير اليه . أما اذا لم يمكن ذلك لدليل قام عندنا اضطررنا الى القول به . وهنا لا دليل يمنعنا من القول بأن هذا القيد مفترى في هذه الآية وأحاديث الآحاد التي تنافي ذلك هي معارضة بمثلها كقول عائشة وقول عمر الذين ذكرناهما فيما سبق فانهما يدلان على أن صلاة السفر ليست قصرأ فكان القصر هو في صلاة الخوف فقط . وعلى ذلك فأقررنا بأن القيد في قوله تعالى « واذا كنت فيهم فأقت لهم الصلاة » الخ لا مفهوم له لا يستلزم أن نقول بذلك في كل قيد نراه والخطاب هنا وان كان للنبي الا أنه قد

جرت عادة القرآن في كثير من المواقع أن يخاطب النبي صلى الله عليه وسلم ويردده هو وأمنه كقول المثل (إياك أعني وأسمعي بإجارة) ولو قلنا إن كل خطاب للنبي هو خاص به لأخرجنا الأمة من جزء عظيم من تكاليف القرآن كقوله تعالى «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها» وقوله «خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین» وقوله «أقم الصلاة لذالك الشمس إلى غسق الليل» وقوله «ولا تجهر بصلواتك ولا تخافت بها» الآية وقوله (أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) وقوله (وأمر أهلك بالصلاة) إلى غير ذلك من الآيات. ولهذا قال علماء الأصول إن كل خطاب للنبي هو أيضاً خطاب لأمة إلا إذا دل دليل على التخصيص وما يشير إلى هذا المعنى قوله تعالى (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن) . لذلك نقول إن القيد (وإذا كنت فيهم) لا مفهوم له لأن الدلائل قامت على ذلك بخلاف القيد (إن خضتم أن يفتكم الدين كفروا) فإنه معتبر مفهومه لعدم الدلائل القاطعة . ولو كان الحكم في هذه المسألة بحسب اختيار الإنسان وإرادته لحصل التلاعب في فهم أوامر الدين

أما استشاده بآية (وربائكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلن بهن) فلا حق له فيه لأن هذه الآية ليست مما يتعين أن يكون القيد فيها لا مفهوم له بل قال بعض الصحابة وغيرهم بعكس ذلك . قال علي كرم الله وجهه الربية إذا لم تكن في حجب الزوج وكانت في بلد آخر ثم فارق الأم بعد الدخول فإنه يجوز له أن يتزوج الربية وكذلك قال داود من الفقهاء . وصفوة الكلام في هذا الموضوع أن كل قيد ورد في القرآن يجب أن نعتبر مفهومه إلا إذا منع من ذلك مانع قوي كما في قوله تعالى (ولا تسكروا فتياتكم على البغاء إن أردن تحصناً) وكل خطاب للنبي خطاب لأمة إلا إذا قام دليل على التخصيص وكل قيد لم يصير مفهومه لعله فلا بد أن يكون هنا من فائدة أخرى لوروده في الكلام . وبذلك نزه كتاب الله تعالى عن القعر والعبث والأبهام وعدم البيان .

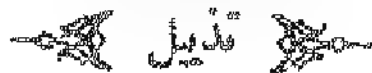
أما دعواه أن صلاة الخوف لم يقل أحد بأنها ركعة واحدة فيكفنا في الرد عليه أن نحيله إلى تفسير مثل تفسير فخر الدين الرازي وهناك يجد أن ابن عباس وجابر

ابن عبد الله ومجاهد وغيرهم قالوا انها ركعة واحدة فقط كما قلنا وهو المتياد من قوله تعالى «فلتقم طائفة منهم معك وليأخذوا أسلحتهم فاذا سجدوا» أي أول سجود لأنه لم يذكّر غيره وبه تنتهي الركعة الأولى . ثم تأتي طائفة أخرى لم تنصل فتصل الركعة الثانية خلف الامام . وتكون كل طائفة صلت ركعة واحدة فقط

قال الاستاذ المناظر اني استدلت على أن ما بعد الركعتين في الثلاثية والرابعة زيادة عن القدر الواجب بعدم الجهر بالقراءة فيه وعدم قراءة شيء بعد الفاتحة ونبي على ذلك ما نبى ولكن عبارتي لم تكن كذلك ونصها هكذا : كان عليه السلام لا يجهر بالقراءة في الركعتين الأخيرتين وان جهر في الأولىين ولا يقرأ فيهما بعد الفاتحة شيئاً من القرآن أفلا يدل ذلك على أن منزلتيهما أقل من الركعتين الأولىين : وشتان ما بين هذا المعنى وذلك . ثم انه لم يجب بشيء عن السبب في عدم الجهر وعدم قراءة شيء بعد الفاتحة مع فعل أحد هذين الأمرين أو فعلهما معاً في الركعتين الأولىين كما جرت به عادة المصطفى صلى الله عليه وسلم وهذا شأن حضرته في أكثر رده علينا فانه يترك الاجابة عن السؤال نفسه ويشتغلنا بغيرها

انتقد علينا تسمية صلاة السفر «اكتفاء» بالواجب» ونرى أن انتقاده هذا الحق فيه اذا أثبت لنا أن النبي كان يلزم في غرضون أسفاره التوافل وعندئذ يمكننا أن نستبدل هذه التسمية بغيرها كقولنا (تقايلاً للتوافل) ولما كانت ركعات الصبح والمغرب قليلة بالنسبة لغيرها كان يصليها عليه السلام في السفر كما اعتاد في الحضر بدون تقليل منها .

هذا ولم يبق بعد ذلك في مقال الاستاذ شيء يحصل به وفيما ذكرناه الكفاية لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد . وفقنا الله لما يحبه ويرضاه وألهمنا الفهم لكتابه المجيد . أنه ملهم الأنام هادي العبيد . رب العرش العظيم لا يريده



نفت نظر القارئ الى المسائل الآتية فان فيها زيادة هذه المقالة والمحور

الذي تدور عليه : -

(المسألة الأولى) الفرق بين القرآن والسنة القولية هي :

(١) القرآن هو قول الله . والسنة هي قول الرسول

(٢) القرآن معجز والسنة غير معجزة

(٣) القرآن متواتر كل جزء منه . والسنة ليست كذلك

(٤) القرآن أمر النبي صلى الله عليه وسلم بكتابته في زمنه ولذلك نسميه

« التعاليم التحريرية أو الكتاب » والسنة هي عن كتابتها ونسميه « التعاليم اللفظية »

(٥) القرآن خطاب الله العام . والسنة خطاب الرسول الخاص

(المسألة الثانية) التواتر العملي لا يدل على الوجوب مالم يكن مصحوباً بدليل

قولي قاطع ولذلك قال أبو حنيفة إن قراءة الفاتحة ليست بواجبة في الصلاة مع

أن ذلك متواتر عملاً عن النبي عليه السلام

(المسألة الثالثة) القرآن بين العرب لا يحتاج لتبيينه إلى كلام آخر لأنه في منتهى

البلاغة ولا يكون كذلك إلا إذا كان إيضاحه فوق إيضاح كل كلام سواء . فلا

فلا معنى عندنا لقول بأن الرسول مبين له بسنته القولية

(المسألة الرابعة) الإيضاح العملي أبلغ من الإيضاح القولي مهما كانت درجته .

فالقرآن وإن كان لا يمكن إيضاحه بقول أوضح منه إلا أنه يمكن توضيحه بالعمل

فإن العمل أبلغ من كل قول . وهذا الأمر يدركه من درس بعض العلوم التي

تحتاج إلى العلم والعمل كالطب مثلاً . ويدخل تحت ذلك تصوير الإفراج

للمعاني بصور وأشكال يضمنونها في كتبهم لتعين القارئ على الفهم

(المسألة الخامسة) لا ننكر أن النبي صلى الله عليه وسلم مبين للقرآن بعمله .

ولا ننكر أن قوته تعالى (وأنزلنا إليك الذكريات للناس ما نزلنا إليهم) قد يشمل

هذا التبيين العملي أيضاً . والذي أنكرناه هو التبيين القولي فقط لما أوضحناه

آنفاً فلا يمكن أن يكون هو المراد بهذه الآية .

(المسألة السادسة) التبيين العملي عندنا قاصر على إيضاح ما في الكتاب

وتصويره بالفعل . ولا يشمل ذلك الأعمال التي تزيد عن معنى ما في الكتاب .

فكل عمل مبين لما في الكتاب يكون واجباً إذا دل الكتاب على وجوبه . والذي

لم يدل الكتاب على وجوبه أو لم يذكره بكون غير واجب علينا . و بعبارة أخرى
(الواجب على البشر لا يخرج عما في كتاب الله تعالى)

(المسألة السابعة) جل ما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم وما ورد عن
أصحابه مفسرا لآي القرآن لم يصح سنده . ولذلك قال الامام أحمد ثلاثة
لا أصل لها التفسير والملاحم والمغازي . ولم يرد عنه عليه السلام حديث واحد
يعتمد عليه في بيان النسخ والمنسوخ مع شدة الحاجة الى ذلك اذا صح ما يقولون
(راجع مقالتنا في النسخ والمنسوخ)

فخرجو ممن يطالع هذه المقالة أن يعين النظر في هذه المسائل ولا يعييه التقليد
عن إدراكها وبعد ذلك ان شاء أن يرد علينا فليفعل . والسلام على من
اتبع الهدى ٢٠ يناير سنة ٩٠٧ هـ صدق

﴿ المنازل ﴾

نشرنا هذه الرسالة بطولها في هذا الجزء رغبة في تقصير مدة هذه المناظرة
ونقول الآن في المسألة كلمة مختصرة وربما عدنا إليها في بعض أجزاء السنة الآتية
كثير الكلام ونشبت المباحث ودخل في طول الجدل أو كاد ونحرير محل
النزاع هل الاسلام الدين العام لجميع البشر هو القرآن وحده أم هو جميع ما
جاء به نبينا محمد صلى الله عليه وسلم على أنه دين ؟ قال الدكتور محمد توفيق أفندي
في المقالة الاولى (كما في ص ٥١٧ من الجزء السابق) بعد مسألة عدد ركعات
الصلاة ومسألة مقادير الزكاة ما نصه « لاشك عندي أن هاتين المسألتين متواترتان
عن النبي صلى الله عليه وسلم فليس ذلك محلا للنزاع ولكن محل النزاع هو هل
كل ما نواتر عن النبي أنه فعله وأمر به يكون واجبا على الأمة الاسلامية في
جميع الأزمنة والامكنة وان لم يرد ذكره في القرآن ؟ رأيي أنه لا يجب .
وذكر في المقالة الثانية ما رأيت أنما من الدلائل العشرة على أن السنة النبوية
كانت خاصة بمن في عصر الرسول (ص) وتارات يقول أنها خاصة بالعرب .
وهذه الدلائل كلها تتعلق برواية الحديث الثامن فإنه امر سلمي والتامع فإنه
دعوى ممنوعة والعاشر فإنه رائحة دليل لا دليل

من البديهي الذي لا يحاري فيه عاقل منصف ان الاعتقاد بأن فلانا رسول الله يستلزم أن يقبل منه كل ما دعا اليه من أمر الدين جميع من أرسل اليهم فإن كان مرسلنا الى قوم محصورين وجب ذلك عليهم وان كان مرسلنا الى غير محصورين وجب عليهم متى بلغهم . ومن المعلوم عندنا بالضرورة بحيث لا يتنازع فيه أحد من المتناظرين ان نبينا محمدا صلى الله عليه وسلم مرسل الى الناس كافة من كان منهم في زمنه من العرب وغيرهم ومن يأتي بعده الى قيام الساعة . فوجب أن يكون كل ما جاء به من أمر الدين موجها الى جميع من أرسل اليهم في كل زمان ومكان الا اذا دل الدليل على التخصيص فهذا أصل بديهي لا نظيل في بيانه ولا في تحرير برهانه

نضم الى هذا الأصل أصلا آخر أظن أن الدكتور لا يعترض فيه وهو أنه لا يعقل أن يفهم جميع من تلقوا الدين عن الرسول (ص) مباشرة أن عمل كذا من الدين وأنه عام لجميع المكافين ويكون ذلك العمل في نفسه خاصا بهم وحدهم أو مع من يشاركون في وصف خاص كاللغة والوطن لأن هذا لا يتصور وقوعه الا اذا جاز أن يقصر الرسول في التبليغ والبيان الذي بهت لاجله وهذا مما لا يجزئه مسلم فاذا جمعنا هذين الأصلين مقدمتين نتجتا لنا أن كل ما علم من الدين بالضرورة وأجمع عليه أهل الصدر الاول فهو من الاسلام لا يعتد باسلام من تركه ومنه القرآن برمته وهذه الصلوات الخمس وان ما عدا ذلك محل اجتهاد فن بلغه عن الرسول (ص) شيء غير مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة وثبت عنده وجب عليه أن يعتد به من الدين ومن وثق بجته وعلم منه أنه ثبت عنده شيء عن الرسول وجب عليه أن يعتد به من الدين فإن كان ثبوته على أنه حتم عمل به حتما وان كان مخيرا فيه تخير . فاذا سلم الدكتور صدقي بهذه النتيجة سلم من الشذوذ في أصل الاسلام وانحصرت إشكالاته فيما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم غير القرآن وما تلقاه عنه المسلمون من العمل الذي لم يصل الى درجة المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة وكل ما يصل اليه الاجتهاد بعد ذلك فهو مما ينسج له صدر الاسلام ولنا فيه تفصيل نرجئه الى وقت آخر

هذا مجمل ما يقال في أصل المسألة أما فروعها فأظهرها مسألة الصلاة وهذه
الكيفية المعروفة عند جميع المسلمين — و يدخل فيها عدد الركعات كعدد الصلوات
وهي خمس — مجمع عليها معلومة من الدين بالضرورة لا ريب في أن جميع الصحابة فهموا
عن النبي صلى الله عليه وسلم أنها مفروضة بهذه الكيفية والعدد على جميع من
يدخل في الاسلام الى يوم القيامة هذا ما تلقاه عنهم التابعون وجرى عليه الناس
فاذا أمكن الريب فيه بعد ثلاثة عشر قرناً كانت جميع معارف البشر عن الماضي
أولى بأن يرتاب فيها بل أبعد بالثامس حينئذ أن يكونوا سوفسطائية يشكون
حتى في المحسوسات

ليس قصر الصلاة في الخوف ولا في غير الخوف مما يصلح شبهة على كون الصلاة
المفروضة هي ما يعرف جميع المسلمين فإن حال الخوف لها حكم خاص بها لمكان
الضرورة فمنه ما ذكر في سورة النساء وهو ما يحتاج به الله كتور صدقي على ما تقدم
عنه ومنها ما ذكر في سورة البقرة (فإن خفتم فرجالاً أو ركبانا) وهذه كيفة
لا ركوع فيها ولا سجود . فاذا كان ما في سورة النساء يدل على أن أقل صلاة الخوف
ركعة للمؤمنين وركعتان للإمام وأقل صلاة الأمن ركعتان لكل مسلم كما قال
الدكتور صدقي فلماذا لا يستدل بما في سورة البقرة على أن الواجب في كفتها
يحصل بغير ركوع ولا سجود لأنه أقل ما اكتفى به القرآن ويجعل الأمر بالركوع
والسجود في آيات أخرى مخيراً فيه أو مندوباً إليه أو أمراً أكالياً ولا يعدم لذلك
نظائر في أوامر القرآن

القواعد العامة في الأديان والشرائع والقوانين توضع للعالم التي يكون عليها
الناس في الأكثر والأغلب لا للأحوال النادرة والضرورات التي قد يوضع لها أحكام
خاصة تسمى رخصاً في عرف أهل الشرع واستثناء في عرف أصحاب القوانين وهي
لا تجعل معياراً على القواعد والأحكام العامة التي هي الأصل ومن هذا القبيل
صلاة الخوف لا يمكن أن يؤخذ منها حكم الواجب في حال الأمن وهي العامة
الغالبة . على أن قوله تعالى (فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم) لا يدل على أنهم
يصلون ركعة واحدة لا سيما على القول بأن معنى سجدوا هنا صلوا وهو المتبادر

والتصير عن الصلاة ببعض أعمالها معهود في القرآن والحديث والآثار ومنه قوله تعالى (وقرآن الفجر) معناه صلاته بل ورد التصير عن الصلاة بالتسبيح وهو من اذكارها الخفية لامن أركانها الجلية . وان قلنا ان المراد بالسجود العمل المعروف يكون المعنى فاذا سجد المصلون فليكن الآخرون من ورأيهم لثلاثين يفتهم المصوم وهم ساجدون لا ينظرون اليه . وفعل الشرط لا يقتضي الوحدة بل يصدق بالتكرار وهو المتبادر فيه . فالقرآن لا يدل على عدد الركعات المفروضة في حال الأمن ولا في حال الخوف أيضاً . والأحاديث لا يصح الاستدلال بها عند الدكتور لعدم الثقة بها فاذا احتج بالسنة العملية وجب عليه ان يتبع سائر المسلمين في الكيفية والعدد وهم قد اتبعوا في ذلك رسول الله كما أمرهم تعالى باتباعه في قوله (٥٨: ٧) قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً الذي له ملك السموات والأرض لا إله الا هو يحيي ويميت فآمنوا بالله ورسوله النبي الأمي الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تفلحون) فهذا الأمر العام الذي الله به الناس جميعاً لا العرب خاصة يمنح على الناس اتباع محمد رسوله صلى الله عليه وسلم وهو أمر مطلق حكاه ان يجري على إطلاقه

يقول الدكتور صدقي نعم ان اتباعه واجب ولكن على كل قوم ان يتبعوه فيما دعاهم اليه وقد دعا العرب الى الكتاب والسنة ودعا سائر الناس الى الكتاب فقط ونقول لادليل على هذه التفرقة في الدعوة وإنما السنة سيرته صلى الله عليه وسلم في الهدى والاهتداء بالقرآن وهو أعلم الناس به وأحسنهم هدياً وإطلائها على ما يشمل الأحاديث اصطلاح حادث . فلم بما تقرر على اختصاره أن أصل دين الاسلام كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فامضت السنة على أنه حتم في الدين فهو حتم وما مضت فيه على أنه مستحسن مخير فيه فهو كذلك في الدين .

أما سؤال الدكتور لم كان بعض الدين قرآناً وبعضه سنة فجوابه أن الدين تعليم وتربية كما قال تعالى في وصف النبي صلى الله عليه وسلم (٥١: ٢) يتلو عليكم آياتنا ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) والتعليم كان الآيات والكتاب والحكمة التي هي اسرار التنزيل وفلسفته والتزكية أي التربية كانت بالسنة وهي طريقته في الاهتداء والعمل بالقرآن على الوجه الذي تتفق به الحكمة

منه ولذلك قل تعالى (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر) والاسوة به القدوة به في سيرته وأعماله .

وقول الله كتور « الحق أقول لو كانت السنة واجبة وكانت الشطر الثاني للدين لحافظ عليها النبي وأصحابه حتي تصل اليها كما وصل القرآن بدون نزاع ولا خلاف والا لكان الله تعالى يريد أن يعبدنا بالظن والظن لا قيمة له عند الله » فيه أن السنة لا معنى لها في عرف السلف وعرفنا الاما واضب عليه النبي (ص) وأصحابه كيفية الصلاة وكيفية الحج وقد وصل اليها هذا بدون نزاع ولا خلاف يجعل السنة في جملتها « ظنونة » . ذلك أن اختلاف الفقهاء في أذكار الركوع والسجود هل هي واجبة أو مندوبة ليس مبنيا على اختلافهم في أصلها هل جرى عليه عمل النبي وأصحابه أم لا بل هذا منفق عليه ومثله اختلاف الحنفية مع غيرهم في الفاتحة وما يقرأ بعدها هل يسمى بعضها فرضا وبعضه واجبا أو مندوبا فان هذا اختلاف في الاصطلاحات وهم متفقون على السنة المتبعة وهي ان النبي وأصحابه كانوا يقرأون الفاتحة في كل ركعة ويقرؤون بعدها سورة أو بعض آيات في الصبح والركعتين الاوليين من سائر الفرائض ومن النوافل وما فعله بعضهم وتركه الآخرون سببه ان النبي فعله نارة وتركه أخرى فهو خير فيه الا اذا ثبت أنه تركه في آخر حياته رغبة عنه . وما اختلفت فيه السنة وهو ثابت يشبه الاختلاف في القراءات ما تواتر من كل منها فهو قرآن وسنة قطعا وما لم يتواتر فلا حجة فيه على أنه أصل في الدين . وليس في السنة شيء لا أصل له في القرآن بل كان خلق صاحب السنة القرآن ولكن لانستغني بالقرآن عن السنة الا اذا استغنينا عن كون الرسول قدوة واسوة لنا وذلك فسوق عن هدي القرآن وإهمال لنصه

بقي في الموضوع بحث آخر هو محل النظر وهو هل الاحاديث وسمونها بسنن الاقوال دين وشرعية عامة وان لم تكن سننا منبئة بالعمل بلا نزاع ولا خلاف لاسيما في الصدر الاول ؟ ان قلنا نعم فا كبر شبهة ترد علينا هي النبي صلى الله عليه وسلم عن كتابة شيء عنه غير القرآن وعدم كتابة اصحابه للحديث وعدم عناية علمائهم وانهم كالحلفاء بالحديث بل نقل عنهم الرغبة عنه كما قلنا لاندكتور صدقي

في مذاكراته لنا قبل أن يكتب شيئاً في الموضوع . وقد سألنا غير واحد من أهل العلم عن رأيه في حديث النهي فما أجاب أحد الأبيعض ما أجاب به الشورى في شرحه لصحيح مسلم وهو غير مقنع لأهل هذا العصر الذين نبذوا التقليد ظهرياً . فالمنار يقترح على علماء الدين أن يوافوه بما يعلمون وما يقترح عليهم في هذه المسألة والأكتاف من كاتبي العلم وقد علموا ما ورد في الكنائس

هذا وقد سبق لنا سبج طويل في بحث ما نتحقق به الوحدة الإسلامية من الأخذ بالكتاب والسنة فليراجع ذلك من شاء في مقالات محاورات المصلح والمقلد في المجلدين الثالث والرابع من المنار وقد طبعت هذه المحاورات في كتاب مستقل ثمنه خمسة قروش صحيحة وهو يطلب من مكتبة المنار

هو رسالة من طهران بحروفها

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى حضرة رشيدنا ومرشدنا حكيم الإسلام وفيلسوفه مربّي الأمة المحمدية والدنا وأستاذنا السيد محمد رشيد رضا منشيء مجلة المنار الإسلامي أطال الله بقاءه ورزقنا بره ولفاء آمين يارب العالمين

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فالواجب لتحرير هذه السطريات هو الأخبار بما اعترض به سفير الدولة العثمانية الأمير شمس الدين بك علي الجرائد الفارسية عند ترجمتها لمقاتلکم (الشورى في بلاد إيران) المذكورة في العدد السابع من المجلد التاسع من مجلتكم الفراء . أول من ترجم ذلك ذكاء الملك في جريدته (ترييت) الفراء فنبه المترجم علماء الفرس وسواسهم وذكر لهم بعد الترجمة أن منزلة ومقام حضرة حكيم الإسلام وفيلسوفه السيد محمد رشيد رضا عند جميع أهل الأقطار من المسلمين وخصوصاً العرب الكرام بمنزلة مئة عالم مجتهد من أهل التشيع فاغتنموا الفرصة وفكروا أيها السواس في مقالة هذا الحبر وأقرؤوها على المنابر وفي المعابر . ثم نقل ما ترجم وما قال في جريدة (مجلس) وهي جريدة الطالع بقراءها في طهران الصغير والكبير والذكور واللاتى بل وفي جميع إيران

كتب الأمير شمس الدين بك إلى وزير خارجية (علاء السلطنة) كتاباً وأغاظ فيه وذكريات ما ترجمته وزنأه (تريت) وثقله عنها جريدة مجلس من المنار أسباب يلقيها أعداء الدولة ليقوموا انفاق بين الدولتين ، ويحدثوا الشقاق بين الفريقين ، والأولى أن نضموا على جرائمكم إذا رأوا مثل هذه المقالات أن لا يترجموها ، فأجابه وزير الخارجية بأن صاحب المقالة ليس من رعيته حتى نؤاخذه وبأن سلطاننا قد أطلق الحرية للجرائد والأقلام فلا يمكننا ممانعتهم بشئ . هذا معنى ما كتبه السفير ، وما أجابه به الوزير ، رأيت الكتاب والجواب بعيني في يد سيد محمد صادق نجل حضرة السيد محمد الطباطبائي المجتهد مدير جريدة مجلس

وقد كنت يوماً في مجلس مشحون من طلاب العلوم الدينية فمذاكروا ماجرى بين السفير والوزير فقام أحدهم خطيباً فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : إن دولة الترك تريد أن تضغط على عقولنا وأفكارنا كما فعلت بإخواننا من العرب المسلمين ، تطلب منا أن لا نكتب في جرائدنا ما ينور عقولنا وينبه أفكار أهل ملتنا من الغرب بأن مجلس الشورى إذا دار في إيران فأحكامه وقوانينه هي أحكام الشريعة وقوانينها فيجب على كل مسلم أن يتبع أحكام الشريعة المحمدية حيث كانت . ماذا رأينا من الدولة التركية ؟ رأينا منها التعدي على حدود مملكتنا من طرف تبريز ، رأينا منها التعدي والظلم لإخواننا وأهل ملتنا في العراق ، رأينا منها دبحهم وجزهم في الشهر الماضي ، مهلاً مهلاً أيها الترك أقيموا من غفاتكم ، وتيقظوا من نومكم ، فليس اليوم كالأمس ، ولا غد كالיום ، انفتحت علينا أوروبا وأثانا أهلها من كل حدب يسرون ، هذا ناجر وهذا سائح وهذا حكيم والآخرون داع لدينه ، واتعهد من الكل ابتلاعنا معاشر أهل الاسلام ، فإن نيقظم وإلا فأنتم صبوهم ونحن غبوقهم لا سمح الله بذلك ، أيها الترك تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا نتخذ المستبدين أرباباً من دون الله طاعتهم كطاعته ومصيتهم كمصيته ، بل نجادلهم بالسيف والسيوف واللسان ، فإن توليتهم فتشهدكم بأننا مسلمون ، ونبرأ إلى الله من المستبدين

الحائنين ، ومستمسكون بقوله عز من قائل في وصف المؤمنين (وأمرهم شورى بينهم) وهم الذين قال الله فيهم (الذين ان مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور)
 هذا معنى ماخطب به خطيب الطلاب الدينية أحيت أن أطلعكم عليه فإنه بعد ما ترجم قولكم صار بين الناس ذكركم وأنتاهم أشهر من نار على علم اهـ
 (المنار) ذكر الكتاب اسمه ولم يأمر بكتبه ولكننا لم نذكره لاجل قوله انه اطلع على ما كتب السفير والوزير . ولعله بين عنوانه الذي تصل اليه به الرسائل لتكتب اليه

وقدرأي القراء أن خطيب طلاب العلوم بطهران أعقل من سفير دولتنا الذي يدعي أن بيان الحق واظهار حكم الله في أمر المسلمين وقاعدة حكومتهم لا يأتي الا من حدود دولته ولا يكون له من الأثر اذا هو ظهر في بلاد الفرس الا تأريث العدوان بينهم وبين قومه الترك ومعنى هذا — ولا تدري أفهمه أم لا — ان دولته عدوة للحكم الاسلامي الذي وضع القرآن له أساس الشورى وأنها تعادي كل من يقول به أو يحاول العمل به . ونحن ننزه الدولة في مجموعها والأمة العثمانية عن هذه الضلالة ونقول ان الأمة والدولة يثنان من حكم الاستبداد وبخذان الى حكم الشورى ولكنهما غلبتا عليه ولولم يجد المايين عمالا مثل حضرة السفير لما تمكن من القضاء على القانون الاساسي ومجلس المبهوثان بالاعدام . لماذا يكون المطالب بالشورى والعدل أو المادح لها عدوا للدولة ولا يكون المساعد على الاستبداد والظلم لاجل المال والجاه والهدوء المبين للدولة والملة ؟ أي الامرين أضمن لسلامتهما ؟ أليس من العار علينا ان نجد الجواب الصحيح عند أحد طلاب الفرس والجواب الباطل عند أحد وزراء الترك . ان ما أنذر المسلمين به الخطيب الفارسي لواقع ان لم يتداركوا أمرهم وأن الخطر على العثمانيين أقرب فنسأل الله تعالى أن يغير ما بنا الى خير منه قبل أن يجمع الواقعة فنكون خافضة رافعة

باب التذكير بالتعليم

خطبة الدكتور ضياء الدين أحمد

قال بعد مقدمة في الشكر لاصدقائه الذين احتفوا به ولا محابا لجرأته ما ترجمته
أيها السادة : — لم تعد كلية عليكرة شيئا غير معلوم في مصر . فأكتفى بأن
أقول إنها الآن تتألف من ثلاثة أقسام — المدرسة الابتدائية والمدرسة الثانوية
والمدرسة العالية وبالمقارنة بمدارس مصر الابتدائية والثانوية يصح أن نعتد بمدارس
مصر الابتدائية والثانوية كالمدرسة الابتدائية عندنا بقسميها الابتدائي والراقي . لأن
المدارس الثانوية للتعليم العام لا وجود لها في الحقيقة بمصر . والتي يسمونها هنا المدارس
العالية كمدرسة الطب والحقوق تسمى في أوروبا مدارس ثانوية قديمة . فدرستنا
العالية في الكلية لا يصح أن نقاس بها مدارسكم العالية هنا وإن كانت المدرسة العالية
في عليكرة لا زال في طفوليتها أو كأنها مدرسة ثانوية راقية . ولا تكرر أن مدرستنا
الكلية لم تخرج الى الآن رجلا من عظماء العلماء الذين يكتشفون الاكتشافات
المهمة في العلوم والفنون بيد أنها قد خرجت رجلا ذوي كرامة ونفوس عالية
وإخلاص لبلادهم وملتزمين

يوجد في بلاد الهند أكثر من مئة مدرسة مثل كلية عليكرة لكن الذي يجعل لكليتنا
امتيازا حقيقيا على غيرها أنها الشرقية الوحيدة التي يوجد فيها نظام خاص بأقامة الطلبة فيها
على الطريقة الانكليزية وأول ما يعلم الطلبة فيها حب الكلية والعمل المستمر لترقيتها
وإعلاء شأنها بكل ما في إمكانهم ويتدرج من ذلك الى ترقية شعورهم في مبادئ الاخلاص
والوطنية حتى اذا ظهر أن طالبا يشتري بمصلحة المدرسة مصاحبة شخصية له يحقره
الطلبة كافة فاما أن يكفر عن ذنبه بخدمة عامة وإما أن يبرحها غير مأسوف عليه ويوجد
في المدرسة مجتمعات عديدة وأندية كثيرة للطلبة والمبدأ الذي تدير عليه هذه المجتمعات
والاندية هو المبدأ الذي وضعه المستر بك رئيس المدرسة السابق في خطبة ألقاها عند
تأسيس النادي المسمى (يونيون كلوب) اذ قال « أما الطلبة هذا البناء بناؤكم وهذا
النادي ناديتكم وهو جزء من أجزاء المدرسة الكلية وهو المكان الذي تكونون فيه
رأيكم العام وتقدون آراءكم وربيون أخلاقكم وتعدون أنفسكم لإدارة الاعمال »
أما نظام المدرسة العام فهو على الطريقة الانكليزية حيث يتولى الطلبة شؤونهم بأنفسهم

في السير والادارة . ومن حسن حظنا في عليكرة أننا لانعرف ولا تتبع الطريقة الفرنسية في ضبط الطلبة ونظامهم بواسطة ضباط قائمها طريقة عقيمة ولها مضار كثيرة ظاهرة في مصر . ومن أسرار نجاحنا أننا نتمسك كثيرا بالتربية الدينية والتربية الوطنية اذ يهيم الطلبة على تأدية الواجبات الدينية كلها وينشطون على الاهتمام والاشتغال بأحوال المسلمين في أنحاء العالم كافة . أما المسائل السياسية فلا يمكن الاستغناء عنها ولا منعها من الكلية اذ لا بد للشباب الطالب من أن يفكر ومن الجئون ان يصعد سيال الفكر بمواجز صناعية لا بد أن تهدم وتسقط في يوم من الايام وينساب التيار في جهات عديدة والذي نعمته في الحقيقة هو أن نعدّ لذلك السيل طرقا ومسالك يجري فيها والكلية الآن تتبع بروجرام التعليم في الحكومة وتعد الطلبة لامتحان المدارس الجامعة الكبرى على أن الغاية من مبدأ الامر أن تكون مدرسة عليكرة جامعة اسلامية مستقلة . وقد قال المرحوم السيد احمد خان منذ زمن طويل في خطبة ألقاها « إن نجاحنا لا تكون الا في الوقت الذي يصبح فيه أمر تعليمنا يدينا ولا تسترقنا مدارس الحكومة الجامعة . وحينئذ نأخذ العلوم بيميننا والفلسفة بشمالنا ونحمل تاج « لا إله الا الله محمد رسول الله » فوق رؤسنا »

وقال منذ اثني عشر عاما أحد حكام الولايات الهندية وهو السير أتي مكدونل في خطبة ألقاها : « ليس من البعيد أن تدعو هذه الكلية فتصير مدرسة كبرى وتكون قرطبة الشرق الحديث وينتج الفكر الاسلامي من بين جدران هذه المدرسة الرقي السياسي والديني الذي لا يؤمل الا أن من الاستانة أو مكة نفسها »

وقد أخذ المسلمون بعد وفاة المنفور له السيد احمد خان يفكرون بمساعي الثواب بحسن الملك في انشاء جامعة اسلامية وجامعة للمسلمين . وثمت فرق بين التعبيرين كما ظهر في جامعة ايرلندا الكاثوليكية حتى لقد كان البحث في جمل كلية عليكرة مدرسة جامعة كبرى موضوع المناقشة والاخذ والرد في مؤتمر التربية الاسلامي وقد قال سمو آغاخان في ختام خطبة له بعد الكلام في أسباب انحطاط المسلمين ما يأتي :

« ان كنا حقة كما ندعي آسفين على انحطاط ملتنا وأمتنا فواجب أن نتحد في نهضة واحدة لاصلاح هذه الحال وفي مقدمة كل عمل يجب أن يمدل الجهد لتكوين مدرسة جامعة يتعلم فيها المسلم زيادة عن العلوم الحديثة تاريخ الاسلام والمسلمين . وابن مسلمي الهند حقا طيبين رقي وتقدموا خواتهم في مصر وفارس وأفغانستان وغيرها

بجعل عليكم (اكسفورد اسلامية) يرد اليها أبناء المسلمين لا لتعلم العلوم الحديثة فقط بل لتربية أخلاقهم وتنمية صفات الاخلاص والمروءة والاثار على النفس وغير ذلك من الصفات التي نهضت بالمسلمين في عصورهم الاولى ولا ريب مطلقا في أن مدرسة جامعة كبرى كهذه تعيد لنا مجدنا المذهب أخلا يتحد المسلمون ويجهدون أنفسهم في انشاء مدرسة جامعة كهذه . فهل فقدوا الشعور الشريف ومكارم الاخلاق التي كانت سببا في نهضتهم الاولى حتى أصبحوا غير قادرين على جمع شئ من المال لهذا العمل المجيد ؟؟؟

وقد كان المستر موريس ناظرنا السابق وضع مشروعا لنظام المدرسة الجامعة المطلوبة واقترح أن تكون فيها مدرسة كلية خاصة بالعلوم العربية

إننا اذا تكلمنا أيها السادة عن مدرسة جامعة اسلامية فلا نريد مدرسة عالية نلتقي فيها العلوم التي يمكن تلقينها في مدارس ثانوية وانما نريد أن نضع أساس مصدر فكري تنمو فيه الارواح وتربي الرجال وتسو الاخلاق . نريد مكانا يكون مهبطا للعلم ودارا يلتئم بين جذراتها أرقى ما يكون من الفكر الاسلامي حتى تنشعب من تلك الشمس أشعة العلم والعرفان في كل أرجاء العالم

وانى أؤكد لكم ان انشاء هذه المدرسة الجامعة لم يعد من قبيل الآمال لا ننا قد ابتدأنا وخطونا خطوات في هذه السبيل اذ تم الاتفاق على تأسيس كلية عربية لا يقصد منها أن يتعلم الطلبة فيها اللغة العربية لتأدية امتحان مخصوص ولكن الغرض منها أن يتلقى الطلبة تاريخ الاسلام بفحص وتدقيق للبحث في أسباب رقيه وانحطاطه .

واننا نؤمل أن تظهر هذه المدرسة الجواهر الخفية في آداب اللغة العربية وتنتشر الكتب العديدة المثال بتفسير وإيضاحات . وفي عزمنا أن نخصص بعض الطلبة بهذه الكلية العربية وجعل لهم مراتب لكي يستريح باهم من جهة الحياة ولتفرغوا للدرس والبحث ونحن الآن أيضاً ننشئ في محاذاة تلك الكلية أخرى للعلوم الطبيعية وغير

حاف أن تعلم العلوم الطبيعية عمل كبير . يحتاج الى اتفاق مال وفير . ولكن والحمد لله لدينا من المال والوسائل ما يكفي للبدء والشروع واننا ساعدنا التوفيق نضم الى هاتين المدرستين مدرسة أخرى لعلمي الاقتصاد والتاريخ السياسيين والعلوم السياسية كلها وهكذا نستمر في انشاء مدرسة بعد أخرى حتى لا يكون ثمة علم من العلوم لا يتعلم في عليكم . ولهذا نؤمل أن يؤم الطلاب المسلمون من جميع أنحاء العالم عليكم لتلقي العلوم فيها

وقد طالما سألنا بعض الناس — لما نذا يضيق بنا الفكر وحب الذات فننسى مدرسة جامعة اسلامية ولا يكون سمو التمس ومكارم الاخلاق والتسامح في الدين باعثاً على جعل جامعتنا عامة مشتركة — ونحن نقول اننا لا نقصد منع المسلمين من جامعتنا الاسلامية فن ابوابها مفتوحة كما هي الحال الآن في عليكرد لغير المسلمين وكل محب للعلم بالتمييز بين المختلفين في الجنس والدين ، فيوجد الان طلبة وأساتذة من اليهود والمسيحيين والوثنيين ، ولن نسمي مطلقاً في اخراجهم منها ولا نسميها «جامعة اسلامية» الابا عن الذي تنسب اليه اكسفورد وكبرج الى كنيسة انكترا الرسمية ، وأي أورد لكم بعض الحجج التي نقيمها في هذا الصدد

أولها — من المعروف به أن التربية الدينية جزء أساسي في التربية السمومية وفي جميع مدارس انكترا وألمانيا يعلم الدين اجبارياً ولا بد في كل جامعة كبرى من وجود مدرسة أو اثنتين للدين واللاهوت ، أما المدارس الجامعة في الهند التي هي تابعة للحكومة فلا أثر للدين فيها ، وقد لفت اللورد كرزون حاكم الهند العام السابق انظار الرأي العام الى هذه النقطة وعدها نقصاً في نظام التعليم الهندي ، ولست أدري الى أي حد من الحكمة يصح اتباع طريقة كهذه في مثل هذه البلاد على حين اننا نتألم الآن من نتائجها

ثانيها — قد أصبح من المقرر أن أفيد نظام للتعليم هو نظام معيشة الطلبة في المدرسة كما هو المتبع في انكترا وفي عليكرد ، وإنني لا أخشى معارضة اذا قلت صراحة ان ذلك النظام لا يصلح مع احوال الدين

ثالثها — أشك كثيراً في امكان جمع المال لانتشاء مدرسة جامعة لادين لها اللهم الا اذا قامت الحكومة بانشائها واذكر ان السير ميخائيل هيكس يتش وزير مالية انكترا اخيراً قد اتى علينا في خطبة له ما يأتي

« قد دلت التجارب انه لا توجد وسيلة لحمل الناس على دفع المال بسخاء لمشروع من الاعمال احسن من صبغه بصغة دينية »

رابعها — إن المدرسة الجامعة ليست معملاً (فاورقة) لصناعة طلبة ينجحون في امتحانات مخصوصة ويأخذون شهادات عالية ولكن المدرسة الجامعة يراد منها ان تخرج رجالاً كباراً ورجلاً ينقطعون للعلم والدراسة والبحث ، ولا يمكن لمدرسة جامعة لا دين لها ان يدوس الانسان على الفوائد المادية وينقطع للعلم والتعليم وبالعكس قد دلت

النجارب على انه يوجد في المدارس التي لها دين من ينقطع للعلم والتعليم
ولست الآن أريد الخوض في مشروع الجامعة في مصر فأنتم أدري بدائكم
ودوائكم أكثر مني ولكني أريد بالنيابة عن رؤساء كلية عليكره ان ادعوكم الى الهند
لتنظروا بأعينكم تفاصيل العمل قبل ان تبدؤا في مصر وقد يوجد خلاف بشأن
المدرسة الجامعة ونوعها ولكني أعتقد ان كل ذي ذمة يتفق معي في الحاجة الى مدرسة
ثانوية للفقراء . ومدارسكم التجهيزية الاربعة لا تكفي لتربية الامة كلها ولو وجد
من يتبرع بالمال لتربية أبناء الفقراء فيها . ليس من الغريب أن المسلمين الذين يكونون
هنا خمسة وتسعين في المائة من مجموع الامة من الهمة والنشاط على ما يؤملهم لانشاء
مدرسة ثانوية واحدة في حين انه يوجد في مصر ست مدارس ثانوية اهلية ليست منها
واحدة للذين يتألف منهم خمسة وتسعون في المائة من مجموع الامة ؟؟

يوجد هنا اعتقاد فاسد وهوانه يلزم ان يكون المعلمون في المدارس الثانوية أوريين .
و مما يمنع الناس ان يفتحوا مدارس ثانوية الخوف من كثرة النفقات ومن أسباب أخرى .
واني موقن بأنه اذا وجد أساتذة مصريون للمدارس الثانوية فان عدد المدارس الاهلية
الثانوية يزداد . واذا كان الهنود يعلمون في مدارس أرقى كثيراً في مدارسكم الثانوية اخوانهم
الهنود بالغة الانكليزية فلماذا لا يقدر المصريون على تعليم اخوانهم كذلك ؟؟ فلهذا أرى ان
أول واجب على قادة الافكار هنا ان يسعوا في تربية معلمين . هذا عمل سهل لا يقتضي
نفقات كثيرة ويمكن تنفيذه في الزمن القريب . واني أنصح بتخصيص مبلغ لتربية وتعليم
أبناء الفقراء في مدارس الحكومة الثانوية ويلزم في مقدمة كل شيء أن يلتقى المعلمون
علومهم في مدارس أرقى منها حتى صار من اللازم ان يكون ذلك في أوروبا .
واذا كانت الحالة المالية لا تسمح بارسال الطلبة الى أوروبا فهناك طريقة أخرى
لتعليمهم في كلية عليكره . فان نفقات التعليم فيها مع الاقامة والسكنى وكل ما يلزم
لطالب لا تزيد عن ثلاثة عشر جنياً في السنة ولهذا أرى ان عشرين جنياً تكفي
الطالب في السنة من كل الوجوه وبإيتكم تجمعون مبلغاً قدر مئتين وخمسين جنياً
يعطى منه عشرون جنياً في السنة لطالب فقير ويرسل ستة من هؤلاء الى عليكره
ليقيموا اربع سنين أو أكثر اذا أراد الطالب . ولا أقصد ان أقول ان التعليم في
عليكرة أرقى منه في أوروبا ولكني افضله لسببين أحدهما ان الطالب يلتقى تربية دينية
مع تفهي العلوم والمعارف في جو اسلامي ومجتمع بالمسلمين من بلاد المعجم وأفغانستان

وأفريقيا الجنوبية وجميع اجزاء الممالك الهندية وابعثهم وأحاديثه معهم تتسع دائرة فكره وتزداد معارفه وتأتيها ان الطالب فيها يتلقى تربية وطنية ولا يعود معيشة السرف كما يفعل المتعلمون في أوروبا . واني في موقعي هذا انظر الى كل شيء من الوجهة التي تهتم عليكم وترقيتها كما سبق لي الاشارة لاني اعتقد اعتقاداً ثابتاً بأن وجود المصريين في عليكم يكون خطوة كبرى في طريق جعلها جامعة اسلامي الشرق كافة وقد اشار المستر أرشيلد مدير الكلية في تقريره الاخير الى هذه النقطة ايضاً وقال ان وجود الطلبة المصريين في عليكم يساعد على توسيع فكر الطلبة الهنود .

والآن استسمحكم في الكلام على بعض المصاعب التي نجهدها والتي آمل ان اخواتنا المصريين يساعدونا على تخطيها . علمتم ان التعليم الديني اجباري عندنا في عليكم ولكن لسوء الحظ ليست لدينا الكتب الموافقة وطالما اجتهدنا في دعوة الناس الى مجتمعات وحفلات لتحملهم على وضع كتب سهلة لتعليم العلوم الدينية لان الكتب الموجودة الآن هي التي كانت موجودة من قرون عديدة ماضية . ولقد تقضي علينا صروف الزمان والمكان ان نغير بروجرام التعليم في عليكم فانه يتعلم عندنا طلبة من مذاهب شتى ومنهم كثيرون من الشيعة ولذلك يلزمنا ان نضع كتباً للتعليم الديني لا ارتباط لها بمذهب من المذاهب ولكنها قائمة على اصول الدين الاسلامي

ومصر الآن بلاشك لها الزعامة في المسائل الدينية وكنا نقدر لوجود كثيرين فيها من العلماء الاكفاء الذين يعتمدون على آرائهم بل وتتخذ حجة في المسائل الدينية فاذ أمكن أن يؤلف مؤتمر لاصلاح الكتب الدينية اللازمة لتعليم الناشئة الحديثة فلا بد ان تكون مصر موضع اجتماع هذا المؤتمر لان مصر الآن مركز ديني وجغرافي عظيم ونحن في الهند مستعدون بلاشك لعقد مثل هذا المؤتمر وان كان يوجد عندنا الآن في الهند جمعية من المشايخ تأسست لاصلاح الكتب الدينية في المدارس ولكنها لعدم وجود رجال ممن يعدون حجة وثقة في المسائل الدينية لم يعمل فيها عمل مفيد وقد أنشأت هذه الجمعية مدرسة ليحتذى حذوها ولكنها لم تضع برجراما صالحا ولا كتباً وافية بالعرض أيها السادة : العلاقات بين مصر وعلكم تزداد يوماً بعد يوم وسيكون عندنا معلمون مصريون ونود أن نبعث بعض الطلبة التاجحين المتقدمين لاكمال علومهم الدينية في الازهر . وفي امكانكم أن تبعثوا بعضاً من أبنائكم لتلقي العلوم عندنا . وقد رأيت ان الناس هنا يهتمون بتقديم مدرستا وسيرها ويسألون عما تفعله نحن الهنود المسلمين

لاصلاح التربية والتعليم ولهذا أرى أنه بحسن تأليف جمعية مصرية لها ارتباط بكلية
عليكرة وتساعد على نشر مايعلم عنها بين المصريين وتساعدنا مثلاً في اختيار معلم اللغة
العربية عندنا . وإذا تأسست جمعية على هذا النمط فتكون وظيفتها

(١) طبع ونشر الخطب والرسائل الخاصة بكلية عليكرة ومؤتمر التربية الاسلامي

(٢) اعطاء المعلومات الضرورية عن الكلية لمن يطلبها من المصريين

(٣) مراقبة تعليم الطلبة المصريين في عليكرة وضبط حسابات المبلغ الذي يعد

لهم كما ذكرنا

(٤) اعطاء النصائح والارشادات والمساعدات اللازمة اذا احتيج اليها فمثلاً اذا

احتجنا لاختيار معلم من مصر فأنتم بالطبع أدري بكفاءته أكثر من نواب محسن الملك

اوسواه من الرؤساء واطن انهم سيشتغلون بوضع نماذج سير المدارس الاسلامية في

الهند وبالطبع يرسلون اليكم تلك النماذج لآخذ آرائكم فيها وكذلك تعليم البنات عندنا لا بد

ان نتخذ في المدارس المصرية لان الهنود لا يحبون ان يقلدوا الاوروبيين في ذلك .

وفي الختام ايها السادة اشكر لكم تعطفانكم ووداعكم اياي وأؤكد لكم اني

سأكون محكم على الدوام بوجداني وعواطفي وسأذكر ما حييت بمن يد الشرف والفخار

إصدقائي الكثيرين الذين كان من حسن حظي ان ألتقي واتعرف بهم اه

﴿ فوائد هذه الخطبة والعبر فيها ﴾

هذه الخطبة تنبئ عن فهم ثاقب، ورأي صائب، وتؤدي الى طريق لا حب،

لعمل واجب، وفيها عبر لطلاب الاصلاح من المسلمين، وان أولاهم بمسا لعقلاء

المصريين، الذي خطب الخطيب ودهم، وطلب وصل جبل مدرسة عليكرة بحبايهم،

وأعظم هذه العبر عندي أربع

(١) تفكر زعماء مسلمي الهند وأصحاب العقول الراقية منهم في وجوب العمل

لاصلاح المسلمين كافة ودعوتهم الى السعي في إنشاء مدرسة جامعة اسلامية تكفل

ذلك ولم أر أحداً في مصر يفكر في مثل ذلك او يدعو اليه الا ما كان من الاستاذ

الامام رضي الله تعالى عنه فكأن تقول بعده ان عقلاء مسلمي الهند أرقى من عقلائنا

وأعلى همة

(٢) توحيد التعليم الإسلامي والتربية الدينية في مدرسة عليكرة وهم أنظم أركان الإصلاح الذي لا يرجى للمسلمين فلاح بدونه ولم يعلم قبل أن أعلمنا ضياء الدين أن مدرسة عليكرة تقيم هذا الركن العظيم فيها فيستألف السنيون على اختلاف مذاهبهم مع الشيعة تنسئة واحدة روحها الأخوة الإسلامية السافية للتفرق والخلاف . وهذا دليل آخر على سبق مسلمي الهند لمسلمي مصر وكونهم أكبرهمه وأقدماء وقد كنا دعونا إلى مثل هذا التوحيد منذ بضع سنين وناهيك بمقالات ومحاورات المصلح والمقتل) ولكن لم نر أحدا اهتم بتنفيذه بل عادانا وآذاننا كثير من الناس زاعمين أن مادعونا إليه ضار مضيع للإسلام وهو جعل القرآن والمجمع عليه من السنة هو الذي يلقي لجميع المسلمين ليكونوا أمة واحدة كما يحب الله وجعل المسائل غير المجمع عليها في الإسلام متروكة إلى اجتهاد الأفراد لا تدخل في التعليم العام ولا يمنع أحد من النظر فيها والعمل بما شاء منها ولا تركه ولا يعادى لذلك . وما شرع الله لنا إلا أن نقيم الدين ولا نتفرق فيه وهل من سبيل إلى إقامة بدوت تفرق إلا مادعونا إليه ؟ نعم قد استحسن ما كتبناه كثير من العقلاء والأذكياء ولكن لم ينصروه ولم يدعوا إليه بالقول ولا بالكتابة في الجرائد . ومسلمو الهند قد سبقونا إلى العمل الذي كان الاسناد الامام عازما على جعله أساسا للمدرسة الكفاية التي توجه إلى تأسيسها . ومن علم أن التعصب للمذاهب في الهند أشد منه في مصر وإن الحرية في مصر أقوى منها في الهند نجلى له أن الفرق بيننا وبينهم في الرجال العاملين فقط والافان استعداد الشعب هنا للإصلاح أقوى منه هناك فعامتنا خير من عامتهم وخاصتهم خير من خاصتنا فيما أعتقد

(٢) اعتقاد الدكتور ضياء الدين التابع لاعتقاد قومه أن مصر أرقى من الهند في العلوم الدينية ولو كان في مصر زعماء من رجال الدين يقدرون هذا الاعتقاد من مسلمي الهند وغيرهم حق قدره لحقوه ان لم يكن متحققا وعرفوا كيف يستفيدون منه ويفيدون به . أما السبب في هذا الاعتقاد فهو عند عامة شعوب المسلمين صيت الأزهر القديم وقد عرف الكثيرون من خواصهم وعقلائهم في هذه الأيام حقيقة الأزهر وإنما كانت آمال مثل زعيم مسلمي الهند ورئيسهم في كلية عليكرة

(النواب محسن الملك) مطلقاً بما كان يحاول الاستاذ الامام من اصلاحه فلما حملت المشاغبات والفسائس المرحوم على تركه صرح محسن الملك بانقطاع رجائه ورجاء عقلاء المسلمين من الأزهر في مقالة نشرها في جريدة الرياض الهندية ونهايك بما كتبه يومئذ الى المدار وما المهدي بمقاتله الاخيرة في المنار بعيد . وكان الدكتور ضياء الدين عند ما وقع هذا اليأس من الأزهر في نفوس زعماء قومه ومدرسته في مدارس أوربا حاملاً لأملهم الأول الذي باح به في خطبته هذه .

علماء الهند أكثر اعتناء بالتفسير والحديث من مسلمي مصر وفيهم كثيرون من السلفيين الذين يعملون بالكتاب والسنة لا يقلدون مذهباً من المذاهب ولا يعرف أحداً من علماء الأزهر ارتقى الى هذا فان كان فهو مستخف لا يرجي منه شيء . وكذلك العلوم العقلية أرقى في الهند منها في مصر وأعني بها الكلام والأصول والمنطق والفلسفة النظرية . وأما مدرسة دار العلوم فالعلوم الدينية فيها رسمية لا عناية فيها لاسيما التوحيد والتفسير والحديث وهي الدين كله . ثم يوجد افراد من المتخرجين فيها يرجي خيرهم اذا وجدت الدواهي الى العمل وهؤلاء هم الذين اقتبسوا شيئاً من النور الذي كان يفيضه الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وأدركوا قبله الشيخ حسناً الطويل رحمه الله تعالى وهو لم يكن مقلداً ولكن لا يعرف أحد منهم في قطر من أقطار المسلمين فيقال انهم محل الرجاء لأنهم لم يعملوا ولم يكتبوا شيئاً في الإصلاح يعرف

(٢) ان موقع مصر وصيتها ولسانها العربي وما أوتيته من الحرية مزايا يمكن أن تكون بها قبلة العلم والنور لجميع المسلمين ويا أسني وحزني على الزعيم الذي يسعى في تحقيق هذه الامامة لها اية لم يترك خلفاً يتم ما بدأ به . وقد كان أقرب الناس اليه في أفكاره ومقاصده شرعوا في الاستعداد لإنشاء المدرسة التي كان يريد إنشاؤها بعد ترك الأزهر فجاء دعاء الجامعة المصرية يسابقونهم الى ما هم أحسن به فاستمالوا بعضهم وسكت الآخرون لئلا يكونوا معارضين لمن بدأوا بالمعمل قبل أن يعدوا له ما كانوا هم يحاولون أن يعدوا له

سار الداعون الى (الجامعة المصرية) يحشون الخوزلي ويرى الكثيرون

أنهم لودعوا الى جامعة إسلامية لكثرتهم أسرع في السير وأقرب الى النجاح على قاعدة الحاكم الانكليزي الذي نقل اليها ضياء الدين قوله . ولكن كثيرا من أذكائنا المتفرجين قد شغل خيالهم بوطنية غريبة لا يعرفون كنه استعداد المسلمين لها أو عدمه ولم يحبطوا علما بما يترتب على نقالهم عن الجنسية الدينية اليها من الفساد التي تكون بانتقال الأمم من طور الى آخر فيعدوا لدرء هذه الفساد عنها . فهو لا هم الذين اقترحوا أن لا يكون في الجامعة التي يدعون اليها تعليم للدين من الأديان مخالفين في ذلك لقوانين جميع الأمم الراقية في فن التربية والتعليم والعمل به . ويظهر لنا ان الله تعالى قد عافى الهند من هذه النزعة

لا نريد بهذا تثبيط الهم وترغيب المسلمين عن تعاضد الجامعة المصرية بقو بذل المال لها اذلسنا نرى من خدمة الدين مجاقاة العلم بل ندعو الاغنياء الى البذل لهذه الجامعة سرا وجهرا ونرى ان الخذلان فيها لا قدر الله (عار على الأمة كلها وأن ما يريد الداعون الى الجامعة من التعليم العالي وحده لا بد منه ولا مندوحة عنه لامة تطلب الارتفاع ونقول مع ذلك ان هذه الجامعة لا تنفي مصر عن مدرسة أخرى جامعة يربى فيها الناشئون تربية دينية من أول النشأة الى أن يصيروا رجالا نابضين في علوم العصر كلها واذا عظم الا كتاب يمكن ان ينشأ في الجامعة تعليم ابتدائي وثانوي مع تربية دينية لاسيما اذا طلب أكثر المكتتبين ذلك . وسنعود الى بيان ذلك بالتفصيل فيما سنكتبه عن التعليم الديني وفاء بما وعدنا في الجزء الماضي والله الموفق

أناك علي بن أبي طالب

﴿ من حرم الخمر على نفسه في الجاهلية ﴾

اذا سلمت الفطرة وكرمت النشأة فقد يبلغ المرء من مراتب الفضيلة مع فقد الاخذ بالتعليم والقيام بالتأديب مالا يبتغى مع وجدها وقد ثلثت فطرته ، وخبثت نشأته ، لذلك تجد في سيرة أبناء الجاهلية من الفضائل الاختيارية ما يبرز مثله على قوم يرون ان لهم في العلوم الجواد المصلي ، وانهم قالوا من التربية القدر

المعلى ، وإنما هم عبيد الشهوة ، وأسرى اللذة . يماقرون الخمر جهرا وهم يعتقدون أنها محرمة في الدين الذي ينسبون اليه ، وضارة في حكم الطب الذي يقولون عليه ، وقد كان يوجد في الجاهلية من حرّمها على نفسه وهو لا يري فيها أثما في حكم الدين ، ولأذا من المعاشرين ، وإنما هو العقل أراد حقيقة خبثها فأبى أن يحكم لذته في عقله . قال أبو علي القالي في أماليه

حدثنا أبو بكر بن دريد قال أخبرنا السكن بن سعيد عن محمد بن عباد والعباس ابن هشام قالا حرم رجال الخمر في الجاهلية تكريما وصيانة لأنفسهم منهم عامر ابن الطرب بن عمر بن عباد بن يشكر بن بكر بن عدوان بن عمر بن قيس بن غيلان وقال في ذلك

سأله للفتى ما ليس في يده ذهابة يقول القوم والمال

أقسمت بالله أعتقها واشربها حتى يفرق ترب القبر أو صالي (١)

مورثة القوم أضفانا بلا إحن مزرية بالفتى ذي النجدة الخالي

وحرم قيس بن عاصم الخمر وقال في ذلك

لعمرك أن الخمر ما دمت شارباً لسالبة مالي ومذهبة عقلي

وتاركني من الضعاف قواهم ومورثي حرب الصديق بلا نيل

(قال) وحرم صفوان بن أمية بن مهران الكنازي الخمر في الجاهلية وقال في ذلك

رأيت الخمر صالحة وفيها مناقب تفسد الرجل الكريما

فلا والله أشر بها حيائي ولا أشفي بها أبداً سقيما

(قال) وحرم عفيف بن معد يكرب عم الأشعث بن قيس الخمر وقال

وقائلة هلم إلى التصابي فقلت عفتت عما تعلمينا

وودعت القداح وقد اراني بها في الدهر مشعوفاً رهينا (٢)

وحرمتم الخمر عليّ حتى أكون بقعر ملحود دفيناً

وقال عفيف بن معد يكرب أيضاً

فلا والله لا ألتى وشرباً أنزعهم شراباً ما حييت

(١) أي لا أعتقها ولا أشر بها وحذف (لا) في القسم معروف عنهم (٢) مشعوفاً مخنوناً

أبي لي ذك آباء كرام وأخوال بمرهم ربيت
(قال) وحرّم سويد بن عدي بن عمر بن سلسلة الطائي ثم المعنيّ الخمر
وأدرك الإسلام فقال

تركت الشر واستبدلت منه إذا داعي منادي الصبح قاما
كتاب الله ليس له شريك وودعت المدامة والندامي
وحرمت الخمر وقد أراني بها سدا وإن كانت حراما
أقول وبالله لسلاسة هذا الشر وكم في الأملالي من مثله وما هو أرق منه
﴿ رقة أشعار العرب ﴾

قال أبو علي (ص ٢٩) : وحدّثنا أبو بكر بن دريد رحمه الله قال سألت عبد
الرحمن يوما فقلت له إن رأيت أن تثنّيني من أرق ما سمعت من عمك من أشعار العرب
فضحك وقال والله لقد سألت عمي عن ذلك فقال يا بني وما تصنع برقيق أشعارهم
فوالله أنه ليقرح القلوب ويبحث على الصبابة ثم أنشدني للعلاء بن خديفة الغنوي
يقولون من هذا الغريب بأرضنا أما والهدايا أني الغريب
غريب دعاه الشوق واقتاده الهوى كما قيد عودًا بالزمام أديب
وماذا عليكم إن أطاف بأرضكم مطالب دين أوفته حروب
أمشي بأعطاف المياه وأبتغي قلانس منها صعبة وركوب
فقلت أريد أحسن من هذا فأنشدني :

لهمري أن كنتم على النأي والقلابكم مثل ما بي انكم لصديق
فما ذقت طعم النوم منذ هجرتكم ولا ساع لي بين الجوانح ريق
إذا زفرات الحب صعدن في الحشا كرون فلم يهلم لهن طريق
(ثم قال أبو علي) وأنشدنا أبو بكر رحمه الله قال أنشدني عبد الرحمن عن عمه

قال أنشدني عشرة الخارية وهي عجوز حيزبون زولة
جريت مع العشاق في حلبة الهوى ففقتهم سبقًا وجئت على رسلي
فما أبس العشاق من حبل الهوى ولا خلعوا إلا التياب التي ألي
ولا شربوا كأسا من الحب مرة ولا حلوة لأشراهم فضلي

قال أبو بكر: الحيزيون التي فيها بقية من الشباب والزولة الطريفة والزول
الطريف وقوم ازوال والزول أيضاً الهادية والزول العجب. وقال لي غير أبي بكر
الحيزيون المجوز ولم يحدد لها وقتاً ثم أنشد في مكان آخر لابن أبي مرة المصلي

ان وصفوني فاحل الجسد أو قشوني فأبيض الصب
أضف وجدي وزاد في سمي أن لست أشكو الهوى إلى أحد
آه من الحب آه من كدي ان لم أمت في غد فبعد غد
جئت كني على فؤادي من حر الهوى وانطويت فوق يدي
كأن قلبي اذا ذكرتكم فريسة بين ساعدي أسد
يدي بحبل الهوى معلقة فان قطعت الهوى قطعت يدي

وأنشد لابي بكر بن الأنباري عن المظفر

هل من جوى الفرقة من واق أم هل لداء الحب من راق
أم من يداوي زفات الهوى اذ جان في موهجة مشتاق
يا كيدا ألقى الهوى جلها من بعد تلذيع واحراق
حتى اذا فقسها ساعة كوت يد اليين على الباقي

(المنار) القاري يرى في هذه المقاطيع ارق الشعر وألطفه مسلكا في

الروح وأشدّه جذبا لقلوب

التقرىظ

﴿ كتاب الأمالى والنوادر لأبي علي القالي ﴾

أرأيت هذا الذي قرأت من مختار الشعر العربي في تهريم الحروف في النسب
هو منقول من كتاب الأمالى والنوادر، وما كتاب الأمالى والنوادر؟ هو الذي عده
ابن خلدون من أركان كتب الأدب اذ قال في فصل الكلام على علم الأدب: وصعدنا
من شيوخنا في مجالس النظم أن أصول هذا الفن وأركانها أربعة دواوين وهي أدب
الكتاب لابن قتيبة وكتاب الكامل للمبرد وكتاب البيان والتبيين للجاحظ وكتاب
النوادر لأبي علي القالي البغدادي وما سوى هذه الأربعة فتبع لها وفروع عنها: اهـ

كان في هذا الكتاب من النوادر التي قل ان تكتحل برويتها عين فصارت والله الحمد مسرح كل عين تهشق الأدب اذ شرع في طبعا الشيخ اسماعيل يوسف بن صالح بن دياب التونسي فتم منها طبع الجزء الأول وجزء القليل والثاني لا يلبث ان يتم . طبع في هذه الأيام كثير من كتب الأدب ولكن لم يطبع كتاب بالاثقان والضبط والتصحيح الذي طبع به كتاب الأملاني . طبع في المطبعة الأميرية على ورق جيد مضبوطاً ما فيه من الشعر ومن الكلم الغريب والأعلام التي يشبه فيها وما قد يشبه من التركيب في النثر بالشكل وأظن أنه لم يمتن بطبع كتاب بعد (المخصص) كما اعتني بطبعه . وقد علم القاري ان هذا الكتاب على ما فيه من الفكاكة مما يطبع في نفس قارئه ملكة البلاغة العربية . وقيمة الاشتراك فيه خمسون قرشاً

﴿ مفردات الراغب في غريب القرآن ﴾

كتاب المفردات قرأه أشهر من نار على علم وهو ما زال منذ وجد معوان المفسرين ذلك أنه رتب الألفاظ على حسب أوائل الحروف كالمصباح وفسرها تفسيراً قلماً تجدد مثله في كتب اللغة التي قد تفسر الشيء بالأعم والأخص وبالتعريف الدوري وهو كثيراً ما يجد المعاني حتى يكون تفسيره اللفظ كالتعريف المنطقي وقد طبعه في هذه الأيام الحاج مصطفى الباني الحلبي في مطبعته طبعاً واضحاً مضبوطاً بالشكل وقد راجعت منه عدة مواد فلم أرفها غلطاً فيجب أن يشكره أحياء هذا الكتاب النفيس والشكر كل الشكر أقبال أهل العلم على اقتناء الكتاب والاستفادة منه

﴿ خمس رسائل نادرة ﴾

الأولى في شرح حديث أبي ذر رضي الله عنه لشيخ الإسلام تقي الدين أبي العباس أحمد بن تيمية الحراني . والثانية في الرواة الثقات المشكك فيهم بمالاً يوجب ردهم للمحافظ الذهبي الدمشقي . والثالثة رسالة قاضي الامام أبي نصر محمد ابن عبد الرحيم الحنبل . والرابعة فتوى شيخ الإسلام ابن تيمية في قول النبي صلى الله عليه وسلم « أنزل القرآن على سبعة أحرف » وما المراد بهذه السبعة . والخامسة رسالة الادب الصغير وهي من حكم عبد الله بن المقفع الكاتب المشهور

طبع هذه الرسائل الشيخ عبد المجيد زكريا في مجموعة بلغت صفحاتها نحو ١٦٠ فنحث أهل العلم على مطالعتها

﴿ قانون الصين ﴾

يقول الشيخ سعيد العسلي الرحالة السوري انه ظفرتي كشر بنسخة من قانون الصين الذي يسمونه (لي) وهو من وضع اهل الصين السابق (تو نجى خانكي) وانه هداه اليه بعض أهالي كشر ونقله هو الى العربية بمساعدة بعض المارفين باللغة التركية والصينية معا في مدينة (خوم يوزه) من تلك الولاية ثم تصرف في الترجمة بالتقديم والتأخير والحذف والاختصار والتوضيح ، وقد طبع ما ترجمه في مصر ، ومن مزايا هذا القانون مزج المواعظ والنصائح بالاحكام القانونية ، وبأبواب المترجم لم يتصرف فيه ولم يفصل بين الحكم والاحكام ، اما طبعه فحسن والورق الذي طبع عليه جيد ولكنه لم يجعل كل مادة في أول السطر كما هي العادة المسهلة للمراجعة والمراجعة في المطالعة ، هذا وان مثل هذا القانون مما يرغب في الاطلاع عليه الحكم لاسيما رجال القضاء ، ومحبو التاريخ والوقوف على طرائف العلوم والآداب فهو مما يرجى رواجه من غير ترغيب فيه ، ويحمد مترجمه على اتحاف العربية به ،

﴿ فصول الحكماء ﴾

رسالة جديدة من تأليف الشيخ أبي الهدى أفندي الشهير ذكر فيها تعريف الحكمة وأسماء طائفة من قدماء الحكماء وطائفة من حكماء المسلمين العقلين يتكلم عن الواحد منهم بجملة وجيزة ثم ذكر طائفة من حكماء المسلمين الدينيين وتكلم عنهم بكلام أوسع . والرسالة نحو مئة صفحة مثل صفحات كتاب الاسلام والنصرانية وتطلب من طابعها أمين أفندي هندية

﴿ بلزار ﴾

أهدانا مطبعة المناظر منذ ثلاث سنين قصة بلزار فوضعناها بين الكتب المهددة للمراجعة في أوقات الفراغ ان وجدت ولم نر من حاجة للمبادرة الى الكتابة عنها والاعلام بها لأن الغرض من مثل هذه الكتابة تنبيه الراغبين الى ابتعاد

ما يكتب عنه ترويحاً له وقلماً يقرأ المنار حيث تباع قصة بلينزار الا عند طابعها وبائعها . وعكنا في الشهر الماضي أباما فرأينا من التسلية أن ننظر في بعض مالم ننظر فيه من القصص المهداة إلينا وبدأنا بقصة بلينزار فبدلتنا مالم نكن نحسب، بدلتنا أن هذه القصة كتاب من أحسن الكتب في الأخلاق والسياسة تمثل فيه الفضيلة في أبهى صورها ، وتجلي فيه السياسة القويمة في أسنى مجاليها ، لا يقرأ الفصل الأول منها ذو قلب ويملك عينه أن تهللا . وما كان لصاحب المناظر وهو من نعرف في تحري النافع والتجاني عن اللغو أن يختار طبع قصة لا تفيد ولعله يرسل إلى مصر طائفة من هذه القصة لئلا نكون قد ظلمنا القراء في تشويقهم إليها مع امتناعها عليهم

﴿ لحن كيوتزو - مكسيم غوركي ﴾

قصتان من مطبوعات مطبعة المناظر أولاها لفيلسوف لاون ولستوي الروسي في بيان ما أحدثته المدنية الحديثة من الفساد في البيوت باعطاء النساء من الحقوق فوق من أعطتهن الطبيعة حتى صارتم المرأة في التمتع بمعنى الزوجية صارفا لها عن القيام بشؤون الأمومة وناهيك بمفاسد غرامهن بالموي سيقى . والثانية مجموعة فيها ثلاث قصص وجيزة أوحكايات وضمنية عنوان الأولى المعانون والثانية الشيطان والثالثة الكذب . وأطلق على المجموع اسم كاتبها وهم من كتاب روسيا الاجتماعيين المشهورين وترجمها إبراهيم أفندي شحاده فرح من أدباء السوريين في البرازيل لما فيها من الفائدة وحسن الأسلوب

﴿ المعارف ﴾

« جريدة إسلامية عمومية أسبوعية لدير سياستها محمد صادق الحمودي » ظهرت في تونس في أواخر ذي القعدة الماضي في شكل الجرائد اليومية الكبرى . وذكر صاحبها المفاضل في خطبة العدد الأول أنه أنشأها لخدمة العلوم والمعارف ونشر فضائل الآداب الإسلامية وخدمة اللغة العربية وتحري أساليبها البليغة البعيدة عن العجمة . وجعل أمراً السياسة فيها ثانوياً فأصاب . وفي العدد الأول منها مقالة في تاريخ الجرائد تكلم فيها عن الجرائد التونسية باعتدال ولكننا انتقدنا عليه فيما قاله

عن الجرائد المصرية ما لا يكاد يسلم من مثله من يكتب عن غير بلاده كقوله عن جريدة الاهرام ان سياستها لا تنطبق مع سياسة الجرائد الاسلامية والواقع ان سياستها في هذه السنين أقرب الى سياسة اللواء والمؤيد من كل جرائد النصارى، وقوله أن موسسي المقطم «من أقباط مصر» والصواب أنهم سوريون كأصحاب الاهرام وكما بلغت في الكلام عن جريدة اللواء وجعلها خادمة للاسلام... ولم تقرأ فيها شيئاً قط فيه خدمة لدين الاسلام نفسه بل كثيراً ما ترى فيها مسائل تخالفه عن غير عمد في الغالب كقوله ان قتل القاتل من بقايا الهمجية وليس لقب زعيم الحزب الوطني الذي ذكر في بعض الجرائد في هذا العام مما كافأ المسلمون به صاحب جريدة اللواء على خدمتهم وخدمة دينهم كما ظن وإنما هي كلمة كتبها صديق له من نصارى السوريين في جريدة أوربية فلا كتبها بعض جرائد تلك البلاد وأنكرتها الجرائد المصرية، ومن مبالغته ما ذكره عن انتشار اللواء في الهند والممالك العثمانية والصواب أنه ليس لجريدة مصرية انتشار في البلاد العثمانية الا الاهرام الاسبوعية وأما الهند فقلما يوجد فيها من يقرأ العربية غير علماء الدين وهو لا يقرأ الجرائد لبعدهم عن السياسة وإنما يقرأ بعضهم المجلات. وأما الامتانة فكل من أرسل إليها شيئاً يصل ولكن الى الحكومة فلا خصوصية لجريدة على أخرى هناك الا بزيادة المقت. والحكومة العثمانية لم تمنح صاحب جريدة اللواء رتبة ميرميران ولا صاحب المؤيد الرتبة الأولى من الصنف الأول وهي أعلى من رتبة صاحب جريدة اللواء الا بالتماس الحديرو. وكقوله ان جريدة الصحافة تمتاز على سائر الجرائد الاسبوعية «بكونها تطبع ثمان صفحات» والصواب أن هنا عدة جرائد اسبوعية ذات ثمان صفحات

مضت عادة المنار بان يعرف بالصحف الجديدة تعريفاً مجازاً لا يشوبه مدح ولا نقد وقد خالفنا العادة في التعريف بهذه الجريدة لاعتناء بها وللتنبية على ما يقع كثيراً من غلط البعيد عن الشيء في الكلام عنه فانا كثيراً ما نرى جرائد الهند وتونس (مثلاً) تحفل ببعض ما ينشر في صحيفة مصرية لم يشربه أهل مصر لان الجريدة لا شأن لها ولا انتشار أولم يحفلوا به لعلمهم بالهوى الباعث للكاتب على ما كتب - وللغيرة على التاريخ اذ مقالة الماراف تاريخية لا شعرية

ولاسياسية فيقال ان هذا من التخیل أو ان فرض الذي لا يؤخذ على ظاهره بالقبول

﴿ المذهب ﴾

« جريدة يومية ادبية علمية صناعية تصدر موقتا يوم السبت من كل اسبوع »
 أنشأها في رحلة من لبنان الخوري بولس الكفوري رئيس الكلية الشرقية فيها وعهد
 الى عيسى افندي اسكندر المفلوف بنحريها ، ومن عرف ما للخوري بولس
 صاحبها من المكانة والفضل وما لعيسى افندي محورها من الشهرة والبراعة يرجو
 كما نرجو أن يكون لهذه الجريدة من اسمها افضل نصيب ، فتكون من خير ذرائع
 التهذيب ، ولنا في هذا المقام أن نفخر بجمعة السوريين وخصوصا اللبنانيين الذين ينشئون
 الجرائد اليومية وغير اليومية في قلى الاجيال ، وفي مهاجرهم وراء البحار ، ولا تسمو
 الى مثل ذلك همة غيرهم من الناطقين بالضاد ، في مثل تونس وحلب وبنغازي ،

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

﴿ جمعية الشورى العثمانية ﴾

ليس في الدنيا مملكة كالمملكة العثمانية في اختلاف الاجناس واللغات والملل
 والنحل وقد سادت دولة الترك هذه الشعوب المتفرقة بالقوة العسكرية بضعة قرون
 ولكنها لم تحولهم عن لغاتهم ولا عن اديانهم ولم توحد بينهم بحنسية قانونية يتحدون
 فيها بالعدل والمساواة في الحقوق - لم تفعل كما فعلت دول العرب في تحويل
 الشعوب عن دينها ولغتها ما أو عن أحدها بالقوة الادبية ولا كما فعلت دول أوربا
 في تحويل الوثنيين الاصلاء واليهود والعرب المدخلين عن دينهم بالقوة القاهرة
 وإبادة من تأبى وإجلاله فبقيت هذه الشعوب التي لم تتحد مع الدولة برابطة لغة
 ولا دين ولا حكومة مساواة تفرض النهر للخروج عليها والانفصال منها فمنهم من
 قضى مأربه ومنهم من ينتظر

كان ضعف هذه الشعوب وجهها وعدم التصبير لها هو العون للدولة على

انخضاعها وسيادتها بالقوة ولكن صروف الزمان قد افاضت علي هذه الشعوب شعاعا من نور العلم بشؤون الاجتماع البشري وأوجدت لهم أنصارا من دول أوربا التي أربت قواها على قوة الدولة . واتفق أن أشد من أول هذا القرن (الهجري) ظلم الدولة واستبداد السلطة المطلقة فيها حتى كان نفور المتحدين معها في الدين واللغة والجنس منها (أي الترك) أشد من نفور المتحدين معها في الدين فقط كالعرب والاكراد لان سهم الترك من شعاع العلم كان أوفر وشورهم بالموالاة والسلطة أقوى . فانبرى بعض اهل النيرة من الترك الى تأليف جمعية سرية تسمى في تلافى الخطر الذي يندر دولتهم بازالة الحكم المطلق الاستبدادي المدمر للممالك والممالك للأمم واعادة مجلس المبعوثان والعمل بالقانون الاساسي ولكن السلطان تتبع بأعوانه أثر هذه الجمعية فمزق شملها قبل ان تبدأ بعمل ما وظهر من فساد اخلاق بعض اعضائها الذين صاروا اعوانا للاستبداد بما نالوا من الرواتب والرتب ما ذهب بثقة الناس حتى من الصادقين من سائرهم

هذا وان هذه الجمعية لما لم تكن مؤلفة من جميع الشعوب العثمانية كانت جديرة بان لا تدرأ الخطر ، ولا تنال الظفر ، لهذا فكر كثير من عقلاء العثمانيين بوجود السعي في تأليف جمعية من الشعوب العثمانية كلها وما زال هذا الفكر يتقلب في الاطوار حتى تمخض فولد (جمعية الشورى العثمانية)

تألفت هذه الجمعية في القاهرة من افراد من الترك والعرب والارمن والروم والكرد والغرض منها اتحاد الشعوب العثمانية على اختلاف اجناسها وملاها في السعي لجعل الحكومة العثمانية حكومة شورية وعدل وهذه هي الطريقة المثلى لصيانة الدولة من التمزيق بالاختلاف الذي هو ظهير الاستبداد ، والتفرق الذي هو نصير الاستعباد ، ولو ان مؤسسي جمعية تركيا الفتاة اهدوا الى هذا التأليف بين الشعوب والملل في ابتداء العمل ، لما نزل ببلاد الارمن وكريت ومكدونية ما نزل ، ولما تفاقم أمر الاستبداد واستفحل ، فمسي ان يسرع العثمانيون الى الدخول في هذه الجمعية أفواجا ويضدوها بأرائهم وأموالهم وهذه صورة نشرة منها جاءتنا في البريد مطبوعة بالتركية والعربية والفرنسية والارمنية

اللائحة الأساسية لجمعية الشورى العثمانية

تألف جمعية لجميع سكان المملكة العثمانية باسم جمعية الشورى العثمانية وهذه
لائحتها الأساسية

مادة ١ المقصد من تأسيس هذه الجمعية هو جعل الحكومة العثمانية دستورية
شورية بالفعل.

مادة ٢ ان الجمعية ستبذل ما في وسعها للوصول الى غرضها هذا بكل
الوسائل المشروعة.

مادة ٣ ان جمعية الشورى العثمانية تؤلف من العثمانيين من غير التفرقة الى
الدين والجنسية

مادة ٤ يكون للجمعية لجنة مركزية أصلية تقوم بوضع نظمات الجمعية وقوانينها.

مادة ٥ ان قاعدة أعمال اللجنة المركزية هي الآن بمصر القاهرة.

مادة ٦ ان فروع الجمعية تكون كلها تابعة في أعمالها للجنة الكبرى المعروفة باسم
اللجنة المركزية الأصلية

مادة ٧ ان سير أعمال الجمعية يعين من قبل اللجنة المركزية.

مادة ٨ ان مقصد الجمعية الساعية للحصول عليه ليس خفياً لذلك يجوز من الآن
اعلان وجودها

مادة ٩ ان اللجنة المركزية تقوم بوضع القوانين وطبعا ونسبته الاشخاص
اللازمين لوظائف التي ترد بالقوانين وتعين وظائف كل فرد من الجمعية ومراقبة
أعمال الموظفين.

مادة ١٠ تطبع هذه اللائحة الأساسية باللغات التركية والعربية والارمنية والفرنسية.
هذا وان الذين وضعوا هذه اللائحة الأساسية يرجون من جميع اخوانهم
العثمانيين الذين هم خير وطنهم وشرفه ومجده أن ينضموا اليهم ويساعدوهم
للوصول الى هذه الغاية الشريفة التي تسعى اليها جميعتهم والله الموفق

جميع المحاطبات ترسل الآن موقفاً الى صندوق البوستة نمرة ١١٧٤

جمعية الشورى العثمانية

أمير بل ملك أفغانستان في الهند

طالما نعى الانكليز أن يزور أمير الافغان بلاد الهند وقد نالوا في هذه الأيام ما تمنوا فسروا بذلك . ولما وصل حبيب الله خان إلى الهند خاطبه ملك الانكليز على لسان البرق بلقب « جلالة الملك » وكان يقال ان انكليز الهند افغانستان مستقلة تمام الاستقلال بل تحت حماية حكومة الهند الانكليزية فهذا اعتراف من ملك الانكليز بأنها مملكة لا امارة وهذا هو أثر الحزم وحسن السياسة من الامير عبد الرحمن خان رحمه الله والملك حبيب الله خان وفقه الله

ليس من موضوع المناظر أن يذكر أخبار احتفال حكومة الهند بضيفها الجليل ولكن اذا ترك خبر زيارته لمدرسة العلوم في عليكرة يكون قد قصر فيما هو من أهم موضوعاته . زار الملك المدرسة وبحث فيها بحث مفتش خبير فكان بحته وكلامه من آيات علمه وعقله . قابله أعضاء مجلس ادارة المدرسة وكانوا ٣٢ فكان جل هذا كونه مهم في المباحث الدينية حتي قيل أنهم عجزوا عن مجاراته والإجابة عن جميع أسئلته . ولما أطلعوه في مكتبة المدرسة على بعض المصاحف والكتب الدينية قال اني عالم بما في هذه الكتب وأريد أن أقف على ما في عقول الذين يتدارسونها . وبعد ان صلى الظهر في جامع المدرسة طلب أن يرى الدروس فربت الفرق في حجراتها واطلع على عدة منها وظهر اهتمامه واصنافه في درس الاقتصاد السياسي ودرس التاريخ ودرس تعليم اللغات ودرس أصول الدين وقد استأذن أستاذ هذا الدرس في سؤال بعض الطلبة وبعد الاذن طفق يسأل مدة ساعة كاملة ثم أسر بعض الطلاب بقراءة آيات من القرآن وكانت عينا الملك نفيضان من الدمع عند سماع التلاوة

وطالب أن يقف على درس طلبة الشيعة وقد قال هؤلاء الطلاب : أصيخوا لما أقوله لكم أيها الطلاب أنتم في شرح الشباب ومستذكرون ما أقوله لكم مني تقدمتم في السن، تسمعون الناس يقولون ان أمير افغانستان سني متعصب أيلزم أن أكون منهصبا لانني سني ؟ أفضلون أنتم الهندوس على أهل السنة لانكم من الشيعة ؟ كلا واني - وأنا سني - لا أفضل الهندوس على الشيعة . قرأتم في الجرائد

انني نهيت في دلهي عن تضييع البتريوم العيد وأناغناك بمجاملة للهندوس وتحاميا لجرح عاطفتهم الدينية فإذا كان هذا شعوري في مجاملة الهندوس فكيف يكون شعوري وميلتي الى الشيعة؟ اذا لا تصدقوا انني متعصب ان في رعييتي السني والسيعي والهندوس واليهود وقد أطلقت للجميع الحرية في الدين والمذهب . نعم لاأسح للشيعة أن يهين الخلفاء الثلاثة وتزدرهم فان كان هذا يعد تعصبا فأنا متعصب .

كانت المدرسة قد أعدت خطبة لترحيب به واطلع عليها كما هي العادة في مثل ذلك فلم يسمح بقراءتها كلها حرصا على الوقت وخطب هو بالفارسية خطابا افتحه بالشكر لحكومة الهند على مساعدة المدرسة وذكر أنه سمع عن المدرسة الحسن والسبي . وكان السبي هو الغالب على ذهنه قال « فحشت لاعرف الحقيقة بنفسي لاني لاأثق في شيء من الاعمال بالروايات » ثم صرح بأنه بعد الاختبار الدقيق علم أن الطاعنين في المدرسة كانوا كاذبين وأكد ذلك ثلاثا قال « وجدت مجلس الادارة يبذل العناية التامة لجعل الطلبة على يقين في ايمانهم وان الطلبة يتقدمون ويسمون ليكونوا من المسلمين الصالحين واتي سألتهم أسئلة يعسر على بعض المسلمين الصالحين حلها فأجابوا عن كل سؤال ولم تكن أجوبتهم سطحية لا تتجاوز حناجرهم بل كانت علما فائضا عن قلوبهم فأحمد الله ان وجدتهم على ثبات في دينهم واستقامة في آدابهم وسيكون حبيب الله خان بعد اليوم أحرص الناس على قطع السنة من يذمون هذه الكلية (وهنا صفق الحاضرون فأشار بيده أن أمسكوا وقال)

« من كان لا يزال يظن ان الدين والعلم لا يتفقان وان الدين يضعف حيث ينمو العلم فليأت الى هذه الكلية وابر كما رأيت مايفعل العلم لفائدة الدين ومصلحة النابتة الجديدة . بلفني أن بعض المسلمين في الهند يسيئون الظن في بعض فروع التعليم فياخذون من جهل فاحش . أصبحوا لما أقول انني أدافع عن التعليم الغربي وقد استبدلت بحسبانه طريقا للشر انشاء كلية دعوتها (الكلية الحبيبية) إضافة الى اسمي تدرس فيها العلوم الأوربية على الطريقة الأوربية الا انني أصر على القول بأنه لا بد من جعل التعليم الديني أساسا تقوم عليه جميع أركان

التعليم فإذا هدمتم الأساس هدم ما بني عليه . لذلك أقول لكم اجملوا تمرين الطلبة في علوم الدين غاية النيات وقد وضعت هذا الشرط في كليتي وأرجو أن يراعى هنا بالدقة التامة ولكن مع مراعاة هذا الشرط أكرر القول بأنني صديق مخلص للتعليم الغربي وأحب له النجاح التام »

ثم آذن القوم بأنه قد وهب المدرسة عشرين ألفاً روية هبة معجلة ومربتاً سنوياً قدره ستة آلاف روية

خاتمة السنة التاسعة

باسم الله نبدى القول ونعيده ، ونحوه وفضله نودع عاماً ونستقبل آخره
الحمد على ما وفق فيما مضى ، وإياه نسأل التوفيق لخير منه فيما يأتي ، فإن يهده ملكوت
كل شيء ، وهو بحير ولا يحار عليه ، هو ربي اليه أدعو واليه أنيب ،
كانت السنة التاسعة للنار كالسنين الأربع قبلها في كثرة الاقبال على المنار
فيها وطلب المثين من الناس للاشتراك ولكننا رددنا كل طالب لم نعرف صاحبه ولم
يعرفنا به صديق ثق بوثوقه به لأن التجارب علمتنا أن أكثر المجهولين الذين
يطلبون الاشتراك ولا يرسلون القيمة عند الطالب يطلبون بهد ذلك ويسوفون ،
أو يهضمون الحق وهم معتمدون ، وإن سوء حال الأكثرين ، يحمل على سوء الظن
بالأقلين من الصالحين ، وستكون هذه طريقتنا في السنة العاشرة إن شاء الله تعالى
لأنرسل المنار الى أحد من طلاب الاشتراك الا اذا أرسل الينا القيمة مع الطالب الا
أن يكون معروفاً لدينا أو يطلب له ذلك من ثقت بضمانه من أصحابنا فحسبنا ما قاسينا
من مطال الماطلين

قيمة الاشتراك في السنة العاشرة

قد جعلنا قيمة الاشتراك في المنار ستين قرشاً لأهل القطر المصري والسودان
فزدنا فيها عشرة قروش وهي سدس مجموع القيمة الآن والسبب في ذلك أن النفقة
زادت علينا ضعف ذلك أو أكثر فقد زادت اجرة المكان عما استأجرناه به أول

مرة متين وخمسة وعشرين قرشاً في الشهر بعد ما فصل منه عدة حجرات جمعت
دكا كين تؤجر بما هو أكثر من هذه الزيادة وزادت أجور العمال في المطبعة زيادة
تذكر فتستكثر وزاد مطال المشتركين مع ذلك

حال المشتركين

في كل سنة نزايد علماً بصحة ما بيناه في المجلد السادس من أحوال « قراء
الصحف المنشرة » في الاقطار الاسلامية وأصنافهم في مصر (راجع ص ٣١٤ م ٦)
وهي أشد البلاد مطالاً حتى ان بعض المديريات (كالدقهلية) لم يرسل البنا قيمة
الاشتراك منها في هذه السنة الا نحو ستة من المئة . نعم ان أكثر المشتركين في المديريات
لم يطالبهم بقيمة الاشتراك مطالب ولم يذكروهم بها مذكر والصحف نفسها لا تعد
مذكرة في عرف البلاد فهم يقرؤنها ولا يخطر لهم ببال أن لها حقاً وأنها ما وصلت
اليهم الا بعد نفقة كبيرة لأنهم اعتادوا أن لا يؤدوا حقاً الى مستحقه الا بعد إلحاح
في الطلب وكثرة مراجعة في السوال ومنهم من يعز عليه أن يؤدي حقاً بدون حكم
قضائي ومنهم من لا يؤدي الحق بعد الحكم به الا اذا حجز على شيء مما يملك
وباعت الحكومة عليه أو حاولت بيعه . ألا ان شأن هؤلاء الناس في الي والمطل لغريب
وقد كنت اذا ذكر ابراهيم باشا نجيب وكيل الداخلية في هذا الخلق المتسكن من
نفوس الاكثرين فأخبرني أنه ما يمكن الا بالورثة . قال إن الحكومة لم تكن تحصل
الاموال المضروبة على الاهالي الا بالضرب والسبب في هذا ان الناس كانوا يبدعون
العدم وهم واجدون ، وينكرون ما بأيديهم فاذا هم ضرر بوا يعترفون ، كان أحدهم يضع
ما يطلب منه من النقد في فيه ويحلف لعامل التحصيل الايمان المظالفة أنه لا يملك
الآن شيئاً حتى اذا ما برح الكرباج بمجلده ، وشربت السياط من دمه ، أخرج
النقد من فيه ، ورمى به الى العامل ثم انه يعود الى مثل ذلك الكرة بعد الكرة ،
لا يتغير وان لدغ من الجحر الواحد سبعين مرة ،

وأقول الآن كما قلت من قبل ان أشد الناس مطالاً كتاب المصالح والدواوين ،
وصغار المستخدمين ، ثلثة من حملة الشهادات الابتدائية ، وقليل من أصحاب الشهادات

النهائية ، وأظن أن التعليم الناقص مع عدم التربية الصالحة هو أشد تأثيرا في نفوس هؤلاء من الوراثة التي حدثني بأصلها إبراهيم باشا . طلب مني أحد هذه النابتة الجديدة أن أجعله مشتركا في المنار منذ أربع سنين فأجبتة الى ذلك اذ رأيت من يرون لانفسهم مكانة في الادب يمتاز بها بين الجالسين على كراسي الديوان وانه دخل في زمرة أهل التأليف . وبعد ان تمت السنة الاولى من اشتراكه كان كلما رأي يمدني بان سيرسل الي قيمة الاشتراك على رأس « الشهر الآتي » فلما كرت الشهور على هذا الوعد المكرر (وهو أمر على خلاف المثل القائل « المكرر أحلى ») صرت اذا رأيته أتبسم تعجبا فيادر بالاعتذار . وأي عذر اقرب الى الازدهان من النسيان . ثم قال لي غير مرة لعلك تذكرني في أول الشهر بكتاب يرسل أو وكيل يسأل فخار يته بهذا وذاك وأني تنفع مثله الذكري أمثال هؤلاء . يتمجب منهم ولا يعتب عليهم ومن المشتركين من يعتب عليهم ويتمجب منهم كبعض الاغنياء الذين يؤخرون قيمة الاشتراك عدة سنين لحض الكسل وهم من محبي المنار وعارفي صاحبه الذين يعتقد أنهم راضون عن عمله مضبوطون به ويتمنون دوام نجاحه ، ألا يفكر هؤلاء في كونهم أجدر الناس بالسبق الى اداء حق المنار في أول كل سنة وان الاجدر اذا أخر كان غيره أولى بالتأخير أو الظلم بالجملة وكيف يقوم حينئذ عمل ينفق عليه في كل شهر بضعة آلاف أما حال المشتركين في سائر الاقطار فهي على ما شرحنا من قبل الا أن مسلبي روسيا قد قصر بعضهم تقصيرا معظم سببه تأثير الحرب في بلادهم فقد تمطل البريد في بعضها فلم يصل اليها المنار معاردا ولم يتيسر لاهلها ارسال النقود . وما زلنا نقول انهم احسن المسلمين وفاء في الغالب بعد عرب نجد وحضر موت اينما كانوا وحيثما أقاموا . وأما أهل تونس فما زال الوكيل الذي أقبل منذ سنة يرجي حسابهم وانما يمكن الحكم عليه الآن من دونهم وسبكون ذلك في جزء آخر ونختم الكلام بالثناء الحسن على السابقين بالخيرات من أهل هذه البلاد وغيرها وهم الذين يؤتون الحق في أول وقته أو قبله وعلى المقصدين الذين يؤتونه متى طوبوا ، ولا يؤجلونه وان لم يستعجلوا ، فبهؤلاء تقوم الاعمال ، ولولاهم لفسد العمران ،

طلب الاجزاء المفقودة وحال البريد

ومما يفيد ذكره في هذا البحث أو الدرس ان أكثر المشتركين مطلقاً أكثرهم مطالبة بأجزاء يدعون انها لم تصل اليهم وان الرسائل التي ترد علينا ربما كان ستون منها في المئة خاصة بطلب الاجزاء المفقودة . وقد بحثنا في هذه المسألة فبين لنا بعد التحري والتدقيق ما يأتي (١) ان بعض الاجزاء يفقد بتقصير من ادارة المجلة والسبب الغالب في ذلك أن يسقط بعض العناوانات أو يذهل عنه عند الصاقها على الغلاف ومن غير الغالب أن يسقط بعض الاعداد من العربة التي تنقل الاجزاء الى البريد . وكل من الغالب وغير الغالب نادر (٢) ان عمال البريد يخطئون من كل جزء عدة نسخ لكنهم يتراخون فيها فلا يلتزمون بنسخ مشترك معين وقد يخطئون في التوزيع فيعطون المرء ما ليس له (٣) ان كثيراً من المشتركين لهم أقارب أو أصدقاء يحبون قراءة المجلة فهم يأخذونها عند مجيئها قبل أن يراها صاحبها . ومن هؤلاء الذين يأخذ الاقربون والاصدقاء نسخهم من يبادر الى طلب بدلها من ادارة المجلة . ومنهم من لا يطلبها الا بعد العلم بصدور ما بعدها ومنهم من لا يطلب الا في آخر السنة أو عند المطالبة بقيمة الاشتراك ، ومنهم من يطلب بعد سنين أجزاء فقدت منها (٤) ان من الناس من يدعي أن الاجزاء لم تصل اليه منذ كذا شهراً وهو يعلم انه لم ينقطع عنه منها شيء . وهؤلاء هم الذين يعمدون هضم الحق ويستبيحون الكذب في ذلك . وقد اتفق أن واحداً منهم طواب بقيمة الاشتراك فقال له طالب اني لم أر المنار منذ كذا وذا كر سنة أو أكثر أو أقل فالتفت الطالب الى نافذة بجانب الرجل فيها أوراق فرأى فيها عدة أجزاء من المنار هي آخر ما صدر منه فقال له وأي شيء هذا وأشار الى الأجزاء II فردده رداً آخر ونحمد الله ان كان هذا الصنف من مشتركى المنار قليلاً لا أكثر الله في أمة من أفرادها

لكثرة طلب المفقود نصح في كل سنة بأن من طلب جزءاً لم يصل اليه في مدة لا تتجاوز شهراً واحداً من موعد صدوره كان حقاً على الإدارة أن ترسله اليه ومن

طلبه بعد ذلك وجب أن يرسل ثمنه (وهي الآن ستة قروش صحيحة) فإن وجد أرسل اليه والادارة لاتضمن وجوده ولكنها تضمن ما يصل اليها من الدراهم

تقصير ادارة المنار

قد كان تقصير الادارة في اصدار المنار في مواعيده (أوائل الشهور) أشد في هذه السنة منه فيما سبقها والسبب في ذلك انكسار آلة الطبع وطول الامد على إصلاحها ثم ما عرانا من التوكل غير مرة . وقد قصرنا أيضا في مكاتبة من كاتبونا من المشتركين والمحميين ومعظم السبب في ذلك كثرة الاعمال مع فقد المساعد وعسى أن لا تقصر من بعد

الانتقاد على مباحث المنار

ليس عندنا انتقاد على المنار في هذه السنة لم ينشر الا ما كتبه بعض القراء في انكار نشر رسالة الدكتور صدقي (الاسلام هو القرآن وحده) وعندنا أن الحق يملو ولا يعلى لا نظمه شبهة ، ولا تقوم للباطل عليه حجة ، وانما يخاف على دين من ليس على يقين من دينه ومن كان كذلك لا يعند بدينه ولا يترك بحث الباحثين لأجله أما الانتقاد بالقول فقد بلغنا منه مسألان جديران بالذكر قائلها أحدهما : الاور بين (احدهما) ما ورد في الجزء الماضي من وجوب الهجرة على المسلم الذي يقع تحت سلطة غير المسلم . ورد ذلك في مقالة من مقالات المعروة الوثقى نشرت في الجزء الماضي . ونقول اننا لم ندع في المنار الى الهجرة التي تنافي مصلحة الاور بين المستمرين ومصلحة رعاياهم المسلمين في هذا العصر وانما هو أثر تاريخي تغيرت كتب لفرض سياسي فات وقته ومضى زمنه فلم يخطر في بالنا أن نحذف كلمة الهجرة منه ولأنه يكون لها تأثير يذكر . بل نقول إن الاسناد الامام لم يكن يرى في آخر أيامه أن الهجرة واجبة على المسلمين من رعايا الاجانب الذين لهم من الحرية في الدين ما لا يكادون يجدون مثلها في البلاد التي يحكمها المسلمون . وقد جرب بعض أهل الجزائر فهاجروا الى البلاد العثمانية وبلغنا أنهم لم يلبثوا أن ندموا (الثانية) قولنا في الجزء الماضي أيضا ان الافرنج لا يكاد يوثق

بعلومهم النظري والعقلي لانهم لم يتقنوا الا العلوم العملية المبنية على التجربة والامس .
واقول اني تنبئت بعد طبع الكراسة التي فيها هذه الكلمة الى ما فيها من المبالغة
في الجرح الذي لا ينكر أصله منصف لاسيما مع المقابلة بين العلوم النظرية وغيرها
ولولا أنها الكراسة العاشرة لاستدركت على العبارة في ذلك الجزء قبل
ان ينتقد أحد . ومن غريب انتقاد المكابرين زعمهم أن المنار مجلة دينية فكيف
تنشر بعض الآراء السياسية وهو لاء لا يلتفت الى قولهم ويكفي في اظهار أفتياتهم
قراءة عنوان المجلة ولو انتقدوا كثرة المسائل الدينية لكان انتقادهم أقرب
الثناء على المنار

أما ما برد علينا من الثناء على المنار من الغرب والشرق فهو عظيم وإننا
لنخجل من نشره لاسيما اذا كان محضاً ونسأله تعالى أن يوفقنا الى ما يحقق ظن
من يحسنون الظن بنا وان يقيتنا شر الضرور بالنفس ، وانفلة عما لا يخلو عنه من تقصير ونقص ،
الدعوة الى الانتقاد والتأييد

وإننا ندعو أهل الغيرة على الملة والأمة من العلماء والفضلاء الى الانتقاد
بالكتابة على ما يرونه خطأ أو باطلا ما ينشر في المنار ونعدهم بنشره مقروناً بالثناء
والإقرار بالقبول اذا أقمنا أو يبين ما عندنا من إيضاح مقصدنا وتأييده بالدليل
والحق بعد ذلك لا يخفى على الجماهير اذ هو الذي يعمل ولا يعمل . كما ندعوهم الى
تأييدنا فيما ننشره من بيان الحق والنصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم
ومن الارشاد العام لكل من يصل اليه صوتنا وتبلغه مجلتنا من البشر فان الدعوة
اذا أيدها المصدقون بحقيقتها ونفعها لا تليث أن تنتشر انتشار الشعاع وترسخ رسوخ
الاطواد . وانما يجيب دعوتنا الى الامرين من جعلهم الله أهلاً للدعوة الى الخير
والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وأولئك هم المفلحون ، وحزب الله الغالبون ،
اما حزب الشيطان الخاسرون فانهم يهززون ويلمرون ، ويتقانون ولا ينصحبون ،
ويحسبون انهم على شيء . ألا انهم هم الكاذبون ، والعاقبة للمتقين ، وسلام على
المسلمين ، والحمد لله رب العالمين ،